



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№1-СМ

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Седова О.В. _____
2. Рогоза О.Н. _____
3. Гончарова М.В. _____
4. Кучеров Д.Г. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Боровикова Валерия Сергеевна _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Современный менеджер _____

Количество набранных баллов до апелляции: 47 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

по английскому языку – 12 баллов: проверка работы апелляционной комиссией подтвердила результаты проверки Жюри;

по математике – 0 баллов: при решении задачи не составлена математическая модель. Рассмотрен частный случай, не являющийся оптимальным. Ответ отличается от истинного более, чем в 15 раз;

по тестированию – 4 балла: не даны ответы на большую часть заданий на выявление аналитических способностей;

по Деловой игре – 31 балл: задание выполнено не верно, не была выстроена коммуникация в команде, не проявлена креативность.

По всем заданиям было дано достаточное количество времени на их выполнение.

Апелляционная комиссия не нашла причин для удовлетворения апелляции, количество баллов остается прежним.

Количество набранных баллов после апелляции:

47

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№2-СМ

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Седова О.В. _____
2. Рогоза О.Н. _____
3. Гончарова М.В. _____
4. Кучеров Д.Г. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Дудинов Илья Станиславович _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Современный менеджер _____

Количество набранных баллов до апелляции: 72,5 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

по английскому языку – 16,5 баллов: баллы, выставленные апелляционной комиссией по заданиям 1, 2 и 3, полностью совпадают с баллами, выставленными жюри.

По тестированию набрано 10 баллов из 10.

Апелляционная комиссия не нашла причин для удовлетворения апелляции, количество баллов остается прежним.

Количество набранных баллов после апелляции:

72,5

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№3-СМ

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Седова О.В. _____
2. Рогоза О.Н. _____
3. Гончарова М.В. _____
4. Кучеров Д.Г. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кудрявцев Антон Дмитриевич _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Современный менеджер _____

Количество набранных баллов до апелляции: 72,5 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

по английскому языку – 16,5 баллов: баллы, выставленные апелляционной комиссией по заданию 2, полностью совпадают с баллами, выставленными жюри. Апелляционная комиссия считает возможным оставить балл без изменения, хотя при перепроверке нами был выставлен балл на 2 ниже, чем у жюри, а именно 8, а не 10;

по Деловой игре – 45 баллов: по мнению эксперта не было в полной мере продемонстрировано креативное мышление.

Апелляционная комиссия не нашла причин для удовлетворения апелляции, количество баллов остается прежним.

Количество набранных баллов после апелляции:

72,5