

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№1-Г

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Житин Дмитрий Викторович
2. Лазебник Ольга Анатольевна
3. Милицина Светлана Викторовна
4. Шепелева Антонина Васильевна

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Акатьев Кирилл Евгеньевич**

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: География**

**Количество набранных баллов до апелляции: 59**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с ошибками при проверке письменной работы участника Олимпиады и после пересчета суммы набранных баллов в задании № 4 признать претензии Акатьева К.Е. обоснованными. После проверки ответов на задание № 4 Апелляционная комиссия приняла решение добавить к полученной оценке 9 (Девять) баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

68
----

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№2-Г

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Житин Дмитрий Викторович
2. Лазебник Ольга Анатольевна
3. Милицина Светлана Викторовна
4. Шепелева Антонина Васильевна

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Афонин Арсений Игоревич**

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: География**

**Количество набранных баллов до апелляции: 72**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

*В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2019/2020 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы Афонина А.И. без изменений.*

Количество набранных баллов после апелляции:

72



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№3-Г

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Житин Дмитрий Викторович
2. Лазебник Ольга Анатольевна
3. Милицина Светлана Викторовна
4. Шепелева Антонина Васильевна

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Бесчастнов Владислав Павлович**

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: География*

*Количество набранных баллов до апелляции: 52*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с ошибкой при проверке письменной работы участника Олимпиады и после пересчета суммы набранных баллов в задании № 1 признать претензии Бесчастнова В.П. частично обоснованными. После проверки ответов на задание № 1 Апелляционная комиссия приняла решение добавить к полученной оценке 1 (Один) балл. После проверки ответов на задания 2, 3 и 5, считать претензии заявителя по данным заданиям не обоснованными. Оставить оценку результатов письменной работы по этим заданиям без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

53
----

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ



(Хуршудян А.Л.)

**ПРОТОКОЛ**  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№4-Г

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Житин Дмитрий Викторович
2. Лазебник Ольга Анатольевна
3. Милицина Светлана Викторовна
4. Шепелева Антонина Васильевна

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Казаков Иван Владимирович**

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: География**

**Количество набранных баллов до апелляции: 60**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

*В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2019/2020 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы Казакова И.В. без изменений.*

Количество набранных баллов после апелляции:

60
----



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№5-Г

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Житин Дмитрий Викторович
2. Лазебник Ольга Анатольевна
3. Милицина Светлана Викторовна
4. Шепелева Антонина Васильевна

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Майков Андрей Владимирович**

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: География**

**Количество набранных баллов до апелляции: 63**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

*В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2019/2020 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы Майкова А.В. без изменений.*

Количество набранных баллов после апелляции:

63
----



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№6-Г

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Житин Дмитрий Викторович
2. Лазебник Ольга Анатольевна
3. Милицина Светлана Викторовна
4. Шепелева Антонина Васильевна

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Мятлев Алексей Алексеевич**

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: География**

**Количество набранных баллов до апелляции: 63**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с ошибкой при проверке письменной работы участника Олимпиады и после пересчета суммы набранных баллов в задании № 5 признать претензии Мятлева А.А. частично обоснованными. После проверки ответов на задание № 5 Апелляционная комиссия приняла решение добавить к полученной оценке 6 (Шесть) баллов.

В результате проверки ответов на задание № 2, считать ответ на вопрос «(2)» правильным. Апелляционная комиссия приняла решение добавить к полученной оценке за данное задание 1 (Один) балл.

Количество набранных баллов после апелляции:

70
----



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№7-Г

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Житин Дмитрий Викторович
2. Лазебник Ольга Анатольевна
3. Милицина Светлана Викторовна
4. Шепелева Антонина Васильевна

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Назаренко Юлия Владимировна**

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: География**

**Количество набранных баллов до апелляции: 62**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с ошибками при проверке письменной работы участника Олимпиады и после пересчета суммы набранных баллов в задании № 4 признать претензии Назаренко Ю.В. обоснованными. После проверки ответов на задание № 4 Апелляционная комиссия приняла решение добавить к полученной оценке 3 (Три) балла.

После проверки ответов на задание 3, считать претензии заявителя по данному заданию не обоснованными. Оставить оценку результатов письменной работы по этому заданию без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

65
----



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№8-Г

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Житин Дмитрий Викторович
2. Лазебник Ольга Анатольевна
3. Милицина Светлана Викторовна
4. Шепелева Антонина Васильевна

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Новицкая Софья Сергеевна**

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: География**

**Количество набранных баллов до апелляции: 62**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

*В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2019/2020 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы Новицкой С.С. без изменений.*

Количество набранных баллов после апелляции:

62
----





(Хуршудян А.Л.)

**ПРОТОКОЛ**  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№9-Г

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Житин Дмитрий Викторович
2. Лазебник Ольга Анатольевна
3. Милицина Светлана Викторовна
4. Шепелева Антонина Васильевна

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Полушин Максим Игоревич**

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: География**

**Количество набранных баллов до апелляции: 61**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

*В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2019/2020 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы Полушина М.И. без изменений.*

Количество набранных баллов после апелляции:

61
----



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№10-Г

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Житин Дмитрий Викторович
2. Лазебник Ольга Анатольевна
3. Милицина Светлана Викторовна
4. Шепелева Антонина Васильевна

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Свавильный Михаил Александрович**

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: География**

**Количество набранных баллов до апелляции: 61**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

*В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2019/2020 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы Свавильного М.А. без изменений.*

Количество набранных баллов после апелляции:

61
----

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№11-Г

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Житин Дмитрий Викторович
2. Лазебник Ольга Анатольевна
3. Милицина Светлана Викторовна
4. Шепелева Антонина Васильевна

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Старовойтов Георгий Петрович**

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: География**

**Количество набранных баллов до апелляции: 62**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с ошибками при проверке письменной работы участника Олимпиады и после пересчета суммы набранных баллов в задании № 4 признать: оценка Старовойтова Г.П. за это задание была завышена. После проверки ответов на задание № 4 Апелляционная комиссия приняла решение снизить оценку по данному заданию на 1 (Один) балл.

После проверки ответов на задания 3 и 5, считать претензии заявителя по данным заданиям не обоснованными. Оставить оценку результатов письменной работы по этим заданиям без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

61
----



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№12-Г

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Житин Дмитрий Викторович
2. Лазебник Ольга Анатольевна
3. Милицина Светлана Викторовна
4. Шепелева Антонина Васильевна

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Стельмах Юлия Юрьевна**

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: География**

**Количество набранных баллов до апелляции: 62**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В результате проверки ответов на задание № 5 Апелляционная комиссия не обнаружила ошибок в оценке результатов. Принято решение оставить результаты по данному заданию без изменений.

В ходе проверки задания № 1 было обнаружено, что ответы на вопросы 1 и 6 были ошибочно зачтены как правильные. В обоих вопросах ответы участника Олимпиады являлись неправильными. Апелляционная комиссия приняла решение снизить результаты оценки по заданию № 1 на 4 балла.

Количество набранных баллов после апелляции:

58
----

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№13-Г

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Житин Дмитрий Викторович
2. Лазебник Ольга Анатольевна
3. Милицина Светлана Викторовна
4. Шепелева Антонина Васильевна

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: *Сухова Екатерина Юрьевна***

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: *География***

**Количество набранных баллов до апелляции: *49***

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с ошибками при проверке письменной работы участника Олимпиады и после пересчета суммы набранных баллов в задании № 4 признать претензии Суховой Е.Ю. обоснованными. После проверки ответов на задание № 4 Апелляционная комиссия приняла решение добавить к полученной оценке 9 (Девять) баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

58
----



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№14-Г

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Житин Дмитрий Викторович
2. Лазебник Ольга Анатольевна
3. Милицина Светлана Викторовна
4. Шепелева Антонина Васильевна

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Трубицына Наталия Дмитриевна**

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: География**

**Количество набранных баллов до апелляции: 61**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

*В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2019/2020 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы Трубицыной Н.Д. без изменений.*

Количество набранных баллов после апелляции:

61
----

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№15-Г

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Житин Дмитрий Викторович
2. Лазебник Ольга Анатольевна
3. Милицина Светлана Викторовна
4. Шепелева Антонина Васильевна

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Юхневич Наталья Дмитриевна**

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: География**

**Количество набранных баллов до апелляции: 62**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с ошибками при проверке письменной работы участника Олимпиады и после пересчета суммы набранных баллов в задании № 4 признать претензии Юхневич Н.Д. обоснованными. После проверки ответов на задание № 4 Апелляционная комиссия приняла решение добавить к полученной оценке 9 (Девять) баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

71
----



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№16-Г

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Житин Дмитрий Викторович
2. Лазебник Ольга Анатольевна
3. Милицина Светлана Викторовна
4. Шепелева Антонина Васильевна

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Якушева Екатерина Андреевна**

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: География**

**Количество набранных баллов до апелляции: 76**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В результате проверки ответов на задание № 3 Апелляционная комиссия не обнаружила ошибок в оценке результатов. Принято решение оставить результаты по данному заданию без изменений.

В результате проверки ответов на задание № 5 Апелляционная комиссия не нашла ошибок в выполнении задания. Претензии участника Олимпиады признаны обоснованными. Принято решение добавить к результату по данному заданию 3 (Три) балла.

Количество набранных баллов после апелляции:

79
----