



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№1-ЭК

«06» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Акан Серкан Али Рыза _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика _____

Количество набранных баллов до апелляции: 65 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 4. Представленный ответ не содержит обоснования сделанных выводов, пояснения к числам расчетов отсутствуют. Оценка выставлена в полном соответствии с критериями и остаётся без изменений. _____

Решение комиссии: Итоговая сумма баллов остается без изменений 65 _____

Количество набранных баллов после апелляции:

65



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№2-ЭК

«6» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Андреенко Андрей Юрьевич _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика _____

Количество набранных баллов до апелляции:55 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 1 Два пункта задачи решены правильно, два пункта – неверно. Согласно критериям оценивания, оставлена оценка 10 баллов _____

Задача 2 Решена неправильно, оценка оставлена неизменной _____

Задача 5 Согласно критериям оценивания ответов, отсутствие верного ответа в одном из трех вопросов, даже при наличии правильного хода решения, не позволяет повысить оценку. Оценка за задачу остается без изменений. _____

Решение комиссии: Общее количество баллов оставить без изменения -55 _____

Количество набранных баллов после апелляции:

55



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№3-ЭК

«6» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: *Васильев Никита Андреевич* _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: *Экономика* _____

Количество набранных баллов до апелляции: *60* _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 2 Получен неверный ответ 20% (правильный ответ указан в апелляции 16,67%, так округлять нельзя), оценка неизменна _____

Задача 3 Оценку понизить до 0 баллов, т.к. допущена грубая ошибка в решении неравенства: нет обоснования избавления от знаменателя, и поученное неравенство неверно. _____

Решение: *Изменить общее количество баллов с 60 до 55* _____

Количество набранных баллов после апелляции:

55

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№4-ЭК

«6» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: *Вежба Анна Станиславовна* _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: *Экономика* _____

Количество набранных баллов до апелляции: *65* _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

*Задача 1 Получены два правильных ответа из 4. В соответствии с критериями
оценивания количество баллов остается неизменным - 10 баллов* _____

Решение комиссии: *Общее количество баллов оставить неизменным - 65* _____

Количество набранных баллов после апелляции:

65

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№5-ЭК

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гузовский Кирилл Денисович _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика _____

Количество набранных баллов до апелляции:60 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 2 Решена полностью неверно, оценка неизменна _____

Решение комиссии: Общее количество баллов оставить неизменным - 60 _____

Количество набранных баллов после апелляции:

60



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№6-ЭК

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: *Денисов Валентин Николаевич* _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: *Экономика* _____

Количество набранных баллов до апелляции: *65* _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 2 Решена полностью неверно, оценка неизменна _____

Задача 3 Оценку понизить до 0 баллов, т.к. допущена грубая ошибка в решении неравенства: нет обоснования избавления от знаменателя, и поученное неравенство неверно

Задача 5 Получены верные ответы только на два вопроса из трех (B и C). Ответ на вопрос A неправильный, поскольку ход решения не полностью верный. Оценка остается без изменений. _____

Решение комиссии: *Общее количество баллов понизить до 60* _____

Количество набранных баллов после апелляции:

60



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№7-ЭК

«6» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Иванов Даниил Александрович _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика _____

Количество набранных баллов до апелляции: 55 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

*Задача 1 Даны правильные ответы на 3 пункта из 4, 4 пункт решен неверно (оценка не
изменяется - 15 баллов)* _____

Задача 2 Изменить оценку, согласно критериям, на 5 баллов _____

*Задача 3 Ход решения неверный. Оценка выставлена в соответствии с критериями и
остаётся неизменной – 0 баллов* _____

*Задача 4 За решение задачи выставлена максимально возможная оценка, которая
остаётся без изменений.*

*Задача 5 Все ответы неверные, ход решения задачи также неверный. Оценку за задачу
понизить с 10 до 0 баллов.* _____

Решение комиссии: Изменить общее количество баллов на 50 _____

Количество набранных баллов после апелляции:

50



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№8-ЭК

«6» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: *Ишмуратов Сергей Николаевич* _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: *Экономика* _____

Количество набранных баллов до апелляции: *65* _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 4 Оценка выставлена в полном соответствии с критериями и остаётся без изменений. _____

Решение комиссии: Оставить общее количество неизменным - 65 _____

Количество набранных баллов после апелляции:

65



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№9-ЭК

«6» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Каврева Мария Дмитриевна _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика _____

Количество набранных баллов до апелляции:40 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 2 Задача решена неверно, оценка остается неизменной _____

Задача 5 Дан верный ответ только на один из трех вопросов (на вопрос С). Согласно критериям оценивания ответов, оценку за задачу оставить неизменной - 10 баллов. _____

Задача 4 Оценка выставлена в полном соответствии с критериями и остаётся без изменений. _____

Задача 3 Для получения ответа используется способ подбора, который не доказывает, что решение является единственным, нет обоснования избавления от знаменателя. Оценка остается неизменной _____

Решение комиссии: Общее количество баллов оставить без изменения - 40 _____

Количество набранных баллов после апелляции:

40



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№10-ЭК

«6» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кривенко Дмитрий Андреевич _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика _____

Количество набранных баллов до апелляции:40 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 2 Задача решена верно, повысить оценку в соответствии с критериями на 5 баллов _____

Задача 4 Приведённый ответ неверен, оценка выставлена в полном соответствии с критериями и остаётся без изменений. _____

Решение комиссии: Изменить общее количество баллов на 45 _____

Количество набранных баллов после апелляции:

45



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№11-ЭК

«6» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Крылов Максим Вячеславович _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика _____

Количество набранных баллов до апелляции: 50 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

*Задача 1 Пункт 1 решен верно, второй неверно (неправильно понял условие задачи),
оценка оставлена неизменной* _____

*Задача 4. Приведённый ответ неверен, оценка выставлена в полном соответствии с
критериями и остаётся без изменений.* _____

*Задача 5 Задача решена частично правильно, ответ получен неправильный. Оценка
повышена до 5 баллов* _____

Решение комиссии: Изменить итоговое количество баллов на 55 _____

Количество набранных баллов после апелляции:

55

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№12-ЭК

«6» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: *Латышева Ирина Дмитриевна* _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: *Экономика* _____

Количество набранных баллов до апелляции: *60* _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 3 Приведенное решение не имеет обоснования единственности решения, т.к. использован способ подбора. Согласно критериям, изменить оценку на 15 баллов _____

Решение комиссии: *Изменить итоговую сумму баллов на 75* _____

Количество набранных баллов после апелляции:

75



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№13-ЭК

«6» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Метелла Вероника Дмитриевна _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика _____

Количество набранных баллов до апелляции: _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2019/2020 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления), Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

30



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№14-ЭК

«6» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: *Потапов Илья Валерьевич* _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика _____

Количество набранных баллов до апелляции:60 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 2 Задача решена правильно, повысить оценку на 5 баллов _____

Задача 4. Оценку понизить на 5 баллов, т.к. допущена грубая ошибка в решении неравенства: нет обоснования избавления от знаменателя. _____

Задача 5 Из трех заданий верно решены два задания (А и С). Неверный ответ и неочевидный ход решения в задании В. Таким образом согласно критериям оценивания заданий, повысить оценку на 5 баллов. _____

Решение комиссии: Изменить итоговую сумму баллов на 65 _____

Количество набранных баллов после апелляции:

65



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№15-ЭК

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: *Соболева Татьяна Алексеевна* _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика _____

Количество набранных баллов до апелляции: 45 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 1 Три первых пункта задачи решены верно, 4 пункт неверно (функция MC построена неправильно и ответ неверный), баллы неизменны _____

Задача 4 Решение задачи неверно в принципе, не соблюдены требуемые условия. Оценка остаётся без изменений. _____

Решение комиссии: Сумму итоговых баллов оставить без изменений - 45 _____

Количество набранных баллов после апелляции:

45



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№16-ЭК

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Тайчинов Альберт Радикович _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика _____

Количество набранных баллов до апелляции: 25 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 1 Два первых пункта задачи решены верно, 3,4 пункт неверно. Согласно критериям оценивания, количество выставленных баллов остается неизменным _____

Задача 4 Приведённый ответ неверен, оценка выставлена в полном соответствии с критериями и остаётся без изменений.

Задача 5 Ответы на все три задания неверные, также неправильный ход решения всех трех заданий. Согласно критериям оценивания, оценка за задачу понижается до 0 баллов

Решение комиссии: Итоговую сумму баллов понизить до 20 _____

Количество набранных баллов после апелляции:

20



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№17-ЭК

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Твердюков Степан Иванович _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика _____

Количество набранных баллов до апелляции:45 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 2 Решена верно, оценку повысить на 5 баллов _____

Задача 3 Оценку оставить без изменения, т.к. допущена грубая ошибка в решении неравенства: нет обоснования избавления от знаменателя, и поученное неравенство неверно, но сделано исследование единственности решения. _____

Задача 4 Приведённый ответ неверен, оценка выставлена в полном соответствии с критериями и остаётся без изменений. _____

Решение комиссии: Итоговую сумму баллов изменить на 50 _____

Количество набранных баллов после апелляции:

50



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№18-ЭК

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: *Торопов Степан Алексеевич* _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика _____

Количество набранных баллов до апелляции: 70 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 1 Три первых пункта решены верно, 4 п. неверно решен, всего 15 баллов _____

Задача 2 Решена неверно, оценка неизменна _____

Задача 5 Даны верные ответы только на два задания из трех (на задания В и С). Ход решения и ответ на задание А неверны. Согласно критериям оценивания ответов, оценка за задачу остается неизменной - 15 баллов

Задача 3 Решена полностью верно. Оценка повышается до 25 баллов. _____

Решение комиссии: Изменить итоговую оценку на 80 баллов _____

Количество набранных баллов после апелляции:

80

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№19-ЭК

«6» апреля 2020 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: *Холощак Анастасия Сергеевна* _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: _____

Количество набранных баллов до апелляции: _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Решение комиссии: В связи с технической ошибкой, допущенной при подсчете итоговых баллов, апелляцию удовлетворить и изменить оценку с 90 баллов на 95 баллов _____

Количество набранных баллов после апелляции:

95

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№20-ЭК

«06» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шеметова Екатерина Витальевна _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика _____

Количество набранных баллов до апелляции: 90 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 3. В решении задачи допущена грубая ошибка: в решении неравенства нет обоснования избавления от знаменателя. Оценку оставить неизменной

Решение комиссии: Итоговую сумму баллов оставить без изменений - 90 _____

Количество набранных баллов после апелляции:

90



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№21-ЭК

«06» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Алипов Алексей Сергеевич _____
- 2.Протасов Александр Юрьевич _____
- 3.Смирнов Ростислав Олегович _____
- 4.Тулякова Ирина Ростиславовна _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Янцов Андрей Максимович _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика _____

Количество набранных баллов до апелляции: 65 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 4. Критерий, на который присутствует ссылка в заявлении, предполагает наличие, несмотря на ошибку, формально правильного ответа, который в данном случае отсутствует. Оценка остаётся без изменений.

Задача 3. Оценка понизить до 0 баллов, т.к. допущена грубая ошибка в решении неравенства: нет обоснования избавления от знаменателя, и полученное неравенство неверно

Решение комиссии: Итоговую сумму баллов понизить до 60 _____

Количество набранных баллов после апелляции:

60
