

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№1-Х

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Суходолов Николай Геннадьевич \_\_\_\_\_
2. Селютин Артем Александрович \_\_\_\_\_
3. Сорокоумов Виктор Николаевич \_\_\_\_\_
4. Шугуров Сергей Михайлович \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО:** *Булгаков Михаил Иванович* \_\_\_\_\_

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:** *Химия* \_\_\_\_\_

**Количество набранных баллов до апелляции:** *47* \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,  
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

Задание №3 Из десяти необходимых реакций написано правильно 7. Реакции 9 и 10  
написаны неправильно, а в 8 используется серная кислота, которая не является пищевым  
продуктом. Комиссия считает, что возможно поднять балл до 14 \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Количество набранных баллов после апелляции:

51
----



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№2-Х

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Суходолов Николай Геннадьевич \_\_\_\_\_
2. Селютин Артем Александрович \_\_\_\_\_
3. Сорокоумов Виктор Николаевич \_\_\_\_\_
4. Шугуров Сергей Михайлович \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО: Былинкин Дмитрий Андреевич* \_\_\_\_\_

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Химия* \_\_\_\_\_

*Количество набранных баллов до апелляции: 36* \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,  
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

Задание 4 принципиальные ошибки и неправильные выводы. Неправильно определены вещества и их количество.. Оценку оставить без изменения \_\_\_\_\_

По заданию 1. В заявлении написано, что даны правильные ответы не некоторые вопросы. Оценку оставить без изменения \_\_\_\_\_

Задание 2 Ошибка на первой стадии цепочки, что повлекло за собой неправильное решение всей цепочки. Оценку оставить без изменения \_\_\_\_\_

Оценку всей работы оставить без изменения \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Количество набранных баллов после апелляции:

36



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№3-Х

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Суходолов Николай Геннадьевич \_\_\_\_\_
2. Селютин Артем Александрович \_\_\_\_\_
3. Сорокоумов Виктор Николаевич \_\_\_\_\_
4. Шугуров Сергей Михайлович \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Гамбург Ева Дмитриевна \_\_\_\_\_

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Химия \_\_\_\_\_

*Количество набранных баллов до апелляции:* 40 \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,  
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

Исправление технической ошибки при подсчете общего балла

Общая сумма 50 \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Количество набранных баллов после апелляции:

50

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№4-Х

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Суходолов Николай Геннадьевич \_\_\_\_\_
2. Селютин Артем Александрович \_\_\_\_\_
3. Сорокоумов Виктор Николаевич \_\_\_\_\_
4. Шугуров Сергей Михайлович \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО:** *Гладков Антон Андреевич* \_\_\_\_\_

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:** *Химия* \_\_\_\_\_

**Количество набранных баллов до апелляции:** *43* \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,  
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

По первому заданию оценка выставлена согласно критериям. Та часть работы, которая не  
зачеркнута оценена в 6 баллов (из 20)

По четвертому заданию с самого начала допущены ошибки и неверный ход рассуждения. За  
написания части химических предложений оценка поднимается на 7 баллов \_\_\_\_\_

Общая оценка 50 баллов \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Количество набранных баллов после апелляции:

50







(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№7-Х

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Суходолов Николай Геннадьевич \_\_\_\_\_
2. Селютин Артем Александрович \_\_\_\_\_
3. Сорокоумов Виктор Николаевич \_\_\_\_\_
4. Шугуров Сергей Михайлович \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Кильдияров Тимур Владимирович** \_\_\_\_\_

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Химия** \_\_\_\_\_

**Количество набранных баллов до апелляции: 47** \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2019/2020 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

47



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№8-Х

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Суходолов Николай Геннадьевич \_\_\_\_\_
2. Селютин Артем Александрович \_\_\_\_\_
3. Сорокоумов Виктор Николаевич \_\_\_\_\_
4. Шугуров Сергей Михайлович \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Короткова Елена Владимировна** \_\_\_\_\_

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:** Химия \_\_\_\_\_

**Количество набранных баллов до апелляции:** 40 \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2019/2020 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

40
----





(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№9-Х

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Суходолов Николай Геннадьевич \_\_\_\_\_
2. Селютин Артем Александрович \_\_\_\_\_
3. Сорокоумов Виктор Николаевич \_\_\_\_\_
4. Шугуров Сергей Михайлович \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО:** *Кочеров Святослав Александрович* \_\_\_\_\_

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:** *Химия* \_\_\_\_\_

**Количество набранных баллов до апелляции:** *45* \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,  
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

В задании №3 Непонятно, зачем необходимо было получать перекись водорода. В реакции получения гидроксида натрия получается, как и написано в реакции, смесь с перекисью водорода. Эту смесь не разделить, а использование смеси для получения гидроксида меди, приведет к протеканию окислительно-восстановительной реакции

Комиссия считает, что данное решение может быть оценено в 15 баллов \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Количество набранных баллов после апелляции:

50

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№10-Х

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Суходолов Николай Геннадьевич \_\_\_\_\_
2. Селютин Артем Александрович \_\_\_\_\_
3. Сорокоумов Виктор Николаевич \_\_\_\_\_
4. Шугуров Сергей Михайлович \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО:** *Кравцова Анастасия Дмитриевна* \_\_\_\_\_

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:** Химия \_\_\_\_\_

**Количество набранных баллов до апелляции:** 47 \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,  
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

По первому заданию Не приведены химически реакции, приведены только общие рассуждения. Оценку оставить без изменения \_\_\_\_\_

По заданию №3 из необходимых 10 реакций представлено только 6 из которых в трех имеются грубые ошибки (1,2,3). Муравьиная кислота не является бытовой химией и написана с ошибкой. Комиссия считает, что необходимо уменьшить число баллов за данное задание до 5 баллов \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Количество набранных баллов после апелляции:

42

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№11-Х

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Суходолов Николай Геннадьевич \_\_\_\_\_
2. Селютин Артем Александрович \_\_\_\_\_
3. Сорокоумов Виктор Николаевич \_\_\_\_\_
4. Шугуров Сергей Михайлович \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО: Куликов Алексей Андреевич* \_\_\_\_\_

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Химия* \_\_\_\_\_

*Количество набранных баллов до апелляции: 69* \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,  
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

Задание №1. В решении первой задачи допущены следующие ошибки:

1. Исходный объем раствора составляет 100 мл (0,1 л), объем инертного газа 0,8 л
2. Концентрация  $\text{HBr}$  через 15 мин составляет 0,1 моль/л
3. Константа скорости реакции при  $T=293\text{K}$  равна  $k=0.0924$  моль/л\*мин

Соответственно, все остальные расчеты неверны.

Задание №3. В работе решение задания 3 приведено ошибочно. Наличие на отдельном листе символа  $\text{As}$  без привязки к решению данного задания не может быть оценено. \_\_\_\_\_

Сумму баллов оставить без изменения \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Количество набранных баллов после апелляции:

69





(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№13-Х

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Суходолов Николай Геннадьевич \_\_\_\_\_
2. Селютин Артем Александрович \_\_\_\_\_
3. Сорокоумов Виктор Николаевич \_\_\_\_\_
4. Шугуров Сергей Михайлович \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО:** *Низамов Руслан Рашадович* \_\_\_\_\_

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:** Химия \_\_\_\_\_

**Количество набранных баллов до апелляции:** 39 \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

По заданию №5 ошибка в последних основных реакциях. Оценка оставлена без изменений

По заданию №3 \_\_\_\_\_

При описании синтеза аммиака не указаны конкретные катализаторы, При получении сероводорода взята кристаллическая сера S8. Данная реакция идет в газовой фазе при нагревании. При синтезе гидросульфида натрия не указан, что необходим избыток сероводорода. Кроме того не учтено в реакции 9 получение одновалентной меди.

Оценку оставить без изменения \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

Количество набранных баллов после апелляции:

39



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№14-Х

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Суходолов Николай Геннадьевич \_\_\_\_\_
2. Селютин Артем Александрович \_\_\_\_\_
3. Сорокоумов Виктор Николаевич \_\_\_\_\_
4. Шугуров Сергей Михайлович \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Нуждин Иван Валерьевич** \_\_\_\_\_

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:** Химия \_\_\_\_\_

**Количество набранных баллов до апелляции:** 68 \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,  
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

Исправление технической ошибки при подсчете общей суммы \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Количество набранных баллов после апелляции:

78
----



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№15-Х

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Суходолов Николай Геннадьевич \_\_\_\_\_
2. Селютин Артем Александрович \_\_\_\_\_
3. Сорокоумов Виктор Николаевич \_\_\_\_\_
4. Шугуров Сергей Михайлович \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО:** *Смирнова Наталья Владимировна* \_\_\_\_\_

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:** Химия \_\_\_\_\_

**Количество набранных баллов до апелляции:** 35 \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,  
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

При решении задачи 4 допущены существенные ошибки. Нет окончательного решения.  
Не вычислена массовая доля. Оценку оставить без изменения \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Количество набранных баллов после апелляции:

35
----



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№16-Х

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Суходолов Николай Геннадьевич \_\_\_\_\_
2. Селютин Артем Александрович \_\_\_\_\_
3. Сорокоумов Виктор Николаевич \_\_\_\_\_
4. Шугуров Сергей Михайлович \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Сырцов Дмитрий Александрович** \_\_\_\_\_

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Химия* \_\_\_\_\_

*Количество набранных баллов до апелляции: 45* \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

*В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2019/2020 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.*

Количество набранных баллов после апелляции:

45





(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№17-Х

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Суходолов Николай Геннадьевич \_\_\_\_\_
2. Селютин Артем Александрович \_\_\_\_\_
3. Сорокоумов Виктор Николаевич \_\_\_\_\_
4. Шугуров Сергей Михайлович \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* **Ужуев Исламутдин Камалутдинович** \_\_\_\_\_

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Химия \_\_\_\_\_

*Количество набранных баллов до апелляции:* 65 \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,  
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

В задании № 3 неправильно определен анион. Оценка оставлена без изменений \_\_\_\_\_

Оценка за задание №4 не может быть рассмотрена, т.к. в заявлении нет никакой аргументации по данному вопросу.

Оценку оставить без изменения \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Количество набранных баллов после апелляции:

65



(Хуршудян А.Л.)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№18-Х

«6» апреля 2020г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Суходолов Николай Геннадьевич \_\_\_\_\_
2. Селютин Артем Александрович \_\_\_\_\_
3. Сорокоумов Виктор Николаевич \_\_\_\_\_
4. Шугуров Сергей Михайлович \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

**ФИО: Фомичева Мария Александровна** \_\_\_\_\_

**Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Химия** \_\_\_\_\_

**Количество набранных баллов до апелляции: 42** \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2019/2020 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

42