


УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_1-МЕД

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Богданов А.Н.
2. Кулибаба Т.Г. _____
3. Парийская Е.Н. _____
4. Захарова Л.Б. _____
5. Астратенкова И.В. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Бессонова Анастасия Федоровна 012042935 _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: МЕДИЦИНА _____

Количество набранных баллов до апелляции: 71 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: снизить оценку на 1 балл

Задание 1. Ответ неполный, содержит отдельные неточности. Имеется фактическая ошибка: Вы пишете: «*В случае, если подозрения на заражение бешенством подтвердились, вводится прививка от бешенства.*» Вводится противостолбнячная сыворотка после заражения. Не предложены профилактические меры для защиты человека. Вирус бешенства циркулирует среди различных видов диких животных, ликвидация которых приведет к его исчезновению. А вот это и не возможно! Виды животных (источники заражения) не перечислены. Вирус передается не только контактным способом («через слюну зараженного животного»). Для человека нельзя исключить заражение при употреблении в пищу термически не обработанного мяса или внутренних органов больных животных. Намордник, поводок и вакцинация животных. Ничего о ветеринарном контроле, поведении и иммунизации людей. Не указаны такие профилактические меры: информированность о бешенстве и распространение информации об ответственном владении домашними животными; профилактическая иммунизация людей, занимающимся определенными видами деятельности, связанными с повышенным риском; которые планируют проводить много времени на природе, занимаясь спелеотуризмом или альпинизмом. В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады оценка за задание осталась прежней – 17 баллов.

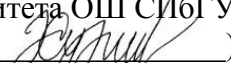
Задание 4. 1) Эти препараты не «замедляют выделение соляной кислоты в полость желудка», а ингибируют фермент осуществляющий перенос ионов водорода из париетальной клетки в просвет желудка, которые необходимы для синтеза соляной кислоты. 2) Ответ на 2 вопрос отсутствует. Указана лишь 1 функция соляной кислоты общей фразой – переваривание белка.

3) В ответе на данный вопрос не требовалось предположение каких-либо будущих заболеваний, а нужно было на основании знаний функций соляной кислоты (вопрос 2) объяснить их нарушение. Ошибка и в том, что перевариваются только белки, а не «пищевые продукты». В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного

этапа Олимпиады оценка, учитывая наличие ошибок, ответ неполный - оценка за задание 10 баллов (снижена на 1 балл).

Количество набранных баллов после апелляции:

70

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_2-МЕД

«_18_»_апреля_2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Богданов А.Н. _____
- 2.Кулибаба Т.Г. _____
- 3.Захарова Л.Б. _____
- 4.Слепых Л.А. _____
- 5.Голованова Н.Э. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Бурым Виктория Юрьевна о12019505 _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: МЕДИЦИНА _____

Количество набранных баллов до апелляции: 65 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: итоговую оценку оставить без изменения _____

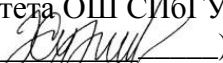
Ответ на 1е задание неполный. Источники инфекции – не только больные животные (как указано у Вас), но больной человек. Источники в природе - сурки, суслики, песчанки, полёвки, пищухи и др. Сохранение чумной инфекции происходит главным образом благодаря передаче возбудителя от больных животных к здоровым. Переносчиками возбудителя являются блохи и некоторые виды клещей, передающие возбудитель грызунам, верблюдам, кошкам и собакам, которые могут переносить на себе заражённых блох к жилью человека. Человек заражается не столько при укусе блохи, сколько после втирания в кожу её фекалий или масс, срыгиваемых при питании. Основной путь заражения – трансмиссивный. Заражение также возможно во время ухода за больными животными, обработке их мяса, во время охоты на территории природного очага чумы на сурков, сусликов, тарбаганов, зайцев, мелких хищников (хорь, ласка); при снятии шкурок; уходе за больными чумой (или тесный контакт с ним); участие в ритуале похорон умершего от чумы. Профилактические мероприятия необходимы, важную роль играет профилактическая иммунизация населения, о которой Вы не написали. В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады задание оценено правильно.

При выполнении задания 2, Вы допустили целый ряд ошибок. Вы пишете «Найдем массы БЖУ в суточной дозе смеси: 7) $100\% \cdot 1\% / 100\text{г} = 1\text{г}$ белка содержится в суточной дозе смеси 8) $100\% \cdot 4\% / 100\text{г} = 4\text{г}$ жиров содержится в суточной дозе смеси; 9) $100\% \cdot 7\% / 100\text{г} = 7\text{г}$ углеводов содержится в суточной дозе смеси». Но суточная доза смеси для ребёнка – 80 мл, Вы сами это правильно определили. Следовательно, ответ неверный. Далее, Вы считаете, что «10) $6\text{г} - 1\text{г} = 5\text{г}$ белков ещё необходимо ребенку (надо вводить 5 мл р-ра "А")», но 5 г белка – это не 5 мл раствора А, т.к. р-р А 6%. И «11) $6\text{г} - 4\text{г} = 2\text{г}$ жиров ещё необходимо ребенку (надо вводит 2 мл р-ра "Ж")». Жировая эмульсия – 20% р-р, поэтому 5 г белков – это не 5мл. Ну и дальнейшие расчеты абсолютно не верны. Т.к. все необходимые количества были определены неверно, у Вас «12) $480\text{мл} - 80\text{мл} - 5\text{мл} - 2\text{мл} = 393\text{мл}$ физиологического р-ра в сутки необходимо вводить». В условии задачи

сказано, что объем жидкости, необходимый ребёнку в сутки: 160 мл/кг массы тела, т.е. 480 мл. Он уже получает смесь, а Вы хотите добавить еще 393 мл физ. р-ра! Учитывая многочисленные ошибки в расчетах задача оценена на 10 баллов из 17.

65

Количество набранных баллов после апелляции:

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_3-МЕД

«_18»_апреля__2021__г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Кулибаба Т.Г. _____
2. Богданов А.Н. _____
3. Голованова Н.Э. _____
4. Парийская Е.Н. _____
5. Астратенкова И.В. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: **Вампилова Алиса Максимовна ol2010717** _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: **Медицина** _____


Количество набранных баллов до апелляции: **70** _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: увеличить итоговую оценку за задание на 3 балла.

В задании 2 дано объяснение проводимого расчета, ход решения и полученные данные верны. Задание выполнено полностью на 15 баллов (предварительная оценка за задание 12 баллов).

Количество набранных баллов после апелляции:

73

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_4-МЕД

«_18_»_апреля_2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Богданов А.Н. _____
- 2.Кулибаба Т.Г. _____
- 3.Захарова Л.Б. _____
- 4.Слепых Л.А. _____
- 5.Астратенкова И.В. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гайнулаев Даниил Андреевич, о12001699 _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: МЕДИЦИНА _____

Количество набранных баллов до апелляции: 70 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: увеличить итоговую оценку за задание на 1 балл.

При ответе на задание 5 Вы допустили многочисленные ошибки. Вы пишете: «Приобретенный иммунитет реагирует на патогены, которыми мы сейчас заражены, и на те, с которыми мы встречались ранее. С помощью такой категоричной защиты мы отлично справляется со многими бактериями, вирусами и грибами.» Необходимо было объяснить, что такое приобретенный иммунитет и механизм его развития. В ответе одни общие слова. Также Вы пишете: «Я думаю, что можно исключить чрезмерную активность лейкоцитов в области матки, т. е. нарушение иммунотолерантности, так как если бы лейкоциты чрезмерно реагировали на чужеродный МНС (главный комплекс гистосовместимости) в отсутствие прогестерона, плоды не дожили бы до такого возраста.» Не совсем понятно, какие лейкоциты Вы имеете в виду: нейтрофилы, эозинофилы, моноциты или лимфоциты? Вы пишете: «взаимодействовали с белком на поверхности эритроцитов плода» - что это за белок? М.б. Вы имели в виду антиген? В ответе необходимо показать знания иммунологии и таких терминов, как антитело, антиген, иммунологическая память. В Вашем ответе: «эритроциты ребенка начинают атаковаться антителами и лейкоцитами матери» – какими лейкоцитами? Вы имеете в виду Iю линию защиты – фагоцитоз? В данном случае правильно написать, что В-лимфоциты синтезируют антитела. Суть проблемы в том, что во втором браке имелся резус-конфликт матери и плода – гуморальный иммунный ответ резус-отрицательной матери на эритроцитарные антигены резус-положительного плода, что приводит к образованию антирезусных антител. Во время беременности кровь плода не попадает в кровотоки матери, поэтому антитела к антигену D при первой беременности не вырабатываются. При родах в результате смешения крови матери и ребенка у матери образуются антирезусные антитела. При следующей беременности образуются антитела к антигену D, которые проникают через гематоплацентарный барьер и связываются с резус-положительными эритроцитами ребенка. Это приводит к гемолитической болезни плода и новорожденного, которая проявляется гемолитической анемией, обусловленной разрушением эритроцитов в селезенке, что сопровождается ее увеличением (спленомегалией). Вы допустили ошибки при ответе на второй вопрос, указав, что «первая беременность протекала нормально, что характерно для несовпадения резус-статусов матери и ребенка». Кроме того, не отражен патогенез

гемолитической болезни новорожденных. Вы пишете, что увеличение селезенки и желтуха являются симптомом проблем с печенью. Это свидетельствует о непонимании патогенеза заболевания, что нашло отражение и в ответе на вопрос.

В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады, т.к. ответ неполный, имеются неточности оценка за задание 5 составляет 10 баллов (повышена на 1 балл).

Количество набранных баллов после апелляции:

71

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_5-МЕД

«_18_» апреля__2021_г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Кулибаба Т.Г. _____
2. Богданов А.Н. _____
3. Голованова Н.Э. _____
4. Парийская Е.Н. _____
5. Астратенкова И.В. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: **Грузинцева Анна Андреевна o12000316** _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: **Медицина** _____

Количество набранных баллов до апелляции: **60** _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: увеличить итоговую оценку на 8 баллов

задание 1 – нет полного ответа на заданные вопросы, например, не упоминается о профилактической иммунизации населения, о возможности заражения человека при употреблении в пищу не обработанного термически мяса, о сложности контроля за миграцией животных (запрет на отстрел животных в городах и населенных пунктах). Приоритет ответа направлен на мероприятия с уже зараженными животными, не раскрыты возможности профилактики. Ничего не сказано про введение противостолбнячной сыворотки после заражения. В связи с тем, что основные моменты указаны и в соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады, оценка за задание увеличена на 3 балла (было 14 баллов), итого – 17 баллов за задание 1.


Задание 2 – ход рассуждений правильный, допущена ошибка в расчетах. В соответствии с Критериями проверки оценка за данное задание увеличивается на 5 баллов.

Задание 3 – если реакция гидролиза, то фермент относится к гидролазам. Ваш ответ – метилтрансфераза является неправильным. Оценка прежняя.

Задание 6. Ответ неполный, причин гораздо больше, например, уменьшение общей и жизненной емкости легких, утрата эластичности легочной паренхимы, ломкость капилляров, снижение активности сурфактанта, кашлевого рефлекса, подвижности ребер и т.д. В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа (ответ неполный, без фактических ошибок) оценка остается прежней.

Количество набранных баллов после апелляции:

68

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_6-МЕД

«18» апреля 2021г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Богданов А.Н. _____
2. Кулибаба Т.Г. _____
3. Захарова Л.Б. _____
4. Парийская Е.Н. _____
5. Голованова Н.Э. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Доберштейн Алина Сергеевна (ol 2006482) _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Медицина _____

Количество набранных баллов до апелляции: 69 баллов

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: результаты проверки письменной работы участника снизить на 6 баллов

Задание 4. Приведенный ответ: «На данной рН-грамме уровень кислотности колеблется от 9 до 5,5 рН» - не является оценкой и тем более анализом результатов эндоскопической рН-метрии пациентки. Ответ: «Повышенная кислотность может травмировать стенки кишечника и вызвать развитие гастрита и язвы» - правильно, но в задаче у пациентки, наоборот, кислотность снижена! (фактическая ошибка) Если значение рН очень низкое (около рН = 2), то эти растворы называются сильно кислыми, а значения рН около рН 7 (но ниже 7) называются слабокислыми. Поэтому очень важно понимать разницу между рН и кислотностью и их взаимосвязь. Нормальная кислотность в просвете тела желудка натошак 1,5–2,0 рН. Кислотность на поверхности эпителиального слоя, обращённого в просвет желудка 1,5–2,0 рН. Кислотность в глубине эпителиального слоя желудка около 7,0 рН. Нормальная кислотность в антруме желудка 1,3–7,4 рН. У пациентки минимальное значение рН – 5,3, основную часть суток (95%) рН регистрируется в диапазоне 6,0-8,0, что свидетельствует о недостаточной выработке соляной кислоты. Соляная кислота не «дробит попадающие в желудок молекулы белковых продуктов, питательные вещества, которые потом будут всасываться в тонком кишечнике» это неверно! (фактическая ошибка!) Каков механизм дробления вам известен? О каких питательных веществах идет речь??? Таким образом, в соответствии с критериями проверки оценка за задание 4 – 5 баллов (ответ неполный, неточный, при этом содержит фактические ошибки).

Задание 5: в ответе не описан иммунологический механизм и причины, которые лежат в основе патологических изменений органов у плода. Почему у плода кожные покровы были желто-бурого

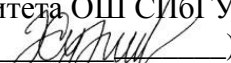
цвета, были изменены формы черепа, увеличены скуловые кости и надбровные дуги? Зная иммунологический механизм развития, резус-конфликта, можно было предположить метод его лечения (приведенный ответ содержит общие слова, не имеющие отношение к мероприятиям, направленным для устранения, резус-конфликта матери и плода). В соответствии с критериями проверки оценка за задание 5 – 0 баллов (ответ неверный или ответ отсутствует).

Задание 6: В данном задании был приведен фрагмент статьи, посвященный вопросам иммунологии и вирусологии. Вам необходимо было ответить на вопросы (1 и 2), используя информацию, которая была приведена в научной статье. В ответе, во-первых, отсутствует ответ на 1 вопрос, во-вторых, на другие два вопроса даны неполные ответы: например, ответ: «Наибольшая концентрация этих веществ сосредоточена в бокаловидных клетках, при помощи которых выделяется слизь, и реснитчатых клетках дыхательных путей, которые находятся в носовой полости» «Также, белок ACE2 и фермент TMPRSS2 содержатся в пищеводе. Там развивается кишечная форма коронавирусной инфекции» - этих данных нет в статье, там сказано, «что ACE2 в больших количествах экспрессируется в альвеолярных эпителиальных клетках I и II типов» и «ACE2 содержится в больших количествах в тонкой кишке». Вирус попадает в клетку присоединением к рецепторам ACE2. А вот после заражения вирус распространяется через слизь по дыхательным путям, вызывая значительный выброс цитокинов и иммунный ответ в организме. В ответе не упоминается, а это есть в приведенном фрагменте статьи, что ACE2 экспрессируется в эндотелиальных клетках сосудов, соответственно, попав в систему кровообращения, вирус циркулирует в крови зараженного организма, распространяется через кровоток. Так же хотелось бы получить более развернутый ответ на 3 вопрос "Пандемия же характеризуется распространением минимум на 2-ух материках и несет угрозу всему человечеству» Почему «Носит повальный характер и распространяется очень быстро» ???

Таким образом, в соответствии с критериями проверки оценка за задание 6 – 5 баллов (ответ неполный, при этом содержит фактические ошибки).

Количество набранных баллов после апелляции:

63

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_7-МЕД

«18_»_апреля_2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Богданов А.Н. _____
- 2.Кулибаба Т.Г. _____
- 3.Захарова Л.Б. _____
- 4.Парийская Е.Н. _____
- 5.Голованова Н.Э. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ершова Наталья Алексеевна (ol 2011798) _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Медицина _____

Количество набранных баллов до апелляции: 71 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: результаты проверки письменной работы участника снизить на 1 балл

Задание 4 При ответе на 1 вопрос допущены ошибки:

Например, «максимальная "здоровая" кислотность, которую может выдерживать пищевод - 3,67», нет — нормальная кислотность в пищеводе 6,0–7,0 рН. «Видно, что боли у пациента возникают при опущении показателей рН желудка менее трёх», это нормальная кислотность для желудка: нормальная кислотность в просвете тела желудка натошак 1,5–2,0 рН.

В ответе на 2 вопрос не объяснен механизм развития изжоги или боли в груди и по ходу пищевода у больного, не верно описана рефлексорная дуга.

В ответе на 3 вопрос не описано, как клетки желудочно-кишечного тракта защищены от действия пищеварительных ферментов. В ответе указано, что «Клетки ЖКТ имеют слизистую оболочку и более толстые клеточные оболочки, чем другие клетки организма. Так они защищены от разрушения пищеварительными ферментами различной среды». Известно, что слизистая оболочка — внутренняя оболочка полых органов, сообщающихся с внешней средой (органы дыхания, мочевая, половая и пищеварительная системы). В ответе не указано, как слизистая оболочка защищает клетки ЖКТ. О каких толстых клеточных оболочках идет речь в ответе не понятно? Поэтому в комментариях и указано, что ответа на данный вопрос нет. В соответствии с критериями проверки оценка за задание 4 – 5 баллов (ответ неполный и неточный, при этом содержит фактические ошибки).

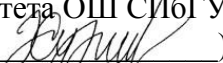
Вопрос 5: в ответе не описан иммунологический механизм и причины, которые лежат в основе патологических изменений органов у плода. Почему у плода кожные покровы были желто-бурого цвета, диагностирована водянка плода и после родов была найдена очень большая плацента. Зная иммунологический механизм развития, резус-конфликта, можно было предположить метод его лечения (приведенный ответ: «можно избежать невынашивания беременности, тщательно проведя генетический анализ будущих матери и отца и определив, насколько велика вероятность развития того или иного

заболевания и невынашивания плода» содержит общие слова, не имеющие отношение к мероприятиям, направленным для устранения, резус-конфликта матери и плода). В соответствии с критериями проверки оценка за задание 5 – 6 баллов (ответ неполный и неточный, при этом содержит фактические ошибки).

При ответе на 2 вопрос задания 6 Вы пишете *«с возрастом, с уменьшением активной физической деятельности, альвеолы могут слипаться, тем более при проникновении вирусной инфекции, что также будет угнетать дыхательный процесс. Если дыхание угнетено, то и кислорода к клеткам поступает меньше - кровь начинает сгущаться и возможно образование тромбов и закупорка сосудов», «с возрастом появляется одышка и дыхательная система функционирует хуже».* - эти утверждения необходимо объяснить, почему? с чем это связано! Так как пояснений нет, в соответствии с критериями проверки оценка за задание 6 – 10 баллов (ответ неполный, без фактических ошибок).

Количество набранных баллов после апелляции:

70

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № 8-МЕД « 18 » апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Богданов А.И.
2. Кулибаба Т.Г.
3. Захарова Л.Б.
4. Астратенкова И.В.
5. Балахонов А.В.

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Захаров Александр Игоревич ol2000740

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: медицина


Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: снизить количество баллов за вторую задачу

Хочется отметить, что решение любой задачи подразумевает подробное описание всех этапов вычислений. Это позволяет проверяющему понять ход Ваших мыслей и выявить на каком этапе была сделана ошибка. В приведенном ответе величины количества раствора Г и физиологического раствора не соответствуют тем, которые должны быть, значит, присутствует ошибка в расчетах. Согласно установленным критериям оценки, ответ без предоставленного решения не учитывается и оценивается в 0 баллов (было выставлено 5 баллов).

Количество набранных баллов после апелляции:

63

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_9-МЕД

«_18_»_апреля_2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Богданов А.Н. _____
2. Кулибаба Т.Г. _____
3. Захарова Л.Б. _____
4. Парийская Е.Н. _____
5. Слепых Л.А. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Зубенко Полина Евгеньевна ol2011640 _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: МЕДИЦИНА _____

Количество набранных баллов до апелляции: 70 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: итоговую оценку оставить без изменения.

Задание 1. При ответе на 1й вопрос допущена фактическая ошибка, высказано предположение, что «в популяции могли возникать случайные положительные мутации, обуславливающие устойчивость организма». На самом деле можно предположить, что местное население должно приобрести иммунитет и среди них процент заболевания должен быть меньшим. При ответе на 3й вопрос Вы не указали, что клещи плохо переносят прямые солнечные лучи и сухой воздух. Поэтому хорошо освещенные солнцем и не имеющие подлеска и травяного покрова леса мало пригодны для клещей. Ваша фактическая ошибка -- клещи обитают "в степях или на равнинах." К мероприятиям, которые надо провести в природных очагах для предотвращения возникновения заболевания следует отнести и профилактические прививки, о которых Вы ничего не написали. Оценка за задание оставлена прежней (16 баллов).

При решении **задачи 2** Вы рассчитали количество белков, жиров, углеводов. А также Вы рассчитали:

«2) Количество соединений на кг массы ребенка белков $12:5,4=2,2$ (совпадает с нормой), углеводов $66:5,4=12,2=12$ (ниже нормы), жиров $33:5,4=6,1=6$ (ниже нормы). 3) Энергия на 1кг 113- меньше норм».

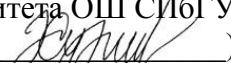
Не понятно, что это за рассчитанные соединения. Но необходимо было также вычислить калорийность пищи, которые ребенок получит за сутки. И определить, соответствует ли общая калорийность и количество Б, Ж, У, получаемых ребенком в сутки, нормальной потребности детей данного возраста в основных пищевых ингредиентах. В целом ход рассуждений был верен, допущенные ошибки в расчетах позволяют снизить оценку за задание на 2 балла, итоговая оценка за задание 2 составляет 15 баллов (оценка увеличена на 8 баллов).

При ответе на **задание 5** допущены многочисленные неточности и фактические ошибки. Вы не объяснили, почему 1я беременность завершилась благополучно, а последующие завершились невынашиванием. Суть проблемы в том, что во втором браке имелся резус-конфликт матери и плода – гуморальный иммунный ответ резус-отрицательной матери на

эритроцитарные антигены резус-положительного плода, что приводит к образованию антирезусных антител. Во время беременности кровь плода не попадает в кровоток матери, поэтому антитела к антигену D при первой беременности не вырабатываются. При родах в результате смешения крови матери и ребенка у матери образуются антирезусные антитела. При следующей беременности образуются антитела к антигену D, которые проникают через гематоплацентарный барьер и связываются с резус-положительными эритроцитами ребенка. Это приводит к гемолитической болезни плода и новорожденного, которая проявляется гемолитической анемией, обусловленной разрушением эритроцитов в селезенке, что сопровождается ее увеличением (спленомегалией), а не так как Вы пишете: *«Так как эритроциты разрушались, нужно было выводить продукты разрушения. Этот процесс осуществляется в селезенке, поэтому она достигает больших размеров. Продукт расщепления эритроцитов имеет желтоватый или бурый оттенок, поэтому кожные покровы были такого цвета.»* Какие вещества образуются при разрушении эритроцитов? Вы должны знать, что процесс разрушения эритроцитов – гемолиз, в крови повышается уровень свободного гемоглобина. Гемоглобин – это глобиновые (белковые) цепи, и железо в порфириновом кольце. При катаболизме порфиринов и образуется билирубин, придающий желтую окраску сыворотке крови, кожным покровам. А важный орган детоксикации – печень. В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады, наличием неточностей и фактических ошибок, оценка за задание 5 составляет 6 баллов (снижена на 8 баллов).

Количество набранных баллов после апелляции:

70

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_10-МЕД

«_18_»_апреля_2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Богданов А.Н. _____
- 2.Кулибаба Т.Г. _____
- 3.Захарова Л.Б. _____
- 4.Парийская Е.Н. _____
- 5.Голованова Н.Э. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кажемская Анна Артемовна o12049360 _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: МЕДИЦИНА _____

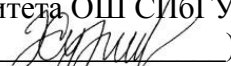
Количество набранных баллов до апелляции: 9 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: Оценку оставить без изменений.

Как видно по записи прокторинга, Вы не нажали кнопку сохранить и подтвердить. Ответы сохранились частично. Апелляционная комиссия проверяет только работы в BlackBoard и прикрепленные файлы. Проверка по видео не проводится.

Количество набранных баллов после апелляции:

9

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_11-МЕД

«_18_»_апреля_2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Богданов А.Н. _____
- 2.Кулибаба Т.Г. _____
- 3.Захарова Л.Б. _____
- 4.Слепых Л.А. _____
- 5.Голованова Н.Э. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Король Дарья Михайловна o12042052 _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: МЕДИЦИНА _____

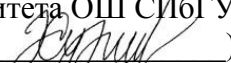
Количество набранных баллов до апелляции: 70 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: снизить выставленную оценку на 4 балла.

В заявлении практически отсутствует обоснование апелляции. Ответ на первый вопрос задания 5 неверный, т.к. в данном случае причиной невынашивания беременности служит не генетическое заболевание отца, а резус-конфликт матери и ребенка. Задача Вами не понята, поэтому ни на один вопрос нет правильных ответов. В связи с этим оценка за задание 5 снижена на 4 балла (было 4 балла – стало 0 баллов).

Количество набранных баллов после апелляции:

66

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_12-МЕД

«_18_»_апреля_2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Богданов А.Н. _____
- 2.Кулибаба Т.Г. _____
- 3.Захарова Л.Б. _____
- 4.Голованова Н.Э. _____
- 5.Астратенкова И.В. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кац Леонид Кириллович о12007629 _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: МЕДИЦИНА _____

Количество набранных баллов до апелляции: 71 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: увеличить итоговую оценку на 4 балл, всего 75 баллов.

При ответе на **задание 1** допущена серьезная ошибка. Основной путь передачи Вами назван (трансмиссивный). Редко возможен — алиментарный (употребление в пищу сырого сырого молока). Но пока не доказана возможность передачи от человека к человеку. Вами не указана важная профилактическая мера - профилактические прививки. Задание 1 м.б. оценено в 17 баллов (оценка увеличена с 14 до 17 баллов).


В задании 4 не представлен анализ рН-граммы, не указаны данные рН пациента вне боли. Неправильно описана дуга вегетативного рефлекса: чувствительный нейрон не в стенке пищевода, а в ганглии за пределами стенки пищевода, двигательный нейрон не в передних корешках спинного мозга, а в вегетативных ганглиях. Клетки желудочно-кишечного тракта защищены от действия пищеварительных ферментов не только слизью, грамотно написать о формировании слизисто-бикарбонатного барьера: бикарбонаты, секретлируемые поверхностными эпителиальными клетками желудка, играют роль буфера, поддерживающего нейтральный рН на поверхности эпителия. Кроме этого защитная роль слизистой в своевременной регенерации эпителиальных клеток, в нормальном уровне кровотока, иммунная защита, секреция простагландинов. В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады, наличием неточностей оценка за задание 4 составляет 10 баллов (повышена на 3 балла).

Задание 5. Не совсем понятно, что за «летальный ген» передала мать ребенку? Ответ содержит фактические ошибки: «здоровый иммунитет матери отторгает чужеродный по крови организм» - у каждой матери плод наполовину чужой, т.к. половина генов от отца ребенка. Почему же мы рожаем детей? Вами не раскрыт иммунологический механизм невынашивания беременности и патологических изменений органов у плода. Да, резус-конфликт есть, но в чём его причина? У матери был отрицательный резус, а у отца — положительный. После первой беременности в крови матери формируются клетки памяти, а в крови остаются антитела против резус-фактора. Вы пишете: «Селёзёнка - место синтеза красный клеток крови - эритроцитов. Такой большой она может быть потому, что там находятся постоянно производятся красные клетки крови в связи с тем, что другие эритроциты погибают из-за резус-конфликта. Селёзёнка поэтому увеличила своё

производство клеток крови (именно эритроцитов).» Основную функцию синтеза эритроцитов у плода выполняет печень, в селезенке они разрушаются. Ещё одна фактическая ошибка. В соответствии Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады при неполном и не точном ответе, наличии фактических ошибок – 6 баллов за задание 5, оценка уменьшена на 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции:

75

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_13-МЕД

«18» апреля 2021г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Богданов А.Н. _____
2. Балахонов А.В. _____
3. Кулибаба Т.Г. _____
4. Парийская Е.Н. _____
5. Голованова Н.Э. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Логинова Екатерина Егоровна (ol2004695) _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Медицина _____

Количество набранных баллов до апелляции: 71 _____


По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: увеличить итоговую оценку на 3 балла и установить оценку – 74 балла. _____

Задание 1. В условии указано о необходимости дать правильный и ПОДРОБНЫЙ ответ. Ваш ответ очень краткий (по одному предложению), содержащий много неточностей (например, предложение вырубать леса вокруг населенных пунктов и проч. – фактическая ошибка). Ничего не сказано про введение противостолбнячной сыворотки после заражения. Не указаны такие профилактические меры: ликвидация бешенства у собак (вакцинация собак); информированность о бешенстве и распространение информации об ответственном владении домашними животными, профилактике укусов собак и незамедлительных мерах после укуса); профилактическая иммунизация людей (рекомендуются людям, занимающимся определенными видами деятельности, связанными с повышенным риском; которые планируют проводить много времени на природе, занимаясь спелеотуризмом или альпинизмом). Для человека нельзя исключить заражение при употреблении в пищу термически не обработанного мяса или внутренних органов больных животных. В связи с тем, что основные моменты указаны и в соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады, оценка за задание увеличена на 5 баллов (было 5 баллов), итого – 10 баллов за задание 1.

Задание 5. В ответе не описан иммунологический механизм и причины, которые лежат в основе патологических изменений органов у плода. Ничего не сказано про основную причину патологии – резус-конфликт. Применение иммунодепрессоров во время беременности в клинической практике не используется. В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады, наличием неточностей и фактических ошибок, оценка за задание 5 составляет 6 баллов (снижена на 2 балла).

Количество набранных баллов после апелляции:

74

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 14-МЕД

« 18 » апреля 20__ г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Кулибаба Т.Г. _____
2. Богданов А.Н. _____
3. Голованова Н.Э. _____
4. Парийская Е.Н. _____
5. Астратенкова И.В. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: *Лучкина Надежда Сергеевна* *012015753* _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: *Медицина* _____

Количество набранных баллов до апелляции: *69* _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: повысить оценку на 1 балл


В задании 1: 1 вопрос – 4 балла, 2 вопрос – 3 балла (отсутствует опасность заражения при попадании с питанием, например, молоком), 3 вопрос - недостаточно полно рассмотрены вопросы места обитания клещей - леса смешанного типа с хорошо выраженным подлеском, клещи плохо переносят прямые солнечные лучи и сухой воздух – 2 балла, 4 вопрос – 4 балла, 5 вопрос - в ответах, связанных с профилактикой не упоминается об экологически безопасном преобразовании окружающей среды, благоустройстве лесных массивов, в том числе санитарных рубках, удалении сухостоя, валежника, разреживание кустарников, уничтожение свалок бытового и лесного мусора и т.д. Ничего не сказано о профилактической вакцинации – 1 балл. В соответствии с критериями Итого в сумме – 14 баллов.

Задание 5. В ответе отсутствует объяснение развития «иммунологической памяти» со стороны клеток матери и наличия антирезусных антител, которые и будут приводить к нарушениям при второй беременности. Суть проблемы в том, что во втором браке имелся резус-конфликт матери и плода (Rh– у мамы и Rh+ у ребенка) – гуморальный иммунный ответ резус-отрицательной матери на эритроцитарные антигены резус-положительного плода, что приводит к образованию антирезусных антител. Во время беременности кровь плода не попадает в кровоток матери, поэтому антитела к антигену D при первой беременности не вырабатываются. При родах в результате смешения крови матери и ребенка у матери образуются антирезусные антитела. При следующей беременности образуются антитела к антигену D, которые проникают через гематоплацентарный барьер и связываются с резус-положительными эритроцитами ребенка. Это приводит к гемолитической болезни плода и новорожденного, которая проявляется гемолитической анемией, обусловленной разрушением эритроцитов в селезенке, что сопровождается ее увеличением (спленомегалией). Полностью отсутствует объяснение механизмов гемолиза эритроцитов, образования билирубина, накопление которого и приводит к появлению

желто-бурого цвета плода, отсутствует объяснение развития анемии, в результате - дефицит кислорода в тканях. Компенсаторной физиологической реакцией является гипертрофия плаценты как попытка усиления захвата кислорода из кровотока матери, а не «воспалительный процесс», как пишете Вы. Учитывая критерии оценки, за задание – 6 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

70

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_15-МЕД

«18» апреля 2021г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Богданов А.Н. _____
- 2.Балахонов А.В. _____
- 3.Захарова Л.Б. _____
- 4.Парийская Е.Н. _____
- 5.Кулибаба Т.Г. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Манцивода Егор Александрович (ol2001336) _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Медицина _____

Количество набранных баллов до апелляции: 70 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: итоговую оценку снизить на 6 баллов.

Задание 2. В условии задачи: «За подробный ответ и правильное решение 17 баллов». Решение отсутствует. В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады, результаты задачи без предоставленного решения не учитываются. В соответствии с критериями проверки оценка «0 баллов» (уменьшена на 2 балла)

Задание 3. Оценка справедлива, поскольку допущена ошибка в названии ферментов, а сама реакция только названа, но не охарактеризована.

В своем ответе Вы пишете: «аминокислоты участвуют также в некоторых других реакциях обмена веществ» - каких других? Вам надо было ответить на вопрос: «Расскажите о роли аминокислот в организме». Ваш ответ неполный. Вы не указали, что аминокислоты делятся на заменимые и незаменимые, первый тип образуется в организме естественным путем, а второй вид человек принимает во время принятия пищи. Аминокислоты – это белки, которые необходимы для ростовых процессов, укрепления и восстановления; благодаря им формируется белковая структура для организма, которая входит в состав связок, желез, сухожилий и мышечных тканей; для нормальной функции головного мозга, для производства белка и ферментов. В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады, учитывая наличие неточностей и фактических ошибок оценка за ответ была снижена до 4 баллов. Оценка за задание 3 соответствует Критериям, оставлена без изменения.

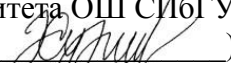
Задание 4. Ответ неполный. Не все функции желудка и состав желудочного сока указаны. Вы не написали, что в состав желудочного сока входят вода, неорганические (ионы Na^+ , K^+ , Ca^{2+} , Cl^- , HCO_3^-) и органические вещества (слизь, конечные продукты метаболизма, ферменты). Ферменты образуются главными клетками желудочных желез в неактивной форме — в виде пепсиногенов, которые активируются при отщеплении от них небольших пептидов под влиянием соляной кислоты и превращаются в пепсины. Parietalные клетки желудка вырабатывают фактор Кастла (фермент, который помогает усваивать B_{12}). Ответ содержит многочисленные фактические ошибки: липаза вырабатывается не главными клетками желудка, а поджелудочной железой, добавочные клетки также вырабатывают слизь, соматостатин не вырабатывается клетками желудка. Вами указана

только одна функция желудка, не указаны: Депонирующая, Моторная, Всасывательная, Экскреторная (с желудочным соком в пищеварительный канал выводятся некоторые продукты обмена - мочевины, креатинин и соли тяжелых металлов), Инкреторная или гормональная (в слизистой желудка имеются клетки, вырабатывающие желудочно-кишечные гормоны – гастрин, гистамин, мотилин). Защитная (желудок является барьером для патогенной микрофлоры, а также вредных пищевых веществ – рвотный рефлекс). В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады, наличием неточностей и фактических ошибок, оценка за задание 4 снижена на 4 балла и составляет 5 баллов.

Задание 7. Допущены две ошибки – не паразиты, а эктофиты; не крахмал, а амилоид. Оценка соответствует Критериям.

Количество набранных баллов после апелляции:

64

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_16-МЕД

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Богданов А.Н. _____
- 2.Кулибаба Т.Г. _____
- 3.Парийская Е.Н. _____
- 4.Захарова Л.Б. _____
- 5.Астратенкова И.В. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Матвиенко Мария Денисовна o12023350

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: МЕДИЦИНА _____

Количество набранных баллов до апелляции: 70 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: изменить результаты проверки письменной работы участника – повысить на 3 балла, итоговая оценка - 73 балла


Задание 3. 1) Ошибочно указаны ферменты дегидрогеназы и карбоксилазы. Однако принимая во внимание характеристику реакции, в которой допущена ошибка (реакция необратима), можно повысить оценку на 2 балла. **Итого: 6 баллов (было 4).**

Задание 4. В соответствии с Критериями оценки заданий заключительного этапа олимпиады по медицине в СПбГУ 2020-2021 уч. г. ответ на задание 4 является неполным и неточным, без фактических ошибок. **Итого:10 баллов (было 7).**

Задание 5. Ответ принципиально неверный, перепутаны иммунные механизмы, неверно указана причина невынашивания беременности: «Причина невынашивания беременностей - гемолитическая желтуха...». Ошибка: Все наоборот. Антитела вырабатываются у матери на антигены плода. Ответ вопрос 3 отсутствует. В соответствии с критериями проверки - 0 баллов. Оценка уменьшена на 2 балла

Количество набранных баллов после апелляции:

73

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_17-МЕД

«18» апреля 2021г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Богданов А.Н. _____
2. Кулибаба Т.Г. _____
3. Захарова Л.Б. _____
4. Парийская Е.Н. _____
5. Голованова Н.Э. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: *Неплюхина Таисия Владимировна (ol 2050003)* _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: *Медицина* _____


Количество набранных баллов до апелляции: *70 баллов*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: *результаты проверки письменной работы участника повысить на 5 баллов*

В связи с тем, что при ответе на 5 задание не описан иммунологический механизм резус-конфликта матери и плода, но правильно указана причина невынашивания беременностей, лишь частично описаны причины развития патологических изменений органов у плода, а также упоминается о введении сыворотки, как методе лечения для устранения, резус-конфликта матери и плода. В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады, в работе имеются неточности, отсутствуют фактические ошибки, оценка за задание – 10 баллов (повысить на 5 баллов).

Количество набранных баллов после апелляции:

75

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_18-МЕД

«18» апреля 2021г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Богданов А.Н. _____
2. Кулибаба Т.Г. _____
3. Захарова Л.Б. _____
4. Парийская Е.Н. _____
5. Голованова Н.Э. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Подопригора Вероника Владимировна ol2008214 _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Медицина _____

Количество набранных баллов до апелляции: 67 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: результаты проверки письменной работы участника снизить на 2 балла

Необходимо отметить, что у Вас практически нет обоснования апелляционного заявления, общие слова: «прошу пересмотреть».

Задание 1. Ответ очень краткий, содержащий фактические ошибки. Вы пишете: «через кровь путем инъекции при которой использовалась не дезинфицированная игла» в настоящее время нет данных о заражении через кровь (ошибка!). Активность клещей проявляется только в теплое время года (апрель - октябрь) – у Вас только май-июнь. Клещи плохо переносят прямые солнечные лучи и сухой воздух. Ничего не сказано про профилактические прививки, про акарицидную обработку садов и парков. Лесов в тундре нет, как нет и клещей. Одежда лучше светлая (клещи на ней видны лучше). В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады, наличием неточностей и фактических ошибок, оценка за задание оставлена без изменений.

Задание 2. Оценка справедливо снижена за многочисленные ошибки в расчетах. Вы пишете: «Соответственно общая калорийность и количество Б, Ж, У, получаемых ребенком в сутки, не соответствует нормальной потребности детей данного возраста в основных пищевых ингредиентах». Фактически нет ответа, ниже или выше потребности? Правильно: реальная калорийность питания чуть ниже нормы, снижено потребление белка, немного выше количество углеводов и жиров. В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады, наличием ошибки в расчетах оценка за задание снижена на 2 балла и составляет 15 баллов (оценка увеличена на 3 балла).

Задание 5. Оценка справедливо снижена за отсутствие описания иммунологических механизмов данного явления и многочисленные фактические ошибки. Вы пишете: «в околоплодные воды попадают антитела матери, которые являются антигеном для организма ребенка, начинают активно вырабатываться клетки и антитела иммунной системы ребенка, из-за чего и возникает гипертрофия органа». Как антитела могут быть антигеном и вызывать гипертрофию органа? Селезёнка увеличивается из-за того, что в ней разрушаются эритроциты. Вами не указана причина изменения цвета кожи плода.

Приращение матери кожи отца ребенка для прекращения резус-конфликта – грубая ошибка. Иммунодепрессия в данном случае может привести не только к иммунодефициту, но и к аномалиям ребенка, на что нужно было обратить внимание в ответе. В клинике используется применение специальных антител. В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады, наличием неточностей и фактических ошибок, оценка за задание снижена на 2 балла и составляет 6 баллов.

Задание 6. Ответ на 1й вопрос практически отсутствует. Вы пишете: надо «воздействовать на этот рецептор, например измень его конформацию». В этом и суть вопроса, как? Практически нет ответа, какие изменения с возрастом в бронхолегочной системе. Из-за остеохондроза грудного отдела позвоночника уменьшается подвижность ребер, формируется кифоз, деформируется грудная клетка уменьшается экскурсия легких. Происходит нарушение мукоцилиарного клиренса воздухоносных путей. Увеличивается количество слизистых и уменьшается количество реснитчатых клеток. Уменьшается количество эластических волокон. Снижается активность сурфактанта (вещество, которое покрывает альвеолы изнутри и не дает им склеиваться). Снижение эвакуаторной функции ухудшает бронхиальную проходимость, усугубляет нарушение легочной вентиляции и благоприятствует развитию бронхолегочной инфекции. Снижается кашлевой рефлекс. Уменьшается общая емкость легких. Легочная паренхима утрачивает свою эластичность (снижается масса эластических волокон), подвергается атрофии. Ухудшается кровоснабжение и нарушается газообмен. В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады, наличием неточностей и фактических ошибок, итоговая оценка за задание 6 составляет 5 баллов (было 8 баллов, уменьшена на 3 балла).

Количество набранных баллов после апелляции:

65

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_19-МЕД

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Богаднов А.Н. _____
2. Кулибаба Т.Г. _____
3. Парийская Е.Н. _____
4. Захарова Л.Б. _____
5. Астратенкова И.В. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Прохорова Ирина Евгеньевна о12019703 _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: МЕДИЦИНА _____

Количество набранных баллов до апелляции: 57 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: в результате проверки письменной работы участника снизить итоговую оценку на 1 балл.

В заявлении указано, что «по комментарию проверяющего ответ является неточный, но без фактических ошибок». Это не соответствует действительности, ни разу члены жюри в отзыве не писали этого.

Задание 4. Ответ на все вопросы практически отсутствует, присутствуют отдельные отрывочные сведения, фактические ошибки.


Комментарий: «Вопрос 2 Указаны не все функции соляной кислоты, в связи с этим не дан верный ответ на третий вопрос» - совершенно правомерен.

Также следует отметить, что фраза «Препарат назначают при избыточной секреции соляной кислоты для её уменьшения» не является ответом на 1 вопрос. Не объяснен на основе рисунка механизм секреции соляной кислоты и не указано с какой целью и при какой патологии назначают эти препараты. В связи с Критериями проверки заданий – оценка 5 баллов (снижена на 1 балл).

Задание 5. Ответ на задание практически отсутствует, содержит фактические и грамматические ошибки. Единственная правильная мысль, имеется «Несовместимость резус-факторов матери и ребёнка». В соответствии с Критерии проверки решено оценку не менять, оставить 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции:

56

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № 20-МЕД « 18 » апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Богданов А.И.
2. Кулибаба Т.Г.
3. Захарова Л.Б.
4. Астратенкова И.В.
5. Голованова Н.Э.

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Рязанова Дарья Алексеевна о12055269

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Медицина

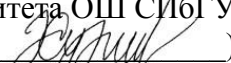
Количество набранных баллов до апелляции: 76

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: изменить результаты проверки письменной работы участника повысить оценку на 5 баллов

Ещё раз проверив ход решения в задании 2, отмечено, что расчеты произведены верно. Очевидно, оценка была снижена из-за того, что вычисления автором производились более «длинным» путем: сначала для 80 мл и 70 мл смеси, а потом уже для общего количества молока и смеси. Так как на первом этапе результаты были округлены, то на втором этапе были получены величины несколько отличающиеся от тех, когда расчет производится сразу для всего объема молока и смеси. Поэтому, считаем возможным поставить максимальное количество баллов (17 баллов) за данное задание

Количество набранных баллов после апелляции:

81

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № 21-МЕД « 18 » апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Кулибаба Т.Г. _____
2. Богданов А.Н. _____
3. Голованова Н.Э. _____
4. Парийская Е.Н. _____
5. Астратенкова И.В. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: *Санько Ксения Игоревна ol2004889* _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: *Медицина* _____

Количество набранных баллов до апелляции: *70* _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: снизить результаты проверки письменной работы участника на 1 балл

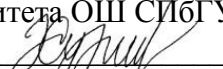
Задание 1 – снижение балла за совмещение ответов в двух вопросах не было. Но, в ответе на вопрос о путях заражения человека не указан второй путь – при употреблении коровьего, козьего молока. Недостаточно описаны места обитания клещей и время их активности: оптимальным местом обитания являются леса со смешанным подлеском, не только травостоем, так как клещи плохо переносят попадание прямых солнечных лучей и воздуха. Они активны с апреля по октябрь, что объясняется теплой температурой воздуха. Вами не указаны не все мероприятия, которые надо провести в природных очагах для предотвращения возникновения заболевания: участки территории, наиболее часто посещаемые людьми, необходимо оградить от проникновения домашних и диких животных, которые могут занести клещей. Оздоровительные (особенно детские) организации следует размещать на участках, где зарегистрировано отсутствие или низкая численность клещей. Гигиеническое воспитание населения. Очень важно - профилактические прививки. Учитывая, что ответ недостаточно полный, в соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады итоговая оценка за задание 1 составляет 18 баллов (увеличена на 2 балла).

В задании 5 описание резус-конфликта не объясняет наличие так называемой иммунологической памяти со стороны клеток матери и наличия антирезусных антител, которые и будут приводить к нарушениям при второй беременности. Именно эти антитела будут провоцировать гемолиз эритроцитов, а не аутоиммунная реакция у плода. Фраза «когда рождается первый ребёнок, его антитела выбрасываются в кровоток матери» - фактическая ошибка, у ребенка - эритроцитарные антигены. Суть проблемы в том, что во втором браке имелся резус-конфликт матери и плода – гуморальный иммунный ответ резус-отрицательной матери на эритроцитарные антигены резус-положительного плода, что приводит к образованию антирезусных антител. Во время беременности кровь плода не попадает в кровоток матери, поэтому антитела к антигену D при первой беременности не вырабатываются. При родах в результате смешения крови матери и ребенка у матери образуются антирезусные антитела. При следующей беременности образуются антитела к антигену D, которые проникают через гематоплацентарный барьер и связываются с резус-

положительными эритроцитами ребенка. Это приводит к гемолитической болезни плода и новорожденного, которая проявляется гемолитической анемией, обусловленной разрушением эритроцитов в селезенке, что сопровождается ее увеличением (спленомегалией). Желтуха действительно связана с увеличением уровня билирубина. Но Вы не объяснили, почему. При разрушении эритроцитов в кровь из эритроцитов поступает свободный гемоглобин (токсичное вещество, интоксикация – одна из причин гибели плода), который образован белками, железом и порфиринами. Результат катаболизма порфиринов – образование билирубина. Ответ не содержит упоминания о развивающейся анемии и последующей гипоксии тканей, что сопровождается компенсаторным увеличением размеров сердца у ребенка (это отклонение вообще не объяснено). В ответе на 3 вопрос обязательным должно быть введение внутримышечно матери специальных антител (данный материал присутствует в школьном учебнике) и, конечно, делать аборт в этом случае в современное время абсолютно не нужно. В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады, наличием неточностей и фактических ошибок, итоговая оценка за задание составляет 5 баллов (было 8 баллов, уменьшена на 3 балла).

Количество набранных баллов после апелляции:

69

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_22-МЕД

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Богданов А.Н. _____
2. Кулибаба Т.Г. _____
3. Парийская Е.Н. _____
4. Захарова Л.Б. _____
5. Астратенкова И.В. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Сафин Артур Радикович 012017810

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: МЕДИЦИНА _____

Количество набранных баллов до апелляции: 69 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: Оставить выставленное количество баллов без изменений

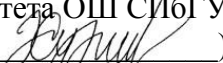
Задание 2. Ошибка: из суточных 1350 ккал Вы 2 раза вычли 420 ккал. **Итого: 13 баллов (было 13).**

Задание 4. 1) Необходимо было назвать пепсин – фермент, переваривающий белки (3 балла из 4). 2) Названы только 2 функции соляной кислоты: создание оптимальной среды для работы фермента и антибактериальное действие. Нет активации пепсиногена, денатурации белков и регуляции моторики (3 балла из 5). А следовательно, и в 3-ем ответе указано нарушение только 2-х функций (3 балла из 5). **Итого: 9 баллов (было 9).**

Задание 6. Ошибка в ответе на 1 вопрос: «В неё (клетку) встраивается вирус и производит клеточную форму АСЕ2». Вирус не «производит» АСЕ2. Ошибка в ответе на 2 вопрос: «Циркулируя по крови и межклеточному пространству, АСЕ2 позволяет вирусу проникать в новые клетки и заражать все большее количество клеток». В тексте сказано, что ткани с повышенной экспрессией клеточной АСЕ2 наиболее подвержены заражению. **Итого: 13 баллов (было 13).**

Количество набранных баллов после апелляции:

69

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_23-МЕД

«_18_»_апреля_2021_г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Богаднов А.Н. _____
- 2.Кулибаба Т.Г. _____
- 3.Парийская Е.Н. _____
- 4.Захарова Л.Б. _____
- 5.Слепых Л.А. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Скатова Елизавета Максимовна ol2013066 _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: МЕДИЦИНА _____


Количество набранных баллов до апелляции: 68 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2020/2021 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

68

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № 24-МЕД « 18 » апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Богданов А.И.
2. Кулибаба Т.Г.
3. Захарова Л.Б.
4. Слепых Л.А.
5. Парийская Е.Н.

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: *Сущевич Екатерина Павловна* o12048500 _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: медицина _____

Количество набранных баллов до апелляции: 68 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: снизить оценку за работу на 5

баллов

Задача 1. Спасибо автору, что привела цитаты из источников в доказательство своей правоты в изложении ответов на вопросы первого задания. Жаль, что ответы в работе были коротки и односложны. На вопрос «Укажите источник инфекции чумы в природе» ответ не был дан. Ведь не только крысы могут быть источником заболевания. Источником в природе являются сурки, суслики песчанки, полевки.

На второй пункт, как и на третий пункт вопроса ответ тоже дан не полный. Ведь не только через укусы крыс передается болезнь. Можно было указать, что инфекция передается воздушно-капельным и воздушно пылевым путем, через кровь и выделения больных людей. Из ответа на третий пункт не ясны ситуации в который человек может заразиться. Да, война и антисанитария способствуют распространению инфекции, но как человек заражается? Обычно заражение происходит, когда человек находился в природном очаге чумы или охотился там, снимал шкурки с больных животных, употреблял в пищу их мясо и пр.

Отвечая на четвертый пункт задания, автор не проанализировал описанную в задании ситуацию. Если бы это была чума, опасная для людей, то так просто передвигаться было бы невозможно. Значит, инфекция, в отношении которой предприняты перечисленные меры, не опасна для человека. Этот пункт связан с последним вопросом задания, где говорится об африканской чуме свиней, которая не опасна для человека, но опасна для животных. Чтобы не перенести инфекцию на другие фермы на колесах автомобилей, на дорогу насыпают опилки, пропитанные дезинфицирующим раствором.

Согласно критериям оценки выполнения заданий, за каждый пункт с 1 по 4 выставляется по 2 балла, а за пятый – 0 баллов. Общее количество баллов за задачу – 8 (оценка снижена на 4 балла).

Задача 4. Замечание относительно рассмотрения рН-граммы по часам связано с тем, что боли усиливаются после еды и это, по-видимому, объясняется изменением кислотности. Такие изменения происходят трижды в сутки и по времени соответствуют часам приема пищи.

Основные свойства соляной кислоты указаны, однако, есть еще ряд функций: она осуществляет денатурацию белка, стимулирует моторику стенок желудка и открытие пилорического сфинктера, возбуждает панкреатическую секрецию.

Согласно критериям оценки выполнения заданий, за неполный и неточный ответ выставляется 10 баллов (оценка увеличена на 1 балл)

Задача 5. Правильный ответ на третий пункт этой задачи возможен если описаны причины и механизмы, что требовалось сделать в первых двух пунктах, ответы на которые не даны.

Поэтому в приведенном ответе изложены различные меры, кроме той, которая бы позволила избежать невынашивания беременности в ситуации, рассмотренной в задании.


Согласно критериям оценки выполнения заданий, за неверный ответ на вопросы 1 и 3; за отсутствие ответа на 2 вопрос выставляется 0 баллов (оценка уменьшена на 1 балл)

Задача 6. В этом задании помимо перечисленных функций витамина D не приведено его положительное влияние на сердечно-сосудистую систему, нервную систему и иммунитет. Кроме того, этот витамин обладает противовоспалительным эффектом и способствует профилактике аутоиммунных заболеваний, что важно в свете изложенной в задаче ситуации.

Согласно критериям оценки выполнения заданий, выставляется 10 баллов (оценка уменьшена на 1 балл)

Количество набранных баллов после апелляции:

63

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_25-МЕД

«18» апреля 2021г.

Апелляционная комиссия в составе:

- 1.Богданов А.Н. _____
- 2.Балахонов А.В. _____
- 3.Захарова Л.Б. _____
- 4.Парийская Е.Н. _____
- 5.Голованова Н.Э. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Талашова Екатерина Евгеньевна (ol2052075) _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Медицина _____

Количество набранных баллов до апелляции: 70 баллов _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

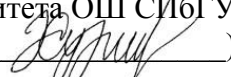
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оценку оставить без изменения _____

Задание 3. Оценка справедлива – 0 баллов, поскольку весь ответ неправильный. Ферменты - оксидазы, реакция окисления субстрата, акцептором электронов в которой является кислород. В качестве одного из продуктов реакции образуется вода или перекись водорода.

При ответе на вопрос: Расскажите о функции гистамина в организме. Вы только написали, что «Гистамин входит в состав крови. Он влияет на её структуру, состав, консистенцию- может делать вязкой». Это не отражает функцию. Гистамин является регуляторной молекулой, накапливается в тучных клетках и базофилах и проч. Он расширяет сосуды (вазодилататор), стимулирует выработку HCL в желудке, является медиатором воспаления, боли, аллергических реакций.

Количество набранных баллов после апелляции:

70

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_26-МЕД

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Богаднов А.Н. _____
2. Кулибаба Т.Г. _____
3. Парийская Е.Н. _____
4. Захарова Л.Б. _____
5. Астратенкова И.В. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Фоменко Данил Андреевич ol2012927

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: МЕДИЦИНА

Количество набранных баллов до апелляции: 71 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: Снизить выставленную оценку на 6 баллов, итого – 65 баллов

Задание 1. Ответ не полный, содержит фактические ошибки. Вы пишете: «Косвенный: через кровь или иные телесные жидкости уже заражённого человека (должно произойти соприкосновение со слизистыми незаражённого). Также можно отнести тот случай, когда носителем или заражённым становится другое позвоночное животное, к примеру, домашний питомец. Он тоже может передать заболевание через укус или что-то подобное.» В настоящее время нет данных о заражении клещевым энцефалитом через кровь. Не указан обязательный осмотр себя и домашних животных после выхода из леса. Клещи активны не только в июне, но и до конца лета. В описании указано, что «Люди или домашние животные заражаются природно-очаговыми болезнями при попадании на территорию природного очага». У Вас нет оснований говорить, что 5 вопрос «Какие мероприятия надо провести в природных очагах для предотвращения возникновения заболевания?» не связан с защитой человека. Вы не указали необходимость вакцинации. Особое внимание парковым зонам – прореживание, очистка, скашивание травы. Гигиена. В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады, наличием неточностей и ошибок, итоговая оценка оставлена без изменений.

Задание 4. 1) 4 балла из 4. 2) Названы только 2 функции соляной кислоты: активация фермента (пепсин, нужно было указать пепсиноген) и антибактериальное действие («дезинфицирует пищевой комок»). Однако, есть еще ряд функций: она осуществляет денатурацию белка, стимулирует моторику стенок желудка и открытие пилорического сфинктера, возбуждает панкреатическую секрецию.

Ошибки: трипсин в желудке отсутствует, соляная кислота не «как антибиотик» и не «обладает более слабой, чем у ферментов, каталитической активностью», она не фермент. Не указаны моторно-эвакуаторная функция и денатурация белков (3 балла из 5). А следовательно, и в 3-ем ответе указано нарушение только 2-х функций (3 балла из 5). В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады,

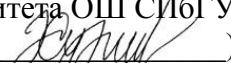
наличием неточностей и не полный ответ без фактических ошибок итоговую оценку за задание 4 снизить оценку на 3 балла, результат - 10 баллов (было 13).

Задание 5. Ответ практически отсутствует, содержит многочисленные фактические ошибки. Кроме как «имунная реакция материнского организма на плод, как на чужеродное тело, что стимулирует сначала форсированную атаку плода, уничтожение его эритроцитов и тканей» оценивать нечего.

В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады – нет ответа или принципиально неверный ответ – оценка 0 баллов (оценка уменьшена на 3 балла).

Количество набранных баллов после апелляции:

65

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 27-МЕД

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Богданов А.Н. _____
2. Кулибаба Т.Г. _____
3. Захарова Л.Б. _____
4. Парийская Е.Н. _____
5. Астратенкова И.В. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Худякова София Николаевна o12052504 _____

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: МЕДИЦИНА _____

Количество набранных баллов до апелляции: 70 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: итоговую оценку увеличить на 3 балла.

В решении задачи допущены неточности. Вы пишете: «Судя по данным, можно сказать, что ребенок получает всего в норме, даже больше нормы, поэтому развитие его организма будет проходить нормально.» _____

На самом деле: потребность ребенка в белках – 14,04г, Ваш ответ – 12 г (это меньше нормы); потребность в углеводах – 70,2 г, у Вас получилось 67 г, что меньше нормы, кроме этого ошибка в расчетах – на самом деле с грудным молоком и смесью ребенок получает 74,6 г углеводов (несколько больше необходимой потребности). Потребность в жирах – 32,4 г, у Вас – 33 г (верно), это несколько больше нормы. Калорийность по Вашим расчетам – 607 ккал, рекомендовано – 621 ккал, что тоже меньше нормы.

В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады, за ошибки в расчетах общая сумма баллов снижена на 2 балла, итоговая оценка за задание 2 составляет 15 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

73

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № 28-МЕД « 18 » апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Богданов А.И.
2. Кулибаба Т.Г.
3. Захарова Л.Б.
4. Астратенкова И.В.
5. Балахонов А.В.

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шикунова Екатерина Дмитриевна 012009119

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Медицина

Количество набранных баллов до апелляции: 71

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: итоговую оценку увеличить на 1 балл.

Вопрос 3. На первый пункт вопроса дан неверный ответ. В данном случае речь идет не о реакции обмена, а о реакции переноса аминокислотной группы между молекулами (с аминокислоты на кетокислоту). Этот перенос осуществляется ферментом аминотрансферазой. К реакциям обмена в органической химии относятся реакции между сложными веществами, в результате которых молекулы обмениваются своими составными частями и происходит образование или воды, или газа, или нерастворимой соли. В приведенном примере этого нет.

Следует отметить, что в ответе на второй подпункт вопроса указано, что аминокислоты являются мономерами белков, и всё! Далее перечисляются уже функции белков. А из аминокислот синтезируются биогенные амины, гем, креатинин, глюкоза и т.д. Поэтому вместо 8 баллов поставлено 4. Данный ответ оценен верно. В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады оценка за задание осталась прежней – 4 балла (ответ содержит фактические ошибки).

Вопрос 4. В результате более детального изучения ответа на пункт 2 вопроса 3 обнаружено только указание на то, что соляная кислота повышает кислотность в желудке, но то, что это повышение кислотности способствует денатурации белков, к сожалению, не прописано.

В пункте 3 следовало упомянуть, что соляная кислота синтезируется клетками желудка не как химическое соединение HCl, а в виде ионов (отдельно протоны, отдельно ионы хлора), которые выделяются в просвет желудка и только здесь образуют кислоту.

В соответствии с Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады, учитывая наличие отдельных неточностей оценка за задание увеличена на 1 балл и составляет 10 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

72