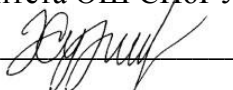


УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№1-СМ

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Денисов Александр Федорович – заместитель председателя, доцент Кафедры организационного поведения и управления персоналом, к.псих.н;
2. Седова Ольга Валериевна – член комиссии, старший преподаватель кафедры иностранных языков в сфере менеджмента;
3. Рогоза Ольга Николаевна – член комиссии, старший преподаватель кафедры иностранных языков в сфере менеджмента рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ.

*ФИО: Липтуга Галина Валерьевна*

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Современный менеджер*

*Количество набранных баллов до апелляции: 60*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 1. Задание выполнено в полном объеме, однако не соответствует в полной мере указанным критериям: устное высказывание недостаточно убедительно, выбранные формы и средств решения коммуникативной задачи не соответствуют поставленной задаче. **Оценку оставить без изменений.**

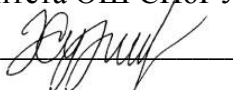
Задание 2. В презентации отсутствует числовое обоснование идей. Логическое обоснование идей лаконично, приведено в недостаточном объеме. **Оценку оставить без изменений.**

Задание 3. В эссе присутствуют грамматические и пунктуационные ошибки. **Оценку оставить без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции:

**60**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№2-СМ

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Денисов Александр Федорович – заместитель председателя, доцент Кафедры организационного поведения и управления персоналом, к.псих.н;
2. Седова Ольга Валериевна – член комиссии, старший преподаватель кафедры иностранных языков в сфере менеджмента;
3. Рогоза Ольга Николаевна – член комиссии, старший преподаватель кафедры иностранных языков в сфере менеджмента рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ.

*ФИО: Гаврилова Варвара Алексеевна*

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Современный менеджер*

*Количество набранных баллов до апелляции: 61*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 1. Задание выполнено достаточном объеме, в соответствии критериями. **Оценку повысить на 1 балл.**

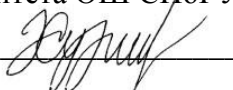
Задание 2. В презентации отсутствует числовое обоснование идей. Логика и структура изложения результатов понятны. Однако презентация лаконична, логически идеи обоснованы, но оценка по данному критерию снижена, не хватает глубины проработки идей. Элементы визуализации, используемые в презентации, не способствуют решению поставленной задачи. **Оценку повысить на 3 балла.**

Задание 3. Задание выполнено в полном объеме. Содержательная часть соответствует заданным критериям. В эссе присутствуют незначительные грамматические и пунктуационные ошибки. **Оценку оставить без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции:

**65**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№3-СМ

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Денисов Александр Федорович – заместитель председателя, доцент Кафедры организационного поведения и управления персоналом, к.псих.н;
2. Седова Ольга Валериевна – член комиссии, старший преподаватель кафедры иностранных языков в сфере менеджмента;
3. Рогоза Ольга Николаевна – член комиссии, старший преподаватель кафедры иностранных языков в сфере менеджмента рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ.

*ФИО: Кулеш Ольга Владимировна*

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Современный менеджер*

*Количество набранных баллов до апелляции: 48*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

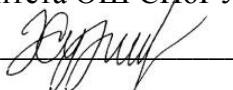
Задание 2. В презентации отсутствует числовое обоснование идей. Логика и структура изложения результатов понятны, но не хватает глубины проработки идей. Элементы визуализации, используемые в презентации, не способствуют решению поставленной задачи. **Оценку повысить на 4 балла.**

Задание 3. Содержательно эссе написано не в полном соответствии с заданием, в общих чертах описаны достижения, без конкретики, как участник проявлял свои лидерские качества: руководил, организовал и управлял коллективом. Кроме того, в работе присутствуют пунктуационные и стилистические ошибки. **Оценку оставить без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции:

**52**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№4-СМ

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Денисов Александр Федорович – заместитель председателя, доцент Кафедры организационного поведения и управления персоналом, к.псих.н;
2. Седова Ольга Валериевна – член комиссии, старший преподаватель кафедры иностранных языков в сфере менеджмента;
3. Рогоза Ольга Николаевна – член комиссии, старший преподаватель кафедры иностранных языков в сфере менеджмента рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ.

*ФИО: Силинская Дарья Анатольевна*

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Современный менеджер*

*Количество набранных баллов до апелляции: 57*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 1. Задание выполнено в полном объеме, в соответствии со всеми критериями.

**Оценку повысить на 2 балла.**

Задание 2. Идеи логически обоснованы, логика и структура изложения результатов выдержана. Однако используемые элементы визуализации не способствуют решению поставленной задачи. Отсутствует математическое обоснование идей. **Оценку повысить на 3 балла.**

Количество набранных баллов после апелляции:

**62**