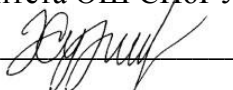


УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№1-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Баратова Полина Александровна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 2. Топонимы указаны верно. **Повысить оценку 1 балл.** Объяснение приведено неверно, необходимо следовать контексту стихотворения: речь идет конкретно о последствиях свадьбы! Можно было указать: Младший сын Александра Невского Даниил Александрович стал основателем московского княжеского дома. Московские князья встали во главе процесса объединения русских земель в единое целое, освободили Русь от ордынской зависимости и в конечном итоге создали могущественное и независимое Российское государство.

Задание 4.1. Персоналии оценены верно. Объяснение должно иметь такой смысл: польский король (Сигизмунд) отправил 12-тысячное войско во главе с гетманом Ходкевичем на выручку польскому гарнизону гетмана Жолкевского, который находился в Москве с сентября 1610 г. **Оценку оставить без изменений.**

Задание 4. 2. Принять во внимание положение о лидерстве. **Повысить оценку на 1 балл.**

Задание 6.3. Смысл вопроса не раскрыт ни по форме, ни по содержанию. Необходимо было указать: 1) в конце июля – начале августа нелегально прошел VI съезд РСДРП(б), на котором был снят лозунг «Вся власть Советам!» и взят курс на вооруженное восстание; 2) большевики выступили организаторами подавления корниловского выступления; 3) в сентябре произошла большевизация советов. Упоминание участником факта подавления Корниловского мятежа не указывает роли РСДРП, тем более раскрытия сути изменения политики этой партии. **Оценку оставить без изменения.**

Задание 7. **Повысить оценку на 1 балл.**

Задание 9.2. **Оценку оставить без изменений.** Указание порядкового номера антифранцузской коалиции – не простая нумерация. Это общепринятое название вполне конкретного исторического явления, которое наделено вполне определенным историческим смыслом, имеющим специфические черты (также, как и, например, Второй раздел Речи Посполитой, Пятая Французская республика). Приведенные участником

положения не отражают сущностных причин, свойственных отношениям союзников именно в период существования этой коалиции. Необходимо указать: 1) захват англичанами острова Мальта; 2) военные неудачи и лишения, которые терпели русские солдаты вспомогательного корпуса во время совместных действий с англичанами против французов в Голландии; 3) предательство австрийцев, из-за которого корпус Римского-Корсакова на соединение с которым шел Суворов, был разбит; 3) умелая дипломатия Наполеона, предлагавшего отдать Мальту Павлу и возвратившего пленных.

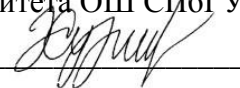
Задание 10. **Повысить оценку на 1 балл.**

Количество набранных баллов после апелляции:

68

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. _____



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№2-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Барышева Анна Сергеевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 64

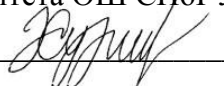
ЗАДАНИЕ 5.1. Принять во внимание второй документ. Повысить на 1 балл.

Задание 10. Обратить внимание на аргументацию по цитате, принятой участником в качестве основной. Один из таких аргументов: «ВВП СССР повышался за счёт средств населения, что приводило к его бедности» свидетельствует о неясном непонимании участником процессов, происходивших на заключительном этапе существования СССР. Вторая идея о том, что репрессивный характер позднего советского общества заключается, в том числе, и в принудительно коллективизме, также не выдерживает критики. Отсутствие аргументированной критики по второй цитате подтверждается.
Снизить оценку на 5 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

60

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№3-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Бражников Роман Андреевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 2. Правильный ответ: Последовательность пропущенных слов: невский, Вороний, Чудского (1 балл). Может быть указано: Младший сын Александра Невского Даниил Александрович стал основателем московского княжеского дома. Московские князья встали во главе процесса объединения русских земель в единое целое, освободили Русь от ордынской зависимости и в конечном итоге создали могущественное и независимое Российское государство (2 балла, если написаны общие слова о заслугах Невского — ответ не засчитывается!). Автор не понял сути высказывания. **Оставить оценку без изменений.**

Задание 5.2. Правильный ответ: может быть указано: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единomyслие, половые (сексуальные) отношения. Ответ дан неверный. **Понизить оценку на 2 балла.**

5.3. Правильный ответ: Могут быть названы: 1) Поскольку отмирания государства не произошло, вопреки марксистской теории, институт семьи стал рассматриваться как ячейка этого государства; 2) Определялся приоритет интересов государства перед интересами семьи / коллектива – перед личностью; 3) После демографической катастрофы начала века, для решения экономических задач необходимо было увеличение рождаемости; 4) Семья играет ведущую роль в процессе социализации личности; она не только формирует ее психологический и нравственный облик, но и способна оказывать сильное влияние на политические взгляды и убеждения человека; 5) Семья становилась ещё одним институтом контроля над личностью и манипуляции ею со стороны государства. Верно указана только одна причина. **Оставить оценку без изменений.**

Задание 6.3. Правильный ответ: Может быть указано: 1) в конце июля – начале августа нелегально прошел VI съезд РСДРП(б), на котором был снят лозунг «Вся власть Советам!» и взят курс на вооруженное восстание; 2) большевики выступили организаторами подавления корниловского выступления; 3) в сентябре произошла большевизация советов. **Оставить оценку без изменений.**

Задание 7. За верное указание изображений выставляется по 1 баллу. За полные и правильные объяснения по 2. Верно указаны 3 изображения. **Повысить оценку на 3 балла.**

Задание 8.1. Правильный ответ: Здесь в древности новгородцы «волочили» свои суда с р. Ламы на приток Рузы Волошню (1 балл). **Понизить оценку на 1 балл.**

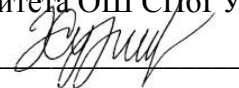
Задание 9.2. Правильный ответ: Может быть указано: 1) захват англичанами острова Мальта; 2) военные неудачи и лишения, которые терпели русские солдаты вспомогательного корпуса во время совместных действий с англичанами против французов в Голландии; 3) предательство австрийцев, из-за которого корпус Римского-Корсакова на соединение с которым шел Суворов, был разбит; 4) умелая дипломатия Наполеона, предлагавшего отдать Мальту Павлу и возвратившего пленных. Автор не указал ни одну из этих причин. **Оставить оценку без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции:

65

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л.



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№4-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Бутылин Глеб Евгеньевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 58

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2020/2021 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

58

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№5-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Висковатых Софья Андреевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 61

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 2. Топонимы указаны верно. **Повысить оценку на 1 балл.** Вторая часть ответа является простым пересказом заключительной части стихотворения.

Задание 3. **Повысить оценку на 2 балла.**

Задание 5. Новое определение брака было дано на сессии ВЦИК в 1925 г.: «Брак основан на взаимном притяжении, на культурном и идейном единomyслии и на половых отношениях». Таким образом могло быть указано: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единomyслие, половые (сексуальные) отношения. Принципы должны быть даны с учетом отражения в них «духа времени». **Оценку оставить без изменения.**

Задание 9. Указание порядкового номера антифранцузской коалиции – не простая нумерация. Это общепринятое название вполне конкретного исторического явления, которое наделено вполне определенным историческим смыслом, имеющим специфические черты (также, как и, например, Второй раздел Речи Посполитой, Пятая Французская республика). **Оценку оставить без изменения.**

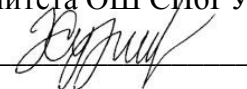
Задание 10. Эссе не содержит конкретных примеров, есть лишь самые общие рассуждения. **Оценку оставить без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции:

64

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. _____



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№6-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Демин Кирилл Вячеславович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 80

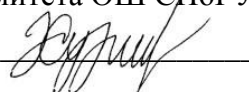
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 7. Полное объяснение звучит так: На фотографии представлена Церковь Покрова на реке Нерли, расположенная во Владимирской области. Река Волхов протекает в Новгородской области (1 балл за указание факта и 2 балла за верное объяснение). **Оценку оставить без изменения.**

Количество набранных баллов после апелляции:

80

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№7-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Деркач Иван Григорьевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 58

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 4.1. Фамилия гетмана названа, но не определено, о каком конкретно гетмане (великий литовский) идет речь Кроме того, нечетко определена причина появления войск Ходкевича под Москвой. **Оценку оставить без изменений.**
4.4. **Оценку повысить на 1 балл.**

Задание 5.1 Ошибка в дате принятия документов, отсутствует указание на Декрет «О расторжении брака» - минус 2 балла. **Оценку оставить без изменений.**
5.3 – Вторая причина не раскрыта. **Оценку оставить без изменений.**

Задание 7. К изображению 6 правильное и полное объяснение звучит так: На фотографии представлена Церковь Покрова на реке Нерли, расположенная во Владимирской области. Река Волхов протекает в Новгородской области. Оценка 2 балла складывается как 1+1 в зависимости от полноты объяснения (см. критерии). **Понизить оценку на 1 балл.**

Задание 8.1 – Правильный ответ: Волоколамск (в древности Волок-на-Ламе). **Оставить оценку без изменений.**

Задание 9.2 - Согласиться с мнением проверявшего эксперта: противоречия между Великобританией и Россией в Средней Азии – это уже история XIX века. **Оценку оставить без изменений.**

Задание 10 – нет обоснования выделенных автором хронологических рубежей. Если 862 год можно принять за начальную точку, то почему автор ограничивается в своих рассуждениях временем Ивана IV остается непонятным. «Диаметрально противоположные взгляды», указанные автором, раскрывают его тезис о «дискуссионном потенциале проблемы», но не являются самостоятельным ее аспектом. Рассуждения автора о развитии культуры русского народа носят общий характер, не приведено ни одного конкретного примера с датами («книгопечатание при Иване Грозном» - слишком обобщенный пример), более того, допущена фактологическая ошибка – каменное зодчество на Руси появляется не в XII веке, а раньше – уже в первой половине XI столетия строятся Софийские соборы в Киеве и Новгороде, которые дают богатейшую

информацию об особенностях древнерусской культуры и искусства. Эссе изобилует общими фразами, хоть и украшенными научными терминами. Согласиться с мнением проверяющего эксперта и **оставить оценку без изменений**.

Количество набранных баллов после апелляции:

58

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№8-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Дьячкова Мария Юрьевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 75

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 1.2. Вопрос состоял из двух подвопросов, поэтому правильные ответы: «Победа будет за нами» (1 балл). В. М. Молотов (1 балл) (1+1=2 балл). Молотов не был указан. **Оценку оставить без изменений.**

Задание 2. В последней строке речь идет о свадьбе, с которой началось могущество. Правильный ответ может быть только таким: Младший сын Александра Невского Даниил Александрович стал основателем московского княжеского дома. Московские князья встали во главе процесса объединения русских земель в единое целое, освободили Русь от ордынской зависимости и в конечном итоге создали могущественное и независимое Российское государство. Ни о каком могуществе во времена Александра Невского говорить не приходится, так в декабре 1240 монголы взяли Киев и подчинили все русские земли, а затем обложили их данью – при Невском! **Оставить оценку без изменений.**

Задание 4.4. Вопрос состоял из двух подвопросов, поэтому правильные ответы Территорию, где в XVI–XVIII веках останавливались послы и торговцы, прибывающие в Москву из Крымского ханства, называли «Крымский двор» (1 балл). И. С. Тургенев (1 балл) (1+1=2). **Оставить оценку без изменений.**

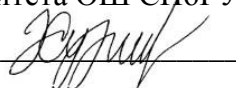
Задание 5.2. Новое определение брака было дано на сессии ВЦИК в 1925 г.: «Брак основан на взаимном притяжении, на культурном и идейном единomyслии и на половых отношениях». Таким образом могли быть указаны следующие принципы: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единomyслие, половые (сексуальные) отношения. **Оставить оценку без изменений.**

Задание 7. Изображение под №3 указано неверно, однако был снят только 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции:

75

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№9-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Еремеева Ксения Вячеславовна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 7. Эксперт имел в виду, что в изображении 5 нет фальсификации, поэтому 1 балл был снят за ошибку. К изображению 6 правильное и полное объяснение звучит так: На фотографии представлена Церковь Покрова на реке Нерли, расположенная во Владимирской области. Река Волхов протекает в Новгородской области. Оценка 2 балла складывается как 1+1 в зависимости от полноты объяснения (см. критерии). **Понизить оценку на 1 балл.**

Задание 10. Критерий 2.3. Установлены и показаны причинно-следственные связи – добавить 1 балл.

Критерий 5 Аргументированность, точность выводов – добавить 1 балл.

Критерий 6: Внутреннее смысловое единство текста исторического эссе, четкость и логичность изложения темы – добавить 1 балл.

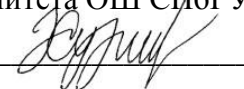
Повысить итоговую оценку за эссе на 3 балла.

Количество набранных баллов после апелляции:

62

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л.



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№10-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ершова Анастасия Андреевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 75

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 2. Правильный ответ: Последовательность пропущенных слов: невский, Вороний, Чудского (1 балл). Объяснение: Младший сын Александра Невского Даниил Александрович стал основателем московского княжеского дома. Московские князья встали во главе процесса объединения русских земель в единое целое, освободили Русь от ордынской зависимости и в конечном итоге создали могущественное и независимое Российское государство (2 балла, если написаны общие слова о заслугах Невского — ответ не засчитывается!). Ответы были даны неверные. **Оставить оценку без изменений.**

Задание 5. Правильный ответ: Новое определение брака было дано на сессии ВЦИК в 1925 г.: «Брак основан на взаимном притяжении, на культурном и идейном единomyслии и на половых отношениях». Таким образом могло быть указано: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единomyслие, половые (сексуальные) отношения. В ответе же приведен частично пересказ задания. **Оценку оставить без изменений.**

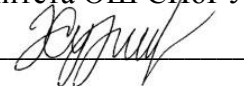
Задание 7. Правильный ответ: Изображение 6. На фотографии представлена Церковь Покрова на реке Нерли, расположенная во Владимирской области. Река Волхов протекает в Новгородской области (1 балл за указание факта и 2 балла за верное объяснение). **Оставить оценку без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции:

75

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л.



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№11-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Жукова Яна Владиславовна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 70

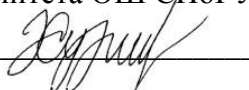
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2020/2021 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

70

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№12-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Зайнуллина Сjumбель Салаватовна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 67

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 1.3. «Бегство фашистов из Новгорода» — 1944 г.; «Конец» — 1945 г. **Понизить оценку на 2 балла.**

Задание 5.1. Название декрета ВЦИК и Совнаркома РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния». **Понизить оценку на 1 балл.**

5.2. Новое определение брака было дано на сессии ВЦИК в 1925 г.: «Брак основан на взаимном притяжении, на культурном и идейном единомыслии и на половых отношениях». Таким образом могло быть указано: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единомыслие, половые (сексуальные) отношения. В ответе же приведен частично пересказ задания.. **Понизить оценку на 2 балла.**

Задание 6. Правильный ответ Симбирск, Ульяновском он стал после смерти Ленина в 1924 г. **Понизить оценку на 2 балла.**

Задание 7. Из критериев: **ПРИМЕЧАНИЕ КО ВСЕМ РАЗДЕЛАМ.** В зависимости от сложности вопроса и полноты ответа оценка 2 балла может складываться из суммы 1+1 баллов. В данном случае оценка 2 балла выставлялась за максимально полное объяснение сути фальсификаций. Правильные и полные ответы должны были звучать следующим образом:

Недостовверные факты:

Изображение 1. Петропавловская крепость находится не на Елагином острове, а на Заячьем (1 балл за указание факта и 2 балл за верное объяснение).

Изображение 4. Представлен план Великого Новгорода, а не Киева (1 балл за указание факта и 2 балла за верное объяснение).

Изображение 6. На фотографии представлена Церковь Покрова на реке Нерли, расположенная во Владимирской области. Река Волхов протекает в Новгородской области (1 балл за указание факта и 2 балла за верное объяснение).

Согласно критериям оценка за ответ должна составлять 6 баллов, т.к. последний ответ неполный, за наличие ошибки (участник указал также изображение 5) были сняты 2 балла.

Повысить общую оценку на 1 балл.

Задание 9. Указание порядкового номера антифранцузской коалиции – не простая нумерация. Это общепринятое название вполне конкретного исторического явления, которое наделено вполне определенным историческим смыслом, имеющим специфические черты (также как и, например, Второй раздел Речи Посполитой, Пятая

Французская республика). Приведенные участником положения не отражают сущностных причин, свойственных отношениям союзников именно в период существования этой коалиции. Необходимо указать: 1) захват англичанами острова Мальта; 2) военные неудачи и лишения, которые терпели русские солдаты вспомогательного корпуса во время совместных действий с англичанами против французов в Голландии; 3) предательство австрийцев, из-за которого корпус Римского-Корсакова на соединение с которым шел Суворов, был разбит; 3) умелая дипломатия Наполеона, предлагавшего отдать Мальту Павлу и возвратившего пленных. **Оценку оставить без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции:

61

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№13-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Закиров Айрат Русланович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 66

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 5.1. Первые декреты, которые изменяли (упрощали) процедуры бракосочетания и развода были приняты еще в декабре 1917 г. Это Декреты ВЦИК и Совнаркома РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» и «О расторжении брака». Их и следовало указать. **Оставить оценку без изменений.**

5.2. Новое определение брака было дано на сессии ВЦИК в 1925 г.: «Брак основан на взаимном притяжении, на культурном и идейном единomyслии и на половых отношениях». Таки образом могло быть указано: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единomyслие, половые (сексуальные) отношения. В ответе же приведен пересказ задания. **Оставить оценку без изменений.**

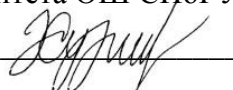
Задание 7. Приведено неполное объяснение по п.1 Оценка 2 балла зависит от полноты объяснения. Правильный ответ: Петропавловская крепость находится не на Елагином острове, а на Заячьем. **Понизить оценку на 1 балл.**

Задание 9.2. Вторая причина указана неверно, поход стал следствием, а не причиной разрыва. **Понизить оценку на 1 балл.**

Количество набранных баллов после апелляции:

64

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№14-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Катанцев Валерий Вячеславович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 67

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 1.3. Сюжет картины «Таня» — это казнь Зои Космодемьянской в 1941 году.

Понизить оценку на 1 балл.


Задание 5.2. Новое определение брака было дано на сессии ВЦИК в 1925 г.: «Брак основан на взаимном притяжении, на культурном и идейном единomyслии и на половых отношениях». Таким образом могло быть указано: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единomyслие. Ответ был дан неверный. **Понизить оценку на 2 балла.**

9.1. Принимать участие и соблюдать нейтралитет — разные вещи, однако поскольку правильный ответ присутствовал, возможно не снимать 1 балл за ошибку, **т.е. повысить оценку на 1 балл.** Однако далее верно указана только одна из причин выхода из коалиции, другие правильные ответы могли звучать следующим образом: 2) военные неудачи и лишения, которые терпели русские солдаты вспомогательного корпуса во время совместных действий с англичанами против французов в Голландии; 3) предательство австрийцев, из-за которого корпус Римского-Корсакова на соединение с которым шел Суворов, был разбит; 4) умелая дипломатия Наполеона, предлагавшего отдать Мальту Павлу и возвратившего пленных. **Понизить оценку на 1 балл.**

Количество набранных баллов после апелляции:

64

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№15-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кириллов Иван Константинович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:


Задание 4.2. Правильный ответ: 1) Д. Трубецкой был одним из руководителей Первого ополчения, он раньше выдвинулся в лидеры общенациональной борьбы и поэтому претендовал на главенствующую роль в борьбе за Москву; 2) отряды Д. Трубецкого раньше заняли позиции у стен Москвы, поэтому он и претендовал на главенствующую роль в борьбе за Москву; 3) Д. Трубецкой требовал, чтобы вожди земского ополчения подчинились ему, т.к. его род был знатнее (в то время использовался принцип местничества при занятии должностей); 4) казаки из отрядов Трубецкого завидовали ополчению Пожарского, которое прошло обучение в Нижнем Новгороде и Ярославле, было снабжено оружием и казной, его воины получали жалование; 5) у Д. Трубецкого и Д. Пожарского были разные взгляды на кандидатуру будущего правителя Российского государства (Трубецкой выдвигал себя, Пожарский был за шведского королевича Карла-Филиппа). Только одна из указанных автором причин может быть засчитана. **Повысить оценку на 1 балл.**

Задание 7. Объяснение по п.1. дано неполное, должен быть указан Заячий остров. **Понизить оценку на 1 балл.**

Задание 9.2. Правильный ответ: II антифранцузская коалиция (1 балл). Без номера ответ не засчитывался, т.к. антифранцузских коалиций было много. **Оставить оценку без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции:

64

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№16-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Киселев Никита Сергеевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 75

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

«В задании 2 прошу повысить мне 2 балла. В задании не указывалось, что необходимо указывать слова именно в той форме, в которой они использовались в стихотворении, зато было сказано о топонимах, названия которых я привел в именительном падеже и привел правильно. Комментарий эксперта о том, что я не провел связи между Александром Невским и московским князьями звучит несколько неправдоподобно. В ответе мною указано о рождении московской династии Рюриковичей, что в данном контексте трактуется однозначно как выделение московского и предоставление его одному из сыновей Невского». **Повысить оценку на 1 балл**, т.к. из контекста ответа автора не видна прямая связь рождения московской династии Рюриковичей и князя Александра Ярославича.

«В задании 4 прошу пересмотреть пункт 2. На мой взгляд, мною вполне корректно указаны принципы, на которых базировался советский брак, начиная с 1920-х гг. В задании 4 также прошу пересмотреть пункт 3 и повысить 4 балла. Указанная мною первая причина вполне перекликается по звучанию с причиной, указанной в примечании эксперта под цифрой 5. Указанная мною вторая причина вполне перекликается по звучанию с причиной, указанной в примечании эксперта под цифрой 3 (демографические потери)». **В оценке задания 4 согласиться с мнением проверявшего эксперта.**

Вопрос 5.2: Новое определение брака было дано на сессии ВЦИК в 1925 г. на основании таких принципов: «Брак основан на взаимном притяжении, на культурном и идейном единomyслии и на половых отношениях». Таким образом, могло быть указано: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единomyслие, половые (сексуальные) отношения. Принципы даны с учетом отражения в них «духа времени». **Оценку за вопрос оставить без изменения.**

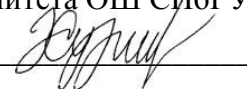
Вопрос 5.3: Вторая причина раскрыта не полностью. **Повысить оценку на 3 балла.**

Количество набранных баллов после апелляции:

79

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л.



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№17-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Козлова Вероника Вадимовна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 4.2. Оставить оценку без изменений. Приведены самые общие положения, не раскрывающие конкретные (примеры) позиции сторон. Могло быть указано: 1) Д. Трубецкой был одним из руководителей Первого ополчения, он раньше выдвинулся в лидеры общенациональной борьбы и поэтому претендовал на главенствующую роль в борьбе за Москву; 2) отряды Д. Трубецкого раньше заняли позиции у стен Москвы, поэтому он и претендовал на главенствующую роль в борьбе за Москву; 3) Д. Трубецкой требовал, чтобы вожди земского ополчения подчинились ему, т.к. его род был знатнее (в то время использовался принцип местничества при занятии должностей); 4) казаки из отрядов Трубецкого завидовали ополчению Пожарского, которое прошло обучение в Нижнем Новгороде и Ярославле, было снабжено оружием и казной, его воины получали жалование; 5) у Д. Трубецкого и Д. Пожарского были разные взгляды на кандидатуру будущего правителя Российского государства (Трубецкой выдвигал себя, Пожарский был за шведского королевича Карла-Филиппа).

Задание 4.4. Принять во внимание аргумент п.4. Поднять оценку на 1 балл.

Задание 5. Все адекватные положения оценены верно. Оценку оставить без изменения.

Задание 9. Оценку оставить без изменений. Указание порядкового номера антифранцузской коалиции – не простая нумерация. Это общепринятое название вполне конкретного исторического явления, которое наделено вполне определенным историческим смыслом, имеющим специфические черты (также, как и, например, Второй раздел Речи Посполитой, Пятая Французская республика). Приведенные участником положения не отражают сущностных причин, свойственных отношениям союзников именно в период существования этой коалиции. Необходимо указать: 1) захват англичанами острова Мальта; 2) военные неудачи и лишения, которые терпели русские солдаты вспомогательного корпуса во время совместных действий с англичанами против французов в Голландии; 3) предательство австрийцев, из-за которого корпус Римского-

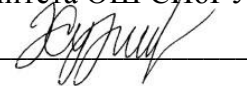
Корсакова на соединение с которым шел Суворов, был разбит; 3) умелая дипломатия Наполеона, предлагавшего отдать Мальту Павлу и возвратившего пленных.

Количество набранных баллов после апелляции:

66

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л.



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№18-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Копылова Мария Андреевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 2. Верно приведены топонимы. **Оценку повысить на 1 балл.**

Задание 4. 2. Приведены самые общие положения, не раскрывающие конкретные (примеры) позиции сторон. Могло быть указано: 1) Д. Трубецкой был одним из руководителей Первого ополчения, он раньше выдвинулся в лидеры общенациональной борьбы и поэтому претендовал на главенствующую роль в борьбе за Москву; 2) отряды Д. Трубецкого раньше заняли позиции у стен Москвы, поэтому он и претендовал на главенствующую роль в борьбе за Москву; 3) Д. Трубецкой требовал, чтобы вожди земского ополчения подчинились ему, т.к. его род был знатнее (в то время использовался принцип местничества при занятии должностей); 4) казаки из отрядов Трубецкого завидовали ополчению Пожарского, которое прошло обучение в Нижнем Новгороде и Ярославле, было снабжено оружием и казной, его воины получали жалование; 5) у Д. Трубецкого и Д. Пожарского были разные взгляды на кандидатуру будущего правителя Российского государства (Трубецкой выдвигал себя, Пожарский был за шведского королевича Карла-Филиппа). **Оценку оставить без изменения.**

Задание 4.4. Полный и правильный ответ звучит так: Территорию, где в XVI–XVIII веках останавливались послы и торговцы, прибывающие в Москву из Крымского ханства, называли «Крымский двор» **Оценку оставить без изменения.**

Задание 5.2. Новое определение брака было дано на сессии ВЦИК в 1925 г.: «Брак основан на взаимном притяжении, на культурном и идейном единомыслии и на половых отношениях». Таким образом могло быть указано: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единомыслие, половые (сексуальные) отношения. Принципы должны быть даны с учетом отражения в них «духа времени». **Понизить оценку на 2 балла.**

5.3. Использование цитаты ничего не объясняет в тексте работы. Вторая причина также указана невнятно. **Оценку оставить без изменения.**

Задание 6.3. Не указана роль партии в подавлении корниловского мятежа; нет положения о большевизации советов. **Понизить оценку на 2 балла.**

Задание 8.2. Различия заключались во взгляде на богатства церкви и необходимость монастырского землевладения Иосифляне были за богатую церковь, а нестяжатели против!!! **Понизить оценку на 2 балла.**

Задание 9. Речь идет о Второй антифранцузской коалиции. Приведенные участником положения не отражают сущностных причин, свойственных отношениям союзников именно в период существования этой коалиции. Необходимо указать: 1) захват англичанами острова Мальта; 2) военные неудачи и лишения, которые терпели русские солдаты вспомогательного корпуса во время совместных действий с англичанами против французов в Голландии; 3) предательство австрийцев, из-за которого корпус Римского-Корсакова на соединение с которым шел Суворов, был разбит; 3) умелая дипломатия Наполеона, предлагавшего отдать Мальту Павлу и возвратившего пленных. **Оценку оставить без изменения.**

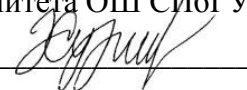
Задание 10. Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции:

63

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л.



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№19-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Корнилов Дмитрий Федорович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

К работе прикреплен документ, устанавливающий авторство работы. В соответствии с п. 3 Общих положений Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ: "в случае обнаружения данных (пометок), позволяющих установить авторство работы (фамилии, имена, отчества, любые цифровые или буквенные обозначения и т.д., позволяющие идентифицировать конкретного участника), такая работа не проверяется, ее автору выставляется низший балл (ноль баллов)". В вопросе №11 не было никаких инструкций относительно прикрепления Согласия на обработку персональных данных. **Оценку оставить без изменения.**

Количество набранных баллов после апелляции:

0

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№20-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кочетков Александр Евгеньевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 66

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 3. Правильный ответ Полоцк, а не Смоленск, именно он упомянут в летописном сообщении под 862 годом. **Оставить оценку без изменений.**

Задание 4.1. Правильный ответ: Польский король (Сигизмунд) отправил 12-тысячное войско во главе с гетманом Ходкевичем на выручку польскому гарнизону гетмана Жолкевского, который находился в Москве с сентября 1610 г. Цель вообще указана весьма приблизительно и далеко не полностью. **Оставить оценку без изменений.**

Задание 8.1 не объяснено, почему Волок именно Ламский. **Понизить оценку на 1 балл.**

8.2. Нет указания на монастырское землевладение. **Понизить оценку на 1 балл.**

Задание 9. 1. Указание порядкового номера антифранцузской коалиции – не простая нумерация. Это общепринятое название вполне конкретного исторического явления, которое наделено вполне определенным историческим смыслом, имеющим специфические черты (также как и, например, Второй раздел Речи Посполитой, Пятая Французская республика). **Оставить оценку без изменений.**

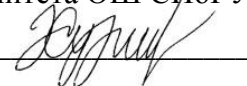
Задание 10. Под раскрытием точки зрения Милова имеются виду следующий критерий

3	Аргументированная критика второй позиции. Выделение хотя бы одного аспекта (тезиса, положения), его (их) полное раскрытие	4
	3.1. <i>Формулировка одного и более аспектов проблемы для критики позиции</i>	1
	3.2. <i>Раскрытие и доказательство выдвинутых тезисов (приведены аргументы и примеры)</i>	2
	3.3. <i>Установлены и показаны причинно-следственные связи</i>	1

Оставить оценку без изменений.

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л.



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№21-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Красильников Богдан Алексеевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 61

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 1 – выставлен высший балл: 7 из 7 возможных.

Задание 4 .1 2 балла сняты верно – поляки были уже в Москве, Ходкевич шел на помощь им. 4.2. Причины конкретно не указаны. 4.3. 1 балл выставлен объективно. 4.4. 2 балла. **Оставить оценку без изменений.**

Задание 6 – Проверяющим экспертом за задание объективно выставлены 4 балла. **Оставить оценку без изменений.**

Задание 7. 1) 0 баллов 2) 3 балла 6) 1 балл – объяснение фактически не дано. Итого – 4 балла. **Оставить оценку без изменений.**

Задание 9 .1) 4 балла 2) 1 балл 3) Говорить о П.А. Столыпине и приводить дату 1944 год – **грубая ошибка принципиального характера, обнуляющая ответ на все вопросы задания – 0 баллов.** Признать ответ на 3-й вопрос задания грубой ошибкой принципиального характера. **Понизить на 5 баллов, общая оценка за задание – 0 баллов**

Количество набранных баллов после апелляции:

56

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№22-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кровяков Кирилл Александрович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 71

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 4.4. Полный ответ: Территорию, где в XVI–XVIII веках останавливались послы и торговцы, прибывающие в Москву из Крымского ханства, называли «Крымский двор».

Оценку оставить без изменений.

Задание 5. 2. Новое определение брака было дано на сессии ВЦИК в 1925 г.: «Брак основан на взаимном притяжении, на культурном и идейном единомыслии и на половых отношениях». Таким образом могло быть указано: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единомыслие, половые (сексуальные) отношения. Принципы должны быть даны с учетом отражения в них «духа времени». **Оценку оставить без изменения.**

Задание 7. Без указания правильного ответа объяснение фальсификации не имеет никакого смысла. **Оценку оставить без изменений.**

Задание 8. Вопрос включает необходимость объяснения происхождения полного названия города Волоколамска, а не его части. Обязательной частью ответа должно быть и указание на направление «волока»: здесь в древности новгородцы «волочили» свои суда с р. Ламы на приток Рузы Волошню. **Оценку оставить без изменения.**

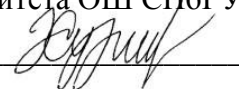
Задание 9. Указание порядкового номера антифранцузской коалиции – не простая нумерация. Это общепринятое название вполне конкретного исторического явления, которое наделено вполне определенным историческим смыслом, имеющим специфические черты (также, как и, например, Второй раздел Речи Посполитой, Пятая Французская республика). **Оценку оставить без изменения.**

Количество набранных баллов после апелляции:

71

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л.



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№23-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Круглова Вероника Алексеевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 54

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 1. Речь идет не о времени создания произведения, а о хронологии отраженных в них исторических событий (1941 г.). **Оценку оставить без изменений.**

Задание 4. Вопрос задания имел такую формулировку: «С какого года вступил в действие второй советский Кодекс законов о браке...?» Ответ: 1927. **Оценку оставить без изменений.**


Задание 6. Речь идет об университете, который окончили эти два героя российской истории. **Оценку оставить без изменений.**

Задание 8. Объяснение по Волоколамску дано неверно. Объяснение значения названия города должно содержать положение о том, что здесь в древности новгородцы «волочили» свои суда с р. Ламы на приток Рузы Волошню. **Оценку оставить без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции:

54

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№24-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кулагин Александр Юрьевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 73

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

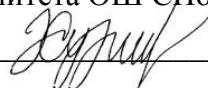
Задание 2. Повысить оценку на 1 балл.

Задание 3.2. Карта намеренно не была датирована, так как задания относились к разным хронологическим пластам – от начала IX до конца XI века. В вопросе речь идет о начале строительства Саркела, т.е. о 834-837 гг. Это время, когда даже о Рюрике еще не было речи, тем более о Белой Веже. Название Белая Вежа закрепилось после разгрома Хазарского каганата Святославом в 965-966 гг., захвата крепости Саркел и водворения там гарнизона руссов. Это другой период истории крепости, уже не связанный с каганатом.
Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

74

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№25-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кумыков Тамерлан Мартинович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 76

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 4.2. В правильном ответе могло быть указано: 1) Д. Трубецкой был одним из руководителей Первого ополчения, он раньше выдвинулся в лидеры общенациональной борьбы и поэтому претендовал на главенствующую роль в борьбе за Москву; 2) отряды Д. Трубецкого раньше заняли позиции у стен Москвы, поэтому он и претендовал на главенствующую роль в борьбе за Москву; 3) Д. Трубецкой требовал, чтобы вожди земского ополчения подчинились ему, т.к. его род был знатнее (в то время использовался принцип местничества при занятии должностей); 4) казаки из отрядов Трубецкого завидовали ополчению Пожарского, которое прошло обучение в Нижнем Новгороде и Ярославле, было снабжено оружием и казной, его воины получали жалование; 5) у Д. Трубецкого и Д. Пожарского были разные взгляды на кандидатуру будущего правителя Российского государства (Трубецкой выдвигал себя, Пожарский был за шведского королевича Карла-Филиппа). Нижний Новгород и Ярославль — центры формирования Второго земского ополчения, военное руководство которым было поручено Д.Пожарскому. Трубецкой к нему отношения не имел, так как был одним из лидеров Первого дворянского ополчения. Таким образом верно указаны только две причины разногласий. **Понизить оценку на 1 балл.**

Задание 10. По критерию 1.2. «*Определение хронологических рамок правления, эпохи (явления, процесса)*» была выставлена оценка 0 баллов, так как обозначить хронологические рамки требовалось для раскрытия более общего критерия «*Понимание участником олимпиады проблемы, поставленной автором цитаты*». Приведенные в основном тексте эссе хронологические данные были учтены в критерии 4.2. «*Обоснованность и грамотность использования хронологических знаний*», за который автору поставлены максимальные 2 балла.

Критерий 2.2. оценивается максимум тремя баллами. Возможно **повысить оценку на 2 балла.**

Критерий 3, оцененный на максимальный балл, на самом деле участником не раскрыт, так как аргументированной критики позиции Милова он не привел, а просто пересказал суть высказывания историка. **Понизить оценку на 2 балла.**


По критерию 4.3. «*Привлечение участником олимпиады при анализе цитаты историографических оценок и современных концепций*» выставлена максимальная оценка

2 балл, однако в тексте эссе упомянут только один историк – Ключевский. **Понизить оценку на 1 балл.**

Количество набранных баллов после апелляции:

74

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№26-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Лайков Михаил Александрович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 66

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 4.1. **Оценку повысить на один балл.** Объяснение дано, но оно не точное (поляки не захватывали Москву, их впустили туда). Полное объяснение предполагает отражение следующих положений: Польский король (Сигизмунд) отправил 12-тысячное войско во главе с гетманом Ходкевичем на выручку польскому гарнизону гетмана Жолкевского, который находился в Москве с сентября 1610 г.

Задание 4.2. Приведены самые общие положения, не раскрывающие конкретные (примеры) позиции сторон. Могло быть указано: 1) Д. Трубецкой был одним из руководителей Первого ополчения, он раньше выдвинулся в лидеры общенациональной борьбы и поэтому претендовал на главенствующую роль в борьбе за Москву; 2) отряды Д. Трубецкого раньше заняли позиции у стен Москвы, поэтому он и претендовал на главенствующую роль в борьбе за Москву; 3) Д. Трубецкой требовал, чтобы вожди земского ополчения подчинились ему, т.к. его род был знатнее (в то время использовался принцип местничества при занятии должностей); 4) казаки из отрядов Трубецкого завидовали ополчению Пожарского, которое прошло обучение в Нижнем Новгороде и Ярославле, было снабжено оружием и казной, его воины получали жалование; 5) у Д. Трубецкого и Д. Пожарского были разные взгляды на кандидатуру будущего правителя Российского государства (Трубецкой выдвигал себя, Пожарский был за шведского королевича Карла-Филиппа). **Оценку ставить без изменений.**

Задание 7. Без указания правильного ответа объяснение фальсификации не имеет никакого смысла. **Оценку оставить без изменений.**


Задание 9. 2. **Оценку оставить без изменений.** Указание порядкового номера антифранцузской коалиции – не простая нумерация. Это общепринятое название вполне конкретного исторического явления, которое наделено вполне определенным историческим смыслом, имеющим специфические черты (также, как и, например, Второй раздел Речи Посполитой, Пятая Французская республика). Приведенные участником положения не отражают сущностных причин, свойственных отношениям союзников

именно в период существования этой коалиции. Необходимо указать две причины из, например, таких: 1) захват англичанами острова Мальта; 2) военные неудачи и лишения, которые терпели русские солдаты вспомогательного корпуса во время совместных действий с англичанами против французов в Голландии; 3) предательство австрийцев, из-за которого корпус Римского-Корсакова на соединение с которым шел Суворов, был разбит; 3) умелая дипломатия Наполеона, предлагавшего отдать Мальту Павлу и возвратившего пленных

Количество набранных баллов после апелляции:

67

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№27-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Леус Стефания Анатольевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 1. Речь идет не о времени создания произведения, а о хронологии отраженных в них исторических событий (1941 г.). **Оценку оставить без изменений.**

Задание 2. Правильный ответ: Последовательность пропущенных слов: невский, Вороний, Чудского (1 балл). Может быть указано: Младший сын Александра Невского Даниил Александрович стал основателем московского княжеского дома. Московские князья встали во главе процесса объединения русских земель в единое целое, освободили Русь от ордынской зависимости и в конечном итоге создали могущественное и независимое Российское государство (2 балла, если написаны общие слова о заслугах Невского — ответ не засчитывается!). **Оценку оставить без изменений.**

Задание 3. Путь Владимира Мономаха был из Чернигова в Переяславль. **Оценку оставить без изменений.**

Задание 5.2 Год указан неверно, кодекс вступил в силу с 1927 г. Новое определение брака было дано на сессии ВЦИК в 1925 г.: «Брак основан на взаимном притяжении, на культурном и идейном единомыслии и на половых отношениях». Таким образом могло быть указано: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единомыслие, половые (сексуальные) отношения. Принципы должны быть даны с учетом отражения в них «духа времени». **Понизить оценку на 1 балл.**

Задание 6.3. Могло быть указано: 1) в конце июля – начале августа нелегально прошел VI съезд РСДРП(б), на котором был снят лозунг «Вся власть Советам!» и взят курс на вооруженное восстание; 2) большевики выступили организаторами подавления корниловского выступления; 3) в сентябре произошла большевизация советов. (1+1+1=3 балла).

Задание 7. К изображению 6 правильное и полное объяснение звучит так: На фотографии представлена Церковь Покрова на реке Нерли, расположенная во Владимирской области. Река Волхов протекает в Новгородской области. Оценка 2 балла складывается как 1+1 в зависимости от полноты объяснения (см. критерии). **Понизить оценку на 1 балл.**

Задание 9.2. Правильный ответ: 1) захват англичанами острова Мальта; 2) военные неудачи и лишения, которые терпели русские солдаты вспомогательного корпуса во время

совместных действий с англичанами против французов в Голландии; 3) предательство австрийцев, из-за которого корпус Римского-Корсакова на соединение с которым шел Суворов, был разбит; 4) умелая дипломатия Наполеона, предлагавшего отдать Мальту Павлу и возвратившего пленных. **Оценку оставить без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции:

63

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. _____



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№28-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Могильный Даниил Сергеевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 10

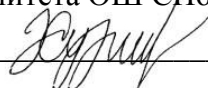
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Жюри проверяет ответы участников, сохраненные в системе проведения Олимпиады школьников СПбГУ BlackBoard или же сохраненные в чате проктора (в случае проблем при сохранении, участник мог обратиться проктору и получить инструкции по резервному копированию ответов в чат проктора). **Оценку оставить без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции:

10

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№29-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Петров Виктор Эдуардович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 64

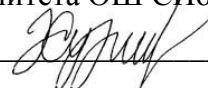
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 8. 2. 6370 г. – дата призвания варягов по юлианскому календарю. **Оценку
оставить без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции:

64

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№30-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Петров Всеволод Владимирович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 0


По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Жюри проверяет ответы участников, сохраненные в системе проведения Олимпиады школьников СПбГУ BlackBoard или же сохраненные в чате проктора (в случае проблем при сохранении, участник мог обратиться проктору и получить инструкции по резервному копированию ответов в чат проктора). **Оценку оставить без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции:

0

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№31-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Петрова Антонина Сергеевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 76

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 5. 2. Новое определение брака было дано на сессии ВЦИК в 1925 г.: «Брак основан на взаимном притяжении, на культурном и идейном единomyслии и на половых отношениях». Таким образом могло быть указано: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единomyслие, половые (сексуальные) отношения. Принципы должны быть даны с учетом отражения в них «духа времени». **Оценку оставить без изменения.**

Задание 7. Оценка 2 балла в данном задании складывается как 1+1 в зависимости от полноты объяснения (см. критерии). Правильный ответ: Изображение 1. Петропавловская крепость находится не на Елагином острове, а на Заячьем (1 балл за указание факта и 2 балл за верное объяснение). **Оценку оставить без изменения.**

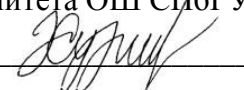
Задание 9. Указание порядкового номера антифранцузской коалиции – не простая нумерация. Это общепринятое название вполне конкретного исторического явления, которое наделено вполне определенным историческим смыслом, имеющим специфические черты (также как и, например, Второй раздел Речи Посполитой, Пятая Французская республика). **Оценку оставить без изменения.**

Количество набранных баллов после апелляции:

76

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л.



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№32-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Поспелова Алина Владимировна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 44

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 2. 1. Топонимы приведены верно. **Оценку повысить на 1 балл.** Объяснение неверное. Объяснение нужно строить на основании контекста стихотворения. Необходимо было указать, что младший сын Александра Невского Даниил Александрович стал основателем московского княжеского дома. Московские князья встали во главе процесса объединения русских земель в единое целое, освободили Русь от ордынской зависимости и в конечном итоге создали могущественное и независимое Российское государство.

Задание 4.1. Фамилия гетмана названа, но не определено, о каком конкретно гетмане (великий литовский) идет речь. **Оценку оставить без изменений.**

Задание 5.2. Новое определение брака было дано на сессии ВЦИК в 1925 г. на основании таких принципов: «Брак основан на взаимном притяжении, на культурном и идейном единомыслии и на половых отношениях». Таким образом могло быть указано: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единомыслие, половые (сексуальные) отношения. Принципы даны с учетом отражения в них «духа времени». В ответе же приведен пересказ задания. **Оценку оставить без изменения.**

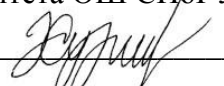
Задание 6.3. Приведены общие фразы, кроме одного конкретного положения о Петросовете. **Оценку оставить без изменений.**

Задание 10. **Оценку оставить без изменений.** Рассуждения участника о том, что в России «развитие сельского хозяйства происходило интенсивным путем, преодолевая сложности климата» свидетельствует о непонимании проблемы, а шире – и некоторых ключевых вопросов российской истории.

Количество набранных баллов после апелляции:

45

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№33-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Путикина Екатерина Владимировна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 66

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 2. Правильный ответ: Последовательность пропущенных слов: невский, Вороний, Чудского (1 балл). Младший сын Александра Невского Даниил Александрович стал основателем московского княжеского дома. Московские князья встали во главе процесса объединения русских земель в единое целое, освободили Русь от ордынской зависимости и в конечном итоге создали могущественное и независимое Российское государство (2 балла, если написаны общие слова о заслугах Невского — ответ не засчитывается!). Поскольку последовательность указана верно, но суть автор не понял **повысить оценку на 1 балл.**

Задание 5.1 Правильный ответ: Декабрь 1917 года (1 балл); Декреты ВЦИК и Совнаркома РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» и «О расторжении брака» (2 балла)

Комментарий «много лишнего» означает, что автор написал огромное количество потенциально возможных ответов, из которых жюри не обязано выбирать правильные. Тем не менее жюри засчитало оба правильных ответа и сняло 1 балл за отсутствие второго декрета. **Оставить оценку без изменений.**


5.2. Правильный ответ: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единomyслие, половые (сексуальные) отношения (2 балла). Принципы указаны неверно, однако 1 балл автору засчитали. **Снять 1 балл.**

Задание 7.1. Объяснение неполное, необходимо было указать Заячий остров. **Снять 1 балл.**

Количество набранных баллов после апелляции:

65

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№34-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Рахматуллин Рашит Рустамович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 67

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 1. Речь идет не о времени создания произведения, а о хронологии отраженных в них исторических событий. **Оценку оставить без изменений.**

Задание 5. Новое определение брака было дано на сессии ВЦИК в 1925 г.: «Брак основан на взаимном притяжении, на культурном и идейном единomyслии и на половых отношениях». Таким образом могло быть указано: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единomyслие, половые (сексуальные) отношения. Принципы даны с учетом отражения в них «духа времени». **Оценку оставить без изменения.**

Задание 6.1. – Оценку (2 балла) **оставить без изменения.** Опечатка в названии города Симбирск, не искажает сути ответа.

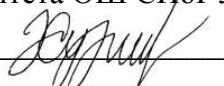
Задание 6.3. – указано только одно положение, касающееся изменений, произошедших в положении и политике РСДРП(б) в августе-сентябре 1917 г., относящееся только к сентябрю 1917 г. Необходимо было указать, например, 1) в конце июля – начале августа нелегально прошел VI съезд РСДРП(б), на котором был снят лозунг «Вся власть Советам!» и взят курс на вооруженное восстание; 2) большевики выступили организаторами подавления корниловского выступления; 3) в сентябре произошла большевизация советов. Оценку (1 балл) **оставить без изменения.**

Задание 8. Не названо название произведения – «Просветитель». **Оценку оставить без изменения.**

Количество набранных баллов после апелляции:

67

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№35-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Рябчевский Ярослав Артемович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 3.1. **Повысить оценку на 1 балл**, так как два города указаны верно.

Задание 4.1. Разбалловка была следующей: Великий гетман литовский Ян-Кароль Ходкевич (1 балл); Польский король (Сигизмунд) отправил 12-тысячное войско во главе с гетманом Ходкевичем на выручку польскому гарнизону гетмана Жолкевского, который находился в Москве с сентября 1610 г. (2 балла) Дмитрий Пожарский (1 балл). (1+2+1=4 балла). Т.о. 1 балл выставлен верно.


Задание 8.3. **Повысить оценку на 2 балла** (хотя год начала правления действительно указан неверно)

Задание 10. Любое историческое сочинение имеет привязку к хронологии. В данном случае она имела уже в самой выбранной цитате Л.Милова. **Оставить оценку без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции:

66

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№36-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Сибгатуллина Алсу Рифатовна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 0

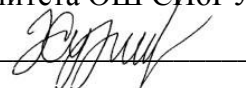
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Работе выставлен низший балл (ноль баллов), в связи с обнаружением текстуальных повторов с работой участника o12013227. **Оценку оставить без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции:

0

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№37-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Сидоров Михаил Федорович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 67

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 3.1 Правильный ответ: [1] — Полоцк, [2] — Ростов, [3] — Белоозеро, [4]— Муром (1 балл — за правильное указание двух городов). Таким образом, оценка 1 балл – выставлена ошибочно. **Понизить оценку на 1 балл.**

Задание 4. За указанные в комментарии жюри ошибки должно было быть снято 4 балла, а не 3 (1 — за гетмана, 2 – за цель, 1 – за год). Ответ на п.4.4. дан неполный, там останавливались прежде всего послы из Крыма. **Снять 1 балл.**

Задание 5.1. Правильный ответ: Декабрь 1917 года (1 балл); Декреты ВЦИК и Совнаркома РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» и «О расторжении брака» (2 балла). **Оставить оценку без изменений.**

Задание 6.3. В правильном ответе следовало указать: 1) в конце июля – начале августа нелегально прошел VI съезд РСДРП(б), на котором был снят лозунг «Вся власть Советам!» и взят курс на вооруженное восстание; 2) большевики выступили организаторами подавления корниловского выступления; 3) в сентябре произошла большевизация советов. (1+1+1=3 балла). Таким образом, частично верно указан только один пункт. **Повысить оценку на 1 балл.**

P.S. Если бы в ответе было указано всё, написанное в апелляционном заявлении, то автор получил бы максимальные 3 балла.

Задание 2. Правильный ответ: Последовательность пропущенных слов: невский, Вороний, Чудского (1 балл). Может быть указано: Младший сын Александра Невского Даниил Александрович стал основателем московского княжеского дома. Московские князья встали во главе процесса объединения русских земель в единое целое, освободили Русь от ордынской зависимости и в конечном итоге создали могущественное и независимое Российское государство (2 балла; если написаны общие слова о заслугах Невского — ответ не засчитывается!). Говорить о «постепенном усилении русских княжеств, объединении из и централизации и последующем свержении ордынского ига и создании Московского государства» во времена Александра Невского — принципиальная ошибка. **Оставить оценку без изменений.**

Задание 7. Ответ 1 – объяснение неполное, должно быть указание на Заячий остров.

Понизить оценку на 1 балл.

Не были также сняты баллы на неверный ответ №3.

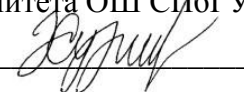
Задание 3. Не звучит тема церковного землевладения, однако был выставлен максимальный балл.

Количество набранных баллов после апелляции:

65

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л.



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№38-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Сим Марк Антонович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 66

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 7.1. Ответ: Куликовская битва (3 балла). 1380 г. (3 балла) (3+3=6 баллов).

7.2. Ответ: Мамай (3 балла). Темник — военачальник в Монгольской империи, командовавший 10 тыс. воинов (туменом). Темник подчинился хану (6 баллов) (3+6=9 баллов). Последний вопрос задания самый сложный, поэтому за него выставялось 6 баллов. Оценка поставлена верно.

Задание 9.2. Правильный ответ: Нормандцы во главе с Вильгельмом Завоевателем (4 балла). Оценка была завышена, следовало снять 2 балла

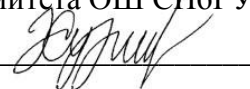
Оставить итоговую оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

66

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л.



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№39-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Славецкий Артемий Денисович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 85

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

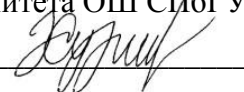
Задание 5.1. Засчитать правильный ответ на первую часть вопроса. **Повысить оценку на 1 балл.**

Количество набранных баллов после апелляции:

86

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. _____



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№40-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Сысов Артем Сергеевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 61

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 1.3. В комментарии написана итоговая оценка за вопрос. Верная последовательность картин оценивалась в 1 балл. Сняты 2 балла. **Оставить оценку без изменений.**

Задание 2. Только полностью верно указанная последовательность слов оценивалась 1 баллом. 2 баллы выставлялись за объяснение. **Оставить оценку без изменений.**

Задание 3. Неправильно указан поход, нужно: из Чернигова в Переяславль. **Повысить оценку на 6 баллов.**

Количество набранных баллов после апелляции:

67



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№41-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Толстиков Тимофей Юрьевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 72

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 2. Правильный ответ: Последовательность пропущенных слов: невский, Вороний, Чудского (1 балл). Может быть указано: Младший сын Александра Невского Даниил Александрович стал основателем московского княжеского дома. Московские князья встали во главе процесса объединения русских земель в единое целое, освободили Русь от ордынской зависимости и в конечном итоге создали могущественное и независимое Российское государство (2 балла, если написаны общие слова о заслугах Невского — не засчитывается). О каком возрождении Руси можно говорить в июле 1240 года, если 6 декабря монголы взяли Киев и покорили всю Южную и Юго-Западную Русь?! А в 1250-е провели перепись, обложив всех поголовной данью! За правильную последовательность **повысить оценку на 1 балл.**

Задание 5.1. Правильный ответ: Декабрь 1917 года (1 балл); Декреты ВЦИК и Совнаркома РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» и «О расторжении брака» (2 балла). **Оставить оценку без изменений.**

5.2. Новое определение брака было дано на сессии ВЦИК в 1925 г.: «Брак основан на взаимном притяжении, на культурном и идейном единомыслии и на половых отношениях». Таким образом могло быть указано: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единомыслие, половые (сексуальные) отношения. В ответе же приведен пересказ задания, однако был выставлен 1 балл. **Понизить оценку на 1 балл.**

5.3. Правильный ответ: Могут быть названы: 1) Поскольку отмирания государства не произошло, вопреки марксистской теории, институт семьи стал рассматриваться как ячейка этого государства; 2) Определялся приоритет интересов государства перед интересами семьи / коллектива – перед личностью; 3) После демографической катастрофы начала века, для решения экономических задач необходимо было увеличение рождаемости; 4) Семья играет ведущую роль в процессе социализации личности; она не только формирует ее психологический и нравственный облик, но и способна оказывать сильное влияние на политические взгляды и убеждения человека; 5) Семья становилась ещё одним институтом контроля над личностью и манипуляции ею со стороны государства (одна верно указанная причина – 2балла, максимум – 4 балла). Автор не раскрыл полностью свои тезисы. **Оставить оценку без изменений.**

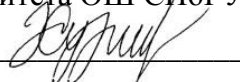
Задание 9.2. Номер коалиции действительно не был засчитан, поэтому **добавить 1 балл**; однако причины выхода из нее сформулированы в общих чертах, без конкретики. Правильный ответ: 1) захват англичанами острова Мальта; 2) военные неудачи и лишения, которые терпели русские солдаты вспомогательного корпуса во время совместных действий с англичанами против французов в Голландии; 3) предательство австрийцев, из-за которого корпус Римского-Корсакова на соединение с которым шел Суворов, был разбит; 4) умелая дипломатия Наполеона, предлагавшего отдать Мальту Павлу и возвратившего пленных. **Понизить оценку на 1 балл.**

Задание 10. Повысить оценку на 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции:

73

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№42-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Федорова Софья Александровна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 2. Правильный ответ: Последовательность пропущенных слов: невский, Вороний, Чудского. Может быть указано: Младший сын Александра Невского Даниил Александрович стал основателем московского княжеского дома. Московские князья встали во главе процесса объединения русских земель в единое целое, освободили Русь от ордынской зависимости и в конечном итоге создали могущественное и независимое Российское государство (3 балла, **если написаны общие слова о заслугах Невского — ответ не засчитывается!**). Так как последовательность слов указана верно, **повысить оценку на 1 балл.**

Задание 4.1. Задание состояло из двух подвопросов: **Напишите, о каком именно гетмане идет речь, укажите также его фамилию.** Правильный ответ: Великий гетман литовский Ян-Кароль Ходкевич (1 балл); Польский король (Сигизмунд) отправил 12-тысячное войско во главе с гетманом Ходкевичем на выручку польскому гарнизону гетмана Жолкевского, который находился в Москве с сентября 1610 г. (2 балла) Дмитрий Пожарский (1 балл). Первый ответ дан неполный, второе объяснение дано неверное. **Оставить оценку без изменений.**

Задание 5.3. Возможные правильные ответы: 1) Поскольку отмирания государства не произошло, вопреки марксистской теории, институт семьи стал рассматриваться как ячейка этого государства; 2) Определялся приоритет интересов государства перед интересами семьи / коллектива – перед личностью; 3) После демографической катастрофы начала века, для решения экономических задач необходимо было увеличение рождаемости; 4) Семья играет ведущую роль в процессе социализации личности; она не только формирует ее психологический и нравственный облик, но и способна оказывать сильное влияние на политические взгляды и убеждения человека; 5) Семья становилась ещё одним институтом контроля над личностью и манипуляции ею со стороны государства. Автор не указал ни одну из этих причин. **Оставить оценку без изменений.**


Задание 9.2. Вторая причина указана неверно. Правильный ответ: 1) захват англичанами острова Мальта; 2) военные неудачи и лишения, которые терпели русские солдаты вспомогательного корпуса во время совместных действий с англичанами против французов в Голландии; 3) предательство австрийцев, из-за которого корпус Римского-Корсакова на соединение с которым шел Суворов, был разбит; 4) умелая дипломатия

Наполеона, предлагавшего отдать Мальту Павлу и возвратившего пленных. **Понизить оценку на 1 балл.**

Количество набранных баллов после апелляции:

65

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№43-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Чурикова Виолетта Владимировна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 1.3. Неверно указана одна дата. Повысит оценку на 1 балл.

Задание 4. Вопрос 2 – Согласиться с мнением проверявшего эксперта и **оставить оценку без изменений**. Автор работы не понял свою задачу. Необходимо было привести не менее трех примеров разногласий между князем Дмитрием Трубецким и князем Дмитрием Пожарским. Это могли быть: 1) Д. Трубецкой был одним из руководителей Первого ополчения, он раньше выдвинулся в лидеры общенациональной борьбы и поэтому претендовал на главенствующую роль в борьбе за Москву; 2) отряды Д. Трубецкого раньше заняли позиции у стен Москвы, поэтому он и претендовал на главенствующую роль в борьбе за Москву; 3) Д. Трубецкой требовал, чтобы вожди земского ополчения подчинились ему, т.к. его род был знатнее (в то время использовался принцип местничества при занятии должностей); 4) казаки из отрядов Трубецкого завидовали ополчению Пожарского, которое прошло обучение в Нижнем Новгороде и Ярославле, было снабжено оружием и казной, его воины получали жалование; 5) у Д. Трубецкого и Д. Пожарского были разные взгляды на кандидатуру будущего правителя Российского государства (Трубецкой выдвигал себя, Пожарский был за шведского королевича Карла-Филиппа).

Задание 5. Вопросы 1-3. Ответ на вопрос 1 задания дан неверно. Следовало указать Декреты ВЦИК и Совнаркома РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» и «О расторжении брака», принятые в декабре 1917 г.

Правильный ответ на вопрос 2: Новое определение брака было дано на сессии ВЦИК в 1925 г. на основании таких принципов: «Брак основан на взаимном притяжении, на культурном и идейном единомыслии и на половых отношениях». Таким образом могло быть указано: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единомыслие, половые (сексуальные) отношения. Принципы даны с учетом отражения в них «духа времени». **Оценку оставить без изменения**, ответ автора неверен.

Оценку за вопрос 3 задания **повысить на 2 балла**. Итого – общая оценка за задание 5 – 4 балла.

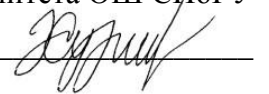
Задание 9. Вопрос 2 **Оценку оставить без изменений**. Указание порядкового номера антифранцузской коалиции – не просто нумерация, а общепринятое название вполне конкретного исторического явления, которое наделено определенным историческим смыслом, имеющим специфические черты (также, как и, например, Второй раздел Речи Посполитой, Пятая Французская республика). Приведенные автором положения не отражают сущностных причин, свойственных отношениям союзников именно в период существования этой коалиции. Необходимо было указать два положения из, например, таких : 1) захват англичанами острова Мальта; 2) военные неудачи и лишения, которые терпели русские солдаты вспомогательного корпуса во время совместных действий с англичанами против французов в Голландии; 3) предательство австрийцев, из-за которого корпус Римского-Корсакова на соединение с которым шел Суворов, был разбит; 3) умелая дипломатия Наполеона, предлагавшего отдать Мальту Павлу и возвратившего пленных.

Количество набранных баллов после апелляции:

66

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. _____



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№44-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шмелев Игорь Евгеньевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 61

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 2. Последовательность пропущенных слов: невский, Вороний, Чудского – за правильно указанную последовательность 1 балл. **Оценку оставить без изменений.**

Задание 4.1. Вопрос состоит из двух подвопросов: Напишите, о каком именно гетмане идет речь, укажите также его фамилию. Полный ответ на вторую часть вопроса звучит следующим образом: Польский король (Сигизмунд) отправил 12-тысячное войско во главе с гетманом Ходкевичем на выручку польскому гарнизону гетмана Жолкевского, который находился в Москве с сентября 1610 г. Однако участнику был выставлен максимальный балл.

4.2. Возможные варианты ответа: 1) Д. Трубецкой был одним из руководителей Первого ополчения, он раньше выдвинулся в лидеры общенациональной борьбы и поэтому претендовал на главенствующую роль в борьбе за Москву; 2) отряды Д. Трубецкого раньше заняли позиции у стен Москвы, поэтому он и претендовал на главенствующую роль в борьбе за Москву; 3) Д. Трубецкой требовал, чтобы вожди земского ополчения подчинились ему, т.к. его род был знатнее (в то время использовался принцип местничества при занятии должностей); 4) казаки из отрядов Трубецкого завидовали ополчению Пожарского, которое прошло обучение в Нижнем Новгороде и Ярославле, было снабжено оружием и казной, его воины получали жалование; 5) у Д. Трубецкого и Д. Пожарского были разные взгляды на кандидатуру будущего правителя Российского государства (Трубецкой выдвигал себя, Пожарский был за шведского королевича Карла-Филиппа). Относительно верен только второй ответ участника олимпиады.

4.3. В погоне за баллами не следует передёргивать. Казаки и крестьяне применительно к началу XVII в. совершенно разные социальные категории. На Дон крестьяне бежали прежде всего для того, чтобы изменить свой социальный статус и обрести волю. Следовало указать казаков и подтвердить словами из текста об их атаманах.

4.4. Правильный ответ: Территорию, где в XVI–XVIII веках останавливались послы и торговцы, прибывающие в Москву из Крымского ханства, называли «Крымский двор» (1 балл). И. С. Тургенев (1 балл). **Оставить оценку без изменений.**

Правильный ответ на вопрос 2: Новое определение брака было дано на сессии ВЦИК в 1925 г. на основании таких принципов: «Брак основан на взаимном притяжении, на культурном и идейном единомыслии и на половых отношениях». Таким образом могло быть указано: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единомыслие,

половые (сексуальные) отношения. Принципы даны с учетом отражения в них «духа времени». **Оценку оставить без изменения**, ответ автора неверен.

Задание 6.2. Ответ категорически неверен, допущена анахронистическая ошибка.

Оставить оценку без изменений.

Задание 9.2. В критериях сказано о вариациях разбалловки. В данном случае четырьмя баллами оценивался первый вопрос, за второй максимальная оценка была 3 балла (1 балл за название союза, по 1 – за причины). **Оставить оценку без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции:

61

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№45-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шутов Андрей Валерьевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 67

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 5.2. Правильный ответ: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единomyслие, половые (сексуальные) отношения. **Оставить оценку без изменений.**

Задание 4.4. Ответ дан неполный, однако он засчитан. 2 балла было снято за объяснение в п.4.1, 3 балла сняты в п.4.2, 1 балл снят в п.4.3, 1 балл в п.4.4 (не указан Тургенев). Всего было снято 7 баллов.

4.2. Правильный ответ: 1) Д. Трубецкой был одним из руководителей Первого ополчения, он раньше выдвинулся в лидеры общенациональной борьбы и поэтому претендовал на главенствующую роль в борьбе за Москву; 2) отряды Д. Трубецкого раньше заняли позиции у стен Москвы, поэтому он и претендовал на главенствующую роль в борьбе за Москву; 3) Д. Трубецкой требовал, чтобы вожди земского ополчения подчинились ему, т.к. его род был знатнее (в то время использовался принцип местничества при занятии должностей); 4) казаки из отрядов Трубецкого завидовали ополчению Пожарского, которое прошло обучение в Нижнем Новгороде и Ярославле, было снабжено оружием и казной, его воины получали жалование; 5) у Д. Трубецкого и Д. Пожарского были разные взгляды на кандидатуру будущего правителя Российского государства (Трубецкой выдвигал себя, Пожарский был за шведского королевича Карла-Филиппа). Автор ответа не привел ни одну из этих причин и допустил две ошибки, однако первый аргумент засчитать возможно. **Повысить оценку на 1 балл.**

Задание 6.2. Допущена анахронистическая ошибка. Правильный ответ: Санкт-Петербургский императорский университет (можно принимать ответ «Санкт-Петербургский университет», но только не государственный, это уже ошибка!). **Оценку оставить без изменений.**

Задание 9.2. Именно большое кол-во антифранцузских коалиций потребовало указания точного номера, в противном случае непонятно, из какого именно союза и почему вышел Павел. Требование указать номер в самом вопросе не звучало, т.к. это послужило бы дополнительной подсказкой. **Оценку оставить без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции:

68

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№46-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Юсупов Герман Эльдарович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 76

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 5.2. Новое определение брака было дано на сессии ВЦИК в 1925 г. на основании таких принципов: «Брак основан на взаимном притяжении, на культурном и идейном единomyслии и на половых отношениях». Таким образом могло быть указано: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единomyслие, половые (сексуальные) отношения. Принципы даны с учетом отражения в них «духа времени». В ответе же приведен пересказ задания. **Оценку оставить без изменения.**

Задание 5.3. Правильно указана одна причина. Поддержка мнения эксперта. **Оценку оставить без изменений.**

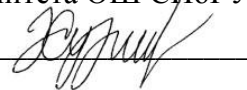
Задание 9.2 **Оценку оставить без изменений.** Указание порядкового номера антифранцузской коалиции – не простая нумерация. Это общепринятое название вполне конкретного исторического явления, которое наделено вполне определенным историческим смыслом, имеющим специфические черты (также, как и, например, Второй раздел Речи Посполитой, Пятая Французская республика). Приведенные участником положения не отражают сущностных причин, свойственных отношениям союзников именно в период существования этой коалиции. Необходимо указать два положения из, например, таких: 1) захват англичанами острова Мальта; 2) военные неудачи и лишения, которые терпели русские солдаты вспомогательного корпуса во время совместных действий с англичанами против французов в Голландии; 3) предательство австрийцев, из-за которого корпус Римского-Корсакова на соединение с которым шел Суворов, был разбит; 3) умелая дипломатия Наполеона, предлагавшего отдать Мальту Павлу и возвратившего пленных.

Количество набранных баллов после апелляции:

76

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л.



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№47-И

«18» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Беседина Елена Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
2. Мещенина Анастасия Анатольевна – заместитель председателя, к.и.н., доцент;
3. Петров Иван Васильевич – член комиссии, к.и.н., ассистент;

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Яковлева Кристина Никитична

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 71

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 4.2. **Оставить оценку без изменений.** Причины разногласий указаны неверно. Могло быть указано: 1) Д. Трубецкой был одним из руководителей Первого ополчения, он раньше выдвинулся в лидеры общенациональной борьбы и поэтому претендовал на главенствующую роль в борьбе за Москву; 2) отряды Д. Трубецкого раньше заняли позиции у стен Москвы, поэтому он и претендовал на главенствующую роль в борьбе за Москву; 3) Д. Трубецкой требовал, чтобы вожди земского ополчения подчинились ему, т.к. его род был знатнее (в то время использовался принцип местничества при занятии должностей); 4) казаки из отрядов Трубецкого завидовали ополчению Пожарского, которое прошло обучение в Нижнем Новгороде и Ярославле, было снабжено оружием и казной, его воины получали жалование; 5) у Д. Трубецкого и Д. Пожарского были разные взгляды на кандидатуру будущего правителя Российского государства (Трубецкой выдвигал себя, Пожарский был за шведского королевича Карла-Филиппа).

Задание 5.2. Кодекс вступил в силы в 1927 г. Новое определение брака было дано на сессии ВЦИК в 1925 г.: «Брак основан на взаимном притяжении, на культурном и идейном единомыслии и на половых отношениях». Таким образом могло быть указано: взаимное притяжение (влечение), культурное и идейное единомыслие, половые (сексуальные) отношения. Принципы должны быть даны с учетом отражения в них «духа времени». **Оценку оставить без изменения.**

Задание 5.3. Поддержка мнения эксперта. Ответ оценен верно. **Оценку оставить без изменения.**

Задание 6.3. Принять во внимание тезис о снятии лозунга «Вся власть Советам!». **Повысить оценку на 1 балл.**

Задание 9. **Оценку оставить без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции:

72