

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № 1-Э « 17 » апреля 2021г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алипов Алексей Сергеевич
2. Тулякова Ирина Ростиславовна
3. Смирнов Ростислав Олегович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Доможакова Валентина Ивановна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 1: Дан только один правильный ответ на второй вопрос. Согласно критериям оценка – 5 баллов _____

Задача 2: Полностью неправильное решение. Согласно критериям оценка – 0 баллов _____

Задача 3: Задача решена полностью правильно. Согласно критериям оценка – 10 баллов _____

Задача 4: Задача решена полностью правильно. Согласно критериям оценка – 10 баллов _____

Задача 5: Задача решена полностью неправильно. Согласно критериям оценка – 0 баллов _____

Решение комиссии: общую оценку поднять до 25 баллов. _____

Данная работа была подана с нарушением, т.к. была неправильно поименована (участник невнимательно читал инструкции). _____

Количество набранных баллов после апелляции:

25

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. _____

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № 2-Э « 17 » апреля 2021г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алипов Алексей Сергеевич
2. Тулякова Ирина Ростиславовна
3. Смирнов Ростислав Олегович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кулыбин Родион Романович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 1: Решение и правильный ответ на 3-е задание в работе найдены. Комиссия отмечает, что решение данного задания в работе не было четко отделено от предыдущей части, а в ответе участник забыл переписать полученный в 3-м задании ответ (что и было им указано в апелляционном заявлении). Это и явилось причиной того, что жюри не увидело решение 3-го задания. Количество набранных баллов за задачу 1 после апелляции в соответствии с критериями увеличено с 15 до 25. _____

Задача 5: Ответ на пятый вопрос задачи приведен участником в конце 16-го листа работы. Переноса слова или пояснения «см. на другой стр.» нет. При повторной проверке на основе пояснений, сделанных в апелляционном заявлении, было найдено продолжение ответа на 5-й вопрос на стр.17, где нет пояснений «продолжение ответа на 5-й вопрос», а сама страница была загружена в систему Blackboard после заключительной страницы со словами «я участник Олимпиады СПбГУ по экономике». Ответ на 5-й вопрос правильный. Количество набранных баллов за задачу 5 после апелляции в соответствии с критериями увеличено с 20 до 25. _____

Решение комиссии: изменить общую оценку с 70 баллов до 85. _____

Количество набранных баллов после апелляции:

85

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. _____

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № 3-Э « 17 » апреля 2021г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алипов Алексей Сергеевич
2. Тулякова Ирина Ростиславовна
3. Смирнов Ростислав Олегович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Наумова Анастасия Дмитриевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика

Количество набранных баллов до апелляции: 45

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 1: В задаче дан правильный ответ на первый вопрос, второй вопрос решен неправильно, третьего ответа нет. Согласно критериям поставлена оценка 5 баллов.

Апелляционная комиссия оставляет оценку без изменений _____

Задача 3: Задача решена правильно ровно до половины: найдена только верхняя граница интервала, где расположено решение, не была определена нижняя граница, вычислен и дан сам правильный ответ, на поставленные вопросы. Эта часть рассуждения отсутствует.

Половину решения участник посчитал за полностью решенную задачу. Оценка понизить согласно критериям с 10 баллов до 5 баллов. _____

Особое мнение комиссии: Апелляционная комиссия выражает свое недоумение, откуда участник олимпиады, решив задание неправильно, может знать, что ответ должен быть в виде интервала, а не числа (равенства), что отражено в мотивации свое мнение в апелляционном заявлении.

Решение комиссии: Общая оценка изменяется с 45 баллов на 40 баллов. _____

Количество набранных баллов после апелляции:

40

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. _____

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № 4-Э « 17 » апреля 2021г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алипов Алексей Сергеевич
2. Тулякова Ирина Ростиславовна
3. Смирнов Ростислав Олегович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Селезнева Марина Владимировна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика

Количество набранных баллов до апелляции: 40

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 4: Согласиться с представленной аргументацией и повысить оценку за данную задачу до 20 баллов. _____

Решение комиссии: Изменить общее количество баллов с 40 до 50. _____

Количество набранных баллов после апелляции:

50

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. _____

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № 5-Э « 17 » апреля 2021г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алипов Алексей Сергеевич
2. Тулякова Ирина Ростиславовна
3. Смирнов Ростислав Олегович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ханукаев Руслан Марселевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика

Количество набранных баллов до апелляции: 40

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 1: Оценка за задачу поставлена 15 баллов. Даны правильные ответы на 1 и 3 вопросы задачи, ответ на второй вопрос неверный. Согласно критериям оценка оставлена неизменной - 15 баллов. _____

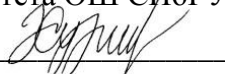
Задача 3: Приведено верное достаточно подробное решение большей части. Дальнейшее решение содержит только одно пояснение, из которого не следует последовательность действий, приводящих к правильному ответу. Не ясно, как были получены правильные ответы. Оценка 10 баллов выставлена согласно критериям. Оставить оценку без изменения - 10 баллов _____

Решение комиссии: Оставить общее количество баллов без изменений – 40 баллов _____

Количество набранных баллов после апелляции:

40

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. 

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 6-Э

« 17 » апреля 2021г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алипов Алексей Сергеевич
2. Тулякова Ирина Ростиславовна
3. Смирнов Ростислав Олегович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Чермошеницев Даниил Алексеевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика

Количество набранных баллов до апелляции: 50

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 3: Задача решена правильно ровно до половины: найдена только верхняя граница интервала, где расположено решение, не была определена нижняя граница, вычислен и дан сам правильный ответ, на поставленные вопросы. Эта часть рассуждения отсутствует. Половину решения участник посчитал за полностью решенную задачу. Оценка понизить согласно критериям с 10 баллов до 5 баллов. _____

Задача 5: Один из ответов на 2-й пункт неверный. Решение 3-го пункта оценено как верное. Ответы на 4-й и 5-й пункты задачи неверные. Количество набранных баллов за задачу 5 после апелляции в соответствии с критериями увеличено с 5 до 10. _____

Решение комиссии: Общая оценка остается неизменной - 50 баллов. _____

Количество набранных баллов после апелляции:

50

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. _____

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № 7-Э « 17 » апреля 2021г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алипов Алексей Сергеевич
2. Тулякова Ирина Ростиславовна
3. Смирнов Ростислав Олегович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шнеко Александра Денисовна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 4, Оценка задачи была оставлена без изменений, так как предложенная рекомендация не может рассматриваться в качестве однозначно полезной сама по себе. Этот факт подтверждается хотя бы тем, что при поиске ответов на прочие вопросы задачи участник Олимпиады не руководствовался собственной рекомендацией, предполагая разные стратегии для разных сундуков. _____

Задача 5. Один из ответов на 2-й пункт неверный. Решение 3-го пункта оценено как верное. Количество набранных баллов за задачу 5 после апелляции в соответствии с критериями увеличено с 5 до 10. _____

Решение комиссии: Общее количество баллов повысить с 55 баллов до 60. _____

Количество набранных баллов после апелляции:

60

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. _____

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № 8-Э « 17 » апреля 2021г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алипов Алексей Сергеевич
2. Тулякова Ирина Ростиславовна
3. Смирнов Ростислав Олегович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Яговкин Олег Александрович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика

Количество набранных баллов до апелляции: 50

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 1: В задаче даны неверные ответы, и отсутствует полное решение, согласно критериям оценка 0 баллов. Апелляционная комиссия оставляет оценку без изменений _____

Решение комиссии: Общее количество баллов оставить без изменений – 50 баллов _____

Количество набранных баллов после апелляции:

50