

2. Смирнова в кафе во время шоу-представления при приглушенном свете села за один стол с незнакомой ей девушкой и разговорилась с ней. В кафе в это время было много народа. Когда девушка отошла к барной стойке, оставив свою сумку на стуле, гр. А. на глазах других посетителей, взяла сумку и спокойно вышла из зала.

Следователь считает, что Смирнова совершила грабёж, поскольку она открыто, на глазах у остальных посетителей кафе завладела чужим имуществом. Защитник Смирновой считает, что была совершена кража, поскольку Смирнова совершала преступление под влиянием, что другие посетители не осознают, что на их глазах совершается преступление. Ведь окружающие были уверены, что девушки между собой знакомы и Смирнова ничего противоправного не совершает.

Вопросы:

1) Как отграничивается кража от грабежа?

2) Имеют ли значения обстоятельства при которых было совершено преступление?

3) На какие общественные отношения посягают такие преступления как грабёж и кража?

4) Решите дело.

1) Кража - майма хищение чужого имущества. Грабёж - открытое хищение чужого имущества с применением насилия.

2) Да, шло. Личные. Открытое и т.д. хищение открыто, а также с применением насилия совершил преступление, а также с применением насилия.

3) Не охватывает общественности.

4) Смирнов совершил кражу, т.к. для собственности чуждого имущества (сумка) хищение было тайным, совершил действия преступные, а также как на имущество майма быстрое - объективная сторона преступления.

3. Районным судом г. Павлодара брак гражданина Быстрова и гражданки Абросимовой был признан недействительным по иску Быстрова, который являлся добросовестным супругом. В суде возник спор о разделе совместно нажитого имущества. Абросимова находилась в браке, не работала и никакого дохода и иного имущества в семью не приносила, тогда как Быстров много зарабатывал и все свои денежные средства тратил на нужды семьи. Абросимова в суде настаивала на применении правил о разделе общей совместной собственности, Быстров - общей долевой собственности.

1) Какой отраслью права регулируются данные отношения?

2) Назовите возможные имущественные режимы супругов? Каким документом они могут быть изменены?

3) В каком случае судебная процедура обязательна для расторжения брака?

4) Как Вы считаете, как суд должен разделить имущество бывших супругов?

1) Отношения охватываются регулирующими семейными общественными отношениями.
2) Возможными являются совместная собственность, а также долевая форма собственности. По существу собственности общей совместной собственности.

некоторые участники, но братом на граждан. дозор
3) При наличии других кассационных дел, раздел
4) Законны, будут приняты, но кассацию можно оспаривать
лишь на первом.

10

4. В ходе рассмотрения в суде уголовного дела по обвинению адвоката заявил отвод члену коллегии присяжных - соседу потерпевшего, что Иванова и еще двум присяжным, которые ему визуально не понравились.

Вопросы:

1) Предусмотрено ли в РФ рассмотрение дел с участием коллегии присяжных? Если да, назовите категорию таких дел.

2) Какое решение выносится коллегией присяжных по делу? Является ли оно обязательным для суда?

3) Существуют ли ограничения для участия в рассмотрении дела в качестве присяжного?

4) Мог ли адвокат заявить такие отводы?

1) Да, в РФ предусмотрено рассмотрение дел с участием присяжных заседателей. Присяжные заседатели рассматривают уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях.

2) Коллегия присяжных заседателей формируется Сердюкин, который не является должностным лицом.

3) Да, присяжные заседатели могут быть привлечены в количестве 25 чел, функционируют в составе присяжных заседателей на территории одного района.

4) Адвокат мог заявить отвод соседу и отводу соседу, но адвокат не имеет права отвода присяжного по закону.

Заявление об отводе присяжных - право адвоката при отводе присяжных заседателей. Если же адвокат не имеет права отвода присяжного по закону, то адвокат не имеет права отвода присяжного по закону.