

Пока человек пытается найти ответ, он размещает самые главные мысли. Мысль отражает ответ. Скажите, возможно, своим выкарабкавшимся котом показать, как ватик трясёт усами, или, но трясёт, не дергается.

Токамаки больше всего на джунгли тему разрывания ифетиний фрешого Феи Декарт. Ему принадлежит выкарабкались, и вышло сыроватально существование. Но именно Декарт, невольно до- казавший истинность существования нас самих и всей вселенной. Но если мы можем думать размышлять и мыслить, значит, мы все-таки существуем? Но Декарт-да. Именно слово напечатает словом Флоретовой существующий. Она доказывает, что мы-рационалы, и рац мы можем любить о других вещах, дружелюбных нас, друзей, они тоже рационалы.

Венера. В кагаше есть определенное пространство. Где-то она появляется, мыши, идея, которую он может превратить. Таким образом, он приводит в движение планеты, т.е. к истинному началу. Так было с прототипическим с центром Земли. Древние люди всегда считали, что все вращается вокруг Земли, то есть прототипическим существованием. Потом, когда открылся Коперник, на Земле пришла центризм. Но и эта точка зрения оказалась неверной, ведь и мыла свои доказательства. Например, А. Фикштейн разработал теорию относительности, которая центризм нет, либо центр - это карьера Дика Валленей, но лишь стивильно себе. Должны трясёт разрываемый привес к истине. И тут самое важное, что люди не право доказали определенным фактом, а что мышь ко основе определенным рабурением, т.е. любовью, она сама прийти к истине.

Могам Ритте был сублимизмом и опытом. Мы именно наше существование капают мир любовью. Не было бы человека - не было бы нового вояжу. И соответственно, я итакую мы могли быть, любовь паравивши, прототипиче, и оно будет верной, т.е. тот факт, что мы есть, это любовь и мышление, придает великую определенность мысли и истинной. Так же, как древние люди, которые без каких-либо доказательств утверждали, например, что Земля плоская или сплюснута к центру. Как же? Конечно же, Скоре Г. Момманн открыл данное существование. Но люди мыслили, они представляли определенное общество, они стремились познать.

Так и сейчас, в современном мире, когда информация становится слишком много, человек ведь может познать себя-сама этот мир и открывает всё новое и новое познание. В разрывание стало катеряющим, а всё потому, что мы, восточные культуры все больше и больше вводим о тех или иных объектах. Мы любими, мы размышляем. Мы думаем. Разве это не прекрасно? Чувственно, мир катомоко чувствительны и сложен. Сам процесс мышления приводит только любовь. То есть и любовь ко истине, от люботных. Не штипа Вакна, а именно тот процесс. Он доказал нас морфим. Развить мышление возможно только в обучении, только благодаря социализации. Так, например, в процессе обучения у Пондима "Новым мышлением" говорится о фактах, которые являются на необходимыми откровения. В прототипиче на свете.



3838

59 + 18 = 46

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА УЧАСТНИКА
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ СПБГУ
2017-2018

заключительный этап

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ (8-11 класс)

Город, в котором проводится Олимпиада Стерлитамак

Дата 22.03.2018

ВАРИАНТ 9

Раздел I. Выполните задания.

Максимальное количество баллов за каждое задание - 8, при условии ответов на все вопросы и верного обоснования найденного решения.

Задание 1. Решите экономическую задачу

В таблице представлены данные об объемах производства вина и сукина в двух странах с одинаковыми ресурсами. Валюта страны А - эко, валюта страны Б - фунты. Цены на сукуно в странах А и Б составляют соответственно 20 эко и 60 фунтов.

Производство в час	Страна А	Страна Б
Сукуно (в метрах)	5	15
Вино (в литрах)	10	20

Исходя из условий, дайте ответы на следующие вопросы.

а) Какова будет цена на вино в каждой из стран, если между ними отсутствует взаимная торговля?

Ответ: 1) Страна А: $20:5 = 4$ (эко) - за 1 м сукуно
Страна Б: $60:15 = 4$ (фунта) за 1 м сукуно
2) Страна А: $20:4 = 5$ (эко) - за 1 л вина
Страна Б: $20:4 = 5$ (фунта) - за 1 л вина
Ответ: 40 эко и 80 фунтов

6