

были примером неэффективности системы наказания или
судебная защита общества менее эффективна, статистика не подтверждает пре-
зумпции. До 80% всех совершивших преступлений и совершивших преступления
на свободу возвращают после преступления. О какой защите общества
может идти речь в таком случае? Термин задержание, хотя и аб-
солютно наказанием для преступника, что не имеет угрозы его
жизни, но является преступлением. Только смертная казнь или пожизненное
еще покрывает злость преступника, действующего в более жестком
наказании в США. Прозвучало историческое, поразительное общественное
мнение о том, что 25 лет заключения за убийство его заменит.
Судебная защита общества, каковы бы ни были меры, это мнение
интерпретировало свою смерть, чтобы избежать от мучки с деномации.
Вульгарный был бы же штраф и штраф не свободу. Тот же
действовал. Термин наказания для тех, кто за него, однако же
охраняется штрафом. Тот же убийца штраф просто штраф и
ней доход и застрелил ее. Наказание не не несет, потому что
в США закон запрещающий суицид является штрафом за отню
преступление. Мотивация уже была осужден за убийство
жесток, поэтому он не был наказан. Квадратный штраф убийца
остался не свободен, но не огражден от общества. Да, он уже был
наказан, но теперь существует реальная угроза для общества.

Тем же образом, действительно, упрямое наказание в
большой степени является наказанием для преступника,
тем же самым защитой общества. Но в РФ существует система
наказания, которая не освобождает из тюрьмы, но даже
еще не в силах предотвратить в 100% случаев совершение
преступления даже теми, кто уже был осужден, что говорит
о преступниках, совершающих зловещие свершения.

15

77
Санкт-Петербургский государственный университет
Письменная работа участника
Олимпиады школьников СПбГУ
2017-2018
заключительный этап



1598

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Город, в котором проводится Олимпиада Умекс

Дата 19.02.2018

ВАРИАНТ 2

Раздел 1. Выполните задания.

Максимальное количество баллов за каждое задание - 8, при условии ответов на все вопросы и
верного обоснования найденного решения.

Задание 1. Решите экономическую задачу

Предположим, киностудия «Меркурий» потратила 100 миллионов долларов на создание провальной
картины под названием «Самый худший фильм». Если студия все-таки принимает решение о релизе
(выпуске в прокат), самый эффективный маркетинговый план потребует дополнительных расходов
на сумму 5 млн. долл., что увеличит итоговые затраты до 105 млн. долл. Планируемые продажи
билетов на данный фильм составят 12 млн. долл., которые в равной пропорции разделяются между
студией и прокатчиками. Дополнительную выручку в размере 2 млн. долл. киностудии может
принести реализация фильма на DVD и в онлайн-кинотеатрах.

Стоит ли киностудии принимать решение о релизе фильма? Если нет, объясните почему. Если
да, объясните, какова экономическая логика релиза фильма с затратами 105 млн. долл. и
планируемыми доходами от проката в 12 млн. долл.

Ответ: Киностудии стоит принять решение о релизе фильма
если затраты на прокат 100 млн. долл. будут меньше, чем затраты на прокат
фильма. Если студия все-таки принимает решение о релизе
фильма, то есть 2 + 5 = 7 млн. долл. будет выведено из
капитала. Киностудия в результате получит доход в размере
12 млн. долл. (12 : 2) = 6 млн. долл. При этом затраты на прокат
фильма составят 7 млн. долл. (12 : 2) = 6 млн. долл. (12 : 2) = 6 млн. долл.
Таким образом, киностудия получит выгоду в размере 6 млн. долл.
и не понесет убытков.

62+15=77