

8340



1

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА УЧАСТНИКА
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ СПбГУ
2016–2017**

68

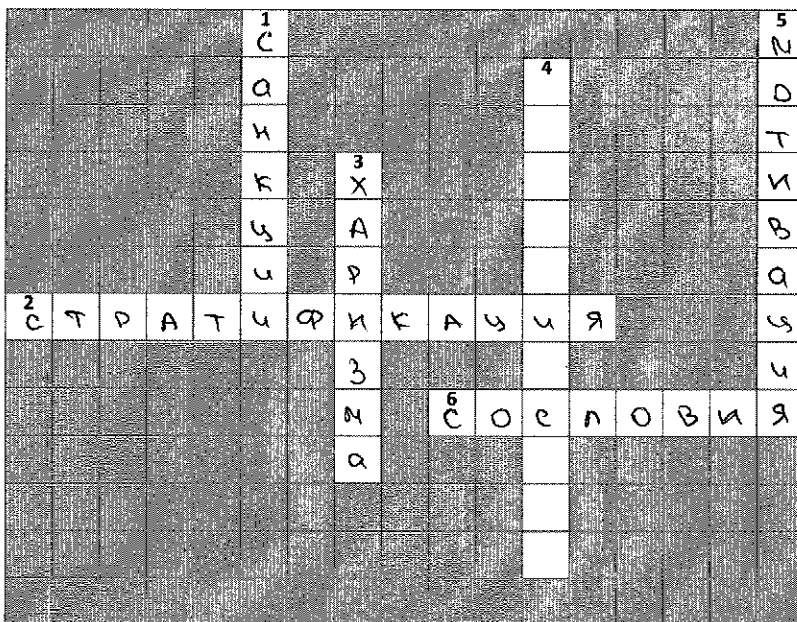
заключительный этап

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады

СОЦИОЛОГИЯ

Город, в котором проводится Олимпиада

КазаньДата 20.03.2017

Вариант 2**I. Решите кроссворд. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.***Максимальное количество баллов за задание - 6 баллов.*По горизонтали:

2. термин был заимствован социологами в геологии, где под ним подразумевают вертикальное расположение различных пластов горных пород;

6. страты с различными правами и обязанностями, которые закрепляются законодательно и могут передаваться по наследству;

По вертикали:

1. социальные наказания и принудительные меры, способствующие соблюдению норм;

3. высокий авторитет, основанный на умении подчинять других своей воле;

4. любая категория людей, отличных в физическом или культурном отношении, которым общество отводит особое, подчиненное положение;

5. осознанная потребность личности, побуждающая ее действовать в соответствии с ценностными ориентациями.

II. Представьте, что вы рецензируете исторический роман, действие которого происходит в СССР. Автор старался, чтобы персонажи романа использовали аутентичную лексику, но у него это не всегда получалось. Определите, с какими периодами отечественной истории связаны приведённые слова и выражения. Каждой позиции из левого столбца должна соответствовать только одна позиция из правого. Максимальное количество баллов за задание - 6 баллов.

Лексика	Хронологические периоды
А «Налог на бездетность»	1 1920-е
Б «Подкидыши»	2 1942-1991
В «Колбасная электричка»	3 1920-1940-е
Г «Культармеец»	4 1970-80-е
Д «Лишенец»	5 1940-1956
Е «Плата за учёбу»	6 1918-1936
	7 1945 г.

А	2 +
Б	5
В	4 +
Г	3
Д	6
Е	1

4**2**

12) III. Заметный вклад в развитие мировой социологии внесли российские ученые. Изучите биографию одного из них и ответьте на вопросы, вспомнив исторические события, связанные с деятельностью героя.

Максимальная оценка за задание - 12 баллов



Консервативная идеология в России XIX века была господствующей не только в правящих верхах, но и в обществе. Одним из столпов консервативно-охранительного направления стал **Константин Петрович Победоносцев** (1827-1907) – русский правовед и государственный деятель, член Государственного Совета, писатель, переводчик, историк церкви, один из основоположников политической социологии в России. Считал, что общество должно развиваться эволюционным путем, и, исходя из этого, изучал вопросы религии, морали, права. Наиболее полное его мировоззрение изложено в «Московском сборнике», опубликованном в 1896 году. Он резко критиковал основные устои культуры и принципы государственного устройства стран современной ему Западной Европы; осуждал демократию и парламентаризм, который называл «великой ложью нашего времени»: всеобщие выборы, по его мнению, рождают «продажных политиканов» и понижают нравственный и умственный уровень управленческих слоев.

Вскоре после гибели императора Александра II выступил как лидер консервативной партии в правительстве нового царя; как ближайший советник Александра III являлся автором нового курса власти, провозглашающего возврат к консервативным ценностям - православию, самодержавию и народности. Стойкий и последовательный идеолог самодержавия, пытался противостоять распространению либеральных идей; стремился восстановить религиозное начало в народном образовании.

1. Укажите полное название должности, которую К.П. Победоносцев занимал четверть века, как представитель императора и руководитель всех учреждений при Синоде.

2. Обер-прокурор Синода

2. К.П. Победоносцев, имея серьезное влияние при дворе, был инициатором (и автором) известного документа царствования Александра III, провозгласившего отход от прежнего либерального курса. В заголовке документа значилось: «О призыве всех верных подданных к служению верою и правдою Его Императорскому Величеству и Государству, к искоренению гнусной крамолы, к утверждению веры и нравственности, доброму воспитанию детей, к истреблению неправды и хищения, к водворению порядка и правды в действии учреждений России». Как назывался данный исторический документ?

2. Манифест о незыблемости самодержавия

2. 3. Укажите год публикации данного документа. 1881

Специалист по гражданскому праву, К.П. Победоносцев в 1885 году, в 100-летний юбилей издания известного исторического акта, выпустил рескрипт, где подчеркивал дворянскую ориентацию самодержавия Александра III. К.П. Победоносцев возвещал, что российские дворяне сохраняли первое место «в предводительстве ратном, в службе государственной, в делах местного управления и суда...».

4. Как назывался знаменитый документ XVIII века, продворянскую политику которого продолжал рескрипт К.П. Победоносцева?

2. Малованная грамота дворянству

В 1885 г. К.П. Победоносцев выступает с программной запиской-докладом, доказывающей необходимость судебной контрреформы. Особое неприятие он проявил к этому институту судебной системы, введенному Александром II. Обличая «суд улицы», К.П. Победоносцев настаивал на его ликвидации.

5. О каком институте судебной системы идет речь?

2. институт присяжных заседателей

6. Этот важнейший социальный институт российского государства был введен в систему российского судопроизводства в ходе либеральных реформ Александра II. Укажите год введения данного института судебной системы.

2. 1864

IV. Проанализируйте представленные в таблице данные и ответьте на следующие вопросы.

Максимальное количество баллов за задание - 6 баллов.

5

Распределение городов России по числу жителей в конце XVIII-начале XX в.*

Город с населением, тыс. человек	Число городов			
	1782 г.	1856 г.	1897 г.	1910 г.
Менее 1	70	41	18	15
1-4,9	321	323	203	196
5-19,9	144	265	314	321
20-39,9	4	29	61	87
40-99,9	1	10	45	58
100-999,9	2	3	12	21
1000+	—	—	2	2
Итого	542	671	655	700

* без Кавказа, Польши, Финляндии и Средней Азии

Источник: Миронов Б.Н. Историческая социология России. СПб., 2015

1. На основе данных таблицы сделайте выводы об изменениях в распределении городов России по числу жителей в конце XVIII-начале XX в.

В 1910 г. по сравнению с 1782 г. увеличилось число городов с населением более 5 тыс. чел. до 1000000+. Снизилось число городов с населением от менее 1000 до 4900 человек. Это связано с тем, что ^{коп-во} доля ^{всего} населения, тем медленнее растет (логично). Самые быстрые темпы роста числ. городов наблюдались в период м-ду 1856 и 1897 годами.

Объясните причину этих изменений.

В России начинается (1782) и заканчивается (1910) промышленный переворот, происходит индустриализация, а предприятия, как правило, организуются в городах. Население мигрирует в города, уйдя от нехватки ~~земли~~ земель в деревню для их сферы - становится рабочими. Также вокруг растущих предприятий много формируются крупные поселения, которые переводились в города.

2. Дайте определение понятия «урбанизация».

Урбанизация - процесс, в ходе которого происходит рост городов за счет миграции населения из сельской местности. Связан с экон. ориентацией на город.

Назовите два города «миллионника» конца XIX в.

Санкт-Петербург и Москва

3. Опишите черты «городского образа жизни» (не менее двух).

- Тесное (более тесное) расположение жилых помещений, отсутствие собственной жилищной территории (или очень небольшой участок).
 - С течением времени дома превращались в многоквартирные дома, что усиливало индивидуализацию горожан, в отличие от сельских жителей, которые стремились к активной коммуникации с соседями.
 - Из-за тесноты или компактности в городе устраивали связь м-ду объектами (за счет небольшой территории + дороги, чаще всего лучшие по качеству, чем в селе).

10

V. Проанализируйте текст, содержащий историческую информацию и ответьте на следующие вопросы. Максимальное количество баллов за задание - 16 баллов.



Взаимоотношения России и Китая являются сегодня значимой темой исследований и занимают одно из главных мест в современных политических отношениях. Эти две страны оставили огромный след в мировой истории и культуре. Российско-китайские отношения (в исторической перспективе отношения между государствами, существовавшими соответственно на территории этих стран на протяжении последних 400 лет) имеют богатую и сложную историю.

1. Долгое время земли Руси и Китая входили в состав и сферу влияния единого государства.

Приведите название этого государства.

2 Монгольское государство

Как известно, существуют исторические источники, которые в контексте других стран впервые упоминают Китай. В частности, автор одного известного источника, в форме путевых заметок, писал: «...А от Чини до Китаа итти сухом шесть месяц, а морем четыре дни итти...А Чинское да Мачинское пристанище велми велико, да делают в нем чини (т.е. фарфор), да продают же чини на вес...»

2. Укажите название исторического источника XV века, фрагмент которого приведен в тексте.

2 "Хождение за три моря"

Назовите автора данного исторического источника. Афанасий Никитин

3. Русско-китайские отношения XVII-XVIII вв. стали важной вехой в развитии дипломатических и торговых отношений между двумя странами. Первые договоры определяли отношения между двумя государствами. Были подписаны трактаты о государственной границе, а впоследствии, договор, устанавливающий дипломатические принципы отношений России и Китая. В частности, была упорядочена торговля в данном регионе, что привело к развитию пограничной территории и к появлению на российском рынке новых товаров. Приведите пример такого нового популярного товара, который стал массово поступать из Китая, благодаря заключению русско-китайских договоров.

2 чай

Укажите названия двух первых подписанных договоров между Россией и Китаем, о которых говорится в тексте.

2 Нерчинский договор 1689, Кяхтинский договор

4. С китайской стороны вся дипломатическая переписка велась Палатой внешних сношений. Назовите российский орган государственной власти, который впервые получил право и возможность вести дипломатические сношения с Китаем.

0 Посольский приказ

5. Расширение русско-китайской торговли и заполнение российского рынка китайскими товарами стимулировали интерес к китайскому искусству. В XVIII веке в странах Европы и в России возникает мода на «все китайское». В России это увлечение традиционно относят к периоду правления Петра Великого. Впервые данный стиль отразился в создании «Китайского кабинета» дворца Монплеизр в Петергофе, затем интерьеров Екатерининского дворца в Царском Селе, а также в создании Китайского дворца Антонио Ринальди. На гравюре образец этого стиля – «Китайский мост» в Царском Селе.

Укажите принятое название стиля с использованием мотивов китайского мастерства, который стал заметным явлением в русском искусстве 18 века.

0 рококо

6. Российские монархи обращались к философии и культуре Китая не только в сфере искусства, в частности, императрица Екатерина II подала пример серьезного изучения известного этико-политического учения Китая в вопросах по управлению государством и народом. Назовите это этико-философское учение, разработанное древним мыслителем и философом Китая на рубеже VI-V вв. до н.э.

Конфуцианство

2

VI. Проанализируйте текст, содержащий социологическую информацию и ответьте на следующие вопросы. Максимальное количество баллов за задание - 16 баллов.

Одной из отраслей социологического знания является социология интеллигенции, занимающаяся анализом трансформаций социальной структуры интеллигенции и влияния интеллигенции на общественную жизнь. Считается, что термин «интеллигенция» (от лат. *intelligens* – понимающий, мыслящий, разумный), был введен в обиход русского языка писателем П.Д. Боборыкиным в 1866 г. Боборыкин придал слову «интеллигенция» следующее значение: «самый образованный, культурный и передовой слой общества» (1904). К интеллигенции, в его понимании, следует относить представителей различных профессиональных групп и разных политических убеждений, но обладающих общей духовно-нравственной основой.

Именно такого понимания интеллигенции придерживались и авторы знаменитого сборника «Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции», вышедшего в свет в 1909 г. В этот сборник вошли тексты влиятельных философов, публицистов и общественных деятелей того времени: Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, М.О. Гершензона, А.С. Изгоева, Б.А. Кистяковского, П.Б. Струве и С.Л. Франка. Авторы сборника, вызвавшего огромный общественный резонанс, резко осуждают революцию 1905-1907 гг. Они обвиняют интеллигенцию, подготовившую эту революцию, в том, что она оторвалась от жизни народа и от своих корней, проигнорировала центральные для русской культуры ценности религиозности и смирения и оказалась не готова к медленной и кропотливой работе по реформированию общественной жизни. Так, Гершензон восклицает: «Что делала наша интеллигентская мысль последние полвека? — я говорю, разумеется, об интеллигентской массе. — Кучка революционеров ходила из дома в дом и стучала в каждую дверь: "Все на улицу! стыдно сидеть дома!" — и все сознания высыпали на площадь, хромые, слепые, безрукие: ни одно не осталось дома. Полвека толкутся они на площади, голоса и перебранываясь. Дома — грязь, нищета, беспорядок, но хозяину не до этого. Он на людях, он спасает народ, — да оно и легче и занятнее, нежели черная работа дома».

В конце XX века Александр Исаевич Солженицын (1918-2008), выдающийся русский писатель, публицист, общественный деятель и диссидент, лауреат Нобелевской премии по литературе, обращается к наследию «Вех» и исследует проблемы интеллигенции в современной России. Он подчеркивает, что авторы «Вех» определяли интеллигенцию «не по степени и не по роду образованности, а по идеологии — как некий новый орден, безрелигиозно-гуманистический», обожествляющий народ и стремящийся его облагодетельствовать. Однако, подчеркивает Солженицын, авторы «Вех» были точны в своем диагнозе: в реальности интеллигенция не знала нужд и чаяний народа, была от него отчуждена и в результате не только не смогла возглавить революцию, которую инициировала, но и первой пострадала от нее. Крах интеллигенции привел к обесцениванию самого понятия: теперь оно обозначает весь образованный слой, который, по ироничному замечанию Солженицына, правильнее называть «образованщиной».

1. Авторы «Вех» были хорошо знакомы с классическими работами Карла Маркса: некоторые в прошлом и сами слыли марксистами, другие открыто полемизировали с немецким философом и социологом. Дайте определение класса пролетариата, на трансформацию позиции которого в обществе, по мнению Карла Маркса, должна быть нацелена революция, и укажите, в чем Маркс видел основную задачу революционеров.

Пролетариат - общественный класс в системе, занимающийся
наемным трудом за оплату, не имеющий собственных средств произ-ва.
Задача революционеров по мнению К.Маркса состоит в том, чтобы
реализовать нужду пролетариата во сво владении средствами пр-ва,
передать им управление предприятием на основе их материальных
ценностей общества системы 2

2. Многие оценки авторов «Вех» применимы и для анализа революции 1917 г. Дайте определение политической революции.

Полит. революция - событие в истории государства, приводящее
к смене общественно-политического порядка.

1

Укажите два ключевых отличия реформ от революционных процессов.

1) в создании реформы участвует действующая власть, революцией - те, кто не имеет такого объема власти; 2) реформа проводится в одной области, революцией - меняет порядок; 3) цель реформы - постепенное преобразование, революцией - уничтож. системы и ввод новых.

Назовите основные последствия революционных потрясений 1917 г. в России (не менее двух).

1) экономический упадок из-за введения рабочего контроля и разруш. гражд. войны; 2) возмущение населения из-за открывшихся новых возможностей, рос. полит., соц. активности; 3) развитие культуры в рамках марксизма, появление социализма.

3. Раскройте сущность проявившегося в постперестроечном российском обществе процесса, напрямую затронувшего интеллигенцию и получившего в научной литературе название «утечка мозгов».

Ученые, эрудированные, образованные люди, занимающие высокое положение в об-ве своего пытаются уехать из страны, терпящих социальн. потрясений, т.к. могут найти возможности для реализации в другом гос-ве, повысить свой соц. статус.

Укажите, проявлением какого более общего социального процесса, предполагающего переход людей из одних общественных групп в другие, выступает «утечка мозгов».

социальная мобильность

4. Укажите, какое место в системе социальной стратификации российского общества, по результатам социологических исследований, заняло большинство представителей интеллигенции во второй половине 1990-х годов.

0

VII. Проанализируйте результаты опроса, приведенные на диаграмме, и ответьте на следующие вопросы. По результатам «Исследования жизненных ценностей населения (World Values Surevey)», всемирного научно-исследовательского проекта, реализованного в 2010-2014 годах, респонденты так ответили на вопрос: «Согласны ли вы со следующим утверждением: когда женщина работает ради заработка, ее дети страдают?» Максимальное количество баллов за задание - 6 баллов. (6)



1. Опишите, по результатам анализа диаграммы, различия во мнениях населения Нидерландов и Ирака.

В Ираке уверены в том, что дети страдают при иждивенности матери на выходящую заработную плату 69,1%, в Нидерландах - 14,9%. Не согласны с данным утверждением в Ираке 28,5%, в Нидерландах - 79%. => Большая часть жителей Ирака согласна с данным утверждением, более трех жителей Нидерландов - не согласны.

2. Дайте определение понятия «гендерная роль», позволяющего объяснить различия в мнениях респондентов двух стран.

Гендерная роль - норма поведения, принятая в обществе для определенного пола. В Европе (традиции о-во) склонны сводить ее к мужчинам и женщинам к естественной природе (репродукция / добыча). В Нидерландах ее рамки стираются, вплоть до определения гендера как социального, создаваемого пола

2

3. Назовите два типа семьи, выделяющиеся в зависимости от характера распределения семейных обязанностей и решения вопроса о лидерстве в семье, и дайте краткую характеристику каждому из них.

1) Патриархальная (матриархальная) признает лидерство, т.е. главенство, власть, авторитет и ответственность за одним человеком (в патриарх - за мужчиной). Отношения построены на иерархии. 2) Паритетская, где обязанности, власть, компетенции разделены поровну между партнерами. Отношения строятся на взаимном согласии и консенсусе, поэтому более эмоционально насыщены

2

VIII. Ответьте на вопросы по приведенному ниже тексту.

Максимальное количество баллов за задание - 8 баллов.

7

Энтони Гидденс, один из самых цитируемых современных социологов, автор влиятельной теории структуриации, описывает современные постиндустриальные общества как пронизанные рисками. Эти риски затрагивают не только экономику или экологическую обстановку, но и, казалось бы, самые устойчивые институты общества, укорененные в культуре. Так, в книге «Ускользающий мир» Гидденс пишет: «Возьмем, скажем, проблему семьи и брака. В промышленно развитых странах, а в какой-то степени и во всех странах мира здесь происходят глубокие изменения. Еще за два-три поколения до нас, вступая в брак, люди четко знали, что с этим связано. Брак, освященный традициями и обычаями, был сродни естественному, природному состоянию - что, конечно, во многих странах происходит и сегодня. Однако там, где традиционный образ жизни рушится, люди, вступая в брак или постоянные отношения, в каком-то смысле не ведают, что творят, ведь институты брака и семьи очень сильно изменились. Такие люди, подобно первопроходцам, идут по целине. Осознают они это или нет, но, как это неизбежно происходит в подобных ситуациях, они все больше начинают мыслить категориями риска. Их личное будущее представляется куда более незащищенным от любых напастей, чем раньше, со всеми возможностями и опасностями, которыми чревата подобная ситуация».

1. Дайте определение институту семьи, который, по мнению Гидденса, сегодня становится все менее стабильным и предсказуемым. Назовите трансформации, которые претерпел этот институт в последние десятилетия (не менее двух).

Семья - основанный на добровольном согласии и взаимном чувстве привязанности союз мужчины и женщины, создаваемый для взаимной совместной жизнедеятельности, удовлетворения материальных, духовных, физических и др. потребностей.

Трансформации: 1) признание равноправных союзов 2) отсутствие детей, т.е. иерархизация репродуктивной ф-ии (даже ее отрицание) 3) новые раздельно, т.е. возникновение неполноценного хозяйства

1+2

2. Риски и неопределенности, связанные со стремительными трансформациями семьи и брака, призваны хотя бы отчасти сгладить современные нормы права. Перечислите аспекты жизни семьи, которые сегодня подвергаются правовому регулированию (не менее двух).

В РФ издаются равноправные браки, т.е. половой аспект

1) Ранее в СССР, ныне об этом говорит: «налог на бездетность», призванный сохранить репродуктивную ф-ию семьи

2

3. Из высказывания Гидденса следует, что в обществах с традиционным образом жизни семья и брак по-прежнему остаются «сродни естественному, природному состоянию». **Охарактеризуйте общую особенность традиционных обществ, отличающую их от индустриальных и постиндустриальных обществ и гарантирующую стабильность социокультурных институтов.**

Убеждение в единственности ~~и~~ абсолютной верности традиции, вера по ее законам жила предки. Эта вера не дает распространяться новшествам, считает их чуждыми и неправильными. Традиции передаются из поколения в поколение, т.е. формируются самыми влиятельными агентами социализации — родителями.

IX. Ответьте на вопросы по приведенному ниже тексту.

Максимальное количество баллов за задание — 8 баллов.

Одним из героев произведения М.Е. Салтыкова Щедрина «Мелочи жизни» на официальном банкете «в губернском городе N» был произнесен следующий тост: «...всякой безурядице бывает предел, и просвещенное правительство убедилось, что дальнейшее владычество бюрократии может привести только к общему расстройству. Теперь перед нами занялась заря лучшего будущего.... Но не будем самонадеянны, милостивые государи. Мы так отучились ходить на собственных ногах, что должны посвятить немало времени, чтобы окрепнуть и возмужать.... Перед нами дорожная повинность, подводная повинность, мосты, перевозки, больницы, школы — все это задачи скромные, но в высшей степени плодотворные. Удовлетворимся ими, но в то же время не будем коснеть и в бездействии. Так шло дело везде, даже в классической стране самоуправления — в Северной Америке. Сначала явились мосты и перевозки, но постепенно дело самоуправления развивалось и усложнялось. Наконец наступила новая эра, которую я не считаю нужным назвать здесь по имени, но которую всякий из нас назовет в своем сердце.

1. О какой «эре» идет речь в данном отрывке?

Парламентаризм

Наравне с другими народами, и мы доживем до этой эры, и мы будем вправе назвать себя совершеннолетними. Мы достигнем этого благодаря ...учреждениям, скромное возникновение которых мы в настоящую минуту приветствуем. Поднимаю бокал и пью за процветание нашего молодого института. Я сказал, господа!»

2. Что послужило поводом для банкета?

Создание земств, введение в реализацию Земской реформы 1864 г.
Опубликование текста указа в печати

3. Какой документ лег в основу реформы, нацеленной на создание системы местного самоуправления в сельской местности? Укажите название документа:

Указ об уездных земских собраниях

4. В каком году был издан этот документ? 1864

X. Напишите эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание — 16 баллов при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, — основные требования к эссе.

«Единственная сила, способная умерять индивидуальный эгоизм, - это сила группы».

Эмиль Дюргейм К1-1; К2-0; К3-0; К4-2; К5-2

5

Метовик

"Единственная сила, способная умерить индивидуальность эгоизм, - это сила группы"
Эмиль Дюргейм

Санкт-Петербургский
государственный
университет

Все мы рождены в обществе, и в настоящее время подавить в себе влияние социума, как и ливидировать любые контакты с ним - невозможно. Борьба коллективистской ориентации и индивидуализма была актуальна для меня всегда. В России еще 30 лет назад наиболее правление индивидуализма и, тем более, эгоизма ~~было~~ велико огромное общественное презрение, считалось оскорбительным. Сейчас люди воспитывают люди, родившиеся в той системе и воспринявшие те ценности, однако в современности казенность на индивидуальное, личное не презрима, а социальная ориентация редко находит ответ и давно задавала себе вопрос: как же быть тогда? А в социологии ученые задаются вопросом: как происходит система регуляции человека по данному вопросу? и в своем эссе я попыталась разобратся в данной теме, определить свою точку зрения по ней.

Знаменитейший социолог Э. Дюргейм в своем высказывании говорит, что эгоизм можно усмирить одним только способом - мнением, силой общественного мнения. Автор высказывания раскрывает проблему природы и действия индивидуального, эгоистического инстинкта в человеке.

Индивидуализм - это стремление удовлетворить свои потребности и желания, т.к. они приоритетнее общественных. Потребности - это инстинкт человека - в чем-либо для поддержания жизнедеятельности. Широкоизвестна работа социолога Маслоу по данному вопросу. Он пришел к выводу, что потребности человека находятся в иерархии и делятся на базовые (связанные с естественными инстинктами) и духовные (связ с познанием, общением, признанием в обществе). Современные ученые-социологи говорят о зависимости потребностей от ценностей человека. Понимание ценностей происходит в процессе социализации - освоения индивидом норм и ценностей, принятых в обществе.

Например, в СССР общество стремилось к социализму, верило в учение Карла Маркса о неизбежности перехода общества к формуле как социализма в формулу индивидуализма, от неравенства к равенству, от индивидуализма и коллективизму. Подобные ценностные ориентации отражены в фильме "Операция Ё": каждый должен слушать общество, потому Шурик обязан был участвовать в перевоспитании алкоголика, и тунгус (кстати, с индивидуальной ориентацией). В это же время в США было наоборот: развивалась система неравенства в сфере общественного труда, экономической сфере. При рыночной экономике, где действуют принципы конкуренции, сложно культивировать равенство.

Но тем не менее ориентация на какие-либо ценности не действует 100%-но. Почему? Люди разные, каждый человек индивидуален. К тому же, человек - существо и биологическое, и социальное. Исследуя восприимчивость человека в социуме, нельзя забывать о биологии.

Например, эмоции человека зависят от эндокринной системы. Человек чувствует удовлетворение и счастье благодаря допамину и серотонину. И чувствительность к ним у каждого индивидуальна, как и к другим видам гормонов. Это дает основание сказать, что чувство признания, как и отрицания в обществе людьми воспри-

ишается по-разному. Это объясняет существование новых
движений в обществе, кот. не признаются системой.
И гити, и панк, и гомосексуальность - все они знача-
тельно, скорее всего, поди с низкой чувствительностью к
гормонам.

Тем не менее, сила группы имеет возможность подавлять
эгоизм. На протяжении 40 лет существовали ССР происходило
разное, на более мелком уровне постоянно происходил сдвиг.
Потребность в признании, несмотря на гормоны, есть в
человеке. И социальная сущность в нем все равно преобладает.
У человека ~~существует~~ ^{есть} потребность в общении, коммуникации,
обмене опытом и эмоциями. Если он сыт и здоров, то
ему это просто необходимо. Этим пользуется государство
(монополист в сфере применения силы) в тюрьмах,
где любое чрезмерное проявление индивидуализма может
обернуться помещением в одиночную изоляционную камеру.
В нашей среде, у подростков, методом воздействия часто
является бойкот, кот. приводит к усилению эгоизма
этого бойкота.

Таким образом, Эмиль Дюркгейм в основном прав в своем
высказывании. Человек может быть ~~или~~ существовать в
разных системах, иметь разную чувствительность к
гормонам. Он все равно существует в обществе, и в
составлении без него обойтись, завися от него и его
восприятия. В крайнем случае давление группы может
всегда влиять на индивид. Эгоизм, но не в условиях отчужд.
потребности в социуме у человека давление может не
иметь значимых результатов.

