

5) Совершеннолетний Б. поделился с 14-летним А своей идеей о необходимости насильственной борьбы за справедливое общественное устройство. С целью последующего подрыва, А. по просьбе совершеннолетнего Б. ночью пробрался на территорию автопарка и к одному из автобусов прикрепил взрывное устройство. Однако сторож автопарка заметил А., когда он находился рядом с автобусом. А. поймали, бомбу нашли. Позднее в отношении А. и Б. было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 205 УК РФ (террористический акт, совершенный группой лиц по предварительному сговору), предусматривающей ответственность в форме лишения свободы на срок до 20 лет.

18

1. Что в уголовном законодательстве понимается под террористическим актом?
2. Окончено ли преступление, совершенное А. и Б.? Ответ обоснуйте.
3. Преступление какой тяжести вменяется А. и Б.?
4. Будет ли А. привлечен к уголовной ответственности? Ответ поясните.

- 1) В уголовном законодательстве под террористическим актом понимается: ⁵
целенаправленное общественно опасное деяние, включающее и имеющие цель нанести телесный вред здоровью, похитить общественные ценности, запугать население, похитить чуждым своим и похищение
- 2) Нет, не окончено, поскольку А не пошел места преступления т.е. автопарка, (а там же устройство не) поскольку была ночь, а значит только спустя время оно могло быть приведено в действие, а там же устройство не было приведено в действие, следовательно это попытка совершить террористический акт ³
- 3) Совершеннолетний Б. вменяется преступление особой тяжести за покушение ⁵
14-летнему А. вменяется преступление средней тяжести за попытку совершить т.с.
- 4) Да, будет, но не в полной мере, фактически за совершение террористического акта уголовная ответственность наступает с 14 лет, но это была попытка совершить т.с., следовательно наказание будет снижено. ⁵



1

1985

76

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА УЧАСТНИКА
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ СПбГУ
2016–2017**

заключительный этап

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады ПРАВО (10-11 КЛАСС)

Город, в котором проводится Олимпиада Екатеринбург

Дата 12.03.17

Вариант 1

1) В июле 2013 г. супруги Ипатовы оформили развод в органах записи актов гражданского состояния. В августе 2016 г. М. Ипатов обратился в суд с иском о разделе совместно нажитого имущества. При рассмотрении иска в суде общей юрисдикции, бывшая супруга И. Ипатова ходатайствовала перед судом о прекращении разбирательства в связи с истечением сроков исковой давности. М.Ипатов представил суду документы, подтверждающие его тяжелую болезнь и нахождение в течение последних 6 месяцев в стационаре. ¹⁶

1. Каков срок давности по разделу совместно нажитого имущества супругов?
2. Каким образом делится общее имущество супругов при расторжении брака?
3. Какие причины пропуска срока исковой давности могут быть признаны уважительными?
4. Как следует поступить суду в этой ситуации?

- 1) согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (далее - ГК РФ) срок давности по разделу имущества составляет 3 года
- 2) согласно ГК РФ совместно нажитое имущество при расторжении брака делится поровну
- 3) по первоначальным от воле супругов при наличии (тяжелая болезнь, нахождение в стационаре, где не представляется возможным истребовать исковой процесс, сроки исковой давности)
- 4) суд должен удовлетворить иск Ипатова и постановить дело о разделе имущества ⁵

2) Орлов был уволен из ООО «Ракета» за прогул. Как было установлено, с 22 января 2016 г. по 01 февраля 2016 г., Орлов не явился на работу, на звонки не отвечал, выход по месту жительства не дал результатов, работника не оказалось дома. Директор при участии других сотрудников составил акт невыхода на рабочее место, впоследствии был издан приказ об увольнении Орлова. Как выяснилось 10 февраля 2016 г., 21 января 2016 г. Орлов попал в дорожно-транспортное происшествие, и в период, когда был уволен, находился в бессознательном состоянии в хирургическом отделении городской больницы.

16

1. В каких случаях трудовой договор может быть расторгнут по инициативе работодателя? Назовите не менее четырех оснований.
2. Соблюдена ли ООО «Ракета» формальная процедура увольнения?
3. Является ли увольнение Орлова законным? Обоснуйте свой ответ.
4. Какие действия следует предпринять Орлову?

1) Ответы: а) за систематические нарушения обязанностей; б) за прогул; в) за нарушение в состоянии алкогольного или наркотического опьянения; г) за нарушение трудовых функций коллектива

2) Да, соблюдена, работодателем совершены все необходимые действия, был составлен акт об увольнении при участии других работников, приказ об увольнении издан в установленное время

3) Нет, не является, Орлов имел формальные причины и не мог собрать оснований работодателя

4) Орлов может обратиться к ~~работодателю~~ работодателю с просьбой восстановить его; Орлов может подать иск в суд о восстановлении его на работе.

3) Еремин, двигавшийся в городской черте со скоростью 90 км/ч проехал на запрещающий (красный) свет светофора не заметив, что Кондратьева переходит дорогу на зеленый свет, сбил Кондратьеву еѐ на пешеходном переходе. Кондратьевой был причинен вред здоровью, который был оценен экспертами как вред средней тяжести.

14

1. Какой ответственности подлежит Еремин?
2. Обязан ли Еремин возместить вред, причиненный Кондратьевой? Обоснуйте свой ответ.
3. Какие основания возмещения вреда Вам известны?
4. Изменится ли квалификация правового случая, если в результате действий Еремина Кондратьева скончалась? К какому виду юридической ответственности будет привлечен Еремин в этом случае?

1) Административной и уголовной

2) Да, обязан, поскольку он причинил вред средней тяжести и обязан возместить ущерб, нанесенный здоровью

3) Ответы для возмещения вреда:

1) Нанесен вред здоровью граждан

2) Нанесен вред собственности граждан

3) Нанесен моральный вред (ущерб)

4) Невыполнение договора возмездно

4) Да, учитывая, Еремин будет привлечен к уголовной ответственности, поскольку данный случай будет квалифицироваться как убийство по 5 ~~статье УК РФ~~



4) В день проведения выборов в Государственную Думу РФ, на избирательном участке № 5 муниципального образования МО «Народный» г. Санкт-Петербурга, работала съемочная группа одного из местных телеканалов. В период проведения выборов и голосования, репортер этого телеканала опрашивал избирателей о выбранных кандидатах, причинах голосования за них, а с некоторыми избирателями без их разрешения заходил за ширму, где осуществлялось тайное голосование и пытался выяснить выбор избирателя.

12

1. Что понимают под активным и пассивным избирательным правом?
2. Могут ли в помещениях для голосования применяться видео и фотосъемка?
3. Нарушен ли принцип тайного голосования?
4. Можно ли привлечь репортера к юридической ответственности? Обоснуйте свой ответ.

1) Активное избирательное право - это гарантированное право гражданина идти в пункты голосования и отдать свой голос за кандидата или партию

Пассивное избирательное право - это гарантированное право гражданина быть избранным в органы власти

2) Да, могут, это является одной из распространённых мер противодействия избирательной ~~процедуре~~ процедуре

3) Да, нарушен, в местах тайного голосования не могут находиться два и более человек, тем не менее запрещено входить по инициативе человека, за что он несет свой долг.

4) Да, можно, более того данное поведение может привлечь к уголовной ответственности за преступление нарушение конституционных прав, за вмешательство в дела тайного голосования и попытке узнать решения избирателей по инициативе его лица.

4) Да, можно, более того данное поведение может привлечь к уголовной ответственности за преступление нарушение конституционных прав, за вмешательство в дела тайного голосования и попытке узнать решения избирателей по инициативе его лица.

4) Да, можно, более того данное поведение может привлечь к уголовной ответственности за преступление нарушение конституционных прав, за вмешательство в дела тайного голосования и попытке узнать решения избирателей по инициативе его лица.

4) Да, можно, более того данное поведение может привлечь к уголовной ответственности за преступление нарушение конституционных прав, за вмешательство в дела тайного голосования и попытке узнать решения избирателей по инициативе его лица.

4) Да, можно, более того данное поведение может привлечь к уголовной ответственности за преступление нарушение конституционных прав, за вмешательство в дела тайного голосования и попытке узнать решения избирателей по инициативе его лица.