

5) Совершеннолетний Б. поделился с 14-летним А своей идеей о необходимости насильственной борьбы за справедливое общественное устройство. С целью последующего подрыва, А. по просьбе совершеннолетнего Б. ночью пробрался на территорию автопарка и к одному из автобусов прикрепил взрывное устройство. Однако сторож автопарка заметил А., когда он находился рядом с автобусом. А. поймали, бомбу нашли. Позднее в отношении А. и Б. было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 205 УК РФ (террористический акт, совершенный группой лиц по предварительному сговору), предусматривающей ответственность в форме лишения свободы на срок до 20 лет.

1. Что в уголовном законодательстве понимается под террористическим актом?
2. Окончено ли преступление, совершенное А. и Б.? Ответ обоснуйте.
3. Преступление какой тяжести вменяется А. и Б.?
4. Будет ли А. привлечен к уголовной ответственности? Ответ поясните.

1. Террористический акт - заранее организованное преступление, целью которого является повлечение большого количества жертв. Это преступление также несет большие разрушения и имущественные потери. Чаще всего совершается с применением взрывчатых веществ.
2. Преступление было не окончено, так как оно было пресечено сторожем, цель преступления не была достигнута, последствий, жертв и имущественных потерь за собой не повлекло.
3. Террористический акт - это преступление высшей тяжести. Соответственно, и А. и Б. вменяется преступление высшей тяжести.
4. Да, А. будет привлечен к уголовной ответственности, так как он является исполнителем преступления. А & Б лица, достигшие 14 лет несут ответственность за совершение особо тяжких преступлений.



ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА УЧАСТНИКА
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ СПБГУ
2016-2017

заключительный этап

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады ПРАВО (10-11 КЛАСС)

Город, в котором проводится Олимпиада АСТРАХАНЬ

Дата 27.02.2017

Вариант 1

1) В июле 2013 г. супруги Ипатовы оформили развод в органах записи актов гражданского состояния. В августе 2016 г. М. Ипатов обратился в суд с иском о разделе совместно нажитого имущества. При рассмотрении иска в суде общей юрисдикции, бывшая супруга И. Ипатова ходатайствовала перед судом о прекращении разбирательства в связи с истечением сроков исковой давности. М.Ипатов представил суду документы, подтверждающие его тяжелую болезнь и нахождение в течение последних 6 месяцев в стационаре.

1. Каков срок давности по разделу совместно нажитого имущества супругов?
2. Каким образом делится общее имущество супругов при расторжении брака?
3. Какие причины пропуска срока исковой давности могут быть признаны уважительными?
4. Как следует поступить суду в этой ситуации?

1. Срок давности по разделу совместно нажитого имущества супругов - 3 года 6 месяцев.
2. При расторжении брака общее имущество супругов делится поровну. То есть супруги должны получить равные доли по стоимости. Что кому присвоить из недвижимости решает суд, возможно с предложением или взыскания супругов. Уровень достатка супругов не важен.
3. 1) Болезнь, временная недееспособность одного из супругов.
2) Отсутствие человека в стране проживания по работе/учебе.
3) Отбывание наказания в исправительной колонии.
4. В этой ситуации суду следует принять причины пропуска Ипатовым срока исковой давности и разрешить рассмотреть в суде его иск о разделе совместно нажитого имущества. Также являясь тяжелобольным Ипатов имеет особые привилегии в суде и при делении имущества.

2) Орлов был уволен из ООО «Ракета» за прогул. Как было установлено, с 22 января 2016 г. по 01 февраля 2016 г., Орлов не явился на работу, на звонки не отвечал, выход по месту жительства не дал результатов, работника не оказалось дома. Директор при участии других сотрудников составил акт невыхода на рабочее место, впоследствии был издан приказ об увольнении Орлова. Как выяснилось 10 февраля 2016 г., 21 января 2016 г. Орлов попал в дорожно-транспортное происшествие, и в период, когда был уволен, находился в бессознательном состоянии в хирургическом отделении городской больницы.

1. В каких случаях трудовой договор может быть расторгнут по инициативе работодателя? Назовите не менее четырех оснований.
2. Соблюдена ли ООО «Ракета» формальная процедура увольнения?
3. Является ли увольнение Орлова законным? Обоснуйте свой ответ.
4. Какие действия следует предпринять Орлову?

1. Трудовой договор может быть расторгнут по инициативе работодателя в случае:

- а) если истек срок действия трудового договора
- б) при совершении работником административного правонарушения, например, прогула.
- в) при нанесении работником имущественных потерь компании.
- г) при совершении работником незаконных сделок и махинаций.
- д) при повторном нарушении работником своих обязанностей (должностных) и только после вынесенного ранее предупреждения.
- е) если работник не соответствует своим должностным качествам и у начальника нет возможности переведения его на другую должность.
- ж) халатности и ненадлежащим выполнением работником своих обязанностей.

2. Формальная процедура увольнения не была соблюдена, так как помимо того, чтобы зафиксировать акт невыхода Орлова на рабочее место, необходимо было дождаться выхода на контакт и предупредить его. Так как формальная процедура увольнения совершается между работником и работодателем в обязательном присутствии обоих.

Продолжение ответов на дополнительных листе!

3) Еремин, двигавшийся в городской черте со скоростью 90 км/ч проехал на запрещающий (красный) свет светофора не заметив, что Кондратьева переходит дорогу на зеленый свет, сбил Кондратьеву её на пешеходном переходе. Кондратьевой был причинен вред здоровью, который был оценен экспертами как вред средней тяжести.

1. Какой ответственности подлежит Еремин?
2. Обязан ли Еремин возместить вред, причиненный Кондратьевой? Обоснуйте свой ответ.
3. Какие основания возмещения вреда Вам известны?
4. Изменится ли квалификация правового случая, если в результате действий Еремина Кондратьева скончалась? К какому виду юридической ответственности будет привлечен Еремин в этом случае?

1. Еремин подлежит административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, что повлекло за собой причинение вреда здоровью средней тяжести.
2. Да, Еремин обязан возместить вред, причиненный Кондратьевой. Так как Кондратьева правил дорожного движения не нарушала. А Еремин же напротив был виновником ДТП: он ехал на высокой скорости (превышал) и на неположенный сигнал светофора. Соответственно в происшествии полностью виноват Еремин.
3. Основания для возмещения вреда
- 1) Виновность в правонарушении, совершение противоправных действий.
- 2) Факт имущественного вреда
- 3) Причинение вреда здоровью

4) Действия, повлекшие за собой смерть кормильца.

4. Да, квалификация правового случая изменится. Если Еремин скончалась бы, вред был бы расценен как особая высокая тяжесть.

В этом случае Еремин будет привлечен к уголовной ответственности, так как его действия повлекли особые тяжкие последствия - смерть пострадавшей.

4) В день проведения выборов в Государственную Думу РФ, на избирательном участке № 5 муниципального образования МО «Народный» г. Санкт-Петербурга, работала съемочная группа одного из местных телеканалов. В период проведения выборов и голосования, репортер этого телеканала опрашивал избирателей о выбранных кандидатах, причинах голосования за них, а с некоторыми избирателями без их разрешения заходил за ширму, где осуществлялось тайное голосование и пытался выяснить выбор избирателя.

1. Что понимают под активным и пассивным избирательным правом?
2. Могут ли в помещениях для голосования применяться видео и фотосъемка?
3. Нарушен ли принцип тайного голосования?
4. Можно ли привлечь репортера к юридической ответственности? Обоснуйте свой ответ.

1. Активное избирательное право - это конституционное право, закрепляющее за гражданами возможность после достижения 18 лет избирать кандидата на выборах. Пассивное избирательное право - это конституционное право, закрепляющее за гражданами возможность выдвигать свою кандидатуру на выборах, право быть избранным.
2. В помещениях для голосования может применяться видео и фотосъемка только скрытыми камерами для контроля и предотвращения нарушений или с согласия организаторов. При этом съемка не должна вестись внутри ширм, где осуществляется голосование.
3. Да, принцип тайного голосования нарушен. Так как тайное голосование подразумевает самостоятельный выбор кандидата и неразглашение выбранной кандидатуры.
4. Да, репортера можно привлечь к юридической ответственности, так как он нарушил принцип тайного голосования, прописанный в Конституции РФ, это повлекло нарушение и ущемление прав граждан, которых он опрашивал, и нарушение принципов избирательного процесса. Также репортера можно привлечь и к административной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями.

Чистовик

Санкт-Петербургский
государственный
университет

Задание 2.

3. Нет, увольнение Орлова не является законным, так как не была установлена причина невыхода. Работнику не было внесено предупреждение и процедура прошла без его участия. Также Орлову должен был быть

предоставлен срок отработки (2 недели).

4. Орлову следует получить справку из больницы о том, что он в период с 22 января 2016 по 01 февраля 2016 года находился в бессознательном состоянии и не мог явиться на работу. Также он должен взять характеристику с работы о том, что подобных нарушений за ним не числится. С этими документами он должен обратиться в суд. Дни, когда он не явился на работу, должны быть рассмотрены как пропуски по болезни.



