

5) Совершеннолетний Б. поделился с 14-летним А своей идеей о необходимости насильственной борьбы за справедливое общественное устройство. С целью последующего подрыва, А. по просьбе совершеннолетнего Б. ночью пробрался на территорию автопарка и к одному из автобусов прикрепил взрывное устройство. Однако сторож автопарка заметил А., когда он находился рядом с автобусом. А. поймали, бомбу нашли. Позднее в отношении А. и Б. было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 205 УК РФ (террористический акт, совершенный группой лиц по предварительному сговору), предусматривающей ответственность в форме лишения свободы на срок до 20 лет.

20

1. Что в уголовном законодательстве понимается под террористическим актом?
2. Окончено ли преступление, совершенное А. и Б.? Ответ обоснуйте.
3. Преступление какой тяжести вменяется А. и Б.?
4. Будет ли А. привлечен к уголовной ответственности? Ответ поясните.

1) Террористический акт - совершение взрыва, поджога с целью устрашения населения, привлечения внимания к общественно-политической проблеме  
2) Нет, поскольку. Оконченным преступлением признается деяние, содержащее все признаки состава преступления. В данном случае, действия А. и Б. не были доведены до конца по независящим от них обстоятельствам. А. и Б. совершили покушение на преступление - умышленные действия лица, направленные на совершение преступления, которое не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам.  
3) В соответствии с УК РФ это преступление особо тяжкое, поскольку особо тяжким преступлением признается деяние, максимальное наказание за которое превышает 10 лет лишения свободы.  
4) Будет, поскольку в соответствии со ст. 20 УК РФ уголовная ответственность за террористический акт наступает с 14 лет (однако суд может признать его отсутствующим в психическом развитии, следовательно, его деяние будет совершено невиновно, и к уголовной ответственности он привлечен не будет.)



84

7672

**ЕННАЯ РАБОТА УЧАСТНИКА  
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ СПбГУ  
2016-2017**

заключительный этап

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады ПРАВО (10-11 КЛАСС)

Город, в котором проводится Олимпиада Иркутск

Дата 17.03.2017

\*\*\*\*\*

**Вариант 1**

1) В июле 2013 г. супруги Ипатовы оформили развод в органах записи актов гражданского состояния. В августе 2016 г. М. Ипатов обратился в суд с иском о разделе совместно нажитого имущества. При рассмотрении иска в суде общей юрисдикции, бывшая супруга И. Ипатова ходатайствовала перед судом о прекращении разбирательства в связи с истечением сроков исковой давности. М.Ипатов представил суду документы, подтверждающие его тяжелую болезнь и нахождение в течение последних 6 месяцев в стационаре.

18

1. Каков срок давности по разделу совместно нажитого имущества супругов?
2. Каким образом делится общее имущество супругов при расторжении брака?
3. Какие причины пропуска срока исковой давности могут быть признаны уважительными?
4. Как следует поступить суду в этой ситуации?

1) В соответствии с СК РФ к разделу совместно нажитого имущества применяется 3-летний срок исковой давности.  
2) Общее имущество супругов делится между ними в равных долях, если иное не предусмотрено брачным договором или законом. В случае невозможности предоставления супругу его доли в натуре, на супруга налагается обязанность возместить компенсацию. Имущество, необходимое для содержания несовершеннолетних детей подлежит передаче матери супруги с которой ребенок остается, без компенсации.  
3) Тяжелая болезнь, в связи с прохождением военной службы по призыву или иным образом, отбыванием наказания по приговору суда.  
4) Суду следует удовлетворить иск Ипатова, поскольку суд должен признать причину пропуска исковой давности уважительной.

5

2) Орлов был уволен из ООО «Ракета» за прогул. Как было установлено, с 22 января 2016 г. по 01 февраля 2016 г., Орлов не явился на работу, на звонки не отвечал, выход по месту жительства не дал результатов, работника не оказалось дома. Директор при участии других сотрудников составил акт невыхода на рабочее место, впоследствии был издан приказ об увольнении Орлова. Как выяснилось 10 февраля 2016 г., 21 января 2016 г. Орлов попал в дорожно-транспортное происшествие, и в период, когда был уволен, находился в бессознательном состоянии в хирургическом отделении городской больницы.

1. В каких случаях трудовой договор может быть расторгнут по инициативе работодателя? Назовите не менее четырех оснований.
2. Соблюдена ли ООО «Ракета» формальная процедура увольнения?
3. Является ли увольнение Орлова законным? Обоснуйте свой ответ.
4. Какие действия следует предпринять Орлову?

1) Трудовой договор по инициативе работодателя может быть расторгнут в следующих случаях: 1) в случае ликвидации организации или прекращения деятельности индивидуального предпринимателя. 2) в случае сокращения численности или штата. 3) в случае неоднократного неисполнения работником своих трудовых обязанностей. 4) в случае прогула без уважительной причины. 5) в случае совершения аморального поступка работником.

2) Нет, не соблюдена, поскольку ему (работодателю) было необходимо уведомить выборную первичную профсоюзную организацию и потребовать от работника объяснений в письменной форме.

3) Нет, не является. В соответствии с ТК РФ увольнение возможно только за прогул без уважительной причины. В данной ситуации длительная болезнь работника является уважительной причиной.

4) Орлову следует подать иск в суд о восстановлении на работе в связи с незаконным увольнением.

3) Еремин, двигавшийся в городской черте со скоростью 90 км/ч проехал на запрещающий (красный) свет светофора не заметив, что Кондратьева переходит дорогу на зеленый свет, сбил Кондратьеву её на пешеходном переходе. Кондратьевой был причинен вред здоровью, который был оценен экспертами как вред средней тяжести.

1. Какой ответственности подлежит Еремин?
2. Обязан ли Еремин возместить вред, причиненный Кондратьевой? Обоснуйте свой ответ.
3. Какие основания возмещения вреда Вам известны?
4. Изменится ли квалификация правового случая, если в результате действий Еремина Кондратьева скончалась? К какому виду юридической ответственности будет привлечен Еремин в этом случае?

1) К административной. В соответствии с КоАП, поскольку вред причинен как вред средней тяжести.

2) Да, обязан. Поскольку вред здоровью Кондратьевой был причинен вследствие виновных противоправных действий Еремина.

3) - причинение вреда виновными противоправными действиями лица  
- причинение вреда источником повышенной опасности (вред возмещается владельцем) вина в этом случае не обязательна

4) Да, изменится. Его деяние будет квалифицировано как нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека. В этом случае, Еремин будет привлечен к уголовной ответственности.

4) В день проведения выборов в Государственную Думу РФ, на избирательном участке № 5 муниципального образования МО «Народный» г. Санкт-Петербурга, работала съемочная группа одного из местных телеканалов. В период проведения выборов и голосования, репортер этого телеканала опрашивал избирателей о выбранных кандидатах, причинах голосования за них, а некоторыми избирателями без их разрешения заходил за ширму, где осуществлялось тайное голосование и пытался выяснить выбор избирателя.

1. Что понимают под активным и пассивным избирательным правом?
2. Могут ли в помещениях для голосования применяться видео и фотосъемка?
3. Нарушен ли принцип тайного голосования?
4. Можно ли привлечь репортера к юридической ответственности? Обоснуйте свой ответ.

1) Активное избирательное право - право лица быть избранным в органы гос. власти и органы местного самоуправления. Пассивное избирательное право - право лица избирать.

2) Да, могут. (для этого необходимо согласие соответствующей избирательной комиссии.)

3) Принцип тайного голосования заключается в том, чтобы обеспечить право граждан в сохранении своего выбора в тайне. Следовательно, в данном случае принцип тайного голосования был нарушен.

4) Да, репортера можно привлечь к административной ответственности. Поскольку он нарушил избирательные права граждан.

