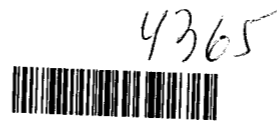


5) Совершеннолетний Б. поделился с 14-летним А своей идеей о необходимости насильственной борьбы за справедливое общественное устройство. С целью последующего подрыва, А. по просьбе совершеннолетнего Б. ночью пробрался на территорию автопарка и к одному из автобусов прикрепил взрывное устройство. Однако сторож автопарка заметил А., когда он находился рядом с автобусом. А. поймали, бомбу нашли. Позднее в отношении А. и Б. было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 205 УК РФ (террористический акт, совершенный группой лиц по предварительному сговору), предусматривающей ответственность в форме лишения свободы на срок до 20 лет.



80

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА УЧАСТНИКА
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ СПБГУ
2016-2017**

заключительный этап

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады ПРАВО (10-11 КЛАСС)

Город, в котором проводится Олимпиада Махачкала

Дата 01 марта 2017г

Вариант 1

1) В июле 2013 г. супруги Ипатовы оформили развод в органах записи актов гражданского состояния. В августе 2016 г. М. Ипатов обратился в суд с иском о разделе совместно нажитого имущества. При рассмотрении иска в суде общей юрисдикции, бывшая супруга И. Ипатова ходатайствовала перед судом о прекращении разбирательства в связи с истечением сроков исковой давности. М.Ипатов представил суду документы, подтверждающие его тяжелую болезнь и нахождение в течение последних 6 месяцев в стационаре.

1. Каков срок давности по разделу совместно нажитого имущества супругов?
2. Каким образом делится общее имущество супругов при расторжении брака?
3. Какие причины пропуска срока исковой давности могут быть признаны уважительными?
4. Как следует поступить суду в этой ситуации?

- 1) Срок давности по разделу совместно нажитого имущества супругов равен 3 годам, со дня оформления развода, если иное не предусмотрено законом.
- 2) При расторжении брака, совместно нажитое имущество делится супругами поровну, если иное не предусмотрено законом. Личные вещи, а также предметы приобретенные супругами до официальной регистрации брака разделу не подлежат.
- 3) В соответствии с ГК РФ уважительными могут считаться следующие причины:
 - а) болезнь одного из супругов
 - б) авария или иное дорожно-транспортное происшествие
 - в) не оказание на территории РФ одного из супругов.
 - 1) период реабилитации гражданина.
 - 2) прохождение срочной военной службы.
- 4) Так как М. Ипатов находился в стационаре после тяжелой болезни, это, в соответствии с ГК РФ, является уважительной причиной, суд обязан рассмотреть дело о разделе имущества, т.к до пребывания М. Ипатова в стационаре, срок давности по разделу совместно нажитого имущества еще не истек.



1. Что в уголовном законодательстве понимается под террористическим актом?
2. Окончено ли преступление, совершенное А. и Б.? Ответ обоснуйте.
3. Преступление какой тяжести вменяется А. и Б.?
4. Будет ли А. привлечен к уголовной ответственности? Ответ поясните.

- 1) Террористический акт — это действие совершенное одним лицом (или группой лиц), которое направлено на совершение противоправного деяния, влекущего за собой массовую гибель людей.
- 2) Преступление, совершенное А. и Б. окончено, так как А. уже успел прикрепить взрывное устройство. Фактически, террористический акт свершился бы, если сторож не заметил проникновение А. на территорию стоянки.
- 3) А. и Б. вменяется особо тяжкое преступление, т.к террористический акт считается особо тяжким преступлением, но в судебном порядке вменяемое наказание может быть смягчено.
- 4) Будет, т.к за особо тяжкое преступление привлекают с 14 лет, однако если речь о факт подталкивания гражданином Б., который является совершеннолетним, можно избежать условной ответственности.

2) Орлов был уволен из ООО «Ракета» за прогул. Как было установлено, с 22 января 2016 г. по 01 февраля 2016 г., Орлов не явился на работу, на звонки не отвечал, выход по месту жительства не дал результатов, работника не оказалось дома. Директор при участии других сотрудников составил акт невыхода на рабочее место, впоследствии был издан приказ об увольнении Орлова. Как выяснилось 10 февраля 2016 г., 21 января 2016 г. Орлов попал в дорожно-транспортное происшествие, и в период, когда был уволен, находился в бессознательном состоянии в хирургическом отделении городской больницы.

1. В каких случаях трудовой договор может быть расторгнут по инициативе работодателя? Назовите не менее четырех оснований.
2. Соблюдена ли ООО «Ракета» формальная процедура увольнения?
3. Является ли увольнение Орлова законным? Обоснуйте свой ответ.
4. Какие действия следует предпринять Орлову?

- 1) а) Если работник оказался проформально пригодным, по результатам аттестации.
б) Если работник раскрыл охраняемую, государственную, корпоративную или иную тайну.
в) Если пропущен срок договора заключенный с работником, а работодатель не может продолжить сотрудничество.
г) Если произошло сокращение штата, повлекшее массовое увольнение.
д) Вследствие ликвидации предприятия.

2) Соблюдена, т.к. Орлов не явился на работу, не объяснил причину своего прогула, длившегося сроком, превышающим указанный в ТК РФ. В результате чего директор совместно с другими сотрудниками составил акт.

3) Увольнение является законным, т.к. дни необоснованного прогула превысили допустимые по ТК РФ. Ключевым пунктом является то, что директор и сотрудники не знали о происшествии, случившемся с Орловым.

4) Орлов должен (имеет право) запросить у директора организации восстановления, если ему в этом откажут, то Орлов имеет право обратиться в суд с просьбой о разрешении дела в судебном порядке, т.к. у Орлова была уважительная причина.

3) Еремин, двигавшийся в городской черте со скоростью 90 км/ч проехал на запрещающий (красный) свет светофора не заметив, что Кондратьева переходит дорогу на зеленый свет, сбил Кондратьеву её на пешеходном переходе. Кондратьевой был причинен вред здоровью, который был оценен экспертами как вред средней тяжести.

1. Какой ответственности подлежит Еремин?
2. Обязан ли Еремин возместить вред, причиненный Кондратьевой? Обоснуйте свой ответ.
3. Какие основания возмещения вреда Вам известны?
4. Изменится ли квалификация правового случая, если в результате действий Еремина Кондратьева скончалась? К какому виду юридической ответственности будет привлечен Еремин в этом случае?

1) Еремин подделает административной ответственности, т.к. нарушение правил дорожного движения относится к административной.

2) Еремин обязан возместить вред Кондратьевой, т.к. нарушение или причиненный им вред средней тяжести. Еремин должен компенсировать вред причиненный Кондратьевой, оплатив медицинские услуги, а также возместить моральный вред, причиненный пострадавшей.

- 3) Основаниями возмещения вреда могут выступать:
 - причинение вреда здоровью
 - причинение вреда имуществу
 - хитрость, кража
 - порча имущества
 - моральный вред пострадавшему.

4) Да, квалификация правового случая изменилась, т.к. нарушение правил дорожного движения привело бы к причинению вреда, повлекшего за собой смерть. В этом случае Еремин был бы приговорен к уголовной ответственности.

4) В день проведения выборов в Государственную Думу РФ, на избирательном участке № 5 муниципального образования МО «Народный» г. Санкт-Петербурга, работала съемочная группа одного из местных телеканалов. В период проведения выборов и голосования, репортер этого телеканала опрашивал избирателей о выбранных кандидатах, причинах голосования за них, а с некоторыми избирателями без их разрешения заходил за ширму, где осуществлялось тайное голосование и пытался выяснить выбор избирателя.

1. Что понимают под активным и пассивным избирательным правом?
2. Могут ли в помещениях для голосования применяться видео и фотосъемка?
3. Нарушен ли принцип тайного голосования?
4. Можно ли привлечь репортера к юридической ответственности? Обоснуйте свой ответ.

1) Под пассивным избирательным правом понимается ситуация, когда избирают тебя, т.е. происходит самовыдвижение или выдвижение от партии, как кандидата (голосуют за тебя). Под активным избирательным правом понимается ситуация, при которой индивид проявляет свою гражданскую позицию, выбирая кого-либо из предложенных кандидатов, т.е. выбираешь ты.

2) Видео и фотосъемка могут применяться в помещениях для голосования (школа или иное место, но никак не за ширмой). Это сделано для того, чтобы обеспечить максимальную законность, справедливость и правопорядок. Однако при проведении съемки не должен быть нарушен принцип тайности голосования.

3) Да, принцип тайности голосования нарушен. Так, как ни репортер, ни какой-либо другой человек не вправе заходить вместе с избирателями за ширму. Избиратель в данной ситуации также не разрешил репортеру заходить вместе с ним за ширму и выяснять выбор избирателя. Данное поведение репортера незаконно и противоречит основным принципам избирательного права РФ.

4) В соответствии с УК РФ ст. 141 ч. 1 устанавливается, что за нарушение избирательного права, угрожающего жизни, здоровью или имуществу избирателя, виновный подлежит наказанию в виде штрафа в размере до 300 тыс. руб. или исправительные работы на срок до 1 года либо вынужденный труд в размере 3/4 нормы выработки.