

Трицер

8665
[Barcode]

44
14
[Signature]

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА УЧАСТНИКА
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ СПБГУ
2016-2017
заключительный этап

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Город, в котором проводится Олимпиада НИЖНИЙ НОВГОРОД

Дата 24.03.17

ВАРИАНТ 9

Раздел 1. Выполните задания.

Максимальное количество баллов за каждое задание – 8, при условии ответов на все вопросы и верного обоснования найденного решения.

Задание 1

Культуролог М. так описывает трансформации систем ценностей в обществе: «Эмансипация масс – главный фактор утраты локальными культурами своей устойчивости, поскольку критерием успеха или неуспеха общества массы считают место в глобальной системе распределения благ. Отставание и упадок делегитимируют культуру в условиях доступности информации об альтернативных формах жизни. Первой попадает под удар функция инструмента властного контроля и сдерживания, «элита» теряет статус и превращаются в «верхушку», возникает сопротивление, общество раскалывается на «прогрессистов» и «реакционеров», глобальная коммуникация и мобильность способствуют миграции «прогрессистов», поскольку они готовы к пересмотру локальных ценностей, оставшаяся часть общества наращивает отставание и невротизируется вследствие дискомфорта положения, страха и неспособности изменить культурные практики. Результатом становятся экстремальные формы подавления, сопровождаемые сознанием неудачи и позора: такова новая идентичность отстающих. Общества, способные адаптироваться к изменениям, претерпевают трансформацию жестких, вертикально построенных социальных институтов, замещают их горизонтальными связями».

1. Опишите общество, для которого описанный тип трансформации невозможен. Какое важное условие при этом не действует?

Ответ: традиционное, поскольку нет доступности информации об альтернативных формах жизни и не возникло отставание → эмансипация масс (такое общество появляется с развитием СМИ, урбанизацией по Московичи), нет отставания

2. Какие последствия оказывает на общество упомянутая в тексте «миграция прогрессистов»? Укажите два положительных и два отрицательных последствия.

Ответ: положительные: возникновение новых ценностей; развитие связей с другими культурами, адаптация общества и индивидов к ним
отрицательные: возникновение суб- и контркультур (новые ценности), анаomie общества вследствие утраты локальных ценностей, конфликт в обществе, который приводит к возникновению объединенных групп

Раздел 2. Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

- 1. «Сообщества следует различать не по их ложности/подлинности, а по тому стилю, в котором они воображаются». Бенедикт Андерсон
- 2. «Все революции приводят к росту честолюбия у людей». Алексис де Токвиль
- 3. Таргетирование инфляции: принципы и инструменты
- 4. «Кто утверждает, что религия не имеет никакого отношения к политике, тот не знает, что такое религия». Махатма Ганди
- 5. «Политика есть самое концентрированное выражение экономики» В.И. Ленин
- 6. «Законы нужны не только для того, чтобы устрашать граждан, но и для того, чтобы помогать им». Вольтер

Кто утверждает, что религия не имеет никакого отношения к политике, тот не знает, что такое религия?

В чем состоит религия? Можно ли говорить о ее универсальности во все сферы общ. жизни, в частности в политику? Если да, в чем состоит универсальность религии и политики? Эти вопросы так или иначе являются предметом размышления индийского «свободителя» М. Ганди. Он затрагивает проблему корреляции религии и политики, говоря о том, что религия имеет непосредственное отношение к политике, и ее существование в том, чтобы проинформировать о себе свои ценности и сформировать истинное нравственное отношение к религии непосредственно близки к политике? Получается, как мне кажется, она создает такой «вневременной пласт», в соответствии с которым действует как политическая элита, так и массы. Данная проблема на сегодняшний день является чрезвычайно актуальной, поскольку выбор религии или отсутствия таковой является фактором, влияющим на эту ситуацию. Многие первые разделения с данной проблемой. Как мы видим, террористическая угроза, «исламское государство», прикрываясь религиозными мотивами и миссионерством «верной» религии, осуществляет эту деятельность, потому что подобно религиозным организациям, которые ставят перед собой несколько задач:

- 1. Рассматривать возможности взаимного влияния религии и политики.
- 2. Обеспечить целостность религии и политики.
- 3. Препятствовать своим альтернативным религиозным проблемам

Итак, действительно религия оказывает влияние на политику. Обычно часто мы это замечаем в теоретических соображениях. Обусловлено, где религия исторически являлась частью культуры, религия, не отнеся от политической частью нашей жизни. В качестве примера или обобщенного подхода можно привести или обобщенный подход к религиозности в принципе или в религии. Эта проблема имеет двоякий характер (религиозная) икона права (фундаментализм, Абу-Ханифа), которые говорили о том, что право и религия или более тесно связаны. Примером можно считать идею о том, что право и религия являются неотъемлемой частью нашей жизни. В соответствии с религиозными соображениями и права (Политическая) одобрительно и глава государства

3. Используя знания из истории и факты современной жизни, приведите два примера, когда в ходе культурной трансформации «жесткие, вертикально построенные социальные институты, замещались горизонтальными связями».

Ответ 1. В эпоху перестройки (годы либерализации (визуи) трансформировались жесткие коммунистические институты в более мягкие, произошло падение роли КПСС (как бюрократического института власти), появились полит. партии и бизнес, ответственность гос-ва и общества; власть стала более распрямленной.

Задание 2

Предположим, фирма «Светогорск», монополист в производстве школьных тетрадей, продает 10 млн. тетрадей. Выручка фирмы составляет 300 млн. руб., прибыль – 200 млн. руб. Предельные издержки производства тетрадей постоянны, а продажа 10-миллионной тетради увеличила доход фирмы на 7 руб.

Является ли прибыль фирмы максимальной? Что должна сделать фирма для максимизации прибыли?

Ответ нет. Условия максимизации прибыли $MR=MC$. Вывод: так, что она максимизирует, она не может контролировать цены. Поэтому фирма может увеличить цену.

Задание 3

Неравенство характеризует неравномерное распределение дефицитных ресурсов общества — денег, власти, образования и престижа — между различными стратами или слоями населения. Бедность — это экономическое и социокультурное состояние людей, имеющих минимальное количество ликвидных ценностей и ограниченный доступ к социальным благам.

А) Что в социологии понимают под абсолютной и относительной бедностью? Что выступает численным критерием абсолютной бедности? Что является нижней и верхней границей относительной бедности?

Ответ Абсолютная бедность — какое количество людей, имеющих доступ к минимальному количеству минимальных или минимально оформленных доступ к благам (критерий: относительная бедность — отношение сравнивая бедных с остальными количеством слоев, бедность зависит от доступности слоев, но не от количества бедных).
 Нижняя граница — минимальное потребление (принцип: возможность удовлетворения минимальных потребностей, суровый уровень дохода, критерий: минимальный минимум).

Б) Как называются:

- 1) доля населения страны (обычно выраженная в процентах), проживающего у официальной черты, или порога бедности?
- 2) сумма денег, официально установленная в качестве минимального дохода, благодаря которому индивид или семья в состоянии приобрести продукты питания, одежду и жилье?

Ответ 1) минимальный слой, бедные, маргинальные
 2) прожиточный минимум

В) Что является основным измерителем неравенства и что выполняет эту функцию?

Ответ Основной измеритель неравенства — уровень дохода (выполняет функцию деления средств) или же уровень власти (образующий уровень образования), престижа (профессия)

Задание 10

Выдающийся немецкий социолог Георг Зиммель (1858-1918), рассуждая о теоретических проблемах социологии, пишет: «Если должна быть и социология как особая наука, то понятие общества как такового, помимо внешнего объединения этих явлений, должно подвергнуться новой абстракции и координации общественно-исторические данности таким образом, чтобы известные свойства их, до сих пор подмеченные в иных и многообразных сочетаниях, были признаны за однородные и потому за объекты единой науки».

Вот эту именно точку зрения дает анализ понятия общества, который мы можем охарактеризовать как различение формы и содержания общества, подчеркивая, что это, собственно говоря, только сравнение, удобное для того, чтобы приблизительно обозначить противоположность разделяемых элементов; необходимо непосредственно схватить эту противоположность в ее единственном по своеобразию смысле, не предопределяя ее обычным значением этих предварительных наименований. Я исхожу при этом из самого широкого представления об обществе, по возможности избегая спорных определений: общество существует там, где несколько индивидуумов вступают во взаимодействие. Это взаимодействие всегда возникает из определенных влечений или ради определенных целей. Эротические, религиозные или чисто общественные влечения, цели защиты и нападения, игры и промысла, помощь и поучения обуславливают то, что человек вступает в общение, Действует друг для друга, друг с другом и друг против друга, вступает в корреляцию состояний с другими, т.е. оказывает воздействия на них и получает воздействия от них. Эти взаимодействия означают, что из индивидуальных носителей этих определяющих влечений и целей создается единство, словом, создается "общество". Ибо единство в эмпирическом смысле есть не что иное, как взаимодействие элементов... государство едино, потому что между его гражданами существует соответствующее отношение взаимных воздействий... Это единство или обобществление, смотря по роду и узости взаимодействия, может иметь весьма различные степени, начиная от эфемерного соединения для прогулки - до семьи, от всех отношений, расторгаемых, как наем квартиры, до собственности к одному государству, от мимолетной встречи гостей в отеле до внутренней связанности средневековой гильдии. Все то, что проявляется в личностях в этих непосредственно конкретных пунктах всякой исторической действительности как влечение, интерес, цель, склонность, психическое состояние и движение такого рода, что из них или в связи с ними возникает воздействие на других или восприятие их воздействий, - все это я называю содержанием, как бы материей обобществления...

... Во всяком наличном социальном явлении содержание и общественная форма образуют цельную реальность; социальная форма так же не может приобрести существования, отрешенного от всякого содержания, как пространственная форма не может существовать без материи, формой которой она является. В действительности, все это неразрывные элементы всякого социального бытия и бывания; интерес, цель, мотив и форма или характер взаимодействия между личностями, через посредство которых или в образе которых это содержание становится общественной действительностью.

"Общество", в каком бы смысле теперь ни употреблялось это слово, становится обществом, очевидно, только благодаря указанным видам взаимодействия. Известное число людей образуют общество не потому, что в каждом из них живет какое-либо конкретно определенное или индивидуально движущее им жизненное содержание; лишь в том случае, если жизненность этих содержаний приобретает форму взаимных влияний, если происходит воздействие одного из них на другого - непосредственно или через посредство третьего, - из чисто пространственного соседства или временной смены людей рождается общество. И если есть наука, предметом которой является общество и ничто другое, ее единственной целью может быть только исследование этих взаимодействий, видов и форм обобществления.

Исходя из представленного фрагмента текста, дайте ответы на следующие вопросы: 1) Из какого широкого представления об обществе исходит Г. Зиммель? В чем его сущность? 2) Что, по Г. Зиммелю, образует материю обобществления? 3) Что, согласно Г. Зиммелю, изучает наука, предметом которой является общество?

Ответ 1) Общество — совокупность каких-либо взаимодействий между людьми. Это общество — то, что дает человеку шанс может образовать общество, ставшее взаимодействием друг с другом. А это и индивидуальная реальность, в нем же единство, создающее взаимодействие.
 2) Материю обобществления (содержание) образуют некие индивидуальные цели, склонности, вступавшие в воздействие друг с другом, взаимодействие с другими.
 3) Наука изучает взаимодействие. Зиммель считал, что социология, наука об обществе, должна изучать взаимодействие между людьми, коммуникации, содержание, формы и виды обобществления, а не изучать законы и объяснять, поскольку эти законы являются сущностью науки.

Задание 9

Российская правовая доктрина признает правоспособным каждого человека с момента его рождения. Дееспособность же в разных сферах правового регулирования возникает с достижением разного возраста.

Основываясь на Ваших знаниях об особенностях правового положения несовершеннолетних, а также об основах правового регулирования в разных сферах, заполните таблицу, указав, с какого возраста физические лица приобретают те и ли иные права или несут те или иные обязанности.

Права и обязанности несовершеннолетних	Возраст
А. Право заключать трудовой договор как работодатель (по общему правилу)	16 -
Б. Обязанность отбывать административное наказание в виде административного ареста	18 -
В. Право самостоятельно распоряжаться средствами, предоставленными для определенной цели	6 -
Г. Право давать согласие на восстановление родителей в родительских правах	10 +
Д. Право самостоятельно давать согласие на медицинское вмешательство (по общему правилу)	16 -
Е. Право лиц, не состоящих в браке, самостоятельно осуществлять родительские права	18 -
Ж. Право давать согласие на изменение имени или фамилии	10 +
З. Право самостоятельно распоряжаться заработком, пенсией, стипендией	14 +

5



Задание 4

Гражданин Иванов обратился в суд с требованием зарегистрировать его брак с гражданкой Петровой. Органами ЗАГСа в регистрации брака ему было отказано на том основании, что Иванов уже состоит в зарегистрированном браке с Ивановой. При этом он ссылался на то, что его брак с Ивановой фактически распался, детей у них нет, однако он не имеет возможности расторгнуть его, так как Иванова, на словах не возражая против расторжения брака, отказывается подавать соответствующее заявление в ЗАГС. А) Какие обстоятельства закон признает препятствующими заключению брака?

Ответ заключением брака будет препятствовать состоянием Иванова
уже в зарегистрированном браке
 Обстоятельства: состояние в заключенном браке, наличие брачного
возраста, кровное родство (близкие родственники) брачующихся, отсутствие
медицинские показания вступить в брак у супругов, наличие чужих
установленных или установленных

Б) Как следует поступить Иванову для регистрации брака с Петровой?

Ответ ему следует сначала развестись с Ивановой, уже что можно
пойти в суд (если она отказывается подавать заявление брака, отменяют
с этим) и после уже вступить в брак с Петровой

Задание 5

А) Назовите все направления идеологий, в рамках которых предполагается исчезновение государства. Обоснуйте свой ответ. Покажите логику этих представлений.

Ответ 1. Коммунизм (уже когда придет социализм революция
 эволюционная буржуазия из пролетариата и исчезнет, потому
 отменит и гос-во (оно же буржуа, ибо оно есть средство эксплуатации) Маркс
 2. Анархизм (ант. Ганди, Крестомин) - государство - это зло, оно
 лишь мешает людям, потому оно надо отменить и жить в коммунах

Возможны, реализация - исчезновение государства, используя принцип
 Б) Начальные строки стихотворения «Стихи о советском паспорте» (1929) Владимира
 Владимировича Маяковского (1893—1930) звучат так: «Я волком бы выгрыз бюрократизм. / К
 мандатам почтенья нету». А стихотворение «Прозаседавшиеся» (1922) заканчивается такими
 строками: «Мечтой встречаю рассвет ранний: / «О, хотя бы еще одно заседание / относительно
 искоренения всех заседаний!»». Понятно, что поэт высказывает свое отношение к стилю управления,
 а не требует искоренения определенной социальной группы, профессионально занимающейся
 управлением. А когда такая группа в истории человечества возникает? Какими чертами она
 обладает? И в какой/чьей теории впервые развернуто представлены характеристики и
 функциональное предназначение этой группы?

Ответ Бюрократии возникают с развитием государства (или со структурой)
с развитием государственной организации (или с развитием); формально - уже в
новое время, но более зарекомендовали и раньше (бюрократия собирала дань - Р. Дж.)
 Черты: рациональная структура; обязательности т.н. о
рационализированности целей; продуктивности труда
 Было впервые развернуто представлено с теорией бюрократии как
 идеологии т.н. У. Вебера (1924-1960)

6

Задание 6

В книге "Недовольство культурой" Зигмунд Фрейд определяет культуру следующим образом: "слово «культура» обозначает всю сумму достижений и учреждений, отличающих нашу жизнь от жизни наших животных предков и служащих двум целям: защите людей от природы и урегулированию отношений между людьми".

Из этого определения следует, что культура играет положительную роль в жизни общества и без нее наша жизнь была бы принципиально другой. Вместе с тем, культура по Фрейду оказывает и негативное влияние на жизнь людей.

Какие отрицательные черты культуры можно выделить, исходя из учения Фрейда? Назовите не менее 3 признаков.

Ответ 1. Культура подавляет человеческое либидо
 2. Она ограничивает телесные влечения, чужит им возможность потребности
 3. Она добывает над индивидом и делает его не свободным
 4. Она скрывает истинные потребности
 5. Она переносит внутренние конфликты между Id и Super Ego.

Задание 7

А) Внимательно прочитайте приведенные ниже цитаты из выступлений одного из политиков XX века. Как бы Вы определили его политические взгляды, почему? Дайте обоснованный, аргументированный ответ.

«Не нация создает государство, как это провозглашает старое натуралистическое понимание, легшее в основу национальных государств 19-го века. Наоборот, государство создает нацию, давая волю, а следовательно, эффективное существование народу, сознающему собственное моральное единство...

Нужен человек активный, со всей энергией отдающийся действию, мужественно сознающий предстоящие ему трудности и готовый их побороть. Он понимает жизнь как борьбу, помня, что человеку следует завоевать себе достойную жизнь, создавая прежде всего из себя самого орудие (физическое, моральное, интеллектуальное) для ее устройства...

Мы отрицаем возможность материалистического понимания «счастья» и ... равенство: — «благосостояние-счастье», что превратило бы людей в скотов, думающих об одном: быть довольными и насыщенными, то есть ограниченными простой и чисто растительной жизнью...

Можно определить демократические режимы тем, что при них время от времени народу дается иллюзия собственного суверенитета, между тем как действительный, настоящий суверенитет покоится на других силах, часто безответственных и тайных...

Демократия — это режим без короля, но с весьма многочисленными, часто более абсолютными, тираническими и разорительными королями, чем единственный король, даже если он и тиран...

Мы отвергаем в демократии абсурдную ложь политического равенства, привычку коллективной безответственности и миф счастья и неограниченного прогресса...»

Ответ его взгляды можно охарактеризовать как радикально правые (фашизм), поскольку основное направление политики (идеология): государство создает нацию (чужит им возможность потребности либидо), добывает над индивидом и делает его не свободным, скрывает истинные потребности, переносит внутренние конфликты между Id и Super Ego.

Б) Существуют различные варианты избирательных систем. С момента введения выборных процедур глав регионов в постсоветской России схема трансформировалась несколько раз. Например, после развала СССР и до 2004 г. глав регионов выбирали прямым голосованием рядовые избиратели, с 2004 г. до конца 2011 г. это делали региональные депутаты, в 2012 г. вернули прямые выборы глав регионов, однако позднее Госдума приняла решение, что тип выборов определяется в самом регионе. Но в любом случае, когда политологи говорят об избирательной системе, они оперируют понятиями «мажоритарная», «пропорциональная», «смешанная» избирательная система.

Какой/какие вариант(ы) избирательной системы не могут применяться в отношении избрания глав регионов. Обоснуйте свой ответ.

Ответ не могут применяться пропорциональная система (нет ни тех возможностей на партийном уровне, ни партий, а не единичности / и смешанная (система выборов в ДД, например 2016 год), поскольку при ней не было бы достаточного числа избирателей по спискам, в отличие от мажоритарной системы в данном случае наиболее оптимальна (нет отрыва от избирателей)

Задание 8

По результатам российского социологического мониторинга Института социально-политических исследований РАН «Как живешь, Россия?», отражающего динамику восприятия основными группами и слоями населения социально-политической ситуации в России, россиянам был задан вопрос о том, что они готовы предпринять в защиту своих интересов.

Проанализируйте представленные данные и дайте описание изменения мнения россиян о том, что они готовы предпринять в защиту своих интересов

Динамика поддержки гражданами различных форм защиты своих интересов. Вопрос: «Что Вы готовы предпринять в защиту своих интересов?» РФ, % от числа опрошенных

Год	Мои интересы достаточно защищены	Подпишу обращение к властям	Выйду на митинг, демонстрацию	Буду участвовать в забастовках, акциях протеста	Если надо, возьму оружие	Ничего из перечисленного не буду делать	Затруднились ответить
1999	4	14	16	13	12	18	22
2000	8	13	12	8	11	24	23
2001	7	18	9	11	13	16	26
2002	10	9	7	12	13	29	18
2003	9	11	9	8	13	27	21
2004	5	12	11	11	15	25	20
2005	7	9	9	11	13	27	22
2006	7	13	10	13	13	26	19
2007	7	20	16	11	10	21	15
2008	9	14	12	11	11	27	15
2009	9	13	11	11	12	26	17
2010	11	13	14	11	10	27	14
2011	14	10	12	11	13	24	16
2012	14	12	12	12	12	22	16
2013	16	13	11	12	11	22	14
2014	19	13	14	8	10	19	17
2015	13	14	13	10	10	20	20

Ответ Наблюдается изменение в мнении о готовности защищать свои интересы граждан (если в 1999 - 4%, то в 2014 - 19%). Возрастает удовлетворенность жизнью, но в 2015 - меньше готовы подать обращение к властям (если в 2011 году выросло с 10 до 14) действенным способом в случае каравана (с 2011 года выросло с 10 до 14) пришло к власти Путина. Забастовки как способ защиты своих интересов не пользуется популярностью (если раньше почти все выборы проигрывали депутаты равно и с тех пор выросло почти не превышает). Наблюдается падение в популярности оружия как способа защиты (с 2004 - 15% - в 2015 - 10%). Усталость от многочисленных битв и конфликтов). И все же, наблюдается рост популярности митингов как способа защиты (с 2003 - 24% в 2015 - 13%, тогда митинг также борется с ростом авторитаризма и снижением уровня жизни).

затмевает религию и ее безднействие на политику, и открывает

сперит с там, насколько религия и политика взаимодействуют
поискому групп с группами, можно практичнее. Конечно, я попытаюсь увидеть и это счет все линии. Будет говорить о моей точки зрения относительно данного вопроса.

Мы помним, что регулируют все страхи, и политические установки и способы реализации эти курсы и совсем берке ввиду их что олицетворяет историческое развитие. Каждый государственный деятель, оно само определяет свое место среди возмозможных религий или каких-либо групп людей, что может зависеть от их исторического пути, исторического

Помните, обобщенных устоев. Эти представители цивилизационного подхода выделяют различные типы цивилизаций, политико-отличающих друг от друга (Фуксидский, Шпенглер, Тойнби). Соответственно, их политический курс будет основан на их исключительных особенностях. Если бюджетной цивилизации бороться рано отодвигается бюджету как религии и мировоззрению, то западные цивилизации как правило, такой роли религиозному решению не придают.

Вспомним характерные черты цивилизаций (по Дюркгейму и Стефановичу): коллективизм, служение монарху, патриархат, авторитаризм, тоталитаризм, бюрократизм (как правило, они все присутствуют). Такие цивилизации, свобода более индивидуализм, где и распространение таких религий как протестантизм, где все воспринимается роль труда) привело к развитию капитализма (по Веберу). А эпоху постмодерна различия вообще не имеют своего пола.

Такие образцы, мы и можем перевернуть о том, что в странах имеют своей основой религиозией прав, обладающих немалой управленческой силой. Да, мы не отрицаем, что в некоторых государствах также есть, но все культуры разные: где-то религия является неотъемлемой частью общ. жизни, в том числе политики, а где-то, наоборот, она почти не влияет. В том же есть, по моему мнению, сложность данной проблемы.

1. Религия может стать основой где-то политическая
2. В европейских государствах религия играет политическую роль в политической сфере ввиду пересечения и материальных
3. Каждый государственный деятель должен определять степень влияния религии на жизнь общества, по поиску и через темп пути каждого из них уникален и индивидуален.

Такие образцы, мы можем не соглашусь с Гаузи в том, что религия настолько всеобъемлюща и всепроникающа, насколько все-таки истинно наука есть система обретенной жизни, но она имеет и признать ее правоту в том, что религия как совокупность устоев имеет значение и определяет нашу жизнь, в том числе политическую.

3 → 2
Задача 1

3. Второй пример: появление массовой культуры, «стадное чувство» привели к возникновению массовых движений (преодоление и возникновение массовых движений и этика замещается идеологией. Аудиторские и этика замещается идеологией. Будут делать люди возможности в политике, идеология элиты и демократии институты легкой кривизны власти)

Раздел 2.

Но в современном мире, когда господство науки и мироустройство перекладывается, теоретических государств не так много, тогда вернутся абсолютизировать религию как основу политики.

Поэтому, попытка расширить границы демократии не в тех государствах, где религия преобладает, религия организует в другом смысле.

Как событие, сфера религиозной жизни как нечто сокровенное и суверенно индивидуальной и общественно-мировой создает тем самым уединенные комплексы в обществе. Но в мире все религия есть неотъемлемой частью нашей жизни, она обхватывает таинственную сферу (Ньютона) и ищет себя в мире. А так как часть правящая элита действует в соответствии с великими убеждениями, элита действует в соответствии с великими убеждениями, элита остается неуловимым.

Для различия таких комплексов, переживания религий и попыткой лоббизма придуман мифологический демократизм, реализованную в конституции Ливана, когда производится мифологический миф - критиками, пример - мифологический мифологизм, а мифологический мифологизм - мифологизм.

Таким образом, зачастую религия, будучи основой культуры и взглядов, влияет на эту реализацию политического курса, и мы бы сбалансировать эти влияния предметом рациональными функциями и терять все реализуют друг.

Но выше стили, мы не можем утверждать, что религия настолько велика, что она не является основой политики. Современное демократическое государство в большинстве своем является светским, поэтому политический и религия дистанцированы друг от друга. Да и даже в случае нехватки вопросов руководствуется ли современным правление религиозными мотивами?

Далее, основатели неврны экзистенциальной модели демократии считают, что нет, политический и обратители ориентируются за полноту, не руководящие принципами, как бытовые материальной базой.

Таким образом, можно сказать, что современное материалистическое понимание мира, меньше получает наибольшую демократическую пользу, а также возрастание роли науки и научно-технического