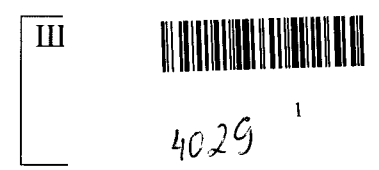


инициатива населения, человечество достигает ~~рациональ-~~ рационального решения в вопросе свободы личности. ~~Аналогичные законы~~ представляют в такой выходящий из неизбежного конфликта интересов между людьми способствует прогрессивное развитие общества.

Другой точки зрения на проблему свободы для каждого человека придерживались экзистенциалисты (Жан-Поль Сартр, К. Ясперс и др.) Они утверждали, что свобода в конечном итоге определяется самой личностью. Человек может не следовать принятым в обществе нормам, исполнять действующие законы. При этом он также должен понимать, что может понести соответствующее наказание, к которому могут быть применены санкции (формальные и неформальные). В конечном итоге важнейшие решения в своей жизни человек принимает, не согласуя их с законами, а только с собственными желаниями, потребностями. К таким вопросам относятся выбор рода деятельности, выбор идеалов и духовных ориентиров (референтной группы, на которую ориентируется человек в своем поведении), выбор религии или отказ от нее, выбор спутника жизни. Так в произведении Ф. М. Достоевского "Преступление и наказание" главный герой его Родион Раскольников определяет свои действия, только собственными убеждениями, ~~они~~ не ограничивает свою волю принятыми в обществе законами. Он следует только им же придуманной теории, считая, что по-настоящему выдающиеся люди не должны ориентироваться на потребности других, руководствуясь при выборе только собственными желаниями. Такое отношение к свободе в конечном итоге приводит к внутримысленному конфликту Раскольникова. Герой не может адекватно воспринимать реальность, оценивать свои поступки. Неограниченная свобода, таким образом, представляет опасность для существования нации не только всего общества, но и для отдельных его членов. Бремя такой свободы может оказаться непосильной для человека, привести к душевному расстройству и полному уничтожению личности.

Вопрос свободы волновал и продолжает волновать многих выдающихся философов, ученых со всего мира. Существует множество различных трактовок данного понятия, но мне ближе именно определение Вольтера. Ведь предка и стабильного развития в обществе можно достичь лишь установлением справедливых, одобряемых населением законов лишь высоким нравственным развитием каждой отдельной личности, готовой соотносить свои желания с потребностями других, ориентироваться на внутренние установки. Однако такое моральное развитие представляется скорее утопией будущего.

Призер *Ганал* № 86/20



ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА УЧАСТНИКА ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ СПбГУ

2016-2017

заключительный этап

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Город, в котором проводится Олимпиада

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Дата 12.03.2017

ВАРИАНТ 2

Раздел 1. Выполните задания.

Максимальное количество баллов за каждое задание - 8, при условии ответов на все вопросы и верного обоснования найденного решения.

Задание 1

Известный французский философ Жан-Франсуа Лиотар в своей работе «Состояние постмодерна» (1979) писал, что современная наука легитимируется, т. е. получает оправдание своего существования в контексте представлений о том, что конкретное общество и человечество в целом стремятся к достижению большего общего блага и прогресса. Главным критерием легитимации является способность научного знания обеспечить «улучшение» жизни.

1. В чём может состоять улучшение жизни, приносимое наукой? Назовите любые пять критериев, по которым можно было бы заключить, что жизнь людей стала лучше благодаря научным знаниям.

Ответ: Улучшение уровня жизни благодаря развитию техники и технологий, снижение смертности и числа неизлечимых заболеваний, улучшение условий труда (автоматизация вредных производств), увеличение производства, улучшение жилищных условий в мире.

2. Лиотар указывает, что важнейшим условием развития общества является открытость и доступность разнообразной информации для всех его членов. Одновременно в своей работе Лиотар говорит о том, что важнейшим элементом конкуренции современных государств между собой являются научное знание и технологии. Совместимы ли открытость и доступность знаний в стране с победой в такой конкуренции, требующей, очевидно, скрывать кое-что от соперников, например, технологии военного назначения? Дайте ответ на этот вопрос, и поясните его.

Ответ: Открытость и доступность знаний для всех членов общества способствует развитию данного общества, т. к. в нём повышается количество образованных людей, квалифицированных специалистов, способных принести пользу обществу. Для победы в технологической конкуренции стоит закреплять определённые узкоспециализированные области знания, оставляя доступными значительную часть информации. В противном случае с дальнейшим развитием всего человечества ранее скрытые от большинства знания будут раскрыты.

Задание 2

Известно, что дефицит государственного бюджета финансируется займами правительства на финансовых рынках, что, как правило, приводит к увеличению государственного долга. В августе прошлого года российская газета Ведомости опубликовала предупреждение Банка России о том, что рост госдолга ведет к вытеснению частных займов.

А) Объясните почему рост госдолга ведет к вытеснению частных займов.

Ответ: Вследствие роста займов на финансовых рынках остается меньше свободных денежных средств, что ведет к снижению кредитования населения, банки становятся более избирательными в проведении кредитной политики в отношении частных лиц.

Б) Как сокращение частных займов повлияет на экономику?

Ответ: Сокращение частных займов приведет к снижению активности в экономическом секторе, что способствует торможению роста экономики или даже переходу на стадию спада.

В) При каком условии вытеснения не произойдет?

Ответ: Если Центробанк снизит ставку рефинансирования и норму резервов. Тогда коммерческие банки будут снижать ставки по кредитам, что приведет к увеличению частных займов.

Задание 3.

Под социальной стратификацией понимают существование в обществе структурированного неравенства между различными группами людей по уровню их богатства, престижа, образования или власти.

А) В социологии выделяют несколько типов стратификационных систем по различным основаниям дифференциации. Продолжите таблицу, памятуя о том, что в социологической литературе, как правило, выделяют девять таких типов.

Тип системы	Основа дифференциации
Физико-генетическая	Пол, возраст, физические данные
Рабовладельческая	Права гражданства и собственности
Кастовая	Право заниматься определенными видами деятельности
Сословная	Личные права и право собственности
Классовая	Отношение к средствам производства
Этатистическая	Отношение к власти (принадлежность или удаленность)
Профессиональная	Уровень квалификации
Информационная	Доступ к информации
Смешанная	Несколько различных критериев дифференциации

Б) Классик мировой социологической теории Макс Вебер рассматривал собственность, власть и престиж как три отдельных, взаимодействующих фактора, лежащих в основе иерархий в любом обществе. Какие три «автономные измерения стратификации» он выделял в этой связи?

Ответ: уровень доходов, положение в обществе, обладание властными полномочиями.

Раздел 2. Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. «Искусство жить похоже скорее на искусство борьбы, чем танца, потому что надо стоять твердо и с готовностью к неожиданному, а не к известному заранее». Марк Аврелий
2. Социальные обязательства правительства – общественное бремя или фактор экономического роста?
3. «Законы бесполезны как для хороших людей, так и для дурных: первые не нуждаются в законах, вторые от них не становятся лучше». Демокрит
4. Что можно узнать о разуме, изучая его расстройства?
5. «Законодательная власть — сердце государства, власть исполнительная — его мозг» (французский философ Жан Жак Руссо)
6. «Свобода состоит в том, чтобы зависеть только от законов» (французский философ Вольтер)

20
 Б. Свобода состоит в том, чтобы зависеть только от законов.
 В данном высказывании известный французский философ-просветитель Вольтер размышляет над проблемой определения свободы для человека. По его мнению, свобода состоит в подчинении законам, которые люди сами устанавливают и легитимизируют. Действительно, в таком случае человек зависит не от воли других людей, а он подчиняется обязательным для всеобщего исполнения законам. Так сторонники теории естественного договора считали, что в начальные этапы существования человечества люди по своей воле ограничили свое естественное состояние полной независимости от других для того, чтобы обеспечить нормальные условия существования для себя и своих потомков. Ведь когда в обществе не существует общеобязательных правил поведения, наступает хаос, царят беспорядки и бунты. В кризисные периоды истории отдельных стран и народов, мы можем особенно ярко проявились разрушительные силы анархии, отсутствия законности и порядка в обществе. Так в годы революции в России (1918–1922 гг.), когда в стране отсутствовали единые для всех законы, свобода действий отдельного человека очень часто ограничивалась собственной совестью, произволом экономическими, культурный упадок, подобно огромное количество людей. Живем неограниченная свобода каждого индивида в конечном итоге обращается всеобщей несвободой. Человек не сможет поступить так, как ему хочется, если это противоречит интересам и потребностям других. В противном случае между людьми будет идти нескончаемая борьба, которая в конечном итоге может привести к полному ущемлению прав отдельных личностей. Поэтому, ограничивая свою волю и свободу действия законами, которые признаются справедливыми для соб-

Задание 10.

Выдающийся английский социолог, сторонник позитивизма и эволюционизма Герберт Спенсер (1820-1903) писал: «Вот вопрос, который должен быть поставлен и разрешен с самого начала. Пока мы не порешили, - смотреть ли на общество как на некоторое особое бытие (entity) или нет, пока мы не порешили, должно ли это бытие, если оно будет признано таким, считаться сходным с какими-либо другими бытиями (entities), или же оно должно считаться безусловно отличным от всех других...»

Можно было бы сказать, что общество есть лишь собирательное имя для обозначения известного числа индивидов. Перенос спор между номинализмом и реализмом в другую область, номиналист мог бы утверждать, что, подобно тому как существуют только отдельные члены известного вида (species), самый же вид, взятый независимо от них, не имеет действительного существования, так, точно существуют одни только общественные единицы, т.е. люди, существование же самого общества есть число словесное. Сославшись на пример аудитории, собирающейся для чтения какого-либо профессора и представляющей собой такой агрегат, который сам своим исчезновением по окончании каждого чтения показывает, что он не есть некоторый действительно существующий предмет, но лишь известная группировка личностей, он мог бы доказывать, что то же самое имеет место и по отношению к гражданам, составляющим собою всякий данный народ.

Но, не оспаривая остальных звеньев его аргументации, мы имеем полное право отвергать состоятельность последнего его звена. Ибо та группировка, которая оказывается в первом случае лишь временной, имеет во втором случае постоянный характер; а мы знаем, что индивидуальность от целого, в отличие от индивидуальности по отношению к его остальным частям, заключается именно в постоянстве отношений между его частями. Всякая цельная масса, разбившись на куски, перестает быть особым индивидуальным предметом; и наоборот, - камни, кирпичи, куски дерева и т.п., не имевшие вначале ничего общего между собою, будучи связаны друг с другом известным образом, становятся индивидуальным предметом, называемым домом.

Таким образом, мы имеем полное право смотреть на общество как на особое бытие (entity); ибо хотя оно и складывается из отдельных (discrete) единиц, однако же постоянное сохранение в течение целых поколений и даже веков известного общего сходства в группировке этих единиц, в пределах занимаемой каждым обществом местности, указывает на известную конкретность составленного ими агрегата. И именно эта черта и доставляет нам нашу идею об обществе. Ибо мы не даем этого имени тем переменчивым скоплениям, которые образуют первобытные люди, но прилагаем его только там, где оседлая жизнь привела уже к некоторому постоянству в распределении внутри общества составляющих его частей».

Исходя из представленного фрагмента текста, дайте ответы на следующие вопросы: 1) Какой вопрос при анализе общества Г. Спенсер сформулировал в качестве основного? 2) Какие методологические подходы при ответе на этот вопрос выделил Г. Спенсер? 3) К какому из этих подходов, на Ваш взгляд, можно отнести самого Г. Спенсера? Аргументируйте Ваш ответ.

Ответ 1) Различно ли выделять общество как некоторое особое бытие и если да, то имеет ли оно отличие от других бытий? 2) Г. Спенсер выделил социологический номинализм, согласно которому общество - лишь совокупность индивидов и подход, по которому общество - особое бытие, не просто совокупность индивидов, но и различные связи, формы объединения, возникающие в процессе взаимодействия индивидов. 3) Г. Спенсера можно назвать сторонником второго подхода, т.к. он находит слабые стороны в аргументации первого подхода, объясняя несостоятельность одного из звеньев в аргументах (о временном характере любого общества)

0

Задание 4.

Федеративное устройство Российской Федерации основано на разном полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов. В соответствии со ст. 78 Конституции Российской Федерации, защита семьи, материнства, отцовства и детства - совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ.

А) Могут ли государственные органы субъекта РФ принимать нормативные правовые акты, устанавливающие иное правовое положение супругов в браке, чем это установлено федеральным законодательством? Ответ обоснуйте.

Ответ Нет, не могут. Супруги в браке имеют равные права и обязанности. Это установлено Семейным кодексом РФ. Субъекты РФ могут принимать нормативные правовые акты по вопросам, относящимся к их ведению, только в том случае, если эти акты не противостоят федеральным законам РФ.

Б) Если законом субъекта Российской Федерации установлены меры социальной поддержки семьи, может ли закон субъекта РФ установить также и основания приобретения гражданства РФ для целей предоставления этих мер социальной поддержки? Ответ обоснуйте.

Ответ Нет, не может. Вопросы, связанные с приобретением гражданства относятся к ведению РФ.

Задание 5.

А) 6 февраля 2017 года — 65-летний юбилей правления королевы Великобритании. Уже в мае 2013 г. в прессе появились сообщения, что королева Великобритании Елизавета II начинает процесс передачи своих полномочий принцу Чарльзу. Одновременно с этим глава Британского содружества наций решила значительно сократить количество своих зарубежных визитов. Данный процесс передачи полномочий будет идти постепенно. Когда королева не сможет продолжать вести активный образ жизни, большая часть ее обязанностей ляжет на плечи принца Чарльза. Но Чарльз не очень популярен среди подданных британской короны. А может королева Великобритании отказать ему в передаче монарших полномочий и передать власть кому-нибудь другому, например сыну Чарльза — любимому старшему внуку Уильяму, герцогу Кембриджскому? Обоснуйте свой ответ.

Ответ Нет, не может. Монаршие полномочия могут передаваться старшему среди наследников (старшему сыну или дочери правящего монарха, если их нет, то соответственно ближайшему от старшего ребенка монарха)

Б) Франция и Германия — влиятельнейшие государства в современном мире. Федеральный президент ФРГ с 18 марта 2012 года — Йоахим Гаук. Действующий президент Французской Республики с 15 мая 2012 года — Франсуа Оланд. Оланд — известнейшая личность в мире, о Гауке за пределами Германии знают очень немногие. Почему? Дайте обоснованный ответ.

Ответ Франция — президентская республика, в ней президент обладает значительными полномочиями, являясь главой исполнительной власти. В то же время ФРГ — парламентская республика, где президент — номинальная фигура, а реальными полномочиями обладает канцлер.

Задание 6. Самым известным высказыванием знаменитого французского философа Рене Декарта (1596-1650) является фраза «Cogito ergo sum» («Мыслю, следовательно существую»). Декарт наследовал этот тезис у Августина Блаженного (350-430), который формулировал его следующим образом: «Si fallor, sum» («Если я ошибаюсь, я существую»). Как следует из этих суждений, оба философа почему-то сомневались в существовании себя как мыслящего субъекта. Декарт приводил следующие причины подобного сомнения. 1) поскольку относительно внешнего мира чувства иногда вводят нас в заблуждение, вполне можно предположить, что ни один объект не является в точности таким, каким нас заставляют его вообразить наши чувства; 2) поскольку мы зачастую совершаем ошибки в

дедуктивных рассуждениях и математических вычислениях, постольку мы можем вообразить, что все эти рассуждения и вычисления являются ошибочными. 3) Мы не можем отличить сон от яви и доказать что в данный момент не спим. Следовательно, мы не можем быть уверены в том, что видимое существует. Еще одним аргументом была идея Бога-обманщика.

Как Вы думаете, как Декарт формулировал этот аргумент?

Ответ Бог сотворил человека, но человекество не может доказать бытие Бога, значит не может доказать и собственное существование. Если же человек не результат божественного творения, то он несомненно представляется сама идея божества.

Задание 7. Векное в сознании людей.
А) Великие политики тоже подчас ошибаются. «Демократия — наихудшая форма правления, за исключением всех остальных, которые применялись время от времени». Это — фраза Уинстона Леонарда Спенсера Черчилля (1874–1965) из речи, которую он произнес в палате общин английского парламента (11 ноября 1947 г.) во время его пребывания в статусе лидера оппозиции после неожиданного проигрыша в ходе парламентских выборов. **А в чем он ошибался? Дайте развернутый и обоснованный ответ.**

Ответ Демократия имеет значительные преимущества. Так, к ним относятся возможность всех граждан участвовать в политической жизни страны, высказывать свою волю по важнейшим вопросам. Граждане обладают равными правами и обязанностями.

Б) Избранный в конце 2016 г. президент США Дональд Трамп во время торжественной церемонии инаугурации, которая прошла 20 января 2017 г. в Вашингтоне, в соответствии с 1-й главой 2-й статьи Конституции США принес присягу: «Я, Дональд Джон Трамп, торжественно клянусь, что буду честно выполнять обязанности Президента Соединенных Штатов и делать все, что в моих силах, чтобы поддерживать, охранять и защищать Конституцию Соединенных Штатов». Присягу Дональда Трампа, по окончании которой он официально стал 45-м президентом США, принял судья Джон Робертс. Текст присяги президента США оформился в 1789 году и с тех пор не претерпел изменений. Первым эту присягу принес на церемонии инаугурации 30 апреля 1789 года президент Джордж Вашингтон.

Выступая со сцены с речью после принятия присяги, Трамп заявил, что у этой церемонии особое значение: «Мы не только передаем власть от одной президентской администрации другой... Это возвращение власти из столицы Вашингтона обратно в руки людей по всей стране... Это ваш день. Это ваш праздник. Это ваша страна. США — это ваша страна... 20 января 2017 года войдет в историю как день, когда власть в стране вернулась вновь в руки народа США. Трамп также подчеркнул, что отныне Вашингтон будет следовать девизу «Америка — в первую очередь!». Теперь, по словам Трампа, все решения во внутренней и внешней политике Белый дом будет проводить исключительно из интересов США. **А что было не так в этой речи? Дайте развернутый ответ.**

Ответ Д. Трамп поддерживает, что США будет проводить внешнюю и внутреннюю политику исключительно в интересах Америки. Такая же идеология может привести к национализму, шовинизму по отношению к другим странам, что неизбежно приведет к конфликтам.

Задание 8. По результатам российского социологического мониторинга Института социально-политических исследований РАН «Как живешь, Россия?», отражающего динамику восприятия основными группами и слоями населения социально-политической ситуации в России россиянам был задан вопрос об их мнении о том, насколько значительны сегодня противоречия, неприязнь в современном российском обществе.

Проанализируйте представленные данные и дайте описание изменения мнения россиян о том, насколько незначительны сегодня противоречия, неприязнь в современном российском обществе:

Мнение респондентов о том, насколько значительны сегодня противоречия, неприязнь в современном российском обществе.

Вариант ответа «незначительны»
РФ, % от числа опрошенных

	2005	2006	2008	2010	2010	2011	2011	2012	2012	2013	2013	2014	2014	2015
Младшим и старшим поколениями	59	47	51	49	54	55	49	50	58	55	54	51	51	61
Верующими и неверующими	64	54	59	55	61	59	54	58	52	54	50	51	49	57
Начальниками и подчиненными	45	35	45	34	37	35	33	37	45	40	43	40	38	40
Народом и властью	22	18	32	24	28	25	20	18	27	23	22	36	34	39
Предпринимателями и чиновниками	32	32	36	30	38	35	32	35	42	36	36	38	37	37
Верующими различных религий	44	35	40	41	42	42	39	41	36	35	31	37	31	36
Работодателями и работниками	39	30	43	30	35	33	28	34	40	37	37	39	35	34
Людьми различных национальностей	29	34	32	30	28	26	28	28	24	29	22	29	27	32
Бедными и богатыми	18	10	16	16	20	19	14	15	22	18	19	19	14	15
Низшими и высшими классами	19	13	18	18	21	20	13	14	22	18	21	21	14	13

Ответ За 10 лет ~~на протяжении~~ практически не изменилась неприязнь между бедными и богатыми, только 15% респондентов считают ее незначительной. По мнению опрошенных, снизилась неприязнь между народом и властью (в 2005 г. — 22% незначительная, в 2015 — 39%).

Задание 9. На рост толерантности в обществе по отношению к различным национальностям и религиям.

Население крупного российского города выступило с инициативой перенести столицу из Москвы в этот город. Обосновывалось это предложение тем, что их город находится в центре страны, имеет хорошее транспортное сообщение со всеми регионами России, кроме того, если разница во времени между Москвой и Дальним Востоком составляет 9 часов, то между этим городом и Москвой — 4 часа, а между этим городом и Дальним Востоком — 5 часов, и такая разница во времени более удобна для большей части населения России.

А) Каким нормативным правовым актом установлено, что столицей России является Москва?

Ответ Конституцией РФ

Б) В каком порядке столица может быть перенесена в другой город?

Ответ Вопрос статуса территории относится к ведению Совета Федерации. Принятие нового субъекта в состав РФ или изменение статуса субъекта РФ может быть рассмотрено в Совете Федерации по предложению Президента РФ.