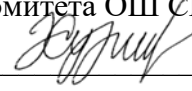


УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-1

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Алиева Мирвюсала Гамлет Оглы

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 70

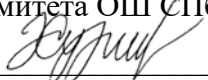
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

- (1) в пятом задании неточный ответ на первый вопрос – здесь речь идет не о принципе равенства, а о принципе единства на всей территории РФ. (минус 1 балл) Кроме того, вторая часть задания выполнена довольно формально – указано ровно принципа (сказано не меньше трех), но не указан такой важнейший признак, как Неточный ответ на первый вопрос задания – здесь речь идет не об основаниях приобретения гражданства, а о единстве гражданства на всей территории страны. (минус 2 балла). Не назван такой важнейший принцип гражданства как «Принципы гражданства Российской Федерации и правила, регулирующие вопросы гражданства Российской Федерации, не могут содержать положений, ограничивающих права граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности». (минус 1 балл)
- (2) В задании 7 балл снижен из-за допущенных неточностей в определении профессиональных политиков именно по Веберу: не указано, что к профессиональным политикам относятся те, кто живет «для политики» и «за счет политики», т.е. получает от политической деятельности доход. Во втором вопросе не названо несколько групп политических профессий – те, кто является посредниками (специалисты по связям с общественностью, помощники депутатов), эксперты, аналитики, PR- работники и т.п.
- (3) В ответе на вторую часть задания 9 не выделены факторы поведения, присущие именно постиндустриальному обществу – распространение нематериальных ценностей, ориентация на однопотную или бездетную семью, индивидуализация демографических событий в жизни. (минус 3 балла)
- (4) Неточные ответы в задании 10. Постоянные истины здесь ни при чем. Неточность выражений – речь идет не о «постоянных знаниях», а о постоянных явлениях и процессах в природе и обществе. Неправильное понимание границы между научным знанием и обыденным. Научное знание – это точное знание того, что известно о явлениях предметах, процессах, а что нет. В обыденном знании такой границы нет.

(5) Комиссия согласна с правильностью оценки задания 11. Не все так просто в причинно-следственных связях, о которых вы размышляете.

Общее решение комиссии: оставить баллы без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **70**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-2

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа
Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Бадмаева Юлия Жаргаловна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

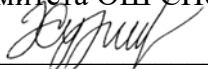
Количество набранных баллов до апелляции: 72

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 6. Ответ участника не содержит пояснение о необходимом условии, а именно
начисление схеме сложных процентов. Оценку оставить без изменений

Задание 11. В тексте эссе не продемонстрировано знание основных теоретических
подходов. В соответствии с критериями оценка снижена на 6 баллов. Оценку оставить без
изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **72**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-3

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Бегимова Кристина Владиславовна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 72 балла

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы Бегимовой К.В. без изменений.

1. Уважаемая Бегимова К.В. Апелляционная комиссия ознакомилась с содержанием Вашего эссе и пришла к выводу, что его оценка проверяющими даже завышена. Вы действительно не раскрыли заявленную тему полностью, не показали почему власть меньше влияет на ограничение свободы человека, чем общественное мнение. Ваше суждение о том, что и власть, и общественное мнение посягают на свободу человека, так и осталось лишь суждением, констатацией. Вы неоднократно ссылаетесь на известных ученых, но используете эти ссылки лишь для констатации того, что вы знаете их фамилии.

2. Отвечая на вопрос 3 задания 3, Вы не учли суть вопроса, а Олимпиада любит точность. Убедитесь сами:

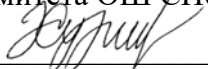
Насколько справедлив тезис о том, что современная российская молодежь — «не партия телевизора»? Оцените различия в отношении к ТВ как к источнику информации у юношей и девушек.

Представление о том, что молодежь — это точно не «партия телевидения», ошибочно, поскольку почти треть возрастной группы от 14 до 35 лет использует его в качестве источника политической информации.

Разница между величиной группы юношей и девушек, смотрящих политическую информацию на ТВ, составляет почти 10%, что позволяет нам говорить о существенном отличии (разница до 3% считается несущественной, поскольку может быть связана со статистической погрешностью оценки)

В завершении Комиссии хотелось бы пожелать Вам больших успехов. Для этого у Вас есть все предпосылки. О чем свидетельствует текст Вашего заявления.

Количество набранных баллов после апелляции: **72**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-4

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гиндуллина Малика Ильдаровна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 84

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: количество баллов не менять.

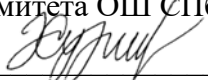
Вопрос 1. Конфликт определен неточно: конфликт самореализации, самоутверждения личности и безопасности, обеспечения базовых потребностей и свобод. Внутриролевой.

Влпрос 2. Нет указания в самом тексте ответа на принудительный характер и условия применения.

Вопрос 10. В основном баллы снижены за то, что в третьем вопросе не указана такая характерная черта отличия, как границы познания. Ученый точно знает, что именно ему известно, а что – нет. В обыденном знании эта граница оказывается размыта.

Вопрос 11: Выделение конкретного предмета допустимо, но высказывание должно быть и в этом случае полностью раскрыто. В данном случае вторая часть, касающаяся подчинения не затронута в эссе. Тема раскрыта не полностью, частичная подмена понятия граждан и демократия В то время, как в странах с тоталитарным и авторитарным режимами, население также является гражданами.

Количество набранных баллов после апелляции: **84**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-5

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Горюнова Дарья Дмитриевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 72

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: количество баллов не менять.

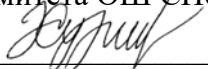
Вопрос 4. Речь идет именно о понимании стратификации Вебером, т.е. престиж – не профессия, а общая оценка социального капитала человека.

Вопрос 7 Есть серьезные неточности при определении профессий. Социолог и юрист не являются политическими профессиями.

Вопрос 9: Неверен ответ пункт 2. При стратификации учитывается только уровень образования, а не специализация. Сильное региональное и отраслевое неравенство, исторический контекст роли государства в экономике, отношения власти и собственности, роль человеческого капитала, понимание престижа профессии в общественном мнении

Эссе: Для повышения оценки не хватает отсылки к работам правоведов.

Количество набранных баллов после апелляции: **72**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-6

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Громадкова Анна Валерия

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

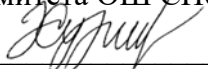
Количество набранных баллов до апелляции: 58

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

- (1) Считать справедливой оценку задания 1. В ответе на второй вопрос необходима было более точная аргументация (в частности, неуместно упоминание уважение к свободе). Действия компании моральны не потому, что она нравственна, а потому что она ориентировалась не на правовые нормы, а на моральные взгляды, выраженные в общественном мнении. За неточность изложения оценка снижена на 2 балла.
- (2) Считать справедливой оценку задания 2. Нет правильного ответа и объяснения по первой части задания – минус 2 балла. Не дано правильного объяснения на вторую часть задания – ключевое слово диплом дает информационный сигнал работодателю о высокой квалификации работника. Возникает избыточный спрос на покупку дипломов. – минус 1 балл. Ошибка в третьей части задания. Ваше рекомендация провести политику снижения спроса на отдельные профессии абсурдно. Государство, наоборот, стремится увеличить занятость и повысить доходы и благосостояние работников. – минус 1 балл.
- (3) Считать справедливой оценку задания 3. Совершенно неправильный ответ на первую часть задания и отсутствие представления о демократии – минус 2 балла. Неправильно определены особенности государственно-политического устройства стран (по Средиземноморью не названы). Смешанная экономика с государственным регулированием не относится к особенностям этих стран и «продуманная система налогообложения» тоже, как, впрочем, и остальные перечисленные черты. Сто действительно отличает эти страны – сильная социальная политика и соответственно высокие налоги, низкий уровень коррупции, высокий уровень политического доверия граждан к государству. – минус 2 балла.
- (4) Считать правильной оценку задания 8. Баллы снижены за неточности в ответе на вторую часть задания.
- (5) Считать корректной оценку за эссе. Не сформулирована проблема и цель эссе – какую проблему и к какому результату вы намерены прийти. Содержание эссе не соответствует выбранной теме – взаимосвязи различных социальных норм – моральных и правовых.

Кроме того, комиссия согласна с комментариями проверяющих: «В тексте эссе не продемонстрировано знание основных теоретических подходов, знание и упоминание авторов и их основных идей, нет ссылок на первоисточники, владение эмпирическими фактами из жизни современного общества. Тема раскрыта не полностью.» .
Итоговое решение комиссии: оставить баллы без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **58**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-7

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Жамсаранова Алина Пурбоевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: повысить оценку письменной работы участника олимпиады Жамсарановой А.П. на 2 балла.

Уважаемая Алина Пурбоевна!

1. Вы считаете, что Вам необходимо повысить балла за выполнение задания 2., так как Вы якобы дали исчерпывающий ответ на вопрос 2. Однако Апелляционная комиссия обнаружила, что в заявлении Вами написано одно, а в задании существенно другое.

Ваш текст в работе: Принудительное лицензирование — это процесс, в котором научное изобретение проходит проверку на безопасность, действенность и т.д., и в случае положительных результатов - распространяется в торговые точки для продажи. Данный процесс отличается от патентования тем, что ученый не получает постоянного дохода при использовании его разработки другими людьми, а лишь одновременно при передаче права интеллектуальной собственности, а также тем, что оно принудительно. Ведет это к снижению мотивации ученых к разработкам, а также к разработке ими изобретений тайно, чтобы предотвратить отнятие государством.

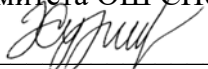
А вот правильный ответ: Принудительное лицензирование – правительственная мера, разрешающая местной компании производить запатентованный продукт (в нашем случае – это лекарственный препарат) или воспроизводить технологический процесс без согласия владельца оригинального патента. Применяется при чрезвычайных обстоятельствах. Разрешает производство дженериков и может привести к снижению цены на лекарства. Но может иметь и обратный эффект – если в стране нет соответствующих производственных мощностей и сырья, потребуются значительные инвестиции и затраты на выплату компенсаций патентообладателю. Главное – снижает стимулы к разработке

инноваций из-за отсутствия патентной защиты. Частные компании могут прекратить НИОКР_

Сравните и убедитесь в том, что проверяющие были правы.

2. Апелляционная комиссия приняла решение поощрить участника олимпиады за ссылку на теорию трансцендентальности Канта, которая связана с пониманием врожденных способов обработки чувственных свидетельств разумом. Однако применительно к данной теме эссе было бы целесообразно остановиться на проблеме формирования мировоззрения и проблемах социализации (Кант использует свою теорию как теорию познания, а не как социологическую работу). В целом, и в этом нельзя не согласиться с проверяющими, эссе написано на уровне обыденного сознания и имеет слабую теоретико-методологическую базу.

Количество набранных баллов после апелляции: **72**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-8

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Жидких Матвей Сергеевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: количество баллов изменить на 66

Вопрос 1.1 Не названы основополагающие признаки трудовой деятельности: преобразование, целеполагание

Вопрос 1.2 Конфликт определен неточно: конфликт самореализации, самоутверждения личности и безопасности, обеспечения базовых потребностей и свобод. Внутриролевой. Человек рос в авторитарной семье, и профессия экономиста была навязана родителями вопреки предпочтениям ребенка – относится к личностным особенностям семьи, а не социальным.

Вопрос 6. Рассуждение носит обыденный, а не экономический характер

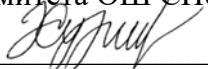
Вопрос 7. В целом характеристика верная +2 балла

Вопрос 10: Именно осознание границ известного является отличительной чертой научного знания. Системность и вывод закономерностей можно встретить и в обыденном знании.

Например: если дорогу перебежит черная кошка, вам не повезет. Вопрос только в том, насколько они достоверны и проверяемы..

±

Количество набранных баллов после апелляции: **66**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-9

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Завьялова Екатерина Игоревна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 72

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: количество баллов не менять.

Вопрос 3.1 Нет указаний на неизменность морали и изменчивость принципов политики

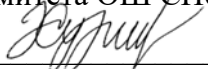
Вопрос 3.3 Треть молодежи достаточно значимая величина, чтобы составить партию, поскольку придерживаются транслируемой идеологии. Идеология – неотъемлемая черта партии.

Вопрос 5: Вопрос юридический, следовательно требует точной формулировки названия принципа.

Вопрос 9: Ответ на уровне общих рассуждений. Нет привязки к России. Не указаны важные и специфические для России факторы: сильное региональное и отраслевое неравенство, исторический контекст роли государства в экономике, отношения власти и собственности, роль человеческого капитала, понимание престижа профессии в общественном мнении

Вопрос 11: Тема раскрыта не полностью. Нет отсылки к современным социальным процессам, не раскрыто понятие общественное благо (сведено к праву) и его соотношение с понятием свобода. В то же время понятие права и является ли оно общественным благом это отдельная тема для рассуждений. Здесь это не доказано.

Количество набранных баллов после апелляции: 72

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-10

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Зверев Кирилл Олегович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 64 балла

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады Апелляционная комиссия приняла решение: оставить результаты проверки письменной работы участника олимпиады Зверева К.О. без изменений.

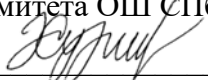
1. Такой школы, которую Вы указали не существует. Правильный ответ: Соловьев критикует либеральную экономическую школу.
2. Ответ дан не верный.
Правильный ответ: «тройки» могут быть свидетельством недостаточной квалификации работника при найме на высокооплачиваемую работу (теория человеческого капитала) или могут быть сигналом работодателю о врожденных способностях индивида
3. Комиссия согласна с мнением проверяющих. Позиция автора действительно не ясна. Функции партий изложены не совсем точно.
4. Изучите правильный ответ сами.
Правильный ответ: Эти принципы сформулированы в ст. 4 Федерального закона от 31.05.2002 № 162-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»:
 1. Принципы гражданства Российской Федерации и правила, регулирующие вопросы гражданства Российской Федерации, не могут содержать положений, ограничивающих права граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.
 2. Гражданство Российской Федерации является единым и равным независимо от оснований его приобретения.
 3. Проживание гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации не прекращает его гражданства Российской Федерации.
 4. Гражданин Российской Федерации не может быть лишен гражданства Российской Федерации или права изменить его.
 5. Гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан иностранному государству.

6. Российская Федерация поощряет приобретение гражданства Российской Федерации лицами без гражданства, проживающими на территории Российской Федерации

5. Задание 8. Что представляют собой обязательные работы?

Правильный ответ: в соответствии с ч. 1 ст. 313 КоАП РФ обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Обязательные работы назначаются судьей.

Количество набранных баллов после апелляции: **64**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-11

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Казаринова Елизавета Андреевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 66

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

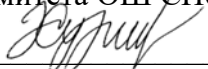
- (1) несмотря на то, что в ответе на первый вопрос второго задания названа только теория без объяснения взаимосвязи, добавить 2 балла.
- (2) В ответе на 3 задание есть неточности, за которые снижен 1 балл. Так, в ответе на второй вопрос участник пишет о несогласии с высказыванием, хотя по смыслу рассуждений фактически соглашается – вся история безнравственна с этической точки зрения. Но историю нельзя по смыслу цитаты оценивать с этих позиций. При этом нет объяснения, почему безнравственна (за всю историю войн было больше, чем периодов мира). Критерии названы в принципе правильно. В ответе на третий вопрос перечисление теорий избыточно. Нужно было назвать только теорию политической социализации, поскольку именно эта теория объясняет, как меняется отношение к политике с возрастом. Избыточное перечисление является признаком незнания конкретного ответа – по принципу «перечислю все – вдруг что-то окажется правильным» или «если не это, то то» (для апелляции пригодится). Ошибка в том, что перечисленные теории не рассматривают вопросы внутрипоколенческих различий. Оставить балл без изменений.
- (3) В вопросе о гражданстве снижен балл за неправильный ответ на первый вопрос. Здесь нет ключевого термина «*единство гражданства на всей территории*». Оставить балл без изменений.
- (4) Добавить 2 балла за ответ 8-го задания.
- (5) В 10 задании балл явно завышен (видимо, проверяющего подкупило то, что участник знаком с принципом фальсифицируемости Поппера, который к данному заданию не имеет отношения). Ваши рассуждения далеки от сути задания. Ключевыми словами в ответе должны быть «граница между научным и ненаучным знанием – определить, что временно и что постоянно в сущем». Вы пишете: «знания об отдельных проявлениях окружающего мира не позволяют сформулировать законы, по которым развивается мир и поэтому не имеет отношения к науке.» Это в корне неверное утверждение. Науку как раз привлекают «отдельные проявления окружающего мира». И в этих проявлениях важно отделить

временное (изменение уровня теплоты) от постоянного (существование теплоты) К слову, принцип фальсифицируемости вы тоже не совсем правильно описываете. В ответе на третий вопрос нет точности. По Розанову наука точно знает, что ей известно, а что нет. В обыденном знании эта граница размыта. Кроме того, в тексте много опечаток. Оставить баллы без изменения.

(6) Эссе не написано. Цитата Аристотеля предложена не для того, чтобы излагать (довольно поверхностно) взгляды Аристотеля на политику, соглашаться или нет. Она задает тему власти, которую можно рассматривать в разных аспектах, следуя определенной логике. Вместо эссе есть некий черновик, в котором не прослеживается ни цель, ни основная идея эссе. Оставить баллы без изменений

Итоговое решение комиссии: повысить оценку задания 2 на 2 балла; повысить оценку задания 8 на 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **70**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-12

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа
Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Калинина Анастасия Эдуардовна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

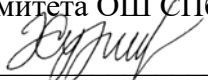
Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника олимпиады,
апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Эссе получило справедливую оценку. Следует согласиться с мнением проверяющих о том, что в эссе «отсутствуют самостоятельные аргументы, слабо представлены причинно-следственные связи». Содержание первого абзаца показывает, что участник не вполне ясно понимает проблему, которая обозначена в выбранной цитате и рассуждает на тему прав и естественных прав человека то с позиций либерализма Дж. Локка, то с позиций Т.Гоббса и его предпосылки о свободе вредить всем, кто угрожает нашей собственной жизни. При этом представления участника о взаимосвязи нравственных интересов, личной свободы, общественного блага (и что понимается под этим термином), права и государства ясно не выражены. В результате отсутствия четкого понимания этих взаимосвязей итоговый вывод сводится к тому, «что необходимо, чтобы закрепленные права человека приносили благо обществу». Тогда как проблема по сути цитаты состоит как раз в обратном – интересы общества (государства) и созданная им система права не должна ограничивать нравственные интересы людей.

Комиссия приняла решение оставить баллы без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **64**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-13

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа
Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Калиниченко Алена Викторовна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 72

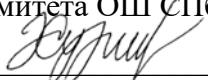
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 2. Выставлен максимальный балл - 8

Задание 4. В заявлении не приведены аргументы. Оценку оставить без изменений

Задание 8. В заявлении не приведены аргументы. Оценку оставить без изменений

Количество набранных баллов после апелляции: **72**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-14

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кашов Кирилл Павлович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: количество баллов не менять.

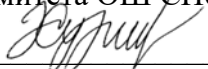
Вопрос 3.3 Треть молодежи достаточно значимая величина, чтобы составить партию, поскольку придерживаются транслируемой идеологии. Идеология – неотъемлемая черта партии.

Вопрос 4: Эволюция широкое понятие, относящееся к биологии. У нас обществознание и соответствующие термины, поэтому антропогенез. Коммуникация и деятельность не совпадают по смыслу с социальными качествами и социализацией, которые являются верным ответом.

Вопрос 6: Речь идет о сложных процентах

Вопрос 11: Тема раскрыта не полностью. В примере с нацизмом идет подмена понятия общественного мнения, за которое выдается государственная идеология. В целом все сведено только к масса, сущность понятия общественное мнение полностью не раскрыто.

Количество набранных баллов после апелляции: **64**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-15

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кузнецова Анна Михайловна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 68 баллов

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады Апелляционная комиссия приняла решение: оставить результаты проверки письменной работы участника олимпиады Кузнецовой А.М. без изменений.

1. Апелляционная комиссия полагает, что в ответе на вопросы задания 1, участник не проявил должной точности и определенности и предлагает ему ознакомиться с правильными ответами.

Русский философ дает идеалистическую интерпретацию труда. Тем не менее, он описывает существенные отличия труда как специфически человеческой деятельности. В чем эти отличия?

Каждый человек является обладателем начала, являющегося необходимым условием осмысленного взаимодействия с другими людьми, творчества, преобразования природы. Что это за начало?

Правильный ответ

Деятельность человека-приспособление к природной среде путем ее масштабного преобразования, ведущего к созданию искусственной среды существования человека. Человек сохраняет свою природную организацию неизменной, меняя в то же время свой образ жизни.

Целеполагание в деятельности

Сознательная постановка целей, связанных со способностью анализировать ситуацию (раскрывать причинно-следственные зависимости, предвидеть результаты, продумывать наиболее целесообразные способы их достижения)

Воздействие на среду специально изготовленными средствами труда, создание искусственных объектов, которые усиливают физические возможности человека

Цель деятельности — это осознанный образ того результата, на достижение которого направлено действие человека. Деятельность состоит из цепи действий. Действие — это процесс, направленный на реализацию поставленной цели.

ОТВЕТ НА ВОПРОС 2:

Субъект

Сформулируйте конфликт ценностей, с которым Вы столкнулись; обязательно назовите ценности, находящиеся в конфликте.

Приведите два предположения о социальных причинах, по которым человек может оказаться в подобной ситуации.

Правильный ответ. Конфликт самореализации, самоутверждения личности и безопасности, обеспечения базовых потребностей и свобод. Также конфликт ценностей семьи и дружбы.

Причины: общество находится в кризисе, в состоянии перехода от одного уровня развития социальных институтов к другому, речь идет о развивающихся странах и т.п. Могут быть названы другие социальные причины.

2. Вы не внимательно прочитали вопрос и не вникли в его суть. Поэтому отвечая на него совершили неточность. Обратите внимание на правильный ответ.

Насколько справедлив тезис о том, что современная российская молодежь — «не партия телевизора»? Оцените различия в отношении к ТВ как к источнику информации у юношей и девушек.

Правильный ответ

Представление о том, что молодежь — это точно не «партия телевидения», ошибочно, поскольку почти треть возрастной группы от 14 до 35 лет использует его в качестве источника политической информации. 2. Разница между величиной группы юношей и девушек, смотрящих политическую информацию на ТВ, составляет почти 10%, что позволяет нам говорить о существенном отличии (разница до 3% считается несущественной, поскольку может быть связана со статистической погрешностью оценки

3. Ваши сомнения по поводу оценки вопроса 6 связаны с тем, что недостаточно глубоко вникли в комментарии проверяющих.

Объясните принцип выбора предпочтительного варианта при предложении бизнесмену либо 4 млн через год и 5 млн еще через год, либо 10 млн через два года.

Правильный ответ.

Для выбора во втором случае необходимо сопоставить сегодняшнюю стоимость будущих доходов, т.е. дисконтировать будущие поступления доходов по процентной ставке. Если сумма дисконтированных 4 и 5 млн будет меньше, дисконтированной величины в 10 млн, то выгоднее первый вариант. (Ответ будет верен и в случае, если участник укажет алгоритм наращивания: если наращенные по ставке 4 млн + 5 млн в сумме будут больше 10 млн, то предпочтительнее 1 вариант). Еще лучше, если в ответе будет указано, что на выбор повлияют и другие факторы, в частности, выбор процентной ставки, риск, ожидаемые темпы инфляции, налоги, ожидаемый валютный курс.

4. Чтобы Вы поняли не точность в вашем ответе и лучше подготовились к ЕГЭ, Апелляционная комиссия попросила специалистов подготовить Вам более точный ответ на вопрос 1 задания 7.

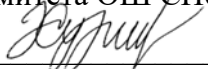
Партии не однородны и разделяются по разным признакам. По характеру функционирования выделяют кадровые и массовые партии. Кадровые партии — политические организации, отличающиеся немногочисленностью, свободным членством, отсутствием четкой структуры и членских взносов. Они действуют преимущественно в период предвыборных кампаний и в парламентах. Они опираются на профессиональных политиков и финансовую поддержку бизнеса и отдельных граждан. Массовые партии —

политические организации, отличающиеся многочисленностью, четкой организацией, обязательностью членских взносов. Они действуют постоянно, выполняя главным образом идеологическую и воспитательную функции.

По характеру политического поведения в обществе можно выделить два типа партий: 1) демократические – политические организации, отличающиеся положительным отношением к политическому плюрализму в обществе, терпимостью к другим партиям и межпартийной конкуренции; 2) тоталитарные – политические организации, стремящиеся к монопольному владению властью и господству, абсолютному подчинению себе других политических институтов, к искоренению инакомыслия и утверждению единой идеологии в обществе. Для достижения своих целей они объединяют все общественные силы, способные противостоять существующему строю.

По месту в политической системе и в зависимости от участия в осуществлении власти партии подразделяются на парламентские и внепарламентские. Есть деление партий на правящие и оппозиционные. Правящие партии – политические организации, реально обладающие политической властью в государстве. Они способны производить общественные изменения. Оппозиционные партии – политические организации, не принимающие участия в правящих органах или занимающие в обществе второстепенное положение. Они влияют на решения правящей партии путем неформальных, несанкционированных действий – массовых выступлений, забастовок, формированием общественного мнения. Оппозиционные партии делятся на легальные, полуполеальные и нелегальные. Легальными партиями являются те, которые разрешены законом и зарегистрированы. Полуполеальные партии не зарегистрированы, но и не запрещены законом. Нелегальные партии запрещены государством и часто действуют в условиях подполья и конспирации.

По идеологической направленности партии делятся на: а) консервативные – выступают за неизменность традиционных устоев общества, за сохранение правящего строя и политической системы; б) либеральные – ориентируются на социальные изменения и общественный прогресс, на демократизацию общества, обеспечение свобод личности и равноправия граждан, достижения согласия между всеми слоями общества; в) правые – отстаивают незыблемость частной собственности и существующего порядка в обществе; г) левые – нацелены на проведение реформ или свершение революций; д) радикалистские – могут занимать в отношении правящего строя разные позиции, их существенной чертой является настроенность на непримиримую вражду, конфронтацию в обществе, они склонны использовать незаконные, насильственные средства

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-16

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа
Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Малафеевой Дарьи Сергеевны

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника олимпиады,
апелляционная комиссия приняла следующее решение:

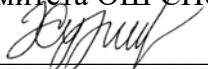
(1) По заданию 7 баллы выставлены правильно. В ответе не названы существенные признаки классификации политиков. «Осознано» и «из-за необходимости» не являются единственными критериями. Ключевые слова: «жить за счет политики» - не указаны. Ответ расплывчатый. Ответ на второй вопрос олимпиады оценивается по полноте. У вас получился стандартный, очевидный и неполный ответ. «Выпал» целый слой профессиональных политиков.

(2) по эссе – 11 задание – баллы выставлены правильно. Не раскрыта сущность общественного мнения как социального института, его функций и каналов распространения.

В эссе представлены общие рассуждения о взаимоотношениях индивида и общества, о некоторых вопросах социализации. Рассуждения настолько общие, что могут касаться любых социальных норм. Суть общественного мнения как отношения общества к явлениям общественной жизни не раскрыта. Ссылки на Фрейда и других ученых неуместны. Все перечисленные персоналии занимались другим кругом проблем. В частности, эксперимент Аша относится к области психологии человека, и не связан с предметом эссе. В эссе нет постановки цели (аспекта рассмотрения темы), что позволило бы выстроить логику и аргументацию. Цитата, вынесенная в заголовок, не нуждается в вашем согласии или несогласии. Она задает предмет для размышлений. В целом получилось не убедительно и не вполне логично.

Решение: оставить баллы без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **70**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-17

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа
Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Мишустина Светлана Юрьевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 72 балла

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады
Апелляционная комиссия приняла решение: оставить результаты проверки письменной
работы участника олимпиады Мишустиной С.Ю без изменений.

1. Комиссия полагает, что Вы сами можете найти ошибки в своем ответе на
вопросы задания 8, ознакомившись с правильными ответами.

Что в этом перечне является лишним и почему?

Правильный ответ

В перечне указаны виды административных наказаний, предусмотренных КоАП РФ.
Лишним является административное приостановление деятельности, которое применяется
только к юридическому лицу, в то время как предупреждение может применяться как к
физическому, так и к юридическому лицу, а лишение специального права,
дисквалификация и обязательные работы - только к физическому лицу.

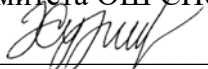
Другой вариант ответа - лишним является лишение специального права, поскольку все
указанные в перечне виды административных наказаний применяются только как
основные наказания, а лишение специального права (ТОЛЬКО в виде права на управление
транспортным средством соответствующего вида) может применяться и как основное, и
как дополнительное наказание.

Что представляют собой обязательные работы?

Правильный ответ

В соответствии с ч. 1 ст. 313 КоАП РФ обязательные работы заключаются в выполнении
физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от
основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.
Обязательные работы назначаются судьей.

Количество набранных баллов после апелляции: 72

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-18

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:
ФИО: Москалева Светлана Сергеевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 72 балла

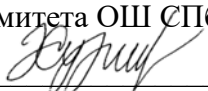
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы Москалевой С.С. без изменений.

1. Апелляционная комиссия полагает, что определение правового обычая дано неточно и принцип права все же традиционно не является источником права (хотя есть и иное мнение). Принцип права являются руководящими началами права.

Чаще всего в литературе дается такое определение: правовой обычай - это санкционированное государством правило поведения, которое сложилось в результате длительного повторения определенных действий, в результате чего закрепилось как устойчивая норма. Санкционируя обычай, государство устанавливает юридическую санкцию (меру государственного воздействия) за его несоблюдение. Делается это в тех случаях, когда обычай не противоречит интересам и воли государства, отвечает интересам общества на определенном этапе его развития. Санкция государства дается либо путём отсылки на обычай в нормативно-правовом акте, либо фактическим государственным признанием в судебных решениях, иных актах государственных органов

2. Ознакомившись с содержанием эссе, написанного Москалевой С.С. апелляционная комиссия не смогла понять, чем же обусловлены права и обязанности человека, где их начало. Это свидетельствует о том, что проверяющие были правы, указав на недостаточный уровень теоретико-методологического обоснования содержания эссе.

Количество набранных баллов после апелляции: **72**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-19

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Мраморнов Павел Александрович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

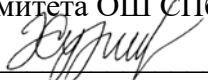
Количество набранных баллов до апелляции: 69

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 5. Ответ на 1 вопрос требует соотнесения с принципами гражданства РФ. В ответе участника соотнесение отсутствует. Не названы все три требуемых по условию принципов гражданства. Оценку оставить без изменений

Задание 6. При ответе на 2 вопрос не выполнено условие задания, а именно «Объяснить принцип выбора предпочтительного варианта при предложении бизнесмену либо 4 млн через год и 5 млн еще через год, либо 10 млн через два года». . Оценку оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **69**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-20

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Набережных Мария Дмитриевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 38

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: количество баллов изменить на 42.

Вопрос 5. Баллы снижены за неточности в определении правового обычая Опушен такой признак, как закрепление на уровни власти. Закон не является источником права.

Вопрос 1.1: Признаки указаны +1 балл

Вопрос 1.2 Конфликт определен неточно: конфликт самореализации, самоутверждения личности и безопасности, обеспечения базовых потребностей и свобод. Также конфликт ценностей семьи и дружбы. Указанные причины являются не социальными, а личными.

Вопрос 8: ответ верный +1балл

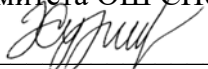
Вопрос 9: Не названы конкретные причины. Для России: сильное региональное и отраслевое неравенство, исторический контекст роли государства в экономике, отношения власти и собственности, роль человеческого капитала, понимание престижа профессии в общественном мнении

Вопрос 7: Ответ «Новые люди» — массовая, демократическая (с точки зрения отношения к многопартийности), парламентская (представлена и в федеральном, и в нескольких региональных парламентах), либеральная (по идеологии), выполняет функцию спаринг-партнера по отношению к партии парламентского большинства.

Вопрос 2: По сути верный +2балла

Эссе написано на уровне обыденных рассуждений, не задействованы понятия, концепции.

Количество набранных баллов после апелляции: **42**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-21

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Наумова Юлия Вячеславовна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 66

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника Наумовой Ю.В. без изменений.

1. Апелляционная комиссия констатирует, что в целом проверяющие адекватно оценили выполнение задания 1, так как обоснования своих ответов автор не приводит.

Приводим образец ответа: Соловьев критикует либеральную экономическую школу.

Возможные критические замечания:

Либерализм трактует общество как «атомизированное», что не соответствует научной социологии.

Либерализм преувеличивает степень исходной свободы экономических субъектов и степень зависимости экономики от их намеренных действий.

Либерализм переоценивает роль «свободной игры сил» и недооценивает роль государства в конструктивной регуляции экономических и социальных процессов и предотвращении конфликтов.

Субъекты экономического процесса не всегда руководствуются рациональными мотивами, которые приверженцы либерализма считают ключевыми для решения любых проблем.

Экономический либерализм в реальности приводит к имущественному расслоению и объективному снижению уровня жизни большинства.

Могут быть даны другие объяснения, указывающие на индивидуально-психологические, социальные, политические, экономические и культурные причины

Утилитаризм.

В утилитаризме каждый поступок следует оценивать только по его результатам, в сопоставлении с результатами, последствиями всех иных возможных действий. Поступки добродетельны, если они ведут к увеличению блага. Тем самым, человек может подразумевать свою личную выгоду в качестве следствия поступка, но это не приуменишит нравственность самого действия, если оно направлено на значительно

большее благо. Если же результат действия сложно определить (часть последствий выгодна, а часть вредна), то морально то действие, хорошие последствия которого перевешивают зло («полезны для многих, вредны для немногих»)

2. В ответе речь идет не о теории soft-skills (комплекс умений общего характера, тесно связанных с личностными качествами; так или иначе важных во всякой профессии), а о «теории сигнала» – диплом об образовании не есть свидетельство высокой производительности работника, это только сигнал о его потенциальных возможностях, на который ориентируются работодатели. И образование, и высокая производительность работника есть результат (следствие) природных способностей индивидов

3. Так, где же вы в вопросе увидели понимание прогресса Канта, Кондорсе, Маркса? Кроме того, на все вопросы задания даются ответы без серьезной аргументации

Ответ 1. Следовало бы оценить как внутренние, так и внешние функции партий

Внутренние функции: набор новых членов, обеспечение финансирования партии, налаживание эффективного взаимодействия между руководством и местными отделениями и т.д.

Внешние функции:

выражение, отстаивание и защита интересов больших социальных групп и слоев;

интеграция людей внутри социальных групп на основе общих целей, мобилизация масс для решения важных социальных задач;

разработка идеологии, формирование общественного мнения, распространение политической культуры;

создание возможностей для политической социализации личности;

подготовка кадров для политических институтов, участие в формировании политической элиты;

организация избирательных кампаний и участие в них;

борьба за государственную власть и участие в политическом управлении

Ответ 2. Следовало бы высказать отношение к такому орда утверждениям:

- вся история человечества – это, в сущности, история войн. Швейцарец Жан-Жак Бабель подсчитал, что за всю историю с 3500 года до н.э. и до наших дней человечество мирно прожило лишь 292 года;

- по Моргану, главная причина прогресса человеческого общества состоит в совершенствовании материального производства, при этом понимал этот процесс только как историю отдельных изобретений.

- итальянский философ XVIII века Вико обратил внимание на циклический и противоречивый характер исторического развития. Поэтому понятие прогресса соотносил с его противоположностью, понятием регресса

- критериями прогресса в историческом развитии можно считать:

развитие человеческого разума.

совершенствование нравственности людей.

возрастание степени свободы, которую общество может предоставить человеку.

прогресс науки и техники.

развитие производительных сил общества

Ответ 3. речь идет о теории политической социализации, второй этап которого непосредственно предшествует началу юношеского возраста, а в период юности (сейчас к группе молодежи относят людей в возрасте от 14 до 35 лет!) обязательно приходится этап политической ресоциализации, связанный со вступлением молодежи во взрослую жизнь, изменением круга общения и стоящих перед молодыми людьми задач. 2. В представленной таблице мы видим, что наибольшую склонность интересоваться политикой демонстрируют молодые люди в возрасте от 30 до 35 лет, среднюю — от 14 до

17 и от 18 до 20 лет, низкую — от 14 до 17 лет. Наиболее сложно дать самооценку интереса к политике также молодежи в возрасте от 14 до 17 лет

6. Вот Ваш ответ на вопрос 2 задания 6: года в таком случае даже если он получит 4 млн. сейчас, он сможет все еще вложить эти деньги куда-то еще и сделать так, чтобы они работали, приносили еще доход, в ином случае он будет ждать 2. Это рискованно

А вот как желательно было ответить: для выбора во втором случае необходимо сопоставить сегодняшнюю стоимость будущих доходов, т.е. дисконтировать будущие поступления доходов по процентной ставке. Если сумма дисконтированных 4 и 5 млн будет меньше, дисконтированной величины в 10 млн, то выгоднее первый вариант. (Ответ будет верен и в случае, если участник укажет алгоритм наращивания: если наращенные по ставке 4 млн + 5 млн в сумме будут больше 10 млн, то предпочтительнее 1 вариант). Еще лучше, если в ответе будет указано, что на выбор повлияют и другие факторы, в частности, выбор процентной ставки, риск, ожидаемые темпы инфляции, налоги, ожидаемый валютный курс.

7. Приводим Ваш ответ: Классификации: правящие и оппозиционные, кадровые и массовые, левые и центристские, и правые, эволюционистские или реформистские или революционные, консервативные или либеральные или демократические или социал-демократические или коммунистические или националистические или фашистские или полит.-религиозные

если говорить о партии «Новые люди», которая сейчас действует в РФ, то она либеральная, массовая и центристская

если мы говорим о партии, о которой пишет Токвиль, то она скорее кадровая, правящая, националистическая.

1. Назовите не менее трех вариантов классификаций политических партий по разным основаниям

Ответ Партии не однородны и разделяются по разным признакам. По характеру функционирования выделяют кадровые и массовые партии. Кадровые партии – политические организации, отличающиеся немногочисленностью, свободным членством, отсутствием четкой структуры и членских взносов. Они действуют преимущественно в период предвыборных кампаний и в парламентах. Они опираются на профессиональных политиков и финансовую поддержку бизнеса и отдельных граждан. Массовые партии – политические организации, отличающиеся многочисленностью, четкой организацией, обязательностью членских взносов. Они действуют постоянно, выполняя главным образом идеологическую и воспитательную функции.

По характеру политического поведения в обществе можно выделить два типа партий: 1) демократические – политические организации, отличающиеся положительным отношением к политическому плюрализму в обществе, терпимостью к другим партиям и межпартийной конкуренции; 2) тоталитарные – политические организации, стремящиеся к монопольному владению властью и господству, абсолютному подчинению себе других политических институтов, к искоренению инакомыслия и утверждению единой идеологии в обществе. Для достижения своих целей они объединяют все общественные силы, способные противостоять существующему строю.

По месту в политической системе и в зависимости от участия в осуществлении власти партии подразделяются на парламентские и внепарламентские. Есть деление партий на правящие и оппозиционные. Правящие партии – политические организации, реально обладающие политической властью в государстве. Они способны производить общественные изменения. Оппозиционные партии – политические организации, не принимающие участия в правящих органах или занимающие в обществе второстепенное

положение. Они влияют на решения правящей партии путем неформальных, несанкционированных действий – массовых выступлений, забастовок, формированием общественного мнения. Оппозиционные партии делятся на легальные, полуполигальные и нелегальные. Легальными партиями являются те, которые разрешены законом и зарегистрированы. Полулегальные партии не зарегистрированы, но и не запрещены законом. Нелегальные партии запрещены государством и часто действуют в условиях подполья и конспирации.

По идеологической направленности партии делятся на: а) консервативные – выступают за неизменность традиционных устоев общества, за сохранение правящего строя и политической системы; б) либеральные – ориентируются на социальные изменения и общественный прогресс, на демократизацию общества, обеспечение свобод личности и равноправия граждан, достижения согласия между всеми слоями общества; в) правые – отстаивают незыблемость частной собственности и существующего порядка в обществе; г) левые – нацелены на проведение реформ или свершение революций; д) радикалистские – могут занимать в отношении правящего строя разные позиции, их существенной чертой является настроенность на непримиримую вражду, конфронтацию в обществе, они склонны использовать незаконные, насильственные средства

2. Используя максимальное количество критериев таких типологий, охарактеризуйте партию «Новые люди»

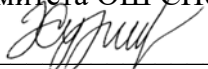
Ответ: «Новые люди» — массовая, демократическая (с точки зрения отношения к многопартийности), парламентская (представлена и в федеральном, и в нескольких региональных парламентах), либеральная (по идеологии), выполняет функцию спарринг-партнера по отношению к партии парламентского большинства.

Ознакомившись с нашими рекомендациями по поводу ответа на указанные вопросы, Вы не можете не обратить внимание на то, что баллы за ответы проверяющие Вам завысили

10. Участник олимпиады не вполне вчитался в суть вопроса. Речь идет не о науке вообще, а о взглядах В. Розанова.

11. Эссе написано на уровне здравого смысла. Теоретико-методологическая база приложена слабо. Тема, по сути, осталась не раскрытой.

Количество набранных баллов после апелляции: **66**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-22

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Николаев Борис Сергеевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 70 баллов

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады Апелляционная комиссия приняла решение: оставить результаты проверки письменной работы участника олимпиады Николаева Б. С. без изменений.

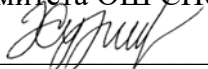
1. Следует иметь ввиду, что труд – это все же не цель, а деятельность

В перечне указаны виды административных наказаний, предусмотренных КоАП РФ. Лишним является административное приостановление деятельности, которое применяется только к юридическому лицу, в то время как предупреждение может применяться как к физическому, так и к юридическому лицу, а лишение специального права, дисквалификация и обязательные работы - только к физическому лицу.

Другой вариант ответа - лишним является лишение специального права, поскольку все указанные в перечне виды административных наказаний применяются только как основные наказания, а лишение специального права (ТОЛЬКО в виде права на управление транспортным средством соответствующего вида) может применяться и как основное, и как дополнительное наказание.

2. Теоретико-методологическая база эссе действительно представлена узко и даже слабо.

Количество набранных баллов после апелляции: **70**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-23

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Погосова Эмилия Михайловна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 70 баллов

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника олимпиады Погосовой Э.М. без изменений.

1. Апелляционная комиссия считает, что проверяющие данную работу справедливо оценили выполнение задания 2. Об этом свидетельствует правильный ответ.

Правильные ответы

Какая экономическая концепция утверждает, что с повышением уровня образования увеличиваются доходы?

Ответ: теория человеческого капитала – инвестиции в образование приносят доход («премию» за университетское образование к заработной плате) вследствие более высокой производительности труда образованного работника

Какая экономическая концепция утверждает, что образование и более высокая заработная плата не имеют причинно-следственной связи, а имеет место только положительная корреляция?

Ответ: «теория сигнала» – диплом об образовании не есть свидетельство высокой производительности работника, это только сигнал о его потенциальных возможностях, на который ориентируются работодатели. И образование, и высокая производительность работника есть результат (следствие) природных способностей индивидов

Опираясь на данные концепции, объясните «синдром отличника», т.е. стремление студентов к высоким оценкам как главной цели обучения.

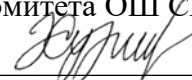
Ответ: «тройки» могут быть свидетельством недостаточной квалификации работника при найме на высокооплачиваемую работу (теория человеческого капитала) или могут быть сигналом работодателю о врожденных способностях индивида.

2. Комиссия считает, что за ответ на вопрос задания 4 Вам баллы завышены. Вы неправильно ответили на 4 вопроса из 7

Правильный ответ

- a) социальная дифференциация
- b) социальная стратификация
- c) 1) класс 2) власть 3) престиж
- d) 1) рабство 2) касты 3) сословия 4) классы
- e) мобильность
- f) статус
- g) социальной ролью

Количество набранных баллов после апелляции: **70**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-24

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Покатилов Иван Сергеевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 81

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника олимпиады, апелляционная комиссия приняла следующее решение:

(1) Считать справедливой оценку задания 3. К сожалению, ответ на первый вопрос задания интересный, но не вполне верный. Мораль основана на неизменных идеалах, нормах и ценностях. Суть политики иная. Политика основана на интересах, а не идеалах. Поэтому критерий нравственности в политике иной. Это – национальные интересы – политика, которая соответствует интересам своей страны, есть нравственная политика. И наоборот, если политика противоречит интересам страны, это аморальная политика. При этом нравственность конкретного политика как частного лица – второстепенна. Политик может не соответствовать идеалам нравственности как человек, но при этом проводить политику в интересах нации (общества и государства). Минус 2 балла. Абсолютно точный ответ на второй вопрос задания. Ответ на третий вопрос ошибочен. Неправильно проанализированы данные таблицы. От 26 до 35% молодежи, использующих ТВ как источник политической информации, статистически значимая величина. Отсюда вывод – представление «не партия телевизора» ошибочно. Минус два балла.

(2) Считать справедливой оценку задания 6. Ответ на первый вопрос не может быть зачтен (минус 4 балла). Вы правильно интуитивно почувствовали, что раз в условии нет инфляции/дефляции, значит есть другое основание для выбора варианта. Однако решили все-таки аргументировать выбор возможной инфляцией, что не соответствует сути задания. Речь идет о возможности инвестировать полученные суммы (5 млн на год), в результате чего суммарный доход будет выше 10 млн в конце второго года на величину полученных процентов. Ошибка в первой части задания привела к неверному ответу на вторую часть. Здесь тот же принцип – возможность инвестирования и получения дохода, но суммы разные, поэтому нужен способ сопоставления разновременных поступлений денежных средств. Способ или принцип выбора – дисконтирование или наращение по процентной ставке. Ваш расчет был бы почти верен, если вместо темпов инфляции вы взяли бы ставку процента. Задание справедливо рассматривать как невыполненное. Минус 4 балла.

(3) Считать возможным повысить оценку задания 9 до 6 баллов. Ответ на задание 9, действительно, не точен. Главная неточность в том, что не выделены факторы, имеющие значение именно для этапа постиндустриального общества – распространение нематериальных ценностей, ориентация на однодетную или бездетную семью, индивидуализация демографических событий в жизни людей. Баллы снижены в основном по этой части задания. Тем не менее, комиссия считает возможным повысить оценку, поскольку отмеченные неточности не настолько искажают суть ответа, чтобы не засчитывать ответ на данный вопрос.

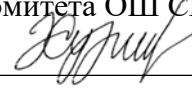
(4) Комиссия особенно отмечает самостоятельный, творческий подход к раскрытию выбранной темы эссе, что не часто встречается среди участников олимпиады, и считает возможным повысить оценку за эссе до 20 баллов.

Баллы по эссе были снижены проверяющими, поскольку оно построено не на прямых доказательствах возможности и необходимости демократии как политического устройства, а на аналогиях со сферой нравственности. Кроме того, в эссе не вполне раскрыта связь «нравственность – справедливость». Тем не менее, комиссия признает, что эссе отвечает критериям оценки максимальным количеством баллов: оно написано хорошим языком, размышления последовательны и логичны, раскрыта тема и предмет, использованы научные термины, приведены самостоятельные аргументы и научные факты.

Общее решение апелляционной комиссии:

Исходя из проведенной экспертизы представленной работы участника олимпиады, комиссия считает возможным повысить итоговую оценку до 86 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **86**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-25

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Попова Алена Олеговна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 72

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: количество баллов не менять.

Вопрос 1.1. Субъектность является основой и более широким понятием. И деятельность, и взаимодействие предполагает сознание, но не всегда с ним связано. Например, к вам в автобусе подходит кондуктор и вы на автомате протягиваете оплату, при этом ваше сознание занято обсуждением планов на вечер с подругой по телефону. С кондуктором вы взаимодействуете как субъект, не задействуя сознание

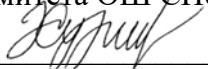
Вопрос 1.2 Конфликт определен неточно: конфликт самореализации, самоутверждения личности и безопасности, обеспечения базовых потребностей и свобод. Также конфликт ценностей семьи и дружбы. Низкая образованность родителей является не социальной причиной, а личной.

Вопрос 3.3 Поскольку методики проведения современных опросов опираются на статистические расчеты, связанные с выборкой и корректировкой статистических ошибок, они являются репрезентативными для всей группы населения. Треть молодежи достаточно значимая величина, чтобы составить партию, поскольку придерживаются транслируемой идеологии. Идеология – неотъемлемая черта партии.

Вопрос 6: Вопрос экономический, на указания критериев. Для выбора во втором случае необходимо сопоставить сегодняшнюю стоимость будущих доходов, т.е. дисконтировать будущие поступления доходов по процентной ставке. Если сумма дисконтированных 4 и 5 млн будет меньше, дисконтированной величины в 10 млн, то выгоднее первый вариант.

Вопрос 9: Нематериальные ценности с точки зрения демографического выбора – это в первую очередь время. Постиндустриальное общество на данном этапе называют обществом досуга, когда свободное время становится особой ценностью. Отсюда нежелание его тратить на заботу о детях и их воспитание.

Количество набранных баллов после апелляции: **72**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-26

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Протасова Полина Александровна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 1. Правильный ответ должен содержать следующие элементы: либеральная экономическая теория, утилитаризм. В ответе участника данные элементы отсутствуют. Классическая политэкономия является слишком широким термином, теория Роттера требует пояснения, что данную теорию участник относит к утилитаристским. Оценку оставить без изменений

Задание 2. Ответ участника на первый вопрос не является полным и не отражает всех мотивов рассматриваемой страны к патентованию продукции, нет аргументов касательно негативных последствий патентования. Ответ на второй вопрос не содержит сущностный характеристик того, что является принудительным лицензированием, участник приводит только одно частное проявление этого феномена. Оценку оставить без изменений

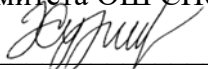
Задание 3. Любой ответ на вопрос олимпиады должен быть аргументированным и развернутым, данное условие здесь не выполнено. Оценку оставить без изменений

Задание 4. Баллы снижены правомерно в связи с отсутствием правильных элементов. Оценку оставить без изменений

Задание 6. Оценку повысить на 2 балла

Задание 9. Не приведены факторы, которые определяют демографическое поведение индивида. Оценку оставить без изменений

Количество набранных баллов после апелляции: **70**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-27

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Раупова Шакиба Хикматуллоевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

(1) в задании 2 названа теория, но не дано объяснение причинно-следственной связи; неверный ответ на второй вопрос; нет объяснения с точки зрения двух теорий, почему студенты стремятся получить высокие оценки. Неправильное объяснение – отличные оценки не являются гарантией высокооплачиваемой работы. Это только один из информационных сигналов для работодателей при приеме на работу. Оставить баллы без изменений.

(2) Неточный ответ на первый вопрос задания – здесь речь идет не об основаниях приобретения гражданства, а о единстве гражданства на всей территории страны. (минус 2 балла). Не назван такой важнейший принцип гражданства как «Принципы гражданства Российской Федерации и правила, регулирующие вопросы гражданства Российской Федерации, не могут содержать положений, ограничивающих права граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности». (минус 1 балл).

(3) В задании 7 – нет точности в ответе. В частности, вы пишете: «политики по совместительству... занимаются [политикой] по совместительству». Это называется тавтологией и не может быть признано правильным ответом. (минус 1 балл). Кроме цели и желания не указан такой важный признак профессионального политика, как материальная заинтересованность – получение дохода. (минус 1 балл). Избирателей Вебер не относит к профессиональным политикам. Это ошибка. Оппозиция – не является профессией и выпадает из представленного ряда. Это ошибка. Кроме того, не назван такой большой пласт политических профессий, как специалисты по связям с общественностью, организаторы сетевых и виртуальных взаимодействий и т.д. – все те, кто обслуживает публичных политиков. (минус 2 балла). В комментариях отмечено, что ответы не несут определенности. Это действительно так. Ответы показывают, что нет четкости в ваших представлениях о политической деятельности и о политических профессиях.

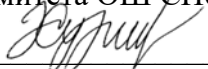
(4) Задание 8 – не такое простое, как может показаться на первый взгляд. В вашем объяснении приведены не все критерии рассматриваемого ряда. Правильный ответ подразумевает варианты исключения из перечня. Первый вариант – по признаку применения к физическому или юридическому лицу или к обоим лицам административного наказания. Второй вариант – по признаку основного и дополнительного наказания. Третий вариант наименее убедительный – по признаку принадлежности к административному и уголовному наказанию. Этот вариант наименее убедителен, поскольку обязательные работы как форма уголовного наказания и как форма административного наказания не являются одним и тем же.

По заданию 8 оценку ответа на первый вопрос следует повысить на 1 балл.

(5) Представленный текст посвящен взглядам Аристотеля и Античности. Изложение поверхностно и показывает, что участник не знаком с идеями Аристотеля. В тексте не сформулирована цель и предмет, отсутствует аргументация, ссылка на Канта не уместна. Повторение цитаты из заголовка в тексте не добавляет смысла. По сути, тема власти не раскрыта.

Решение комиссии: повысить оценку задания 8 на один балл. Оценки по остальным заданиям оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **69**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-28

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Савиных Анастасии Сергеевны

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 53

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В первом задании баллы снижены из-за неточных ответов и используемых терминов. В частности, не все отличия труда перечислены. Неправильный ответ на второй вопрос первого задания. Неправильно назван конфликт во второй части задания. Речь идет о конфликте самореализации, самоутверждения личности и безопасности, обеспечения базовых потребностей и свобод.

Олимпиада предполагает более полные и развернутые ответы на задания. Указание минимума признаков и классификаций без соответствующих пояснений заслуживает минимальной оценки. Более высокие баллы присуждаются тем участникам, которые интересуются процессами общественной жизни и их отражением в социальных науках. Предоставляем список источников о партии Новые люди.

Политическая партия «НОВЫЕ ЛЮДИ» | Министерство юстиции Российской Федерации. *Министерство юстиции Российской Федерации*. Дата обращения: 3 июля 2020. Архивировано 10 августа 2020 года.

Партия Новые люди открыла более 600 штабов накануне выборов. Дата обращения: 4 июля 2021. Архивировано 5 июля 2021 года.

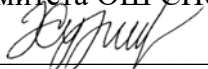
Отчёт о работе фракции «Новые люди». *Новые люди* (29 апреля 2022). Дата обращения: 4 июня 2022. Архивировано 4 июня 2022 года.

<https://rg.ru/documents/2020/06/26/partiya-dok.html>

«Новые люди» позвали «старых» <https://www.kommersant.ru/doc/4449254>

Комиссия приняла решение повысить оценку на 4 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: 57

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-29

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Скобаро Софья Павловна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 84 балла

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады Апелляционная комиссия приняла решение: оставить результаты проверки письменной работы участника олимпиады Скобаро С.П. без изменений.

1. Комиссия решила проинформировать Вас по поводу правильного ответа на вопросы задания 2:

Почему Швейцария заинтересована в патентной защите биомедицинских технологий более других стран? Являются ли патенты благом или злом для инноваций? Приведите аргументы.

Правильный ответ.

На долю фармацевтических компаний и особенно инновационных разработок в производстве лекарств приходится значительная часть ВВП страны. Швейцария получает выгоды от регистрации патентов в области биомедицинских разработок. И благо, и зло – неоднозначное отношение к патентам. Благо – в стимулах вести разработки и внедрять инновации. Компании тратят на исследования миллиарды, причем иногда эти исследования и тесты длятся десятилетиями в условиях негарантированных шансов на успех. Получение патента (эксклюзивных прав на производство и поставку лекарств) позволяет именно компаниям-разработчикам, а не плагиаторам получить основную выгоду от производства инноваций. Патент лишает третьих лица возможности копирования и производства дженериков. Зло – патенты препятствуют появлению инноваций, поскольку инновации состоят либо из комбинированных идей, на которые уже могут быть выданы патенты, либо идея инновации попадает под действия более широкой и уже запатентованной идеи. Патентообладатели могут предъявить иски новаторам по выплате непомерных компенсаций.

Что такое принудительное лицензирование и каковы его последствия?

Правильный ответ.

Принудительное лицензирование – правительственная мера, разрешающая местной компании производить запатентованный продукт (в нашем случае – это лекарственный препарат) или воспроизводить технологический процесс без согласия владельца оригинального патента. Применяется при чрезвычайных обстоятельствах. Разрешает производство дженериков и может привести к снижению цены на лекарства. Но может иметь и обратный эффект – если в стране нет соответствующих производственных мощностей и сырья, потребуются значительные инвестиции и затраты на выплату компенсаций патентообладателю. Главное – снижает стимулы к разработке инноваций из-за отсутствия патентной защиты. Частные компании могут прекратить НИОКР_

Что общего и в чем различие между патентами и субсидированием правительством инноваций?

Правильный ответ.

И то, и другое есть способ корректировки несовершенства (провалов) рынка – так называемая интернализация внешних эффектов. Производство частными компаниями меньше оптимального для общества количества лекарств, поскольку частные издержки выше социальных, или (что тоже верно) частная выгода меньше социальной выгоды (социальные издержки меньше частных, социальная выгода больше частной, поскольку вакцины снижают затраты государства на выплату социальных пособий или на лечение). Субсидии и патенты компенсируют частные издержки и увеличивают выгоды частных производителей, что стимулирует увеличение объема выпуска до уровня общественно оптимального. Различие в том, что субсидии предоставляются из бюджета, нет точных оценок их необходимой величины, имеет значение политический вес отраслей и компаний. В случае патентов компании получают выгоду и компенсацию издержек путем продажи лицензий на применение инноваций. Стоимость лицензии определяется договором между покупателем и продавцом.

2. Теория Вами не названа

Назовите теорию(и), с помощью которых могут быть описаны эти различия. Проинтерпретируйте полученные результаты. Как Вы считаете, удалось ли ученым в ходе данного опроса выявить внутрипоколенческие различия? Обоснуйте Ваш ответ.

Правильный ответ: речь идет о теории политической социализации, второй этап которого непосредственно предшествует началу юношеского возраста, а в период юности (сейчас к группе молодежи относят людей в возрасте от 14 до 35 лет!) обязательно приходится этап политической ресоциализации, связанный со вступлением молодежи во взрослую жизнь, изменением круга общения и стоящих перед молодыми людьми задач. 2. В представленной таблице мы видим, что наибольшую склонность интересоваться политикой демонстрируют молодые люди в возрасте от 30 до 35 лет, среднюю — от 14 до 17 и от 18 до 20 лет, низкую — от 14 до 17 лет. Наиболее сложно дать самооценку интереса к политике также молодежи в возрасте от 14 до 17 лет

3. Вы участвуете в Олимпиаде, где имеет место большая конкуренция. Поэтому любая неточность, не говоря уже об ошибке, это минус для участника.

Назовите еще не менее трех принципов гражданства или правил, регулирующих гражданство

Правильный ответ Эти принципы сформулированы в ст. 4 Федерального закона от 31.05.2002 № 162-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»:

1. Принципы гражданства Российской Федерации и правила, регулирующие вопросы гражданства Российской Федерации, не могут содержать положений, ограничивающих

права граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

2. Гражданство Российской Федерации является единым и равным независимо от оснований его приобретения.

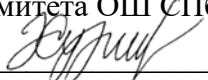
3. Проживание гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации не прекращает его гражданства Российской Федерации.

4. Гражданин Российской Федерации не может быть лишен гражданства Российской Федерации или права изменить его.

5. Гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан иностранному государству.

6. Российская Федерация поощряет приобретение гражданства Российской Федерации лицами без гражданства, проживающими на территории Российской Федерации

Количество набранных баллов после апелляции: **84**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-30

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Солдатова Анастасия Васильевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: количество баллов не менять.

Вопрос 5. Федеральные законы и постановления, принципы права не являются в юридических науках источниками права. Википедия недостоверный источник информации.

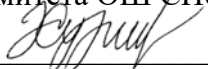
Вопрос 6. Речь идет об экономических критериях. Для выбора во втором случае необходимо сопоставить сегодняшнюю стоимость будущих доходов, т.е. дисконтировать будущие поступления доходов по процентной ставке. Если сумма дисконтированных 4 и 5 млн будет меньше, дисконтированной величины в 10 млн, то выгоднее первый вариант.

Вопрос 7: Правящая партия должна иметь большинство в парламенте, либеральная никак не может быть центристской. Еще раз Википедия недостоверный источник информации.

Вопрос 4: Социогенезис и социализация не совсем идентичны

Вопрос 3: Треть молодежи достаточно значимая величина, чтобы составить партию, поскольку придерживаются транслируемой идеологии. Идеология – неотъемлемая черта партии.

Количество набранных баллов после апелляции: **68**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-31

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Суханова Анна Дмитриевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 66

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

(1) Нечеткая формулировка принципа единого гражданства – единое означает на всей территории РФ. Фраза «временно перестанет быть и гражданином республики» не имеет смысла и не соответствует законодательству РФ. (минус 2 балла) Не указан первый принцип и важнейший «Принципы гражданства Российской Федерации и правила, регулирующие вопросы гражданства Российской Федерации, не могут содержать положений, ограничивающих права граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности». (минус 1 балл). Существенная ошибка в принципах гражданства см. п. 2.3. (минус 2 балла)

(2) Неверный ответ на первый вопрос 7 задания. Профессиональные политики по Веберу – это не только те деятели, которые обеспечивают себя материально, но и те, что преследуют другие цели: живут для политики и за счет политики. Ошибка в определении политиков по случаю – депутаты парламента относятся к профессиональным политикам. (минус 4 балла)

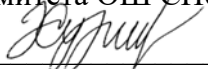
(3) Задание 8 – не такое простое, как может показаться на первый взгляд. В вашем объяснении приведены не все критерии рассматриваемого ряда. Правильный ответ подразумевает варианты исключения из перечня. Первый вариант – по признаку применения к физическому или юридическому лицу или к обоим лицам административного наказания. Второй вариант – по признаку основного и дополнительного наказания. Третий вариант наименее убедительный – по признаку принадлежности к административному и уголовному наказанию. Этот вариант наименее убедителен, поскольку обязательные работы как форма уголовного наказания и как форма административного наказания не являются одним и тем же. Ответ на засчитан проверяющим, поскольку не даны возможные варианты решения.

(4) Неверное объяснение различий во мнениях, поскольку не проанализирован большой разброс данных, приведенных в таблице. Осталась незамеченной проблема с самоопределением и пониманием своей принадлежности к классу. (минус 4 балла)

(5) Эссе «не дотягивает» до максимальной оценки. Не сформулирована цель эссе – какой результат намерены получить, что доказать, кроме согласия/несогласия с автором цитаты, правоты его слов. Есть некоторая нечеткость в употреблении терминов «личная свобода», «абсолютная свобода», «естественные права человека». Право отождествляется с законом. Философы упоминаются без ссылки на конкретные работы. В частности, следовало бы указать в какой работе Бердяев говорит о необходимости ограничения свободы ради предотвращения хаоса. Аргументы и факты не вполне убедительны.

Решение комиссии оставить баллы без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **66**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-32

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа
Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Тимофеева Ульяна Евгеньевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

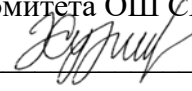
Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: количество баллов не менять.

Вопрос 3.3 Поскольку методики проведения современных опросов опираются на статистические расчеты, связанные с выборкой и корректировкой статистических ошибок, они являются репрезентативными для всей группы населения. Треть молодежи достаточно значимая величина, чтобы составить партию.

Вопрос 3.2 Хоть и верен, но в задании говорилось о том, что ответ нежно аргументировать
Вопрос 6: это справедливо только для начислений по схеме сложных процентов. Отсюда вывод – годовая ставка 12 процентов не эквивалентна начислению 1 процента в месяц в случае начисления сложными процентами (повышается степень наращения).

Количество набранных баллов после апелляции: **68**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-33

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Фролова Инна Олеговна

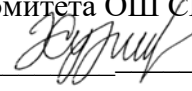
Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 70 баллов

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады Апелляционная комиссия приняла решение: оставить результаты проверки письменной работы участника олимпиады Фроловой И.О. без изменений.

1. Капиталистической экономической школы не существует;
2. Лучше, если бы Вы вместо не имеющего отношения к вопросу А. Минга указали бы Майкла Спенса, который связывал диплом с сигналами работодателю о способностях, квалификации и пр. его владельца
3. Отвечая на вопрос 3.3, Вы не внимательно прочитали вопрос. Поэтому Ваш ответ не правилен.
Правильный ответ.
Представление о том, что молодежь — это точно не «партия телевидения», ошибочно, поскольку почти треть возрастной группы от 14 до 35 лет использует его в качестве источника политической информации. 2. Разница между величиной группы юношей и девушек, смотрящих политическую информацию на ТВ, составляет почти 10%, что позволяет нам говорить о существенном отличии (разница до 3% считается несущественной, поскольку может быть связана со статистической погрешностью оценки
4. В ответе на 9 вопрос Вы действительно перечислили социальные условия, а не демографические факторы.
Правильный ответ
Распространение нематериальных ценностей, ориентация на одноклеточную (бесклеточную) семью, индивидуализация демографических событий в жизни

Количество набранных баллов после апелляции: **70**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-34

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Халецкая Арина Сергеевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 7

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: количество баллов изменить на 77.

Вопрос 1. Нет ответа на первую часть. +4 балла

Влпрос 2.2 Принудительное лицензирование – правительственная мера, разрешающая местной компании производить запатентованный продукт (в нашем случае – это лекарственный препарат) или воспроизводить технологический процесс без согласия владельца оригинального патента. Применяется при чрезвычайных обстоятельствах.

Вопрос 2.3 Субсидии и патенты компенсируют частные издержки и увеличивают выгоды частных производителей, что стимулирует увеличение объема выпуска до уровня общественно оптимального. Различие в том, что субсидии предоставляются из бюджета, нет точных оценок их необходимой величины, имеет значение политический вес отраслей и компаний. В случае патентов компании получают выгоду и компенсацию издержек путем продажи лицензий на применение инноваций. Стоимость лицензии определяется договором между покупателем и продавцом.

Вопрос 2: допущены неточности по всем трем частям +4 балла

Вопрос 4: а) Антропогенез б) Социогенеза f) Социальное качество человека g) Социализация. + 4 балла

Вопрос 5 : Не назван принцип в соответствии с Конституцией: Принципу единства гражданства (ч. 1 ст. 6 Конституции РФ) +6 баллов

Вопрос 6: Нет аргументации +4 балла

Вопрос 7: Правильный ответ +8 баллов

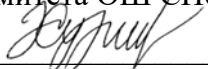
Вопрос 8: Правильный ответ +8 баллов

Вопрос 9: Не приведена специфика России +6 баллов

Вопрос 10: Допущен ряд неточностей в ответах +6 баллов

Вопрос 11: Смещение понятий и сведение общественного блага к праву. +16 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **77**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-35

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Чупракова Ирина Юрьевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 50

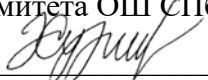
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: количество баллов не менять.

Вопрос 3.3. Поскольку методики проведения современных опросов опираются на статистические расчеты, связанные с выборкой и корректировкой статистических ошибок, они являются репрезентативными для всей группы населения. Треть молодежи достаточно значимая величина, чтобы составить партию.

Вопрос 8: В данном случае речь шла именно о том, какие административные наказания являются лишними.

Вопрос 9 : Имелось в виду, что ответ полностью не соответствует вопросу. Социальная стратификация строится на основе объективных показателей. Полезность не входит в их число. Здесь речь о том, что в силу различия между регионами объективные показатели могут существенно расходиться.

Количество набранных баллов после апелляции: **50**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-36

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Щербакова Елизавета Михайловна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 79

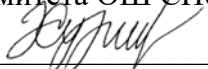
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: количество баллов изменить на 81

Вопрос 6. Здесь речь идет о сопоставлении ставок по простым и сложным процентам

Вопрос 7. В целом характеристика верная, хотя опущены существенные характеристики +2 балла

Вопрос 11: В данном случае баллы не начислены за отсутствие указаний на современные общественные процессы Пример Лукашенко частный и не указывает на суть процессов.

Количество набранных баллов после апелляции: **81**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-37

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа
Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ярославцев Иван Павлович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: количество баллов не менять

Вопрос 7 и 8. Ответы развернутые, но неверные.

Вопрос 11. В тексте эссе не продемонстрировано знание основных теоретических подходов, знание и упоминание авторов и их основных идей, ссылка на первоисточники, владение эмпирическими фактами из жизни современного общества. Тема раскрыта не полностью. Нет указания на современные механизмы контроля общества и не раскрыта суть данного взаимодействия.

Количество набранных баллов после апелляции: **70**