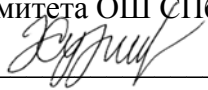


УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-01

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ахметишиной Алии Тахировны

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 66

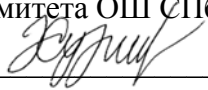
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений. Обращаем внимание, что в апелляционном заявлении участника Олимпиады было неверно указано количество набранных баллов. Было указано 57, в то время как количество набранных баллов 66.

Задание 6. (сквозной вопрос №9): Оценку оставить без изменения. Баллы за работу с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации выставлены верно. Участник неверно определяет суть вопроса, связанного с явлением «диктатуры экспертов». Речь идет о технократии и ее негативном влиянии на демократические процессы, а не об «экспертном сообществе» на службе у авторитарных режимов.

Количество набранных баллов после апелляции:

66

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-02

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Булыга Ярослава Витальевича

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: повысить итоговую оценку на 2 балла.

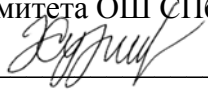
Задание 6. Вопрос 1. (сквозной вопрос №9): Оценку оставить без изменения. Баллы за работу с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации выставлены верно. Недостаточная аргументация. Не раскрыто понятие «диктатура экспертов». Аналогия с СССР не представляется убедительной, в виду отсутствия в Советском строе ярко выраженных элементов технократии.

Задание 6. Вопрос 2. (сквозной вопрос №9): Повысить оценку на 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции:

67

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-03

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гарнага Артема Александровича

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 64

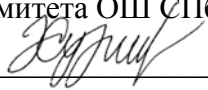
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: повысить итоговую оценку на 5 баллов.

Задание 9. Вопрос 2. (сквозной вопрос №14): Повысить оценку на 5 баллов. Допущена техническая ошибка при подсчете баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

69

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-04

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Епихиной Виктории Сергеевны

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 66

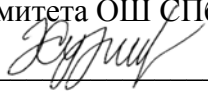
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: повысить итоговую оценку на 6 баллов.

Задание 2. (сквозной вопрос №3): Повысить оценку на 1 балл.

Задание 9. Вопрос 2. (сквозной вопрос №14): Повысить оценку на 5 баллов. Допущена техническая ошибка при подсчете баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

72

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-05

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ергаковой Анны Александровны

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 77

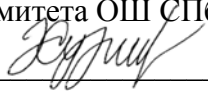
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 10. (сквозной вопрос №15): Оценку оставить без изменения. Баллы за эссе выставлены верно в соответствии с критериями оценки. В эссе нет фокуса внимания на том, что нация является «продуктом эпохи модерна» (На чем во многом и строится концепция Геллнера). Складывается впечатление, что участник ошибочно отождествляет понятия «нация» и «национальность». Отсутствует определение понятия – «гражданская нация». В эссе присутствует ряд стилистических ошибок, как например, определение «европейская нация». В соответствии с критериями оценки данного задания, допущенные ошибки требуют снижения оценки до 16 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

77

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-06

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Зверевой Киры Рамазовны

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 57

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

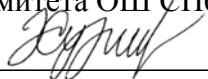
Задание 2. (сквозной вопрос №3): Оценку оставить без изменения. Из 10 вопросов политологического кроссворда указано 7 правильных ответов. Ответы на вопрос 5 и на вопрос 8 являются некорректными.

Задание 4. (сквозной вопрос №14): Оценку оставить без изменения. Оценка за работу над текстом, содержащим выводы политического деятеля, и приведение аргументации выставлены верно – 8 баллов из 12 возможных баллов. Недостаточная аргументация. Автором обозначены всего лишь две функции политических партий.

Задание 10. (сквозной вопрос №15): Оценку оставить без изменения. Баллы за эссе выставлены верно в соответствии с критериями оценки: *К-1* – смысл темы раскрыт (3 балла из 4); *К-2* корректно дано определение главного теоретического понятия, но в ответе присутствуют теоретические ошибки (неверные определения, как например – «этнополитический центр мира») (3 балла из 4); *К-3* – причинно-следственные связи выявлены с ошибкой (1 балл из 2). Этапы национализма в Европе представлены не вполне корректно. Равно как и причины двух мировых войн; *К-4* – качество фактической аргументации (3 балла из 4). Выводы лишь отчасти связаны с общей линией эссе; *К-5* – 2 балла; *К-6* – 2 балла. Итоговая оценка за эссе 14 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

57

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-07

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кичкина Степана Анатольевича

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 58

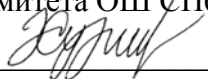
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 9. Вопрос 1. (сквозной вопрос №13): Оценку оставить без изменения. Ответ некорректный. Правильный ответ – «Федерация Арабских республик».

Задание 9. Вопрос 2. (сквозной вопрос №14): Оценку оставить без изменения. Ответ некорректный. Правильный ответ – «Муаммар Каддафи»

Количество набранных баллов после апелляции:

58

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-08

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кононова Олега Павловича

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 2. (сквозной вопрос №3): Оценку оставить без изменения. Из 10 вопросов политологического кроссворда указано 6 правильных ответов. Ответы на вопрос 4 и на вопрос 8 являются некорректными.

Задание 6. Вопрос 2. (сквозной вопрос №9): Оценку оставить без изменения. Баллы за работу с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации выставлены верно. В приведенной аргументации подробно раскрыт лишь один тезис относительно манипуляции общественным мнением (-2 балла). Не указана роль цензуры, как инструмента формирования общественного мнения. Не обозначены функции общественного мнения (-2 балла).

Задание 9. Вопрос 2. (сквозной вопрос №14): Оценку оставить без изменения. Ответ некорректный. Правильный ответ – «Уго Чавес»

Количество набранных баллов после апелляции:

64

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-09

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Мишустинной Светланы Юрьевны

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 66

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

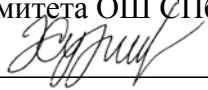
Задание 6. Вопрос 1. (сквозной вопрос №9): Оценку оставить без изменения. Баллы за работу с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации выставлены верно. Автор неверно определяет суть вопроса, связанного с явлением «диктатуры экспертов». Речь идет о технократии и о ее негативном влиянии на демократические процессы, а не о проблеме отсутствия критического мышления или доступности научной степени.

Задание 10. (сквозной вопрос №15): Оценку оставить без изменения. Баллы за эссе выставлены верно в соответствии с критериями оценки: *K-1* – смысл темы раскрыт (4 балла из 4); *K-2* – корректно дано определение главного теоретического понятия, но в ответе присутствуют теоретические ошибки (неверные определения, как например – «этнополитический центр мира») (3 балла из 4); *K-3* – причинно-следственные связи выявлены с ошибкой – недостаточное внимание к научно-техническому прогрессу и его влиянию на развитие национализма (1 балл из 2); *K-4* – качество фактической аргументации (4 балла из 4); *K-5* – 2 балла; *K-6* – 2 балла. Итоговая оценка за эссе 16 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

66

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-10

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Скобаро Софьи Павловны

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 6. Вопросы 1 и 2. (сквозной вопрос №9): Оценку оставить без изменения. Баллы за работу с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации выставлены верно. Автор неверно определяет суть вопроса, связанного с явлением «диктатуры экспертов». Речь идет о технократии и о ее негативном влиянии на демократические процессы.

Количество набранных баллов после апелляции:

62

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-11

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Смирновой Татьяны Михайловны

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 66

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 4. (сквозной вопрос №5): Оценку оставить без изменения. Баллы за работу с текстом, содержащим выводы политического деятеля, и приведение аргументации выставлены верно. Не раскрыты внешние функции характерные для современных политических партий (- 2 балла). Итоговая оценка за задание 10 баллов из 12 возможных баллов.

Задание 6. (сквозной вопрос №9): Оценку оставить без изменения. Баллы за работу с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации выставлены верно. Автор неверно определяет суть вопроса, связанного с явлением «диктатуры экспертов». Речь идет о технократии и о ее негативном влиянии на демократические процессы, а не об «экспертном сообществе» на службе крупного бизнеса.

Задание 10. (сквозной вопрос №15): Оценку оставить без изменения. Баллы за эссе выставлены верно в соответствии с критериями оценки: *K-1* – смысл темы раскрыт (4 балла из 4); *K-2* - корректно дано определение главного теоретического понятия, но в ответе присутствуют теоретические ошибки (отождествление этнонационализма и понятия гражданской нации) (2 балла из 4); *K-3* – причинно-следственные связи выявлены с ошибкой – этапы национализма в Европе представлены не вполне корректно. Равно как и дихотомия «национализм угнетающих» и «национализм угнетенных» (1 балл из 2); *K-4* – качество фактической аргументации (3 балла из 4) Случай Таджикистана в данном контексте не валентен, поскольку в республике имело место междоусобица противостояние между «демоисламистами» и сторонниками светского государства. Выводы лишь отчасти связаны с общей линией эссе; *K-5* – 1 балл; *K-6* – 1 балл. Итоговая оценка за эссе 12 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

66

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-12

«31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Фатуллаева Шафаила Ровшан оглы

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 4. (сквозной вопрос №5): Оценку оставить без изменения. Баллы за работу с текстом, содержащим выводы политического деятеля, и приведение аргументации выставлены верно. Не раскрыты внешние функции характерные для современных политических партий (- 4 балла). Итоговая оценка за задание 8 баллов из 12 возможных баллов.

Задание 6. (сквозной вопрос №9): Оценку оставить без изменения. Баллы за работу с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации выставлены верно. Автор неверно определяет суть вопроса, связанного с явлением «диктатуры экспертов». Речь идет о технократии и о ее негативном влиянии на демократические процессы, а не об «экспертном сообществе» на службе крупного бизнеса.

Задание 10. (сквозной вопрос №15): Оценку оставить без изменения. Баллы за эссе выставлены верно в соответствии с критериями оценки: *K-1* – содержание ответа дает представление о приблизительном его понимании (2 балла из 4); *K-2* - в ответе приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия и положения (1 балла из 4); *K-3* – причинно-следственные связи выявлены с ошибками (1 балл из 2); *K-4* – качество фактической аргументации (2 балла из 4). Выводы лишь отчасти связаны с общей линией эссе; *K-5* – 1 балл; *K-6* – 1 балл. Итоговая оценка за эссе 8 баллов из 18 возможных баллов.