УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-1 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Алекян Наринэ Кареновна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В работе обнаружена текстуальная идентичность с тестами, размещенными в открытых интернет-источниках, что является нарушением п. 5.6.9 Регламента проведения Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2022/2023 учебном году.

ИТОГ: аннулировать работу.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-2 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Бабкина Александра Алексеевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2. Ответ неверный. Правильный и полный ответ должен содержать следующую информацию: Ярослав Мудрый завещал своему старшему сыну Изяславу Киев, Святославу — Чернигов, а Всеволоду — Переяславль. Изяслав стал киевским князем в 1054 г., а в 1073 братья изгнали его оттуда, и на киевском столе утвердился Святослав Понизить оценку на 2 балла.

6.3. Монферран не оформлял «пригород» Марьино. Если имеется в виду усадьба Строгановых Марьино, то ее архитектором считается их крепостной архитектор А.Н.Воронихин. Пригороды СПб. – это Царское Село, Петергоф, Павловск…

Не раскрыта суть понятия эклектика. Нет примеров неоготики. Понизить оценку на 2 балла.

7. Все объяснения приведены неполные.

Недостоверные факты:

Изображение 3 (1 балл за указание факта). Сталинград был переименован в Волгоград не в 1990 г., а в 1961 г. в связи с развенчанием культа Сталина (2 балла за верное объяснение).

Изображение 4 (1 балл за указание факта). На карте представлены не походы Святослава, а поход хана Батыя 1237–1238 гг. (2 балла за верное объяснение).

Изображение 6 (1 балл за указание факта). Режиссером фильма «Обыкновенный фашизм был не С. Эйзенштейн, а М. Ромм (2 балла за верное объяснение).

Понизить оценку на 1 балл.

8.2. Оценка выставлена в соответствии с критериями.

Указ о вольных хлебопашцах, 1803 (1 балл, если год не указан — 0 баллов). Принцип разделения властей (2 балла). (1+2=3 балла). Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 5 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **50**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-3 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Бахарева Мария Сергеевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 72

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2. Ярослав не устанавливал лествичную систему. Правильный и полный ответ должен содержать следующую информацию: Ярослав Мудрый завещал своему старшему сыну Изяславу Киев, Святославу — Чернигов, а Всеволоду — Переяславль. Изяслав стал киевским князем в 1054 г., а в 1073 братья изгнали его оттуда, и на киевском столе утвердился Святослав. Понизить оценку на 1 балл.

3.3 Битва на Шелони указана верно. Повысить оценку на 1 балл.

4.1, 4.4. Даны два верных ответа. Повысить оценку на 1 балл.

5.2. Верно указаны только два народа (немцы, чеченцы), у других не было своих автономий. Могли быть названы: немцы, калмыки, ингуши, чеченцы, карачаевцы, балкарцы, крымские татары (если верно указаны три народа — 2 балла, 1–2 —1 балл). Понизить оценку на 1 балл.

6.3. Раскрыто только две особенности (причем не полностью), не раскрыто ключевое понятие эклектики. Понизить оценку на 1 балл.

7. Объяснение 3,4 – неполные.

Изображение 3 (1 балл за указание факта). Сталинград был переименован в Волгоград не в 1990 г., а в 1961 г. в связи с развенчанием культа Сталина (2 балла за верное объяснение).

Изображение 4 (1 балл за указание факта). На карте представлены не походы Святослава, а поход хана Батыя 1237–1238 гг. (2 балла за верное объяснение).

Понизить оценку на 2 балла.

8.1. На изображении представлена Благовещенская усыпальница, построенная Доменико Трезини в стиле раннего (петровского барокко). В первой четверти XVIII в. зданий в стиле классицизм в СПб не было.

9.1. Причины указаны частично верно. Могло быть указано: 1) брак усиливал позиции обеих стран на международной арене; 2) общим соперником была Швеция, против которой можно было теперь объединиться; 3) Михаилу Федоровичу это помогало

укрепить авторитет новой династии Романовых; 3) Вальдемар был потомком морганатического брака и в Дании у него не было особых перспектив (2 балла).

Понизить оценку на 1 балл.

9.3. Правильный ответ: 1-я (Малая) Северная война (2 балла). То что война польско-шведская ясно из второй части ответа. Понизить оценку на 2 балла.

10. В эссе:

1.2. *Определение хронологических рамок правления, эпохи (явления, процесса).*

0 баллов из 1.

2.1. *Формулировка двух и более аспектов проблемы.*

0 баллов из 2.

3.1. *Формулировка одного и более аспектов проблемы для критики позиции.*

0 баллов из 1.

3.2. *Раскрытие и доказательство выдвинутых тезисов (приведены аргументы и примеры).*

0 баллов из 2.

4.2. *Обоснованность и грамотность использования хронологических знаний.*

0 баллов из 2

4.3. *Привлечение участником олимпиады при анализе цитаты историографических оценок и современных концепций.*

0 баллов из 2.

Вообще в эссе не приведено НИ ОДНОГО конкретного факта. Сущность цитат автором также не понята.

Понизить оценку на 8 баллов.

ИТОГ: понизить итоговую оценку на 14 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **58**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-4 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Богачёв Олег Андреевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.3. Повысить оценку на 1 балл.
2. Не снят балл за ошибку.
Понизить оценку на 1 балл.
3. Задание оценено согласно критериям.
Оставить оценку без изменений.
5.1. Задание оценено согласно критериям.
Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Оставить итоговую оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **64**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-5 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Боровков Андрей Александрович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 72

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2. 2. Ответ неверный. Ярослав не устанавливал лествичное престолонаследие.

Правильный и полный ответ должен содержать следующую информацию: Ярослав Мудрый завещал своему старшему сыну Изяславу Киев, Святославу — Чернигов, а Всеволоду — Переяславль. Изяслав стал киевским князем в 1054 г., а в 1073 братья изгнали его оттуда, и на киевском столе утвердился Святослав. Понизить оценку на 2 балла.

3.1. Карта названа неточно. Правильное название «Образование Русского государства в XIV–XVI веках».

3.2. Оценка выставлена в соответствии с критериями. Нашествиям подвергалось множество русских городов.

Оставить оценку без изменений.

8.1. Архитектор Доменико Трезини.

Понизить оценку на 1 балл.

9.1. Причины указаны неверно. Могло быть указано: 1) брак усиливал позиции обеих стран на международной арене; 2) общим соперником была Швеция, против которой можно было теперь объединиться; 3) Михаилу Федоровичу это помогало укрепить авторитет новой династии Романовых; 3) Вальдемар был потомком морганатического брака и в Дании у него не было особых перспектив (2 балла).

Понизить оценку на 2 балла.

10. В эссе:

1.2. *Определение хронологических рамок правления, эпохи (явления, процесса).*

0 баллов из 1.

2.1. *Формулировка двух и более аспектов проблемы.*

0 баллов из 2.

3.1. *Формулировка одного и более аспектов проблемы для критики позиции.*

0 баллов из 1.

3.2. *Раскрытие и доказательство выдвинутых тезисов (приведены аргументы и примеры).*

0 баллов из 2.

4.2. *Обоснованность и грамотность использования хронологических знаний.*

0 баллов из 2.

4.3. *Привлечение участником олимпиады при анализе цитаты историографических оценок и современных концепций.*

0 баллов из 2.

Понизить оценку на 8 баллов.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 13 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **59**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-6 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Босенко Михаил Эдуардович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 57

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.2. Правильно: Крымская наступательная операция. Понизить оценку на 1 балл.

1.3. Правильно: Памятник затопленным кораблям (они не сами затонули). Понизить оценку на 1 балл.

3.1. Датировка карты неверна. Правильно XIV-XVI вв. Понизить оценку на 1 балл.

4.2. Аргументация, почему состоявшееся событие являлось именно земским собором не раскрыта. Освященный собор (собор высших церковных иерархов) – это составная часть Земского собора, а не собственно земский собор. Ответ: «Земский собор» должен быть засчитан. Повысить оценку на 1 балл.

4.4. Допущена фактическая ошибка, митрополита Макария уже не было в живых, он не мог осуждать опричнину. Оставить оценку без изменений.

6.1. Не указано имя архитектора.

6.3. Допущена фактическая ошибка: Казанский собор построил архитектор А.Н.Воронихин и это не середина 19 в. Не раскрыто ключевое понятие эклектики, указаны только две черты. Понизить оценку на 2 балла.

7. Оценка выставлена в соответствии с критериями. 2 балла выставляются за максимально полное объяснение (не указаны 1961 г. и М.Ромм). Оставить оценку без изменений.

8.3. Повысить оценку на 1 балл.

9.1. Указана только одна причина (об этом же сказано в самой апелляции). Оставить оценку без изменений.

10. В эссе:

1.1. *Конкретизация проблемы / выражение согласия или несогласия с высказыванием.*

0 баллов.

1.2. *Определение хронологических рамок правления, эпохи (явления, процесса).*

0 баллов.

2.1. *Формулировка двух и более аспектов проблемы.*

0 баллов.

2.2. *Раскрытие и доказательство выдвинутых тезисов (приведены аргументы и примеры).*

(Екатерина не упраздняла автономия уральского казачества, она упразднила Запорожскую Сечь; не раскрыты притеснения «уральского крестьянства», о котором идет речь в цитате).

1 балл из 3 возможных.

2.3. *Установлены и показаны причинно-следственные связи.*

1 балл из 2 возможных.

3.1. *Формулировка одного и более аспектов проблемы для критики позиции.*

0 баллов.

4.2. *Обоснованность и грамотность использования хронологических знаний.*

0 баллов.

4.3. *Привлечение участником олимпиады при анализе цитаты историографических оценок и современных концепций.*

0 баллов.

Понизить оценку на 12 баллов.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 15 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **42**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-7 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Будаев Никита Александрович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.3. Памятник затопленным кораблям (они не сами затонули). Понизить оценку на 1 балл.

2. Правильный и полный ответ должен содержать следующую информацию: Ярослав Мудрый завещал своему старшему сыну Изяславу Киев, Святославу — Чернигов, а Всеволоду — Переяславль. Изяслав стал киевским князем в 1054 г., а в 1073 братья изгнали его оттуда, и на киевском столе утвердился Святослав. Понизить оценку на 1 балл.

3.2. Ответ частично верный. Повысить оценку на 1 балл.

3.3. территория Московского княжества в 1276 г. (когда ее получил Даниил) и в до 1301 г. (присоединение Коломны) действительно совпадают, однако карта должна быть датирована именно 14 веком (только этот период до начала 16 в. на ней представлен), поэтому за точку отсчета в процессе образования Русского централизованного государства на картах всегда берется 1300 год.

Оставить оценку без изменений.

4. В соответствии с критериями за задание должно быть выставлено три балла, т.к. на 1, 3 и 4 вопросы ответы даны лишь частично полные и правильные. Понизить оценку на 4 балла.

5.1. Не указаны крестьяне, кто такие кулаки и почему их раскулачивали не раскрывается. Понизить оценку на 2 балла.

6. Объяснения даны неполные, однако баллы сняты не были. Понизить оценку на 2 балла.

10. Сняты баллы по следующим критериям:

1.2. *Определение хронологических рамок правления, эпохи (явления, процесса).* -1 балл.

2.1. *Формулировка двух и более аспектов проблемы* -2 балла.

3.1. *Формулировка одного и более аспектов проблемы для критики позиции* -1 балл.

4.3. *Привлечение участником олимпиады при анализе цитаты историографических оценок и современных концепций*. -2 балла.

Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 9 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **54**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-8 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Быков Тимофей Александрович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

6.3. Огромное количество найденных берестяных грамот свидетельствует как раз о том, что грамотность была широко распространена на Руси, в том числе и до принятия христианства.

7. Повысить оценку на 2 балла, так как за допущенную ошибку снимается 1 балл.

10. Конкретные аспекты в тексте эссе не обозначены, Никон стал патриархом в 1652 г., кто такая боярыня Морозова и почему она изображена картине не объясняется. Повысить оценку на 4 балла.

ИТОГ: Повысить итоговую оценку на 6 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **61**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-9 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Валеева Элина Талгатовна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 57

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 3.1. Неправильно приведено название и указана датировка карты. Оценку оставить без изменений.

Задание 5.1. Оценку повысить на 2 балла.

ИТОГ: итоговую оценку повысить на 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **59**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-10 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Воевода Матвей Дмитриевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.3. Правильно: Памятник затопленным кораблям (они не сами погибли).

Понизить оценку на 1 балл.

2. Ответ неполный. Не названы братья Изяслава и год нарушения завещания.

Понизить оценку на 1 балл.

4.1. не был снят 1 балл за указание «короля».

4.3. Объяснение неполное и неточное.

Понизить оценку на 2 балла.

5.2. Баллы выставлены в соответствии с критериями. Требовалось указн именно пик переселений, пик не может продолжаться 13 лет.

Оставить оценку без изменений.

7. Задание оценено по критериям:

Изображение 4 (1 балл за указание факта). На карте представлены не походы Святослава, а поход хана Батыя 1237–1238 гг. (2 балла за верное объяснение).

Изображение 6 (1 балл за указание факта). Режиссером фильма «Обыкновенный фашизм был не С. Эйзенштейн, а М. Ромм (2 балла за верное объяснение).

Объяснение даны неверно, при этом не сняты баллы за допущенную ошибку при указании неверного изображения (значок).

Оставить оценку без изменений.

10. 1.1. Формулировка проблемы эссе.

0 баллов из 1.

2.1. *Формулировка двух и более аспектов проблемы.*

0 баллов из 2.

2.2. *Раскрытие и доказательство выдвинутых тезисов (приведены аргументы и примеры).*

2 балл из 3.

3.1. *Формулировка одного и более аспектов проблемы для критики позиции.*

0 баллов из 1.

4.3. *Привлечение участником олимпиады при анализе цитаты историографических оценок и современных концепций*.

0 баллов из 2.

Понизить оценку на 2 балла.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 6 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **56**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-11 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гладких Николай Алексеевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

4.1. В вопросе требовалось назвать «короля», он не был указан. Указание Сигизмунда в третьем вопросе задания не означает, что именно он имелся в виду под королем в первом. Участнику следует иметь в виду, что в ЕГЭ подобная претензия также однозначно рассматриваться не будет.

Оставить оценку без изменений.

4.2. Участник не захотел заметить, что не были сняты баллы за неверные аргументы.

Понизить оценку на 2 балла.

4.3. Указанные города были засчитаны. 2 балла были сняты за ответ про распад Ордена. Правильный ответ: Ливонский орден был образован в 1237 году из остатков созданного немецкими рыцарями для христианизации народов Прибалтики Ордена меченосцев, немецкие рыцари покорили эти территории и построили здесь свои города-замки. В 1561 г. Ливонский орден распался (Виленская уния), а его территория была разделена между Швецией, Данией и Литвой. Последний магистр ордена Кетлер признал вассальную зависимость от великого князя литовского Сигизмунда II Августа, который одновременно был польским королем (2 балла).

Оставить оценку без изменений.

6.3. Ампир – это поздний классицизм, выражающий имперскую мощь и величие. Исаакиевский собор построен именно в стиле ампир (неточность), ключевым архитектором ампира в середине 19 в. был именно Росси, а Бове это первая треть 19 в. Для эклектики характерно разностилье, стремление к целесообразности и практицизму. У домовладельцев разные вкусы, у здание различное назначение, используются новые строительные материалы и техника. Неоготика, неоренессанс, необарокко и др. направления. Все это не раскрыто применительно к средине 19 в.

Оставить оценку без изменений.

7. В задании требуется объяснить, в чем именно заключается фальсификация, и зависимости от полноты ответа выставляется от 0 до 2 баллов. Недостоверные факты:

Изображение 3 (1 балл за указание факта). Сталинград был переименован в Волгоград не в 1990 г., а в 1961 г. в связи с развенчанием культа Сталина (2 балла за верное объяснение).

Изображение 4 (1 балл за указание факта). На карте представлены не походы Святослава, а поход хана Батыя 1237–1238 гг. (2 балла за верное объяснение)

Изображение 6 (1 балл за указание факта). Режиссером фильма «Обыкновенный фашизм был не С. Эйзенштейн, а М. Ромм (2 балла за верное объяснение).

Оставить оценку без изменений.

8.1. Требовалось указать архитектурный комплекс – Александро-Невский монастырь (лавра).

Понизить оценку на 1 балл.

9. Баллы выставлены в соответствии с критериями. За государства выставлены 2 балла. Слово «Потоп» уже присутствует в задании, какой смысл о нем спрашивать…

10. Повысить оценку на 2 балла.

ИТОГ: Понизить оценку на 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции: **62**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-12 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Голубев Семён Михайлович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.2. Правильный ответ:

Повысить оценку на 2 балла.

2. Правильный и полный ответ должен содержать следующую информацию: Ярослав Мудрый завещал своему старшему сыну Изяславу Киев, Святославу — Чернигов, а Всеволоду — Переяславль. Изяслав стал киевским князем в 1054 г., а в 1073 братья изгнали его оттуда, и на киевском столе утвердился Святослав. Оставить оценку без изменений.

3.1. Ответ частично верный, т.к. карта отражает ПРОЦЕСС «Образование Русского государства в XIV–XVI веках». (2 балла).

Повысить оценку на 1 балл.

3.2. Ответ частично верный, т.к. данные города действительно владели ярлыками на ВВК и могли встать во главе процесса объединения.

Повысить оценку на 1 балл.

3.3. Верны только ответы про Вожу и Шелонь. Год 1300, Н.Новгород присоединен при Василии I в 1392 г.

Оставить оценку без изменений.

5.2. Этносы указаны верно, пик переселений указан неточно (1943-1944).

Повысить оценку на 2 балла.

5.3. Вопрос понят неверно: немцы наоборот были НАВЕРХУ пирамиды.

7. Задание оценено согласно критериям:

Недостоверные факты:

Изображение 3 (1 балл за указание факта). Сталинград был переименован в Волгоград не в 1990 г., а в 1961 г. в связи с развенчанием культа Сталина (2 балла за верное объяснение).

Изображение 4 (1 балл за указание факта). На карте представлены не походы Святослава, а поход хана Батыя 1237–1238 гг. (2 балла за верное объяснение).

Изображение 6 (1 балл за указание факта). Режиссером фильма «Обыкновенный фашизм был не С. Эйзенштейн, а М. Ромм (2 балла за верное объяснение).

Понизить оценку на 1 балл, т.к. допущены 2 ошибки.

9. Задание понято неверно, т.к. речь идет о дочери Михаила Федоровича, а не Бориса Годунова.

9.3. 1-я (Малая) Северная война (2 балла).

Оставить оценку без изменений.

10. В задании указано:

При написании работы следует помнить, что эссе будет оцениваться по следующим критериям:

1. Понимание участником олимпиады проблемы, поставленной авторами высказываний.

2. Выбор позиции для аргументации. Формулировка не менее двух аспектов проблемы (тезисов, положений), их полное раскрытие и аргументированное доказательство.

3. Аргументированная критика второй позиции. Выделение хотя бы одного аспекта (тезиса, положения), его (их) полное раскрытие.

4. Обоснованность и грамотность использования исторических понятий, теорий, концепций и хронологических знаний.

5. Аргументированность и точность выводов.

6. Внутреннее смысловое единство текста исторического эссе, четкость и логичность изложения темы научным языком.

Критерии, по которым оценивается эссе, публикуются заранее. Баллы выставлены согласно критериям.

ИТОГ: Повысить итоговую оценку на 5 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **65**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-13 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гунько Алексей Максимович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 56

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.2. Баллы выставлены согласно критериям.

Могут быть указаны любые операции 1944 г.: Корсунь-Шевченковская, Ленинградско-Новгородская, Днепровско-Карпатская, Выборгско-Петрозаводская, Львовско-Сандомирская, Петсамо-Киркенесская и др. (1 балл только при указании трех операций).

2. Всеслав Брячиславич.

3.2. Повысить оценку на 2 балла.

3.3. Баллы выставлены в соответствии с критериями. Верно только битва на Шелони +год =1 балл

7.3. Объяснение неполное.

Понизить оценку на 1 балл.

9.3. Первая (Малая) Северная война (2 балла)

Понизить оценку на 2 балла.

10. 1.2. *Определение хронологических рамок правления, эпохи (явления, процесса).*

0 баллов из 1.

2.1. *Формулировка двух и более аспектов проблемы.*

0 баллов из 2.

2.2. *Раскрытие и доказательство выдвинутых тезисов (приведены аргументы и примеры).*

1 балл из 3.

2.3. *Установлены и показаны причинно-следственные связи.*

1 балл из 2.

3.1. *Формулировка одного и более аспектов проблемы для критики позиции.*

0 баллов из 1.

3.2. *Раскрытие и доказательство выдвинутых тезисов (приведены аргументы и примеры).*

0 баллов из 2.

4.2. *Обоснованность и грамотность использования хронологических знаний.*

0 баллов из 2.

4.3. *Привлечение участником олимпиады при анализе цитаты историографических оценок и современных концепций.*

0 баллов из 2.

Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции: **55**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-14 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Дворецкая Полина Сергеевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 57

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 1. Дано 5 из 7. Нет названия третьей советской наступательной операции. Неточное название памятника. Оценку оставить без изменения.

Задание 2. Нет указания на необходимое обстоятельство. Суть необходимого решения оказана не конкретно. Оценку оставить без изменения.

Задание 3. 3 из 8

Хронологические рамки карты указаны неверно.

Вторая строка таблицы заполнена верно. Поднять оценку на 1 балл.

Задание 4. Титулатура Ивана IV указана неверно. Название городов приведены неверно. Оценку оставить без изменения.

Задание 6. Ошибка в названии вокзала не выявлена. Октябрьская железная дорога – субъект, инициировавший установку доски в 1990е гг. Оценку оставить без изменения.

Задание 10. Недостаточно анализа, много простого пересказа, нет историографического сюжета. Оценку оставить без изменения.

ИТОГ: итоговую оценку повысить на 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции: **58**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-15 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Елисеев Михаил Юрьевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 56

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2.3. Повысить оценку на 2 балла.

3.3. Правильный ответ: Пройти языческий обряд «очищения огнем» (1 балл) и поклониться идолу Чингисхана (2 балла) (1+2=3 балла).

Оставить оценку без изменений.

6.2. Правильный ответ:

Война Алой и Белой розы (1 балл). В войне участвовали герцоги Йоркские, у которых в гербе была белая роза и герцоги Ланкастерские, у которых в гербе была красная роза (2 балла) (1+2=3 балла).

Повысить оценку на 1 балл.

7.3. Может быть указано: 1) помощь восточным христианам против наступления сельджуков; 2) освобождение священного города Иерусалима и Святой земли от мусульман. (2+2=4 балла).

Повысить оценку на 1 балл.

ИТОГ: Повысить итоговую оценку на 4 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **60**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-16 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ергакова Анна Александровна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Прежде всего необходимо разъяснить, что в «Критериях проверки заданий заключительного этапа олимпиады школьников по истории СПбГУ» указывается, какое общее количество баллов может получить участник олимпиады при ответе на вопросы определенного задания и каково распределение этих баллов по вопросам. Но при этом в «Критериях…» не содержится четкого указания, что за вопрос № 1 выставляется такое-то максимальное количество баллов, за вопрос № 2 – такое-то, за вопрос № 3 – такое-то. В данном случае нельзя рассматривать указания «Критериев» на «первый», «второй» и «третий» вопросы как определения их порядковых номеров.

По сути апелляционного заявления:

Ответы на вопросы первого задания: оценку, выставленную экспертом, оставить без изменений.

Ответы на вопросы третьего задания: оценку, выставленную экспертом, оставить без изменений. Ответ на 2-й вопрос задания неверен, т.к. указаны города, не возвышавшиеся в указанный хронологический период, а потенциально способные возглавить объединительный процесс русских земель. Ответ на 3-й вопрос задания верен частично: требовалось указать не весь период княжения Василия I, а 1392 г. – год, когда московский князь покупает ярлык на нижегородское княжение, присоединение нижегородских земель к Москве. Таким образом, оценку, выставленную экспертом, оставить без изменений.

Ответы на вопросы четвертого задания: оценку, выставленную экспертом, оставить без изменений. Ответ на первый вопрос оценен в 1 балл верно, т.к. не приведено имя польского короля Сигизмунда II Августа. Ответ на второй вопрос верен и оценен 4 – высшим баллом. Ответ на третий вопрос неверен. Ответ на четвертый вопрос также неверен: неправильно названо имя преемника митрополита Афанасия. Кроме того, требовалось объяснить именно его позицию по отношению к политике Ивана IV и трагические последствия этой позиции.

Ответы на вопросы восьмого задания: оценку, выставленную экспертом, оставить без изменений. А.А. Ергакова, вероятно, невнимательно прочитала текст первого вопроса, в котором говорится: «**Укажите имя и фамилию архитектора — автора первого проекта этого комплекса и стиль, в котором здесь были возведены первые постройки».** Участница олимпиады совершенно верно пишет о вкладе И.Е. Старова в завершение создания ансамбля Александро-Невского монастыря. Но Александро-Невский монастырь был заложен близ Петербурга еще при Петре I, и автором первого его проекта был Доменико Трезини. Следовательно, и архитектурный стиль, в котором начал строиться монастырь, это стиль барокко, а не классицизм. (Кстати, И.Е. Старов был представителем строгого классицизма, но никак не ампира, характерного для первой трети XIX в.)

Таким образом, оценку за работу в целом, выставленную экспертом, оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **63**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-17 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Забиран Артём Игоревич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 2. Не указано, что Ярослав Мудрый завещал своему старшему сыну Изяславу Киев, Святославу — Чернигов, а Всеволоду — Переяславль. Событие -- В 1073 г. братья изгнали Изяслава из Киева оттуда, и на киевском столе утвердился Святослав. Оценку оставить без изменения.

Задание 3. 4 из 8.

3.1. Неверно приведено название карты и хронологические рамки. Оценку оставить без изменения.

3.2. Каждый из указанных городов могли встать во главе процесса объединения русских земель, это не тождественно борьбе за Владимирское княжение. Оценку оставить без изменения.

3.3. Имя князя указано верно. Дата не указана. 1 балл выставляется за правильно указанную пару в строке таблицы. Оценку оставить без изменения.

Задание 4. 5 из 12. Исторический источник.

4.1. Титулатура указана неверно.

4.2. Не приведен еще 1 аргумент в пользу указанного события .Оценку повысить на 1 балл.

4.3. Нет необходимого в ответе задания объяснения. Оценку оставить без изменения.

4.4. Оценку оставить без изменения.

Задание 5. Этносы указаны верно, неверно указаны даты. Терминология указана верно. Повысить оценку на 2 балла.

Задание 7.

Изображение 3. Нет объяснения причины переименования Сталинграда. Оценку оставить без изменения.

Изображение 4. Нет полного объяснения (дат) события. Оценку оставить без изменения.

Задание 9. Название войны указано не совсем точно. Оценку повысить на 1 балл.

ИТОГ: повысить итоговую оценку на 4 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **67**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-18 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Захарова Оксана Николаевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 59

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.1. Выставлен 1 балл из 3, т.к. верно указано только одно положение.

Правильный ответ: 1) уничтожение крупнейшей группировки немецких войск, захват столицы Германии, пленение высшего военного и политического руководства Германии; 2) падение Берлина и потеря руководством Германии способности к управлению привели практически к полному прекращению организованного сопротивления со стороны германских вооружённых сил; 3) из немецкого плена были освобождены сотни тысяч людей, среди которых не менее 200 тысяч граждан иностранных государств (если верно указаны 2 результата — 2 балла, 1 результат или неточности в формулировках результатов — 1 балл). (1+2=3 балла)

4.1. Участником допущена ошибка. Правильный и полный ответ: Взятие города Владимира монголо-татарами (1 балл). 6745–5508=1237, нашествие началось зимой, поэтому речь идет уже следующем 1238 годе (2 балла). Нашествие Батыя на северо-Восточную Русь (1 балл). (1+2+1=4 балла)

Оставить оценку без изменений.

5.3. Правильный ответ: 1) Стремление государства избежать дробления родовой недвижимости и, как следствие, — оскудения дворянских семейств (2 балла) 2) Существующий порядок наследования неудобен и даже вреден государству, так как мелкий собственник будет стремиться выжать из своих крестьян все возможные доходы, тем самым истощая налоговую базу государства (2 балла). (2+2=4 балла)

Оставить оценку без изменений.

8.3. Ответ неполный и неточный. Свод законов не был огромным, 45 т. – это Полное собрание законов. Правильный ответ: М. М. Сперанский занимался систематизацией всех законов Российской империи, а также кодификацией действующего законодательства / Под его руководством были составлены «Полное собрание законов Российской империи» и «Свод законов Российской империи» (2 балла).

Оставить оценку без изменений.

9.1. Правильный ответ: Эпидемия чумы (1 балл). «Черная смерть» (1 балл). 1346–1353 (1 балла, принимать также близкие даты или середина XIV в.) (1+1+2=4 балла)

Оставить оценку без изменений.

9.2. Могло быть указано для Европы: 1) число жителей в городах сократилось не менее чем на 60%; 2) в бедствии стали обвинять евреев, что стало причиной погромов, массовой гибели и изгнания (особенно в Германии); 3) прибежище евреи находили в странах восточной Европы, прежде всего в Польше; 4) в Европе снизилась потребность в продовольствии, при этом сильно оживилась торговля, среди выживших появилось много внезапно разбогатевших людей; 5) в Москве от чумы скончался великий князь Симеон Гордый и его сыновья, великокняжеский престол перешел к Ивану Красному; и др. (3 балла).

Относительно верно указана одна позиция, до Реформации еще 200 лет!

Оставить оценку без изменений.

10. Определение хронологических рамок – 0 баллов.

3.2. Обоснованность и грамотность использования хронологических знаний – 0 баллов.

Понизить оценку на 2 балла.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **57**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-19 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Зубко Виктория Александровна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 71

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2. Баллы выставлены согласно критериям. Не двух дат, не раскрыта суть завещания Ярослава. Оставить оценку без изменений.

3.1. Датировка карты неверна.

Понизить оценку на 1 балл.

4.1. Полный титул приводится в самом тексте документа, его и нужно было указать.

Задание оценено согласно критериям.

Оставить оценку без изменений.

5.1. Правильный ответ: Крестьяне / раскулаченные крестьяне (1 балл). В СССР проводилась форсированная коллективизация, которая сопровождалась раскулачиванием тех, кто отказывался вступать в колхозы (2 балла).

Понизить оценку на 2 балла.

7. Баллы выставлены согласно критериям. В задании требуется объяснить, в чем именно заключается фальсификация, и зависимости от полноты ответа выставляется от 0 до 2 баллов.

Недостоверные факты:

Изображение 3 (1 балл за указание факта). Сталинград был переименован в Волгоград не в 1990 г., а в 1961 г. в связи с развенчанием культа Сталина (2 балла за верное объяснение).

Изображение 4 (1 балл за указание факта). На карте представлены не походы Святослава, а поход хана Батыя 1237–1238 гг. (2 балла за верное объяснение).

Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 3 балла.

Количество набранных баллов после апелляции:

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-20 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Зубрёнкова Мария Александровна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 4.1 – Ответ неверный. Оценку оставить без изменений.

Задание 4.2. Дата указана неверно. Аргументы должны подтверждать то, что речь идет именно о Земском соборе – в источнике перечислены представители различных социальных групп (сословий); говорится о том, что «все люди приговорили», т.е. приняли совместное решение, которое просил дать царь. Оценку оставить без изменений.

Задание 4.3. Оценку оставить без изменений.

Задание 4.4. Оценку оставить без изменений.

Задание 5. Народы указаны не совсем верно. Нет дат и необходимых терминов. Оценку оставить без изменений.

Задание 6. 3. Ответ не раскрывает сути вопроса. Упрощенная трактовка термина «эклектика» также этому не способствует. Оценку оставить без изменения.

ИТОГ: итоговую оценку оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **63**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-21 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Илюшин Илья Сергеевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 71

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2. Увы, но Ярослав не устанавливал «лествичную систему» на Руси. Он просто завещал своим детям «*вечно в согласии жить»,* дав каждому отдельное княжение, оставил старшему сыну Киев и велел почитать его. Однако мир между братьями рухнул только в 1073 г., когда младшие задумали изгнать старшего, тем самым нарушив завет Ярослава, о котором говорится в стихотворении. Всеслав же Полоцкий был их общим врагом.

Оставить оценку без изменений.

4.4. Повысить оценку на 1 балл.

6.3. Повысить оценку на 1 балл.

ИТОГ: Повысить итоговую оценку на 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **73**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-22 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Исаев Владимир Владимирович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.1. Могло быть указано: 1) уничтожение крупнейшей группировки немецких войск, захват столицы Германии, пленение высшего военного и политического руководства Германии; 2) падение Берлина и потеря руководством Германии способности к управлению привели практически к полному прекращению организованного сопротивления со стороны германских вооружённых сил; 3) из немецкого плена были освобождены сотни тысяч людей, среди которых не менее 200 тысяч граждан иностранных государств (если верно указаны 2 результата — 2 балла, 1 результат или неточности в формулировках результатов — 1 балл). (1+2=3 балла).

Оставить оценку без изменений.

1.3. Будапешт, Кенигсберг, Берлин, Вена (если верно указаны 4 города — 2 балла, 2–3 города — 1 балл).

Повысить оценку на 1 балл.

2. Повысить оценку на 1 балл.

4.1. Дело не в опечатке, а в том, что 6745–5508=1237, однако нашествие началось зимой, поэтому речь идет уже следующем 1238 годе (2 балла).

Оставить оценку без изменений.

10. Повысить оценку на 3 балла.

ИТОГ: Повысить итоговую оценку на 5 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **67**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-23 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Исаков Илья Андреевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 71

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.3. Правильно: Памятник затопленным кораблям (они не сами погибли).

Понизить оценку на 1 балл.

2. Ответ частично верный. Ярослав не утверждал «лествичный принцип».

Правильный и полный ответ должен содержать следующую информацию: Ярослав Мудрый завещал своему старшему сыну Изяславу Киев, Святославу — Чернигов, а Всеволоду — Переяславль. Изяслав стал киевским князем в 1054 г., а в 1073 братья изгнали его оттуда, и на киевском столе утвердился Святослав.

Понизить оценку на 2 балла.

4.3. Объяснение про распад Ливонского ордена не точное. Ревель отошел к Швеции.

Повысить оценку на 3 балла.

5.2. Балл был снят за термин, правильно – «депортация».

Оставить оценку без изменений.

7.4. Объяснение неполное. Изображение 4 (1 балл за указание факта). На карте представлены не походы Святослава, а поход хана Батыя 1237–1238 гг. (2 балла за верное объяснение). К тому же допущена ошибка (изображение 5)

Понизить оценку на 1 балл.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции: **70**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-24 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кадакин Богдан Игоревич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2. Ответ неверный. Правильно указаны только один год и Ярослав Мудрый. Но он не устанавливал лествичную систему.

Понизить оценку на 2 балла.

3.1. Территория Московского княжества в 1276 г. (когда ей фактически стал управлять Даниил, и в 1280 – указанном в работе) и в до 1301 г. (присоединение Коломны) действительно совпадают, однако карта должна быть датирована именно XIV веком (только этот период до начала XVI в. на ней представлен), поэтому за точку отсчета в процессе образования Русского централизованного государства на картах всегда берется 1300 год. Увы, в учебнике А.Н.Сахарова действительно содержится неточность (в учебниках такое случается), дата присоединения Коломны к Московскому княжению, обозначенная в критериях, —1301 г. - обоснована источниками, единодушно относящими войну Московского и Рязанского княжеств к 6809 (1301) г. (ПСРЛ. Т. X. Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. СПб., 1885. С. 173; Т. XVIII. Симеоновская летопись. СПб., 1913. С. 85; Присёлков М.Д. Троицкая летопись. Реконструкция теста. М. Л., 1950. С. 350). Эта же дата является общепринятой в научной литературе (*Черепенин Л. В.* Образование Русского централизованного государства в XIV-XV вв. Очерки социально-экономической и социально-политической истории. М., 1960. С. 459; *Любавский М. К.* Образование основной государственной территории великорусской народности. Заселение и объединение центра, Л., 1929. С. 40).

Оставить оценку без изменений.

3.2. Эти города могли встать во главе процесс объединения, поскольку соперничали аз ярлык на великое владимирское княжение. Ответ о «противопоставлении власти Орды» некорректно, поскольку ярлык они получали именно у ханов.

Верно указана только битва на Шелони + год (1 балл) и название карты (1 балл).

Оставить оценку без изменений.

4.1. 1 балл выставляется только при указании имени царя и титула.

4.2. Земский собор может быть засчитан.

4.3. Продолжение войны было засчитано – 1 балл

4.4. Был выставлен максимальный балл – 2.

Повысить оценку на 1 балл.

5.1. Верно указаны только два народа (крымские татары, чеченцы), у турок не было своей автономии. Могли быть названы: немцы, калмыки, ингуши, чеченцы, карачаевцы, балкарцы, крымские татары (если верно указаны три народа — 2 балла, 1–2 —1 балл). Неверно указан пик депортаций

Понизить оценку на 2 балла.

6.3. Ни одна особенность фактически не раскрыта. Понизить оценку на 1 балл.

7. Все объяснения приведены неполные.

Недостоверные факты:

Изображение 3 (1 балл за указание факта). Сталинград был переименован в Волгоград не в 1990 г., а в 1961 г. в связи с развенчанием культа Сталина (2 балла за верное объяснение)

Изображение 4 (1 балл за указание факта). На карте представлены не походы Святослава, а поход хана Батыя 1237–1238 гг. (2 балла за верное объяснение)

Изображение 6 (1 балл за указание факта). Режиссером фильма «Обыкновенный фашизм был не С. Эйзенштейн, а М. Ромм (2 балла за верное объяснение)

Понизить оценку на 3 балла.

9. Нет правильных ответов.

10. Эссе получило максимальную оценку, хотя в нем, как минимум, отсутствует пункт: *4.3. Привлечение участником олимпиады при анализе цитаты историографических оценок и современных концепций. (2 балла).*

ИТОГ: понизить итоговую оценку на 7 баллов

Количество набранных баллов после апелляции: **57**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-25 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Камский Александр Дмитриевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Прежде всего необходимо разъяснить, что в «Критериях проверки заданий заключительного этапа олимпиады школьников по истории СПбГУ» указывается, какое общее количество баллов может получить участник олимпиады при ответе на вопросы определенного задания и каково распределение этих баллов по вопросам. Но при этом в «Критериях…» не содержится четкого указания, что за вопрос № 1 выставляется такое-то максимальное количество баллов, за вопрос № 2 – такое-то, за вопрос № 3 – такое-то. В данном случае нельзя рассматривать указания «Критериев» на «первый», «второй» и «третий» вопросы как определения их порядковых номеров.

По сути апелляционного заявления:

По заданию 1. Ответ на первый вопрос задания оценить 1 баллом из 2-х возможных, т.к. год освобождения Севастополя назван неверно.

Ответ на второй вопрос задания оценить 0 баллами, т.к. по двум из трех подвопросов ответов не дано вообще, что касается ответа на 2-й подвопрос, то А.Д. Камский привел 2 из 3 названий военных операций 1943, а не 1944 г., что не может быть оценено как полностью верный ответ, заслуживающий 1 балла.

Ответ на третий вопрос задания оценить 1 баллом, т.к. название Памятника затопленным кораблям приведено неверно. Может быть оценено только перечисление стран-участниц Крымской войны (1 балл).

Таким образом, ответы на вопросы 1-го задания оценены 2-мя баллами справедливо, оценку за задание оставить без изменений.

По заданию 5. Ответы на первый вопрос задания оценить 3-мя баллами (1 балл – за термин; 1 балл – за правильно указанную социальную группу). Данное в ответе объяснение следует признать неточным, расплывчатым, не указывающим на процесс раскулачивания, поэтому оценка за эту часть ответа снижается на 1 балл.

За ответы на второй вопрос задания выставить 0 баллов. Участник олимпиады привел правильные примеры депортированных народов. Однако в тексте задания читаем: «Назовите не менее трёх этносов, которые не только подверглись массовому переселению,

но и были лишены своих административно-территориальных автономий в составе СССР **во время Великой Отечественной войны**. Укажите годы, на которые пришелся пик этих переселений». Несмотря на прямую ссылку в задании на период Великой Отечественной войны, А.Д. Камский указывает 1938-1943 гг., что не является даже годами Второй Мировой войны. Считать данный ответ грубой ошибкой принципиального характера, которая приводит к обнулению результатов всего ответа.

Ответ на третий вопрос задания неверен, 0 баллов.

Таким образом, баллы за ответы на вопросы 5-го задания понижаются на 2 и в целом оценка за задание составляет 3 балла.

Общая оценка за работу понижается на 2 балла и составляет 60 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

60

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-26 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Карюгин Никита Александрович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 69

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Оценку за ответы на вопросы третьего задания оставить без изменений. В ответе на первый вопрос неверно указаны хронологические рамки карты (о чем, кстати, свидетельствуют ответы на 3-й вопрос, данные Н.А. Карюгиным.) Снимается один балл. Формулировка ответа на 2-й вопрос слишком расширительна и не отражает сути содержания карты. Оценка за вопрос – 0 баллов. По третьему вопросу верен только ответ о битве на р. Шелони и ее дате, что дает участнику еще 1 балл. Итого – 2 балла за 3-е задание в целом.

Оценку за ответы на вопросы седьмого задания оставить без изменений. Третье изображение указано верно (1 балл), но не дано объяснение, почему при Н.С. Хрущеве город был переименован. Четвертое изображение указано верно (1 балл), дано объяснение, но, к сожалению, участник олимпиады не указал даты похода Батыя на Северо-Восточную Русь. Это расценивается как неточность в ответе, снимается один балл. Итого за четвертое изображение – 2 балла. Ответ по шестому изображению оценен максимально, 3-мя баллами. Итого – 6 баллов за 6-е задание в целом.

Оценку за ответы на вопросы девятого задания оставить без изменений. Ответ на 1-й вопрос оценен максимально, 3-мя баллами. В ответе на 2-й вопрос снят один балл из-за неправильной даты русско-шведской войны, выставлено 2 балла. За ответы на третий вопрос задания справедливо выставлено 2 балла. Автор работы правильно указал участников Малой Северной войны, за что получил 2 балла. Однако данное им название той военной кампании – Северная война – зачесть невозможно, т.к. дана расширительная формулировка, неверная в отношении войны 1655-1660 гг. Итого – 7 баллов за 9-е задание в целом.

Таким образом, общая оценка за работу остается без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

69

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-27 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Козлов Матвей Сергеевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

3.1. Название карты засчитаны, века указаны неверно (1 балл).

3.2. Ответ неверный. Эти города поучали ярлык на Великое владимирское княжение и могли претендовать на центры объединения.

3.3. Баллы выставлены в соответствии с критериями. 1 балл за верное указание князя и КОНКРЕТНОГО ГОДА.

Оставить оценку без изменений.

4.1, 4.2, 4.3, 4.4. Все ответы неверные. Объединение Польши и Литвы произошло в 1569 г., а Земский собор, о котором идет речь в задании, в 1566. Земли Ливонии не переходили непосредственно к Польше.

Понизить оценку на 3 балла.

5.1. Ответ неполный. В СССР проводилась форсированная коллективизация, которая сопровождалась раскулачиванием тех, кто отказывался вступать в колхозы (2 балла). Понизить оценку на 1 балл.

2. Крымские татары и просто татары – два разных этноса, у каждого была своя автономная республика, но просто татар никто не депортировал. Кавказцы – это не конкретный этнос, это собирательное название, которое объединяет более 100 этносов.

Год пика переселений можно засчитать. Повысить оценку на 1 балл.

6.1. Доска установлена на здании вокзала в Санкт-Петербурге.

6.3. Полный и правильный ответ:

1) Патриотический подъем, вызванный победой в войне 1812 г. вызвал к жизни русский классицизм или ампир. При Николае I создаются грандиозные ансамбли К.Росси, установлена Александровская колонна, продолжается строительство Исаакиевского собора О.Монферрана. 2) Однако на смену помпезному ампиру в 30–50-е годы XIX в. приходит эклектика, или «историзм». Для строительства храмов привлекались образцы древнерусского и византийского зодчества. К. А. Тон (яркий представитель так называемого русско-византийского стиля, разновидности эклектики. Под его руководством были построены храм Христа Спасителя, Большой Кремлевский дворец в

Москве, вокзалы в Москве и Санкт-Петербурге), десятки храмов в других городах России; 3) Для эклектике характерно разностилье, стремление к целесообразности и практицизму. У домовладельцев разные вкусы, у здание различное назначение, используются новые строительные материалы и техника. Неоготика, неоренессанс, необарокко и др. направления (3 балла)

К.Тон, построивший Храм Христа Спасителя – это русско-византийский стиль.

Понизить оценку на 1 балл.

7. Все объяснения приведены неполные/неточные.

Недостоверные факты:

Изображение 3 (1 балл за указание факта). Сталинград был переименован в Волгоград не в 1990 г., а в 1961 г. в связи с развенчанием культа Сталина (2 балла за верное объяснение).

Изображение 4 (1 балл за указание факта). На карте представлены не походы Святослава, а поход хана Батыя 1237–1238 гг. (2 балла за верное объяснение).

Изображение 6 (1 балл за указание факта). Режиссером фильма «Обыкновенный фашизм был не С. Эйзенштейн, а М. Ромм (2 балла за верное объяснение).

Понизить оценку на 3 балла.

9. Баллы выставлены в соответствии с критериями. Конкретные выгоды указаны неверно.

10. 1.2. *Определение хронологических рамок правления, эпохи (явления, процесса).*

0 баллов из 1.

2.1. *Формулировка двух и более аспектов проблемы.*

0 баллов из 2.

2.2. *Раскрытие и доказательство выдвинутых тезисов (приведены аргументы и примеры).*

1 балл из 3.

2.3. *Установлены и показаны причинно-следственные связи.*

1 балл из 2.

3.1. *Формулировка одного и более аспектов проблемы для критики позиции.*

0 баллов из 1.

3.2. *Раскрытие и доказательство выдвинутых тезисов (приведены аргументы и примеры).*

0 баллов из 2.

4.2. *Обоснованность и грамотность использования хронологических знаний.*

0 баллов из 2.

4.3. *Привлечение участником олимпиады при анализе цитаты историографических оценок и современных концепций.*

0 баллов из 2.

Проблема эссе вообще понята неверно.

Понизить оценку на 10 баллов

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 17 баллов

Количество набранных баллов после апелляции:

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-28 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Козляков Максим Сергеевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 69

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Ответы на вопросы четвертого задания: оценку, выставленную экспертом, оставить без изменений, т.к. при ответе на вопрос 3 задания допущена ошибка непринципиального характера: в XVI в. город Таллин именовался Ревелем.

Ответы на вопросы шестого задания: оценку, выставленную экспертом, оставить без изменений. В ответе на 3-й вопрос задания правильно отмечено, что в середине XIX в. классицизм «уходит в прошлое», хорошо раскрыты характерные черты русско-византийского стиля. Однако требовалось дать характеристику стилю эклектики или историзма, одним из направлений которого и являлся русско-византийский стиль.

Оценку за десятое задание (эссе) поднять на 9 баллов. К недочетам эссе следует отнести:

- отсутствие в эссе историографических оценок (указание на «некоторых историков» таковыми считаться не могут) – снимается 2 балла;
- недостаточную точность выводов – снимается 3 балла;
- нечеткое определение причинно-следственных связей. Автору эссе, действительно, требовалось лучше понять и объяснить оценку деятельности и личности князя Игоря, данную Н.М. Карамзиным – снимается 2 балла.

Таким образом, оценка за 10-е задание составляет 18 баллов.

Таким образом, оценка за работу в целом поднимается на 9 баллов и составляет 78 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **78**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-29 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Коняшов Илья Андреевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 72

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Прежде всего хочется порекомендовать автору внимательно ознакомиться с документом «Критерии проверки заданий заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ по истории» (https://olympiada.spbu.ru/images/kriterii_proverki_zadanij_zaklyuchitelnogo_etapa_0.pdf), где в том числе говорится о необходимости, при написании эссе, обращения к историографии рассматриваемой темы.

По сути апелляционного заявления:

В эссе И.А. Коняшова, кроме отмеченных проверяющим экспертом, члены апелляционной комиссии отметили еще ряд недостатков, которые влекут за собой понижение балла. К нам относятся следующие:

- В начале работы не обозначены хронологические рамки рассматриваемого периода (**минус 1 балл**).

- Проблема эссе автором сформулирована. Однако вместо двух необходимых аспектов темы автор выделил один – внешнеполитическую деятельность князя Игоря и достаточно подробно рассмотрел именно его. Невозможно согласиться с мнением участника олимпиады о том, что аспект может являться выводом работы. Соответственно не приведены аргументы по второму, так и не сформулированному аспекту темы, что сказалось на «выстраивании» причинно-следственных связей. Это влечет **снижение оценки за работу еще на 3 балла**.

- Как было отмечено в комментарии проверявшего эксперта, в работе отсутствует упоминание об историографии проблемы **(минус 2 балла)**.

- В эссе присутствует ряд неточностей, некорректных формулировок и некорректно использованных понятий. Кроме отмеченного в комментарии к работе, это, например, утверждения о том, что княгиня Ольга ориентировала политику «на Восток (Империю)», а также о том, что Ольга первая на Руси приняла крещение (вообще первая? Или все-таки первая из правителей?) (**минус 1 балл**).

- В эссе частично нарушена логика изложения. Почему-то автор сначала сравнивает политику Игоря с политикой его супруги, но только потом обращается к князю Олегу, хотя логика исторического изложения требует обратной последовательности (**минус 1 балл).**

Таким образом, общий балл за эссе И.А. Коняшова составляет 17, т.е. понижается на три балла.

Общая оценка за работу понижается на 3 балла и составляет 69 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **69**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-30 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Корнилова Раиса Бориславовна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2. Правильный и полный ответ должен содержать следующую информацию: Ярослав Мудрый завещал своему старшему сыну Изяславу Киев, Святославу — Чернигов, а Всеволоду — Переяславль. Изяслав стал киевским князем в 1054 г., а в 1073 братья изгнали его оттуда, и на киевском столе утвердился Святослав. Понизить оценку на 1 балл.

Задание 4.1. Повысить оценку на 1 балл.

ИТОГ: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **64**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-31 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Крюкова Маргарита Викторовна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.2. Название операции: Крымская наступательная. (минус 1 балл). Операция «Румянцев» была в 1943 г. (минус 1 балл). Памятник затопленным кораблям (минус 1 балл).

Понизить оценку на 3 балла.

3.1. Название карты: «Образование Русского государства в XIV–XVI веках». Приведено неточно. Понизить оценку на 1 балл.

3.2. Ответ не раскрыт полностью. Повысить оценку на 1 балл.

4.1. Ответ частично верный.

4.2. Аргументы, почему это земский собор не приведены. Год указан неверно. Понизить оценку на 2 балла.

4.3. Ответ полностью неверный. Рига отошла к Швеции. Понизить оценку на 1 балл.

5.1. баллы выставлены неверно. Правильно указаны только три народа и термин. Понизить оценку на 1 балл.

7.4. Не указан Батый и годы похода. Понизить оценку на 1 балл.

9.1. Повысить оценку на 1 балл, т.к. причин указаны верно.

9.3. За указание Польши и Речи Посполитой в ответе выставлено 2 балла. Название войны приведено неверно. Оставить оценку без изменений.

10. Не выделены отдельные аспекты проблемы. Историк Л.В.Милов. Понизить оценку на 2 балла.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 9 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-32 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кудакаева Дарья Александровна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 52

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2. В стихотворении не говорится о Русской Правде. Правильный и полный ответ должен содержать следующую информацию: Ярослав Мудрый завещал своему старшему сыну Изяславу Киев, Святославу — Чернигов, а Всеволоду — Переяславль. Изяслав стал киевским князем в 1054 г., а в 1073 братья изгнали его оттуда, и на киевском столе утвердился Святослав. Понизить оценку на 1 балл.

3.1. Название карты засчитано (1 балл), века указаны неверно (-1 балл).

3.2. Ответ неполный – оценен в 1 балл.

3.3. Засчитаны 3 верных ответа.

Оставить оценку без изменений.

4.1. Правильный титул «царь и великий князь всея Руси (он используется в самом тексте). Понизить оценку на 1 балл.

4.2. ответ неверный.

4.3. ответ полностью неверный и свидетельствует о непонимании происходивших в 1566 г. событий (Плюсское перемирие – это 1583 г.).

5.2. Повысить оценку на 2 балла.

6.3. М. Казаков умер в 1812 г. Середина XIX в. – это 1830-1860-е годы. ГИМ построен к 1883 г. Т.о. полностью раскрыта только одна особенность.

Понизить оценку на 2 балла.

7. 3 ответ неполный, 7.4. ответ неточный. Понизить оценку на 2 балла.

8.2. Повысить оценку на 1 балл.

9.1. причины указаны не точно.

9.3. Название войны указано не точно.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 3 балла.

Количество набранных баллов после апелляции:

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-33 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Лебедев Степан Александрович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2. Ошибка: Всеслав Полоцкий. Не указан 1073 г., не раскрыт факт нарушения мира между Ярославичами.

Понизить оценку на 1 балл.

4.1. Полный титул Ивана Грозного указан в самом тексте документа несколько раз.

4.2. Не приведены доказательства, почему это именно земский собор.

Понизить оценку на 1 балл.

7. В задании требуется объяснить, в чем именно заключается фальсификация, и зависимости от полноты ответа выставляется от 0 до 2 баллов.

Недостоверные факты:

Изображение 3 (1 балл за указание факта). Сталинград был переименован в Волгоград не в 1990 г., а в 1961 г. в связи с развенчанием культа Сталина (2 балла за верное объяснение)

Изображение 4 (1 балл за указание факта). На карте представлены не походы Святослава, а поход хана Батыя 1237–1238 гг. (2 балла за верное объяснение)

Понизить оценку на 1 балл.

5. Повысить оценку на 1 балл.

10. Критерии, по которым должно быть написано эссе, указаны в самом задании, с ними следовало внимательно ознакомиться. Именно потому, что период руководства СССР Н.С.Хрущевым нельзя оценить однозначно и приводятся противоположные оценки.

Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции:

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-34 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Михайлов Александр Михайлович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Оценку за второе задание оставить без изменений. Правильный и полный ответ должен содержать следующую информацию: Ярослав Мудрый завещал своему старшему сыну Изяславу Киев, Святославу — Чернигов, а Всеволоду — Переяславль. Изяслав стал киевским князем в 1054 г., а в 1073 братья изгнали его оттуда, и на киевском столе утвердился Святослав.

Оценку, выставленную экспертом за ответы на вопросы третьего задания, оставить без изменений. В ответе на 1-й вопрос задания дано нечеткое, расширительное название карте, отсутствует ее нижняя хронологическая граница Ответ на 2-й вопрос задания носит расширительный характер.

Оценку, выставленную экспертом за ответы на вопросы шестого задания, оставить без изменений. В тексте задания четко сказано: «в тексте основной надписи содержит неточность». Основная надпись мемориальной доски – та, что посвящена месту памяти или историческому персонажу. Кроме того в задании говорится, что мемориальная доска была установлена в середине 1990-х гг. В тексте-подписи заказчика памятного знака, каковым и являлась Октябрьская железная дорога, читается год – 1995. В том году бывшая Николаевская железная дорога уже давно именовалась Октябрьской, так что неточности здесь нет.

Оценку за десятое задание (эссе) повысить на 3 балла. Баллы были сняты за следующие недостатки эссе:

- автор не указал хронологические рамки выбранной темы (минус 1 балл)

- не представлены историографические оценки и концепции современных историков, кроме авторов цитат, по анализируемому вопросу (минус 2 балла). О необходимости обращения в эссе к историографии см.: https://olympiada.spbu.ru/images/kriterii_proverki_zadanij_zaklyuchitelnogo_etapa_0.pdf

- не всегда автор приводит необходимые даты, вводит четкие понятия (минус 1 балл)

- в аргументации присутствуют слишком общие фразы, без более глубокой и необходимой конкретизации (минус 1 балл)

- не всегда четко прослеживаются причинно-следственные связи (минус 2 балла).

Таким образом, оценку за работу в целом, повысить на 3 балла

Количество набранных баллов после апелляции:

71

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-35 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Назмутдинов Дамир Ринатович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 69

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

3.1. Название карты было засчитано (1 балл).

3.2. Ответ засчитан (2 балла).

3.3. Ярлык на нижегородское княжение Василий Дмитриевич получил в 1392 г., эта дата считается датой его присоединения к Москве, к тому же в задании требовалось указать точный ГОД присоединения, а не период правления.

Таким образом правильным является только ответ про Шелонскую битву + год (1 балл).

Оставить оценку без изменений.

5.3. Задание, действительно, сложное и требовало не столько знаний, сколько сообразительности (% подобных заданий в Олимпиаде не более трех), однако оно составлено по конкретному произведению, и хотя ответ конкурсанта действительно вполне оригинален, считаться правильным не может.

Оставить оценку без изменений.

9.1. Прибытие иностранных специалистов в Россию характерно уже для правления Бориса Годунова, приезжали они и при царе Михаиле, и при Алексее, с брачным союзами это явление напрямую не связанно. К тому же в ответе не указан общий соперник – Швеция.

Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Оставить итоговую оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **69**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-36 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Парамонова Марта Александровна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 72

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2. Год нарушения завещания указан неверно. Правильный и полный ответ должен содержать следующую информацию: Ярослав Мудрый завещал своему старшему сыну Изяславу Киев, Святославу — Чернигов, а Всеволоду — Переяславль. Изяслав стал киевским князем в 1054 г., а в 1073 братья изгнали его оттуда, и на киевском столе утвердился Святослав. Понизить оценку на 1 балл.

3.1. В задание требовалось указать века: XIV-XVI вв.

4.1. Титул: Царь и великий князь всея Руси. Понизить оценку на 1 балл.

7.6. Режиссером фильма «Обыкновенный фашизм был не С. Эйзенштейн, а М. Ромм (2 балла за верное объяснение). Понизить оценку на 1 балл.

8.2. Просвещенный абсолютизм – это политика (а не принцип!), которая заключалась в использовании идей французских просветителей для укрепления самодержавия. Она проводилась в XVIII веке и к проекту Сперанского не имела никакого отношения. Оставить оценку без изменений.

9.1. Допущена фактическая ошибка: В 1617 г. был заключен Столбовский мир. Причины указаны частично верно. Понизить оценку на 1 балл.

9.3. Правильный ответ 1-я (Малая) Северная война (2 балла). Понизить оценку на 1 балл.

10. Не сформулирована проблема, не выделены ее отдельные аспекты проблемы. Понизить оценку на 1 балл.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 6 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

66

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-37 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Першин Николай Андреевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 49

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.3. Правильно: Памятник затопленным кораблям
Понизить оценку на 1 балл.
4. Повысить оценку на 5 баллов.
9. Повысить оценку на 2 балла.

ИТОГ: Повысить итоговую оценку на 6 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **55**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-38 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Попов Андрей Константинович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

3.1. К сожалению, участник не понимает сути периодизации отечественной истории: на смену периоду раздробленности приходит период объединения земель вокруг Москвы и становления единого централизованного гос-ва. Именно его отражает предложенная карта.

Оставить оценку без изменений.

6.3. Середина 19 века – это 1830-е- - 1860-е годы. На смену помпезному ампиру именно в 30–50-е годы XIX в. приходит эклектика, или «историзм». Для строительства храмов привлекались образцы древнерусского и византийского зодчества. К. А. Тон (яркий представитель так называемого русско-византийского стиля, разновидности эклектики. Под его руководством были построены храм Христа Спасителя, Большой Кремлевский дворец в Москве, вокзалы в Москве и Санкт-Петербурге), десятки храмов в других городах России; 3) Для эклектике характерно разностилье, стремление к целесообразности и практицизму. У домовладельцев разные вкусы, у здание различное назначение, используются новые строительные материалы и техника. Неоготика, неоренессанс, необарокко и др. направления (2 балла).

Участник раскрыл только одну черту.

Понизить оценку на 1 балл.

7. Все объяснения приведены неполные/неточные.

Недостоверные факты:

Изображение 3 (1 балл за указание факта). Сталинград был переименован в Волгоград не в 1990 г., а в 1961 г. в связи с развенчанием культа Сталина (2 балла за верное объяснение).

Изображение 4 (1 балл за указание факта). На карте представлены не походы Святослава, а поход хана Батыя 1237–1238 гг. (2 балла за верное объяснение).

Изображение 6 (1 балл за указание факта). Режиссером фильма «Обыкновенный фашизм был не С. Эйзенштейн, а М. Ромм (2 балла за верное объяснение).

Понизить оценку на 3 балла.

9.1. Причины могли быть указаны: 1) брак усиливал позиции обеих стран на международной арене; 2) общим соперником была Швеция, против которой можно было теперь объединиться; 3) Михаилу Федоровичу это помогало укрепить авторитет новой династии Романовых; 3) Вальдемар был потомком морганатического брака и в Дании у него не было особых перспектив.

Понизить оценку на 1 балл.

9.2. Русско-шведская война. 1656-1658 гг.

Понизить оценку на 2 балла.

10. В эссе не приведены другие точки зрения (2 балла), имеются и другие недочеты.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 7 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **57**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-39 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Порошин Александр Александрович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

4.1. Участником допущена ошибка. Правильный и полный ответ: Взятие города Владимира монголо-татарами (1 балл). 6745–5508=1237, нашествие началось зимой, поэтому речь идет уже следующем 1238 годе (2 балла). Нашествие Батыя на северо-Восточную Русь (1 балл) (1+2+1=4 балла)

Оставить оценку без изменений.

8.2. Задание оценено по критериям.

Указ о вольных хлебопашцах, 1803 (1 балл, если год не указан — 0 баллов). Министерства (1 балл). Принцип единоначалия (министры назначались царем и были ему подотчетны, решения принимались единолично, а не коллегиально (2 балла). (1+1+2=4 балла).

9. Допущена ошибка: в России династия Рюриковичей пресеклась только в 1598 г.

Задание оценено по критериям. Совпал только 1 пункт.

Могло быть указано для Европы: 1) число жителей в городах сократилось не менее чем на 60%; 2) в бедствии стали обвинять евреев, что стало причиной погромов, массовой гибели и изгнания (особенно в Германии); 3) прибежище евреи находили в странах восточной Европы, прежде всего в Польше; 4) в Европе снизилась потребность в продовольствии, при этом сильно оживилась торговля, среди выживших появилось много внезапно разбогатевших людей; 5) в Москве от чумы скончался великий князь Симеон Гордый и его сыновья, великокняжеский престол перешел к Ивану Красному; и др. (3 балла)

Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Оставить итоговую оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **62**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-40 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Потапова Варвара Николаевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 56

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

7. Задание оценено в соответствии с критериями, при этом не сняты штрафные баллы за указание всех изображений как неправильные.

В задании требуется объяснить, в чем именно заключается фальсификация, и зависимости от полноты ответа выставляется от 0 до 2 баллов.

Недостоверные факты:

Изображение 3 (1 балл за указание факта). Сталинград был переименован в Волгоград не в 1990 г., а в 1961 г. в связи с развенчанием культа Сталина (2 балла за верное объяснение)

Изображение 4 (1 балл за указание факта). На карте представлены не походы Святослава, а поход хана Батыя 1237–1238 гг. (2 балла за верное объяснение)

9.3. Не сняты баллы за неверный ответ.

Понизить оценку на 2 балла.

10. *1.2. Определение хронологических рамок правления, эпохи (явления, процесса).*

0 баллов из 1

4.2. Обоснованность и грамотность использования хронологических знаний

0 баллов из 2

Повысить оценку на 2 балла.

ИТОГ: Оставить итоговую оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **56**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-41 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Рулёв Борис Евгеньевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 71

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.3. Могло быть указано: 1) Начало коренного перелома в ходе войны. Переход стратегической инициативы к СССР; 2) Разгром крупных международных воинских формирований стран оси; 3) Турция отказалась от вторжения в СССР весной 1943 года, Япония не предприняла планируемый Сибирский поход, Румыния, Италия, Венгрия стали искать возможности для выхода из войны и заключения сепаратного мира с Великобританией и США4 и др. (за каждое верное положение, если оно объяснено – 1 балл (1+1+1=3 балла)

Оставить оценку без изменений.

5.1. Правильный ответ: Сибирь / Западная Сибирь (1 балл). Оставить оценку без изменений.

5.2. Могут быть названы: 1) стремление сохранить для помещиков дешевую рабочую силу (1 балл); 2) поддержание высокой стоимости аренды земли (1 балл)

Вторая причина указана неверно. Оставить оценку без изменений.

9.3. Правильный ответ: 1-я (Малая) Северная война (2 балла).

Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Оставить итоговую оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **71**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-42 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ряховская Диана Александровна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.2. Повысить оценку на 1 балл.

2. Правильный и полный ответ должен содержать следующую информацию: Ярослав Мудрый завещал своему старшему сыну Изяславу Киев, Святославу — Чернигов, а Всеволоду — Переяславль. Изяслав стал киевским князем в 1054 г., а в 1073 братья изгнали его оттуда, и на киевском столе утвердился Святослав.

Т.о. в ответе допущена фактическая ошибка (впервые завещание нарушено в 1073, а не в 1068 г.), и не раскрыта суть решения Ярослава. Оставить оценку без изменений.

4.3. Задание оценено в соответствии с критериями: 2 балла выставляется за объяснение, какие образом города отошли к польскому королю (оно приведено неверно) и 1 балл за два правильно указанных города (они также указаны неверно). 1 балл участнику выставлен за ответ о продолжении войны. Оставить оценку без изменений.

5.1. В ответе не названы спецпереселенцы и не указаны крестьяне (кто такие кулаки не раскрывается). Понизить оценку на 1 балл.

6.3. Под серединой 19 века понимается главным образом царствование Николая I, т.е. 1830-1850-е гг., максимум 60-е. Исторический музей был достроен только к 1883 г. (т.е. конец 19 в.), а сама суть кирпичного стиля не раскрыта. Не раскрыта другая важная черта этого периода: 1) Патриотический подъем, вызванный победой в войне 1812 г. вызвал к жизни русский классицизм или ампир. При Николае I создаются грандиозные ансамбли К. Росси, установлена Александровская колонна, продолжается строительство Исаакиевского собора О. Монферрана. 2) Однако на смену помпезному ампиру в 30–50-е годы XIX в. приходит эклектика, или «историзм».

Повысить оценку на 1 балл.

9.3. Допущена ошибка при выставлении баллов. В комментарии указано, что оценка должна быть понижена на 3 балла, а понижена только на 1. Понизить оценку на 2 балла.

10. Не сняты баллы по следующим критериям:

1.2. *Определение хронологических рамок правления, эпохи (явления, процесса).* -1 балл

2.1. *Формулировка двух и более аспектов проблемы* -2 балла

2.2. *Раскрытие и доказательство выдвинутых тезисов (приведены аргументы и примеры)* – 1 балл (выгоды договоров Олега нераскрыты)

3.1. *Формулировка одного и более аспектов проблемы для критики позиции* -1 балл

Понизить оценку на 5 баллов.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 6 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **64**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-43 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Сабитов Марат Ирикович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

3.3. Территория Московского княжества в 1276 г. (когда ей фактически стал управлять в качестве удельного князя Даниил, и в 1263 – указанном в работе) и в до 1301 г. (присоединение Коломны) действительно совпадают, однако карта должна быть датирована именно XIV веком (только этот период до начала XVI в. на ней представлен), поэтому за точку отсчета в процессе образования Русского централизованного государства на картах всегда берется 1300 год. Более того, участник сам верно датировал карту 14-16 веками.

Оставить оценку без изменений.

5.2. Середина десятилетия – это 1945 год, это неверный ответ.

Оставить оценку без изменений.

6.3. Повысить оценку на 4 балла.

10.

1.2. *Определение хронологических рамок правления, эпохи (явления, процесса).*

0 баллов из 1.

2.1. *Формулировка двух и более аспектов проблемы.*

0 баллов из 2.

3.1. *Формулировка одного и более аспектов проблемы для критики позиции.*

0 баллов из 1.

3.2. *Раскрытие и доказательство выдвинутых тезисов (приведены аргументы и примеры).*

1 баллов из 2.

4.2. *Обоснованность и грамотность использования хронологических знаний.*

1 баллов из 2.

4.3. *Привлечение участником олимпиады при анализе цитаты историографических оценок и современных концепций.*

0 баллов из 2.

Понизить оценку на 6 баллов.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **61**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-44 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Сависько Анастасия Олеговна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.3. Правильно: Памятник затопленным кораблям (они не сами затонули).
Понизить оценку на 1 балл.

3.3. Задание оценено по критериям. 1 балл за указание имени князя (события) + год
Оставить оценку без изменений.

5.2. Повысить оценку на 1 балл из-за ошибки в подсчете.

6.3. Допущена ошибка: Исаакиевский собор – это ампир, а не неорусский стиль. Сущность эклектики не раскрыта.
Оставить оценку без изменений.

9.1. К сожалению, общий враг в ответе указан не был, а ответ сформулирован совсем не так как в апелляции.

9.3. Задание оценено по критериям. 1-я (Малая) Северная война (2 балла). За ответ Северная война выставлен 1 балл.

10. Аспекты проблемы должны выделены и четко сформулированы.
Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Оставить итоговую оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **63**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-45 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Садов Денис Алексеевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2. Ответ неверный. Понизить оценку на 1 балл.

3.1. На карте отражен процесс объединения земель вокруг Москвы или Образование Русского централизованного государства. В начале периода Москва до начала присоединений (это 1300 год, т.к. в 1301 уже захвачена Коломна) и в конце этого процесса в начале XVI, когда уже отвоеван Смоленск и присоединена Рязань (а Казань еще не присоединена).

Повысить оценку на 1 балл.

4.1. Титул «Царь и великий князь Иван Васильевич всея Руси» (1 балл) – указан в самом тексте.

Понизить оценку на 1 балл.

4.3. Фактическая ошибка: Ливонский Орден не принимал подданство Речи Посполитой, т.к. ее еще не существовало. В 1561 г. Ливонский орден распался (Виленская уния), а его территория была разделена между Швецией, Данией и Литвой. В 1561 г. Ливонский орден распался (Виленская уния), а его территория была разделена между Швецией, Данией и Литвой.

Понизить оценку на 1 балл.

5.1. Правильный термин – крестьяне или раскулаченные крестьяне.

5.2. Пик не может продолжаться 6 лет, а вопрос был именно об этом.

Оставить оценку без изменений.

10. Баллы были сняты:

2.1. *Формулировка двух и более аспектов проблемы*

0 баллов из 2

3.1. *Формулировка одного и более аспектов проблемы для критики позиции*

0 баллов из 1

4.3. *Привлечение участником олимпиады при анализе цитаты историографических оценок и современных концепций.*

0 баллов из 2.

Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **62**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-46 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Стасев Александр Михайлович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

При повторном изучении записей прокторинга участника ol2377115 установлено нарушение п. 5.6.9 Регламента проведения Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2022/2023 учебном году.

ИТОГ: балл оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-47 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Тиханов Дмитрий Игоревич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.2. Баллы выставлены в соответствии с критериями:
Александр Македонский / Александр Великий (1 балл). 336 г. до н.э. – 323 г. до н.э. (2 балла) (1+2=3 балла).
Оставить оценку без изменений.
9.2. Ответ участника: «Пунические войны. 264-146 год до н.э.»
Правильный ответ: Вторая Пуническая война (2 балла). 218-201 гг. до н.э. (2 балла) (2+2=4 балла).
Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Оставить итоговую оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **64**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-48 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Трефилова Елизавета Сергеевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 72

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2. Ответ содержит неполную и частично верную информацию. Ярослав не устанавливал лествичную систему.

Понизить оценку на 1 балл.

4.3. Ответ полностью неверный. Нарва отошла к Швеции.

Правильный ответ: Условия перемирия были отклонены, и Ливонская война продолжилась (1 балл). Ливонский орден был образован в 1237 году из остатков созданного немецкими рыцарями для христианизации народов Прибалтики Ордена меченосцев, немецкие рыцари покорили эти территории и построили здесь свои города-замки. В 1561 г. Ливонский орден распался (Виленская уния), а его территория была разделена между Швецией, Данией и Литвой. Последний магистр ордена Кетлер признал вассальную зависимость от великого князя литовского Сигизмунда II Августа, который одновременно был польским королем (2 балла). Могут быть указаны: Дерпт, Венден, Рига, Динабург, Мариенбург, Вольмар и др. (1 балл, если правильно указан только 1 город — 0 баллов).

Понизить оценку на 2 балла.

6.3. Раскрыта только одна особенность.

Понизить оценку на 1 балл.

7. Объяснения 3 и 4 неполные (2 балла).

9.3. Первая (Малая) Северная (1 балл).

ИТОГ: понизить итоговую оценку на 4 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **68**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-49 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Тулисов Максим Сергеевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 57

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.3. США не принимали участия в Крымской войне.

Оставить оценку без изменений.

4.1. Титул указан неверно.

4.2. Только одно обоснование верно. Десятилетия указывают в заданиях ЕГЭ, а не в олимпиаде.

4.3. Ответ неверный.

4.4. Ответа нет.

Понизить оценку на 1 балл.

8. Баллы начислены согласно критериям. Указ о вольных хлебопашцах, 1803 (1 балл, если год не указан — 0 баллов).

ИТОГ: понизить итоговую оценку на 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции: **56**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-50 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Туторский Иван Андреевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 69

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2. Ответ неполный.

Правильный и полный ответ должен содержать следующую информацию: Ярослав Мудрый завещал своему старшему сыну Изяславу Киев, Святославу — Чернигов, а Всеволоду — Переяславль. Изяслав стал киевским князем в 1054 г., а в 1073 братья изгнали его оттуда, и на киевском столе утвердился Святослав. Понизить оценку на 2 балла.

3.3 Баллы выставлены согласно критериям: 1 балл за верное указание князя и даты (всего 4 балла)

Повысить оценку на 1 балл, т.к. подсчет баллов неверный.

4.2. Ответ полностью неверный.

4.3. Верно только о продолжении Ливонской войны (1 балл)

Понизить оценку на 2 балла.

6.3. Допущены принципиальные ошибки. Модерн – стиль конца 19 - начала 20 в. Храм Христа спасителя по строен в неовизантийском стиле (это разновидность эклектики), а вот Исаакиевский собор – это кризис ампира. Не указан ни один архитектор. Не приведены примеры неоготики и др.

Понизить оценку на 2 балла.

7. Все объяснения приведены неполные.

Недостоверные факты:

Изображение 3 (1 балл за указание факта). Сталинград был переименован в Волгоград не в 1990 г., а в 1961 г. в связи с развенчанием культа Сталина (2 балла за верное объяснение)

Изображение 4 (1 балл за указание факта). На карте представлены не походы Святослава, а поход хана Батыя 1237–1238 гг. (2 балла за верное объяснение)

Изображение 6 (1 балл за указание факта). Режиссером фильма «Обыкновенный фашизм был не С. Эйзенштейн, а М. Ромм (2 балла за верное объяснение)

Понизить оценку на 3 балла.

9.2. Повысить оценку на 1 балл.

ИТОГ: понизить итоговую оценку на 7 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **62**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-51 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Федоров Артём Юрьевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2.3. Ошибкой является упоминание атамана.
Повысить оценку на 2 балла.
5.3. Правильный ответ:
б) о справедливости Августа
2, 6 (1 балл).
в) о религиозности Августа
3,4,6 (1 балл)
Оставить оценку без изменений.
7.3. Повысить оценку на 1 балл.

ИТОГ: Повысить итоговую оценку на 3 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **67**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-52 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Цыганов Андрей Александрович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

4.1. Правильный титул «Царь и великий князь Иван Васильевич всея Руси» (минус 1 балл).

4.2. Нет объяснения, почему это именно земский собор (минус 1 балл)

4.3. Нет объяснения как именно польскому королю отошли «немецкие города», и какие это города (Полоцк – не немецкий город, Тарту в то время назывался Дерптом) (минус 3 балла: 2 балла за причины; 1 за указание 2 городов)).

Понизить оценку на 2 балла.

6.3. Баллы начислены согласно критериям, т.к. раскрыта только одна черта. Не раскрыто ключевое понятие эклектики; нет примеров русско-византийского стиля, необарокко, неоготики и др.

Оставить оценку без изменений.

8. Баллы начислены согласно критериям. Указ о вольных хлебопашцах, 1803 (1 балл, если год не указан — 0 баллов). Елизаветинское барокко засчитано, хотя это неверный ответ.

Оставить оценку без изменений.

10. Баллы сняты согласно критериям:

1.2. *Определение хронологических рамок правления, эпохи (явления, процесса).*

0 баллов из 1

2.1. *Формулировка двух и более аспектов проблемы*

0 баллов из 2

3.1. *Формулировка одного и более аспектов проблемы для критики позиции*

0 баллов из 1

4.2. *Обоснованность и грамотность использования хронологических знаний*

1 баллов из 2

4.3. *Привлечение участником олимпиады при анализе цитаты историографических оценок и современных концепций.*

0 баллов из 2

Понизить оценку на 2 балла.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 4 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **56**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-53 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Чирков Владимир Евгеньевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 57

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.3. Памятник затопленным кораблям (они не сами затонули). Понизить оценку на 1 балл.

2. Ответ неполный и только частично верный. Понизить оценку на 1 балл.

3. Баллы выставлены в соответствии с критериями:

«**I**» Даниле Александровиче. «**II**» 1300 (1 балл)

«**III**» Василии I / Василии Дмитриевиче. «**IV**» 1392 (1 балл)

«**V**» битва на Воже. «**VI**» 1378 (1 балл)

«**VII**» Шелонская битва. «**VIII**»1471 (1 балл) (1+1+1+1=4 балла)

Оставить оценку без изменений.

4.1. Титул Ивана указан неточно. Понизить оценку на 1 балл.

5. Баллы выставлены в соответствии с критериями. Пик не может продолжаться 7 лет.

Оставить оценку без изменений.

6.2. В вопросе требовалось указать неточность В ОСНОВНОЙ надписи, а не в подписи (кто установил доску, в ней все правильно), т.е. в названии вокзала, а не дороги (дорога установила доску в наши дни, и она правильно названа Октябрьской). Оставить оценку без изменений.

6.3. Основное направление этого периода – эклектика, оно не раскрыто. Ампир можно было зачесть только при указании архитектора Монферрана. Не указан ни один архитектор, кроме Тона, который и так есть в задании. Оставить оценку без изменений.

7. Баллы выставлены неверно, т.к. объяснения даны неполные. Понизить оценку на 2 балла.

9.1. Повысить оценку на 1 балл.

9.3. Ответ частично верный. Понизить оценку на 1 балл.

ИТОГ: Понизить итоговую оценку на 5 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **52**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-54 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Чистякова Дарья Анатольевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 61

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 5. 2. Повысить оценку на 1 балл.

Задание 9.1. Второй аргумент носит общий характер, не уточняет суть вопроса.

Задание 9.3. Неверно приведено название войны. Верно -- 1-я (Малая) Северная война. Оценку поставить без изменения.

Задание 10. Согласиться с мнением члена жюри об отсутствии частично по позиции А формулировки двух и более аспектов проблемы (тезисов, положений), их раскрытия и доказательства, а также отсутствия историографических сюжетов. Недостаточное использование необходимых терминов, некорректные формулировки (время «правления» применительно к советским руководителям). Оценку оставить без изменений.

ИТОГ: повысить итоговую оценку на 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции: **62**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № ИСТ-55 «31» марта 2023 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Чихачев Никодим Андреевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: История

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

При повторном изучении записей прокторинга участника ol2369439 установлено нарушение п. 5.6.9 Регламента проведения Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2022/2023 учебном году.

ИТОГ: балл оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**