

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-01

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Антонова Ксения Николаевна

Логин: ol2532022

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 94

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: повысить итоговую оценку на 1 балл.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): повысить оценку на 1 балл, мы согласны с аргументами проверяющего. Автору следует изучить опыт Сингапура более подробно и в контексте изложенного в эссе особенно. Итоговая оценка за эссе 13 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **95**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-02

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Афанасьев Никита Викторович

Логин: o12502232

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 75

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Оценку оставить без изменения, повторная проверка эссе позволила выявить следующие соответствия критериям: **К.1.** Содержание ответа дает представление о его понимании (2 балла). **К.2.** В ответе приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и с другими компонентами аргументации понятия и положения (2 балла). **К.3.** Причинно-следственные связи выявлены с одной ошибкой (1 балл). **К.4.** Приведен только один относящийся к обосновываемому (-ым) тезису (-ам) пример (1 балл). **К.5.** Ответ обладает смысловым единством, но в изложении материала имеются незначительные нарушения в системном изложении материала, в том числе стилистические ошибки (1 балл). **К.6.** Собственное отношение представлено, но не раскрыты на достаточном уровне другие точки зрения, подходы к проблеме (1 балл). Итоговая оценка за эссе 8 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **75**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-03

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Бабакова Екатерина Дмитриевна

Логин: o12532400

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 72

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Оценку оставить без изменения. Проверяющий оценивает не только количество, но и качество аргументации. К причинно-следственным связям: необходимо было не показать их у автора предложенной темы И.Берлина, а продемонстрировать в эссе. Проверяющим было справедливо отмечено про Северную Корею. Итоговая оценка за эссе 12 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **72**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-04

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Балдина Мария Максимовна

Логин: o12515096

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 78

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: повысить итоговую оценку на 2 балла.

Задание 7. (сквозной вопрос №8): Оценку оставить без изменения, поскольку критерий определен неверно: темно-голубой цвет – основатели, светло-голубой – наблюдатели.

Задание 8. (сквозной вопрос №9): Оценку оставить без изменения, поскольку неверно найдена и исправлена третья ошибка - речь идет не о христианских царствах, а «о двух римских империях», преемственность с которыми для Российского царства обозначал Филофей.

Задание 9.2. (сквозной вопрос №11): Оценку оставить без изменения. Вопрос сформулирован довольно конкретно – «Какое значение в политической науке приобрел термин, производный от данного события?». Термидор означает затухание активной фазы революции/частичное возвращение к прежним нормам. По сути, переход власти от первоначального революционного руководства.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Повысить оценку на 2 балла. Итоговая оценка за эссе 18 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **80**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-05

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Бичерахов Тамерлан Ацамазович

Логин: ol2503093

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 79

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: повысить итоговую оценку на 1 балл.

Задание 3. (сквозной вопрос №3): Повысить оценку на 1 балл, поскольку данную ошибку можно трактовать как техническую, а не орфографическую.

Количество набранных баллов после апелляции: **80**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-06

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Боровкова Ксения Витальевна

Логин: o12520332

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 78

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: понизить итоговую оценку на 2 балла.

Задание 9.2. (сквозной вопрос №11): Оценку оставить без изменения, поскольку развернутого ответа о значении в политической науке термина не дано. Присутствует только антоним революции.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Понизить оценку на 2 балла, повторная проверка эссе позволила выявить следующие соответствия критериям: **К.1.** С определенной долей условности можно признать, что смысл темы был раскрыт (4 балла). **К.2.** Есть главное определение, можно сказать, что от него и строится дальнейшая аргументация, но общие авторские формулировки искажают общий смысл (3 балла). **К.3.** Причинно-следственные связи выявлены верно (2 балла). **К.4.** Действительно отсутствуют другие точки зрения, автор «дискутирует» с И. Берлин самостоятельно, не прибегая к отсылкам и к цитатам известных философов и мыслителей (1 балл). **К.5.** (2 балла). **К.6.** (2 балла). Итоговая оценка за эссе 14 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **76**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-07

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Галиуллина Диана Олеговна

Логин: ol2533602

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 74

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 7. (сквозной вопрос №8): Оценку оставить без изменения. Ваш ответ на 1 вопрос не верный (указано ШОС), поэтому он такой же не верный и на вторую часть вопроса. Верный ответ: 1) Движение неприсоединения.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Оценку оставить без изменения. Проверяющие справедливо отметили недостатки эссе. Итоговая оценка за эссе 14 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **74**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-08

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Голиков Арсений Федорович

Логин: o12534709

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 76

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Несмотря на то, что автор не соблюдал требования о том, что текст апелляции должен быть написан разборчиво, комиссия еще раз посмотрела указанные вопросы на предмет неточности оценивания

Задание 4. (сквозной вопрос №4): Оценку оставить без изменения. С оцениванием согласны.

Задание 8. (сквозной вопрос №9): Оценку оставить без изменения. Текст. *Итак, о всем том прекратив речи, скажем несколько слов о нынешнем преславном царствовании пресветлейшего и высокопрестольнейшего государя нашего, который во всей поднебесной единый есть христианам царь и правитель святых Божиих престолов, святой вселенской апостольской церкви, возникшей вместо римской и константинопольской и существующей в богоспасаемом граде Новгороде (граде Москве), церкви святого и славного Успения пречистой Богородицы, что одна во вселенной краше солнца светится. Так знай, боголюбец и христородец, что все христианские царства пришли к концу и сошлись в едином царстве нашего государя, согласно пророческим книгам, это и есть новое царство: ибо два египетских царства пали (Это и есть римское царство. Ибо два Рима пали), а третий стоит, а четвертому не бывать.* Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла, итого 8 баллов.

Задание 9.2. (сквозной вопрос №11): Оценку оставить без изменения. Вы же как-то правильно определили в 9.1. Термидорианский переворот. 9.2. Правильный термин - «Термидор», означает затухание активной фазы революции/частичное возвращение к прежним нормам/власть ускользает из рук первоначального революционного руководства, переродившиеся революционеры пытаются извлечь личную выгоду из результатов революции.

Количество набранных баллов после апелляции: **76**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-09

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гольцова Елизавета Алексеевна

Логин: o12543569

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствие с пунктом 5.11 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ запись сеанса прокторинга участника Олимпиады была пересмотрена и проанализирована. В ходе анализа записи прокторинга были выявлены нарушения правил проведения заключительного этапа Олимпиады. В связи с вышеизложенным работа участника была аннулирована и проверке не подлежит.

Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-10

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Живецкая София Александровна

Логин: o12501338

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 76

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Оценку оставить без изменения, повторная проверка эссе позволила выявить следующие соответствия критериям: **К.1.** Содержание ответа дает представление о его понимании, но полностью смысл темы раскрыт не был (2 балла). **К.2.** Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, выводы. Корректно дано определение главного теоретического понятия, но в ответе присутствуют неточности, не искажающие общий смысл (3 балла). **К.3.** Причинно-следственные связи выявлены с одной ошибкой (1 балл). **К.4.** (3 балла). **К.5.** Ответ обладает смысловым единством, но в изложении материала имеются незначительные нарушения в системном изложении материала, в том числе стилистические ошибки (1 балл). **К.6.** (2 балла). Итоговая оценка за эссе 12 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **76**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-11

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Зайниева Алия Ильдаровна

Логин: ol2500653

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 94

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Оценку оставить без изменения, так как не отражена должным образом научная дискуссия. Отсутствует попытка дать определение главному теоретического понятию по эссе (- 4 балла). Причинно-следственные связи выявлены неверно (- 2 балла). Итоговая оценка за эссе 12 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **94**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-12

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кобцева Ольга Алексеевна

Логин: ol2502027

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 77

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: понизить итоговую оценку на 4 балла.

Задание 9.2 (сквозной вопрос №11): Оценку оставить без изменения, поскольку автором не был сформулирован точный ответ на вопрос - какое значение в политической науке приобрел термин?

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Понизить оценку на 4 балла, повторная проверка эссе позволила выявить следующие соответствия критериям: **К.1.** Содержание ответа дает представление о его понимании (2 балла). **К.2.** В ответе приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и с другими компонентами аргументации понятия и положения (2 балла). **К.3.** Причинно-следственные связи выявлены неверно (2 балла). **К.4.** Наличие ошибочных аргументов, искажающих общий смысл сути высказывания (-1 балл). **К.5.** Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений (2 балла). **К.6.** Собственное отношение представлено, но не раскрыты на достаточном уровне другие точки зрения, подходы к проблеме (1 балл). Итоговая оценка за эссе 8 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **73**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-13

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Комарова Елизавета Сергеевна

Логин: o12500744

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 78

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Оценку оставить без изменения, поскольку содержание ответа дает представление о его условном понимании. Отсутствует корректно сформулированное определение главного теоретического понятия. Есть некое смысловое единство в ответе, но присутствуют стилистические ошибки. Итоговая оценка за эссе 12 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **78**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-14

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кузнецов Пётр Сергеевич

Логин: o12513308

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 79

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: повысить итоговую оценку на 4 балла.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Повысить оценку на 4 балла, повторная проверка эссе позволила выявить следующие соответствия критериям: **К.1.** Смысл темы раскрыт (4 балла). **К.2.** Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, выводы. Корректно дано определение главного теоретического понятия (4 балла). **К.3.** Причинно-следственные связи правильно выявлены (2 балла). **К.4.** Примеры, относящиеся к обосновываемому (-ым) тезису (-ам), почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, обществознания, литературы и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения (3 балла). **К.5.** Ответ представлен в виде связного, последовательного изложения материала, присутствует внутреннее смысловое единство (2 балла). **К.6.** Собственное отношение представлено, но не раскрыты на достаточном уровне другие точки зрения, подходы к проблеме (1 балл). Итоговая оценка за эссе 16 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **83**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-15

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Маслова Мария Сергеевна

Логин: ol2539740

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 76

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Оценку оставить без изменения. Согласно с мнением проверяющих: *...линия про экспертное мнение не раскрыта, мало формулировок самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме.* Итоговая оценка за эссе 12 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **76**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-16

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Мелихова Варвара Сергеевна

Логин: o12533273

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 77

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Оценку оставить без изменения. Проверяющие справедливо отметили, чего именно не хватило в эссе для наивысшей оценки. Перечисление мыслей великих еще не означает раскрытия темы, необходима так же и авторская позиция и аргументация. Итоговая оценка за эссе 10 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **77**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-17

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Мозалева Анастасия Алексеевна

Логин: o12533880

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 79

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: повысить итоговую оценку на 1 балл.

Задание 7. (сквозной вопрос №8): Оценку оставить без изменения. Сравните Ваш ответ и правильный ответ, поэтому на 1 балл снижено. *«Термидор или термидорианская реакция - это политический процесс, который является фазой революции и характеризуется отказом от радикальных экстремистских методов и целей, следовательно, и переходу к более умеренным и консервативным действиям».* Правильный ответ: Термин «Термидор», означает затухание активной фазы революции/частичное возвращение к прежним нормам/**власть ускользает из рук первоначального революционного руководства, переродившиеся революционеры пытаются извлечь личную выгоду из результатов революции.**

Задание 9.2. (сквозной вопрос №11): Оценку оставить без изменения. Ответ не может быть оценен выше, потому что организация изначально определена неправильно и, соответственно, указанное Вами выделение государств не имеет отношения к правильному ответу. Правильный ответ: - Движение неприсоединения.

Комиссия считает возможным повысить балл за эссе на 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции: **80**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-18

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Немченко Дмитрий Евгеньевич

Логин: ol2516967

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 79

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: понизить итоговую оценку на 10 баллов.

Задание 9.2. (сквозной вопрос №11): Оценку оставить без изменения, поскольку ответ «Термидорианцы - люди, вернувшие свергнутую революционным путем власть, все тем же революционным путем (контрреволюционным) и выступавшие против насилия уже после совершенных казней» не является полным и развернутым, так как: а) речь идет о переходе власти, б) автор отождествляет революцию и контрреволюцию.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Понизить оценку на 10 баллов, повторная проверка эссе позволила выявить следующие соответствия критериям: **К.1.** Автор скорее рассуждает о проблеме конфликта поколений, социальных противоречиях, социальных лифтах, проблемах элиты, а не о тезисах И. Берлина (2 балла). **К.2.** Нет даже попытки обозначить главное определение и от него далее развивать свою аргументацию. Отсюда отсутствие цельности у текста (1 балл). **К.3.** Причинно-следственные связи выявлены неверно. Конфликт поколений на уровне элиты относится к другой категории проблем в политологии (0 баллов). **К.4.** Аргументация ошибочна, критика Берлина в данном случае несостоятельна (-1 балл). **К.5.** Некое смысловое единство в эссе присутствует (1 балл). **К.6.** Присутствует свое, хоть и дискуссионное мнение, другие точки зрения не раскрыты (1 балл). Итоговая оценка за эссе 4 балла из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **69**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-19

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Нехорошков Мирон Васильевич

Логин: o12532705

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 76

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 7. (сквозной вопрос №8): Оценку оставить без изменения. В качестве ответа у Вас указан БРИКС, что неправильно, поэтому и вторая часть Вашего ответа – не правильная. Правильный ответ: 1) Движение неприсоединения; 2) Одни страны носят статус наблюдателей, другие имеют статус участника.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Оценку оставить без изменения. Даже в апелляции автор путается в идеях коммунизма и социализма, и периодизации. Не корректно сказать, что Сталин «правил». Претензии проверяющих были не к упоминанию Макиавелли, а к тому, что автор назвал его политологом. Разумеется, в его время никакой институционализированный политологии как науки не было. Если хотите называть Макиавелли политологом, то необходимы были пояснения по тексту эссе, что это «в современном смысле слова» и т.п. Итоговая оценка за эссе 14 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **76**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-20

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Никонова Мария Вадимовна

Логин: o12532164

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 7. (сквозной вопрос №8): Оценку оставить без изменения. Аргументы к апелляции не представлены. «нет» - потому что ответы не верные в обоих случаях. Верные ответы: 1 Ответ: - Движение неприсоединения; 2 Ответ: - Одни страны носят статус наблюдателей, другие имеют статус участника.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Оценку оставить без изменения. Эссе оценено достаточно высоко, в комментарии содержатся аргументы, чего именно не хватило. Итоговая оценка за эссе 16 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **70**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-21

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Нохрина Ксения Сергеевна

Логин: o12524356

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 78

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: повысить итоговую оценку на 5 баллов.

Задание 9.2. (сквозной вопрос №11): Оценку оставить без изменения, поскольку автор не указывает какое именно значение в политической науке приобрел данный термин – «Термидорианский переворот».

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Повысить оценку на 5 баллов, повторная проверка эссе позволила выявить следующие соответствия критериям: **К.1.** По сути, хотя во многом и интуитивно, смысл темы раскрыт (4 балла). **К.2.** Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, выводы, несмотря на действительно дискуссионный характер общего вывода (4 балла). **К.3.** Причинно-следственные связи выявлены с ошибкой, на которую и было указано первым проверяющим (1 балл). **К.4.** (4 балла). **К.5.** (2 балла). **К.6.** (2 балла). Итоговая оценка за эссе 17 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **83**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-22

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Перминова Елизавета Ильинична

Логин: o12534183

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 78

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

В соответствии с пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2024/2025 учебного года Приложения к Регламенты проведения Олимпиады школьников СПбГУ апелляция на результаты должна содержать аргументированное письменное заявление о несогласии с результатами проверки работы участника Олимпиады. Апелляционное заявление с недостаточностью или отсутствия аргументации полностью не рассматривается.

Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **78**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-23

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Попов Михаил Николаевич

Логин: ol2535720

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 82

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 1. (сквозной вопрос №1): Оценку оставить без изменения. Спасибо за развернутый комментарий, но в целом он не противоречит тому, что ГосСовет не имеет властных полномочий, особенно по сравнению с перечисленными органам власти.

Количество набранных баллов после апелляции: **82**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-24

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Попова Арина Владимировна

Логин: ol2500297

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 76

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 4. (сквозной вопрос №4): Оценку оставить без изменения. Во-первых, имеются неточности при формулировке (географические территории, на которых сосредоточены представители различных цивилизаций (по самоопределению) и на которые в равной степени претендуют представители обеих противостоящих цивилизаций) – автор отождествляет этничность, национальность и цивилизацию. Понятие цивилизации шире. Во-вторых, факторы сформулированы слишком пространно и можно согласиться с проверяющим, относительно того, что их недостаточно.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Оценку оставить без изменения, поскольку действительно не хватает фактов и источников. Упоминается только «Всеобщая декларация прав человека». Итоговая оценка за эссе 16 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **76**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-25

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Слюсарев Всеволод Андреевич

Логин: o12533995

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 74

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 7. (сквозной вопрос №8): Оценку оставить без изменения. Ответ не может быть оценен выше, потому что организация изначально определена неправильно и, соответственно, указанное Вами выделение государств не имеет отношения к правильному ответу. Правильный ответ: Движение неприсоединения, а не ОПЕК; тем более одни выделенные страны носят статус наблюдателей, а не кандидатов, как у Вас указано.

Задание 8. (сквозной вопрос №9): Оценку оставить без изменения. Сравните свой ответ с верным ответом (выделено **жирным**) *Итак, о всем том прекратив речи, скажем несколько слов о нынешнем преславном царствовании пресветлейшего и высокопрестольнейшего государя нашего, который во всей поднебесной единый есть христианам царь и правитель святых Божиих престолов, святой вселенской апостольской церкви, возникшей вместо римской и константинопольской и существующей в богоспасаемом граде Новгороде (правильно – Москве), церкви святого и славного Успения пречистой Богородицы, что одна во вселенной краше солнца светится. Так знай, боголюбец и христоробец, что все христианские царства пришли к концу и сошлись в едином царстве нашего государя, согласно пророческим книгам, **это и есть новое царство: ибо два египетских царства пали (Это и есть римское царство Ибо два Рима пали), а третий стоит, а четвертому не бывать.***

1.ошибка: святой вселенской апостольской церкви, возникшей вместо римской и константинопольской и существующей в богоспасаемом граде Новгороде"; исправление: "святой вселенской апостольской церкви, возникшей вместо римской и константинопольской и существующей в **богоспасаемом граде Москве.**". 2. ошибка: "церкви святого и славного Успения пречистой Богородицы"; исправление: "церкви святого и славного Успения пресвятой Богородицы". 3. ошибка: "ибо два египетских царства пали, а третий стоит, а четвертому не бывать."; исправление: "**ибо два Рима пали**, а третий стоит, а четвертому не бывать.". Итого, правильно определены и исправлены 2 ошибки. Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла. Итоговая оценка 8 баллов из 12 возможных баллов.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Оценку оставить без изменения. Эссе достаточно высоко оценено проверяющими несмотря на то, что текст небольшой. Комментарии справедливые. Итоговая оценка за эссе 16 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **74**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-26

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Сорокина Анна Алексеевна

Логин: o12531945

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 52

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 5.1. (сквозной вопрос №5): Оценку оставить без изменения. Аргумент без подтверждения. Вы можете путать с ОСВ-I –II. В задании речь об СНВ.

Задание 7. (сквозной вопрос №8): Оценку оставить без изменения. Аргумент без подтверждения. Ответ: 1) Движение неприсоединения; 2) Одни страны носят статус наблюдателей, другие имеют статус участника.

Задание 9.2. (сквозной вопрос №11): Оценку оставить без изменения. Аргумент не представлен. Вопрос был: Какое значение в политической науке приобрел термин, производный от данного события? Ответ не верный. Верный ответ: Термин – «Термидор», означает затухание активной фазы революции/частичное возвращение к прежним нормам/власть ускользает из рук первоначального революционного руководства, переродившиеся революционеры пытаются извлечь личную выгоду из результатов революции).

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Оценку оставить без изменения. Всё, что можно было оценить в эссе, оценено. Итоговая оценка за эссе 12 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **52**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-27

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Степанова Василиса Алексеевна

Логин: o12521286

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: понизить итоговую оценку на 2 балла.

Задание 8. (сквозной вопрос №9): Оценку оставить без изменения, поскольку автором была неверно указана ошибка №2, отсюда и неверное ее дальнейшее объяснение.

Задание 9.2. (сквозной вопрос №11): Повысить оценку на 1 балл, поскольку явно имеется в виду «термидорианский переворот».

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Понизить оценку на 3 балла, повторная проверка эссе позволила выявить следующие соответствия критериям: **К.1.** По тексту эссе очевидно интуитивное примерное понимание сути вопроса, но развернутого и достаточно аргументированного ответа с цитатами на источники нет (2 балла). **К.2.** Отсутствует аргументация на теоретическом уровне (0 баллов). **К.3.** Причинно-следственные связи выявлены верно, несмотря на откровенно слабую теоретическую базу (2 балла). **К.4.** Приведены примеры, но без отсылки к источнику (1 балл). **К.5.** Есть смысловое единство, но присутствуют стилистические ошибки и опечатки (1 балл). **К.6.** Собственное отношение представлено, но не раскрыты другие точки зрения и подходы к проблеме (1 балл). Итоговая оценка за эссе 7 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **66**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-28

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Тихонов Дмитрий Владимирович

Логин: o12500149

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 78

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 7. (сквозной вопрос №8): Оценку оставить без изменения, так как ответ содержит в себе грубые ошибки: а) не указано – «наблюдатели» (автор пишет «присоединялись постепенно»); б) штаб-квартира организации не может быть во всех странах учредителях.

Количество набранных баллов после апелляции: **78**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-29

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Чернышенко Артем Валерьевич

Логин: o12501485

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 57

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: понизить итоговую оценку на 9 баллов.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Понизить оценку на 9 баллов, повторная проверка эссе позволила выявить следующие соответствия критериям: **К.1.** Содержание ответа дает представление о его понимании (2 балла). **К.2.** В ответе приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и с другими компонентами аргументации понятия и положения (1 балл). **К.3.** Причинно-следственные связи выявлены неверно (0 баллов). **К.4.** Наличие ошибочных аргументов, искажающих общий смысл сути высказывания (-1 балл). **К.5.** Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений (0 баллов). **К.6.** Собственное отношение представлено, но не раскрыты на достаточном уровне другие точки зрения, подходы к проблеме (1 балл). Итоговая оценка за эссе 3 балла из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **48**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-30

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шакирова Эльмира Рафаэлевна

Логин: o12511327

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствие с пунктом 5.11 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ запись сеанса прокторинга участника Олимпиады была пересмотрена и проанализирована. В ходе анализа записи прокторинга были выявлены нарушения правил проведения заключительного этапа Олимпиады. В связи с вышеизложенным работа участника была аннулирована и проверке не подлежит.

Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-31

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шарий Полина Валерьевна

Логин: ol2542091

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 94

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Оценку оставить без изменения.

В соответствии с пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2024/2025 учебного года Приложения к Регламенты проведения Олимпиады школьников СПбГУ апелляция на результаты должна содержать аргументированное письменное заявление о несогласии с результатами проверки работы участника Олимпиады. Апелляционное заявление с недостаточностью или отсутствия аргументации полностью не рассматривается.

Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **94**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-32

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шишигин Алдар Русланович

Логин: ol2530583

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 78

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Задание 10. (сквозной вопрос №12): Оценку оставить без изменения. Еще французские мыслители XVIII века сформулировали теорию «рационального эгоизма»; как доминирующая социальная философия русского нигилистического движения получил развитие в трудах философов-нигилистов Николая Чернышевского и Дмитрия Писарева, так что не совсем корректно говорить, что он был введен Айн Рэнд. Согласны с мнением проверяющего, *линия с экспертным мнением не раскрыта, мало было использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов).* Плюс можно добавить, что наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме существенно украсило бы работу. Итоговая оценка за эссе 10 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **78**