

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-1

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,  
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Авдонин Кирилл Денисович

*Логин:* o12556335

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Физика

*Количество набранных баллов до апелляции:* 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2 задача.

Решение верное, комиссией принято решение поставить 20 баллов;

3 задача.

Решение частично верное, комиссией принято решение поставить 7 баллов

Количество набранных баллов после апелляции: **67**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-2

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Андреева Виталина Олеговна

*Логин:* o12550189

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Физика

*Количество набранных баллов до апелляции:* 46

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 3.

Верно найден объём, но исходное предположение, что уровень повысится – неверный, дальнейшее решение тоже неверно, есть одно верное уравнение давления. Оценить решение в 6 баллов.

Задача 4.

Свободный конец проволоки припаивался к середине всей проволоки, а не большего отрезка. В итоге проволока делилась на три участка: 4х, 3х и 1х. Балл оставить без изменения.

Задача 5.

Решение верное, комиссией принято решение поставить 20 баллов

Количество набранных баллов после апелляции: **60**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-3

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,  
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Безуглов Артем Максимович

*Логин:* o12545665

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Физика

*Количество набранных баллов до апелляции:* 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 3.

Уравнение давления до того, как кубик растаял, верно, объём кубика льда найден верно за это и поставлены баллы, дальнейшие вычисления в самой работе никак не прокомментированы, что не даёт понять ход мыслей, новые переменные не введены, в итоге и само дальнейшее решение неверно, в ответе переменная выражена сама через себя (то есть не выражена). Балл оставить без изменений

Количество набранных баллов после апелляции: **63**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-4

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,  
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Борисенко Роман Семенович

*Логин:* o12500539

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Физика

*Количество набранных баллов до апелляции:* 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 4.

Приведенные рассуждения о зависимости давления газа внутри шарика от радиуса неверны. Рассмотрения баланса сил натяжения и давления и учет характера зависимости силы натяжения, данный по условию, приводит к выводу о независимости давления газа внутри шарика от радиуса. Остальные рассуждения верны, увеличить выставленный балл за задачу до 8.

Количество набранных баллов после апелляции: **68**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-5

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Галеев Арслан Ильдарович

*Логин:* o12516202

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Физика

*Количество набранных баллов до апелляции:* 47

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 1.

Верно расписаны векторы скоростей в момент соударения мячика с плоскостью. Вектора перемещений же никак не связаны с траекторией движения мячика, которая является параболой, а не прямой. Оставить итоговый балл за задачу без изменений.

Задача 2.

Верно записано изменение положений точек поворота от колебания к колебанию. Это условие для решения задачи никак не использовано, выражение для полного пройденного пути получено неверно. Оставить балл за задачу без изменений.

Задача 3.

Производная в первом действии не привела к выводу ускорения, которое в итоге выведено через не взятую производную по углу. Во втором пункте не ясно, как получен синус для угла  $\varphi + d\varphi$ . В 3 пункте малое приращение  $d\varphi$  использовалось как производная для подстановки в выражение из 1 пункта, что привело к неправильному ускорению. В пункте 4 правильно записан 2 закон Ньютона и использовано условие отрыва, за что и были выставлены баллы. Остальные вычисления не верны. Оставить балл за задачу без изменений.

Задача 4.

Неверно получено выражение для зависимости давления газа внутри шарика от радиуса. Оставить балл за задачу без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **47**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-6

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Зикирин Дархан Саматович

*Логин:* o12523643

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Физика

*Количество набранных баллов до апелляции:* 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 5.

Получено верное соотношение между конечным и начальным растяжением пружины. Суммарный путь найден неверно, каждое из растяжений, кроме первого и последнего, будет входить в сумму дважды. Оценить решение задачи в 14 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **78**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-7

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО: Карецкий Вячеслав Олегович*

*Логин: o12515065*

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Физика*

*Количество набранных баллов до апелляции: 78*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 1.

Действительно, задачу можно решить двумя способами. Но представленное решение не соответствует условию задачи. Свободный конец проволоки припаивался к середине всей проволоки, а не к середине большего отрезка. В итоге проволока делилась на три участка: 4х, 3х и 1х. Балл оставить без изменений.

Задача 5.

Получено соотношение между двумя последовательными координатами точки поворота груза. Соотношение между начальным и конечным растяжением будет содержать множителем количество соударений со стенкой. Конечный ответ неверный. Оставить балл за задачу без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **78**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-8

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,  
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Карлик Игорь Алексеевич

*Логин:* o12505436

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Физика

*Количество набранных баллов до апелляции:* 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 2. Неверно определена величина пройденного пути, общие рассуждения верные.  
Увеличить балл за задачу на 3.

Количество набранных баллов после апелляции: **58**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-9

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,  
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Косов Богдан Вячеславович

*Логин:* o12514693

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Физика

*Количество набранных баллов до апелляции:* 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Все решения были получены жюри на этапе основной проверки. Решение каждой задачи было оценено в 0 баллов. Даже при том, что апелляционное заявление не содержало аргументации ни по одной задаче, повторная проверка апелляционной комиссией была проведена. Итоговый балл оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-10

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,  
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО: Лошкарев Егор Вячеславович*

*Логин: o12521879*

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Физика*

*Количество набранных баллов до апелляции: 42*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 2: для получения конечного ответа не нужно искать сумму прогрессии. Разность потенциальных энергий сжатия пружины в начале и в конце дает количество выделившейся теплоты, данное по условию, чем участник не воспользовался. Допущена ошибка в ненужном математическом действии, правильность которого могла быть легко проверена. Балл за задачу оставить без изменений.

Задача 4: верно записан баланс энергии, дальнейшие рассуждения неверны (давление в шарике не будет зависеть от радиуса). Увеличить балл за задачу на 2.

Количество набранных баллов после апелляции: **44**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-11

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Маслов Александр Сергеевич

*Логин:* o12537388

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Физика

*Количество набранных баллов до апелляции:* 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 2.

Решение верное, комиссией принято решение поставить 20 баллов

Задача 3.

За верно найденный объём и уравнение давлений начислено 6 баллов, изменение давления (вторая строчка) рассчитано неверно, т. к. не учтено изменение и за счёт растаявшего кубика льда, дальнейшее решение неверное, ответ неправильный (уровень не поднялся), баллы оставить без изменений

Количество набранных баллов после апелляции: **64**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-12

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,  
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО: Молодцов Арсений Геннадьевич*

*Логин: o12539378*

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Физика*

*Количество набранных баллов до апелляции: 44*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 2.

Рассуждение, что сила трения покоя будет равна силе трения скольжения потому, что брусок только что остановился, неверное. Балл оставить без изменений

Задача 3.

2 закон Ньютона перед началом движения не нужен для решения задачи, если он использован в вычислениях, то это не верное решение. 2 закон Ньютона в момент отрыва для оси Оу записан верно, условие отрыва записано верно, условие  $T = \text{const}$  не оценивается. Балл повысить до 4.

Задача 4:

Решение верное, 20 баллов из 20.

Количество набранных баллов после апелляции: **64**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-13

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,  
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Новоселов Александр Александрович

*Логин:* o12542494

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Физика

*Количество набранных баллов до апелляции:* 78

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 5.

После остановки бруска на него будет действовать сила трения покоя, которая будет меньше величины трения скольжения. Для решения задачи необходимо определить, как будет меняться положение точки поворота с каждым колебанием груза и получить соотношение между начальным и конечным растяжением пружины. В решении участника имеются верные утверждения. Повысить балл за задачу на 4.

Количество набранных баллов после апелляции: **82**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-14

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,  
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Пантелеймонов Кирилл Александрович

*Логин:* o12502935

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Физика

*Количество набранных баллов до апелляции:* 51

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 2.

Участник верно обозначил силы, действующие на блоки, но в блоках не учтены направления векторов сил тяжести для самих блоков, из-за этого неверно составлены уравнения, например, для блока 2 силу тяжести нужно вычесть из сил натяжения, это необходимо чтобы найти силу натяжения со стороны блока 3, поэтому дальнейшие рассуждения неверны. Уравнение для балки составлено верно, баллы были за это начислены. Балл оставить без изменения.

Задача 4.

В задаче указано что на графике представлена средняя скорость, также на самом графике отмечено, что по оси ординат отмечена средняя скорость. Решение приведено для задачи, в которой по оси ординат отложена мгновенная скорость, что является решением абсолютно другой задачи. Балл оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **51**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-15

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Рудачихин Павел Андреевич

*Логин:* o12548618

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Физика

*Количество набранных баллов до апелляции:* 22

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

**Задача 1.**

Ошибка с косинусом допущена в пункте 2, на стадии записи законов движения мячика. В пункте 5 при выполнении арифметических преобразований потеряна двойка. Окончательный балл за задачу выставлен с учетом этих ошибок.

**Задача 2.**

Рассмотрено движение бруска после одного отскока. Обобщение на случай  $n$  отскоков выполнено неверно – суммарный путь будет содержать слагаемыми удвоенные амплитуды колебаний, за исключением начального и конечного смещения ( $x_0+2x_1+2x_2+...+x_n$ ). При рассмотрении конечного состояния неверно записан второй закон Ньютона – на брусок будет действовать сила трения покоя, которая будет меньше силы трения скольжения. Сила трения скольжения будет действовать на брусок до тех пор, пока он движется.

**Задача 3.**

В решении на 9 листе есть верно записанный 2 закон Ньютона в проекциях, и верно указано условие отрыва  $N=0$ . Дальнейшие вычисления не верны. С учетом выставленных баллов за верно записанные зависимости длины троса и угла от времени на 4 листе итоговый балл за задачу поднять до 10.

**Задача 4.**

Пункт 2. Неясен смысл рассмотрения половины площади тела. Действительно, только на него падает излучение от солнца, однако это никак не влияет на долю энергии, получаемой от солнца, которая определяется площадью сечения тела (как и рассмотрено в пункте 1 решения). Излучать при этом будет вся поверхность тела, а не только половина.

Пункт 4: зависимость величины  $f$  от радиуса тела дано по условию, его подстановка дает то, что давление внутри шарика от радиуса не зависит. В пункте 5 при рассмотрении уравнения Менделеева-Клапейрона допущена ошибка – сокращено на величину  $f$ . Окончательный балл за задачу выставлен с учетом этих ошибок.

**Задача 5:**

рассуждения на странице 7 верны, вплоть до момента предельного перехода. При стремлении к нулю толщины слоев их количество  $n$  стремится к бесконечности, и выражение в скобках в пределе дает экспоненту. Знание данного предела для решения задачи не обязательно, так как аналогичный результат можно было получить, суммируя

слои и переходя в пределе к интегралу, который можно рассчитать на основе знания о первообразной функции.

Полученный участником результат справедлив для случая, когда все давление в конструкции определяется давлением груза на опоре, и добавочное давление от слоев по мере уменьшения расстояния до основания опоры невелико.

Тем не менее, рассуждения оригинальные и верные, пусть и неполные, и решение может быть оценено на 16 баллов из 20.

Количество набранных баллов после апелляции: **36**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-16

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Рафиков Расул Ринатович

*Логин:* o12502649

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Физика

*Количество набранных баллов до апелляции:* 52

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 2. Приведенные рассуждения верные, арифметическая ошибка в последнем действии. Повысить балл за задачу на 3.

Задача 3. Условие отрыва не аргументировано и неверное. Верно записаны зависимости длины троса и угла от времени. Дальнейшее решение не верно. Повысить балл за задачу на 4.

Задача 4. Решение верное, оценить в 20 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **67**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-17

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Садриева Малика Робертовна

*Логин:* o12505130

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Физика

*Количество набранных баллов до апелляции:* 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 5.

Решение верное, но нет аргументации и комментариев решения. Оценить решение задачи в 18 баллов из 20.

Количество набранных баллов после апелляции: **76**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-18

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Тахавиев Амир Рязович

*Логин:* o12502360

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Физика

*Количество набранных баллов до апелляции:* 50

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 2.

Рассуждения общего плана верные, однако получено неверное выражение для общего пройденного пути. Более того, для получения конечного ответа оно и не используется, а приведено ошибочное выражение для закона сохранения энергии. Оставить балл за задачу без изменений.

Задача 3.

В соответствие с пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2024/2025 учебного года Приложения к Регламенты проведения Олимпиады школьников СПбГУ апелляция на результаты должна содержать аргументированное письменное заявление о несогласии с результатами проверки работы участника Олимпиады. Апелляционное заявление с недостаточностью или отсутствия аргументации полностью не рассматривается. Оставить балл за задачу без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **50**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-19

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,  
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Токарь Артем Сергеевич

*Логин:* ol2511930

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Физика

*Количество набранных баллов до апелляции:* 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 2. Решение верное. Выставить за решение 20 баллов

Задача 5. Ошибка в записи закона сохранения энергии уже в начале представленного решения - данное по условию количество теплоты и есть работа силы трения. Оставить балл за задачу без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **66**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-20

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,  
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Улитин Родион Андреевич

*Логин:* o12514608

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Физика

*Количество набранных баллов до апелляции:* 54

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 4. Балл за задачу выставлен с учетом всех верных утверждений. Указанная ошибка достаточно серьезная и делает принципиально неверным дальнейший ход решения. Оставить балл за задачу без изменений.

Задача 5. После остановки на груз будет действовать сила трения покоя, которая будет меньше силы трения скольжения. Для решения задачи нужно было найти соотношение между положениями груза в двух последовательных точках поворота, использовать его для получения соотношения между начальным и конечным растяжением пружины, и с помощью закона сохранения энергии получить начальное растяжение. Оставить балл за задачу без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **54**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-21

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО:* Файзуллин Тимур Азаматович

*Логин:* o12516506

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Физика

*Количество набранных баллов до апелляции:* 52

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2024/2025 учебного года Приложения к Регламенты проведения Олимпиады школьников СПбГУ апелляция на результаты должна содержать аргументированное письменное заявление о несогласии с результатами проверки работы участника Олимпиады. Апелляционное заявление с недостаточностью или отсутствия аргументации полностью не рассматривается.

Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **52**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-22

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО: Хабаров Виталий Антонович*

*Логин: o12546155*

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Физика*

*Количество набранных баллов до апелляции: 20*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 1.

Решение не соответствует условию задачи. Свободный конец проволоки припаивался к середине (о чем написано в условии задачи) всей проволоки, а не к середине большего отрезка. В итоге проволока делилась на три участка: 4х, 3х и 1х. Если не считать, что решена не та задача, что была в условии, то решение предложенной схемы верное. Балл повышен до 12 за верное решение неверно трактованного условия;

Задача 2.

Решение верное, оценить в 20 баллов.

Задача 4.

Решение верное, оценить в 20 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **72**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЗ-23

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО: Чумазин Никита Арсеньевич*

*Логин: o12523881*

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Физика*

*Количество набранных баллов до апелляции: 62*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 2.

Решение верное, комиссией принято решение поставить 20 баллов

Задача 3.

Верно написано уравнение давления  $p_1$ , правильно выведен объем. Начиная с расчета  $p_2$ , рассуждения неверны, нет каких-либо комментариев к решению, нет пояснений что означают новые переменные, не сделан вывод уменьшится или увеличится уровень воды после таяния. Балл поднять до 6 за верный вывод объёма.

Задача 5.

После остановки бруска на него будет действовать сила трения покоя, которая будет меньше величины трения скольжения. Для решения задачи необходимо определить, как будет меняться положение точки поворота с каждым колебанием груза и получить соотношение между начальным и конечным растяжением пружины. В решении участника имеются верные утверждения. Повысить балл за задачу на 4.

Количество набранных баллов после апелляции: **70**