

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-1

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Андреанова Анастасия Михайловна

Логин: o12533382

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с текстуальными совпадениями в работах нескольких участников и признаками не-самостоятельного решения, решение об аннулировании работы участника оставить в силе.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-2

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Аникин Артём Андреевич

Логин: o12530681

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 43

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечание к решению задачи 2 оставить в силе. Исследование знака второго дифференциала – неотъемлемая часть решения при использовании метода множителей Лагранжа. Эту проверку опускать нельзя. Оценку оставить без изменения.

В решении задачи 4 допущены множественные ошибки и описки, препятствующие пониманию решения, часть рассуждений является недостаточно обоснованными. Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **43**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-3

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Антонов Андрей Романович

Логин: o12506755

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении.

По решению задачи 1: даже если в условии есть опечатка, задача должна решаться в каком-то одном предположении — раз в оценке был модуль k , то и в примере должен быть такой же; пример в решении приведен неверный; утверждение про не более чем половину можно было обосновать. Оценку за задачу 1 можно повысить на 2 балла.

По решению задачи 2: ссылка на «неравенство трёх квадратов» несколько некорректна; это неофициальное название, да и доказать его несложно. Оценку за задачу 2 понизить на 5 баллов.

По решению задачи 3: решение признать верным. Оценку за задачу 3 повысить с 15 до 20 баллов.

Общую оценку за работу повысить на 2 балла ($60 + 2 - 5 + 5$).

Количество набранных баллов после апелляции: **62**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-4

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Араев Максим Евгеньевич

Логин: o12504473

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как жюри, так и апелляционная комиссия оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении.

В решении задачи 3 признать утверждение о равенстве треугольников верным, но недостаточно обоснованным. Остальные замечания остаются в силе. Оценку за задачу поднять до 16 баллов.

В решении задачи 4 не указано, что за число z использовано одновременно в записи неравенств $m_i \geq z+1$ и $m_j \geq z+1$ ($i \neq j$). Остальные замечания остаются в силе. Оценку за задачу оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **71**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-5

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Атрошкин Игорь Александрович

Логин: o12519312

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 54

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

По решению задачи 2: ошибочно записанный ответ можно считать опечаткой.
Оценку за задачу 2 повысить с 16 до 19 баллов.

По решению задачи 3: решение можно считать почти верным, однако, рисунок в апелляционном заявлении противоречит тому, что написано в решении "пусть $BC > AD$ ".
Оценку за задачу 3 повысить с 18 до 19 баллов.

По решению задачи 4: участник составил « b^2 » вместо « $f \cdot g$ ».
Оценку за задачу 4 оставить без изменения.

Общую оценку за работу повысить на 4 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **58**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-6

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ахметшин Радмир Азатович

Логин: o12533200

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении задачи 4 имеются неточности и в рассуждениях пропущены промежуточные шаги, то есть не представлен полный ход решения. Работа оценена в соответствии с критериями. Оценку оставить без изменения.

В решении задачи 5 никаких продвижений нет, в том числе в последнем абзаце. Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **63**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-7

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ачмиз Мурат Рашидович

Логин: o12538141

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с неопровержимыми текстуальными совпадениями в работах нескольких участников, решение об аннулировании работы участника Ачмиза Мурата Рашидовича оставить в силе.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-8

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Бабицын Илья Владиславович

Логин: o12547453

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении задачи 1 имеются фактические ошибки. Задача не может быть оценена в полный балл. Оценку оставить без изменения.

С учетом опечатки, оценку за задачу 3 поднять до 19 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **74**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-9

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Бекоев Никита Алексеевич

Логин: o12546079

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечания к решению задачи 2 остаются в силе. Оценку оставить без изменения.

Оценку за задачу 3 поднять до 20 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **60**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-10

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Бондарев Иван Сергеевич

Логин: o12502886

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 48

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении задачи 2 (в дополнение к сделанному при проверке работы замечанию) обнаружены следующие существенные недочеты:

- не обосновано, почему t не превосходит 4,
- не проанализирован знак производной функции, не установлено, возрастает или убывает рассматриваемая функция,
- не доказано, что минимум достигается при $t=4$.

Оценку оставить без изменения.

В решении задачи 3 присутствуют множественные опечатки (вторая, третья и предпоследние строки). Все утверждения, записанные в строках с номерами 4, 5, 7, не имеют обоснования. В строке 8 появляется буква L без описания. В строках 9-10 противоречивые утверждения. Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **48**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-11

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Бородин Станислав Евгеньевич

Логин: o12528777

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении задачи 1 есть не объясненный полностью вывод: «требуется перекрасить все 80 клеток. Следовательно, требуется четное количество перекрашиваний.» — на основании того, что в решении говорилось выше, нужно было заметить, что красная клетка получается только после нечетного числа перекрашиваний, поэтому нечетное число перекрашиваний четного числа клеток (80) дает в сумме четное общее число перекрашиваний. Замечания об опечатках остаются в силе.

Оценку за задачу поднять с 10 до 15 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **73**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-12

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Вахитова Азалия Рамыловна

Логин: o12547750

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении присутствует ряд неточностей, таких как:

- 1) Использование определенных в условии задачи переменных в ином смысле без явного на то указания (a_p , a_n).
- 2) Использование неопределенных переменных ($a_n + 1$ в 14 строке, i в 25 и 27 строках).
- 3) Использование одной и той же переменной (j) в разных смыслах без указания на это (определена на 4 строке, но используется на 22 и 23 строках в новом смысле).

Неверные утверждения:

- 1) Постановка на одну позицию нескольких чисел a_n и $a_n + 1$ (строки 13-14).
- 2) Ошибка в формуле на строке 17.

Также ход решения не завершен: во втором случае не указано каким образом следует составлять числа.

Решено оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **60**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-13

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Волков Андрей Петрович

Логин: o12543507

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении задачи 1 нет описания примера с чередованием блоков кустов калины и бузины, какой записан в апелляционном заявлении. Строка, которую участник «забыл удалить», единственная во всем тексте «оценки» вводит число 252 в решение. Все сделанные замечания остаются в силе. За продвижение (рассуждение о 36 кустах в группе) оценку за задачу 1 поднять до 5 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **65**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-14

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Волошина Светлана Сергеевна

Логин: o12501102

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 57

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении.

По решению задачи 2: во-первых, доказательство того, что $a = b$, неполное. В решении сказано:

«... $x(a-b-x)$. $x > 0$, $a > b+x$. То есть значение выражения увеличилось, тогда оно наибольшее, когда все три числа равны $1/3$.»

Отсюда прямо не следует, что $a = b$ (и тем более, что $a = b = c$). Нужно увидеть, что максимум $x(a-b-x)$ достигается при $x = (a-b)/2$, а тогда уже становится ясно, что $a = b$.

Во-вторых, это только показывает, что $a = b$ при c – произвольной константе (такой, что $a+b+c = 1$). Поэтому если аналогично рассматривать «любые два числа», например, b и c , то на самом деле опять покажем только, что $b = c$ при a – произвольной константе (такой, что $a+b+c = 1$), что вовсе не равносильно тому, что $a = b = c$.

Оценку за задачу 2 понизить с 10 до 5 баллов.

По решению задачи 3:

Оценку за задачу 3 оставить без изменения, т.к. участница дважды настаивает на равенстве очевидно разных углов (и это вряд ли можно классифицировать как опечатку).

Общую оценку за работу понизить на 5 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **52**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-15

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гавриленко Ярослав Романович

Логин: o12547473

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 80

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В апелляционном заявлении автор на стр. 2, строки 3 и 4, ссылается на свойства вписанного четырехугольника, не указывая этот четырехугольник в явном виде.

В строках 5-7, там же, ссылается на подобие прямоугольных треугольников, образованных при построении АО, ОС, ОВ, ОD, не указывая в явном виде ни сами треугольники, ни признак, по которому они подобны.

Таким образом, начало решения не обосновано ни в тексте решения варианта заключительного этапа, ни в апелляционном заявлении.

Оставить балл за задание 4 без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **80**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-16

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гаджиев Тимур Алиевич

Логин: o12551881

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение.

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении.

По задаче 5: оценка, данная участником в решении, почти в 2 раза больше истинного ответа; складывается впечатление, что участник решал какую-то другую задачу. А если следовать логике апелляционного заявления, приводить верное решение конкретной задачи не обязательно, если описана идея «вообще».

Оценку за задачу 5 оставить без изменений.

Общую оценку за работу оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **70**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-17

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гамаюнов Лев Владимирович

Логин: o12542372

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с текстуальными совпадениями в работах нескольких участников и признаками не-самостоятельного решения, решение об аннулировании работы участника оставить в силе.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-18

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гимранов Равиль Римович

Логин: o12516867

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

По решению задачи 3: продвижения уже оценили, а дополнения к доказательству из апелляционного заявления мы не принимаем; в самой работе явно указано, что равенство отрезков следует из параллельности, что неверно.

Оценку за задачу 3 оставить без изменения.

По решению задачи 4: автор использует неверные утверждения.

Оценку за задачу 4 оставить без изменения.

Общую оценку за работу оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **68**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-19

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гулиев Полад Джамиль оглы

Логин: o12510888

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: В связи с неопровержимыми текстуальными совпадениями в работах нескольких участников, решение об аннулировании работы участника оставить в силе.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-20

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Дацковских Павел Олегович

Логин: o12513620

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с признаками несамостоятельного решения принято решение об аннулировании работы участника.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-21

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Демидкин Максим Сергеевич

Логин: o12508965

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечания к решению задачи 3 остаются в силе. Проверяется решение, написанное участником в ходе олимпиады, а не в апелляционном заявлении. Оценку оставить без изменения. В решении задачи 4 действительно указано, что $k > 1$. Оценку поднять до 20 баллов.

В решении задачи 5 признать наличие небольшого продвижения. Оценку поднять до 2 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **67**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-22

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Денисов Александр Михайлович

Логин: o12547222

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 85

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечание жюри к решению задачи 3 отменить, признать решение задачи 3 недостаточно обоснованным (не поясняются равенства ориентированных углов с точками, лежащими на окружности, вывод о равнобедренности треугольника). Оценку поднять до 10 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **90**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-23

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Дернов Денис Андреевич

Логин: o12520906

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 69

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Оценку за задачу 5 поднять до 16 баллов. Признать участника призером Олимпиады школьников СПбГУ по математике.

Количество набранных баллов после апелляции: **75**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-24

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Дубогрызов Лев Дмитриевич

Логин: o12547228

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 57

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Принять аргументы участника по оценке задачи 2. Оценку за задачу 2 поднять до 20 баллов.

В решении задачи 4 сделанное продвижение недостаточно для получения положительной оценки. Решение из апелляционного заявления не может быть оценено, так как не представлено в ходе решения задач олимпиады. Оценку за задачу оставить без изменения.

В задаче 5 приведенное рассуждение уже получило частичную оценку. Оценку за задачу оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **72**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-25

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Елисеева Наталья Сергеевна

Логин: o12521290

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 90

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении задачи 2 переход между неравенствами не является в достаточной степени обоснованным, замечания остаются в силе. Оценку за задачу повысить до 15 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **95**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-26

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Жданов Михаил Алексеевич

Логин: o12557507

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 57

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении.

В решении задачи 3 пропущен важный шаг доказательства относительно того, что TLOM является параллелограммом (про равнобокую трапецию TMOС в решении ничего не говорится), в соответствии с критериями, продвижение в задаче можно оценить не более чем 10 баллами.

В задаче 4 пропущен ответ $n=8$ ($a=4$, $b=8$). Оценку за задачу понизить до 10 баллов.

Общую оценку за работу поднять до 60 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **60**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-27

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Журавлева Майя Владимировна

Логин: o12545836

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Решения, записанные в апелляционном заявлении, не принимаются к рассмотрению. Замечания к решению задачи 2 остаются в силе. Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **65**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-28

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Зайцева Анна Дмитриевна

Логин: o12512884

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении.

По решению задачи 1: полным и правильным решение признать нельзя, поскольку приведено разбиение не для всего заданного ряда, однако оценку за задачу 1 можно повысить до 16 баллов.

По решению задачи 2: замечание про неравенство Коши остается в силе – его необходимо было записать для рассматриваемого случая, а так весь ход решения не представлен. Оценку за задачу 2 оставить без изменения.

Общую оценку за работу повысить до 66 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **66**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-29

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Зарафьянц Дарья Артемовна

Логин: o12506335

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 67

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как и в решении задачи 2, так и в апелляционном заявлении, рассматривается применение метода Штурма к двум переменным, сумма которых не меняется, а потом просто сообщается, что-то же самое будет и для трех таких переменных. Но, например, если показано, что $a = b$ при c – некоторой константе (такой, что $a + b + c = 1$), то аналогичное рассмотрение для b и c показывает только то, что $b = c$ при a – некоторой константе (такой, что $a + b + c = 1$), что вовсе не равносильно тому, что $a = b = c$.

Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **67**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-30

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Зарипов Алан Айдарович

Логин: o12524093

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 90

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Решение задачи 1 признать верным. Оценку поднять до 20 баллов. Участника признать победителем Олимпиады школьников СПбГУ по математике.

Количество набранных баллов после апелляции: **100 баллов**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-31

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Иванов Дмитрий Алексеевич

Логин: o12547298

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 59

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечания к решению задачи 2 остаются в силе. Оценку оставить без изменения.

Решение задачи 5 признать верным. Оценку повысить до 20 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **64**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-32

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Исанбирдин Тагир Рустамович

Логин: o12500701

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: В связи с неопровержимыми текстуальными совпадениями в работах нескольких участников, решение об аннулировании работы участника оставить в силе.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-33

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ишкова Анастасия Эдуардовна

Логин: o12520294

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Оценку за задачу 3 повысить до 15 баллов.

Замечания к решению задачи 4 остаются в силе. Оценку оставить без изменения.

В решении задачи 5 пример разобран правильно. Оценку повысить до 10 баллов.

Признать участника призером Олимпиады школьников СПбГУ по математике.

Количество набранных баллов после апелляции: **80**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-34

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Карпук Роман Максимович

Логин: o12505671

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечания к решению задачи 4 остаются в силе. Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **65**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-35

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Князев Павел Георгиевич

Логин: o12535677

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечания к решению задачи 2 остаются в силе. Экстремум функции двух переменных в общем случае нельзя находить сначала для одной переменной, а потом для другой, нужно доказать, почему в данном случае так делать можно.

Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **70**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-36

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ковтонюк Елизавета Тимофеевна

Логин: o12504618

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 33

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении задачи 2 неверно найдены корни производной. Оценку поднять до 15 баллов.

В решении задачи 3 равенства углов следовало обосновывать. Равенство $OAD + OAC = 90 - BAC$ неверное. Оценку поднять до 15 баллов.

Замечания к решениям задач 4 и 5 остаются в силе. Оценки оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **60**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-37

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Колесникова Дарья Павловна

Логин: o12507910

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении.

По решению задачи 2: Седловая точка не может «возникнуть при приравнении двух частных производных к нулю», она либо есть, либо ее нет. И «приравнение двух частных производных к нулю» и последующее стандартное исследование точки, подозрительной на экстремум, позволяет определить, настоящий это экстремумы или нет. Если последовательно находить экстремумы функции двух переменных по одной и по второй переменной, то можно получить «ложные» экстремумы и пропустить настоящие. В данной задаче так совпало, что получился «правильный» экстремум, но метод его получения необоснован.

Оценку за задачу 2 оставить без изменения.

По решению задачи 3: Средней линией трапеции называется **отрезок, соединяющий середины боковых сторон трапеции** (геометрия, 8 класс).

Оценку за задачу 3 оставить без изменения.

Общую оценку за работу оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **63**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-38

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Коньшев Матвей Юрьевич

Логин: o12503468

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 97

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Оценку за задачу 2 повысить с 18 до 20 баллов.

По решению задачи 5: автор признает опечатку в тексте, т.е. фраза действительно построена неточно, и оценка за эту задачу не может быть максимальной.

Оценку за задачу 5 оставить без изменения.

Общую оценку за работу повысить на 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **99**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-39

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Костицын Глеб Всеволодович

Логин: o12525456

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 80

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечания к решению задачи 1 оставить в силе. Оценку оставить без изменения.

В решении задачи 4 не представлен полный ход решения, не доказаны важные для решения утверждения. Решение, записанное в апелляционном заявлении, не проверяется и не засчитывается. Согласно критериям проверки работ участников заключительного этапа оценку за задачу понизить до 5 баллов.

Замечания к решению задачи 5 оставить в силе. Оценку оставить без изменения.

Лишить участника статуса призер Олимпиады школьников СПбГУ по математике.

Количество набранных баллов после апелляции: **70**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-40

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кривощекова Евгения Антоновна

Логин: o12500782

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Во-первых, доказательство на первом этапе того, что $a=b$, неполное. В решении сказано:

«... $bt - at - t^2 = t(b - a - t)$

Ну заметим, что $t > 0$ и $a + t < b$, как мы ранее писали \Rightarrow если мы возьмем $a = b$, то (3) будет больше, чем при $a < b$, при c – константе...»

Отсюда прямо не следует, что $a = b$. Нужно увидеть, что максимум $bt - at - t^2$ находится при $t = (b-a)/2$, а тогда уже становится ясно, что $a = b$.

Во-вторых, здесь показано, что $a = b$ при c – произвольной константе (такой, что $a+b+c = 1$).

Поэтому «аналогично доказывается для b и c » на

самом деле доказывается, что $b = c$ при a – произвольной константе (такой, что $a+b+c = 1$), что вовсе не равносильно тому, что $a=b=c$.

Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **62**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-41

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Крухмалев Михаил Андреевич

Логин: o12523811

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с неопровержимыми текстуальными совпадениями в работах нескольких участников, решение об аннулировании работы участника Крухмалева Михаила Андреевича оставить в силе.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-42

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кузнецов Алексей Александрович

Логин: o12525367

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении задачи 2 признать наличие продвижения в доказательстве оценки. С учетом недочетов в решении и ошибки, приведшей к неверному ответу, оценку за задачу повысить до 13 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **73**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-43

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кузьмина Дарьяна Ильинична

Логин: ol2511278

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 83

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении задачи 2 сказано: «Предположим, что $a \geq ((a+b+c):3) \geq c$, тогда пусть $a_1=1/3$, $b_1=b$, $c_1=a+b-1/3$, сумма не поменяется. Докажем что $a^2+b^2+c^2 \geq a_1^2+ b_1^2+c_1^2$:» – почему нужно взять именно такие a_1 , b_1 , c_1 ? Будет ли, верно, доказываемое неравенство при других a_1 , b_1 , c_1 ?

« $(1/3-a)(1/3-c) \leq 0$. \Rightarrow из метода штурма, мы знаем, что выражение принимает наименьшее значение при $a=b=c=(a+b+c)/3=1/3$ » — какое именно выражение? Если $(1/3-a)(1/3-c)$, как можно подумать, читая решение, то это не так.

Остальные замечания к решению остаются в силе.

Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **83**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-44

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Курцаев Олег Иванович

Логин: o12549153

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: Файлов, прикрепленных к работе не обнаружено.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-45

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кучинский Егор Владимирович

Логин: o12544320

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с текстуальными совпадениями в работах нескольких участников и признаками не-самостоятельного решения, решение об аннулировании работы участника оставить в силе.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-46

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Латыпов Амин Рустамович

Логин: o12555980

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 50

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении задачи 1 оценка обоснована (относится к рассуждению 36*7), однако при реализации примера была допущена ошибка, повлиявшая на ответ. Оценку за задачу поднять до 15 баллов.

Замечания к решению задач 2, 4, 5 оставить в силе. Оценки оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **55**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-47

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Леонов Илья Олегович

Логин: o12559957

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 80

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечание к решению задачи 1 оставить в силе. Дополнительные рассуждения из апелляционного заявления не принимаются к рассмотрению. Оценку оставить без изменения.

Замечания к задаче 5 оставить в силе. Необходимо было предъявить способ нахождения нужного квадрата, что не было сделано. Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **80**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-48

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Львова Алеся Яновна

Логин: o12506765

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении.

По решению задачи 2: во-первых, из условия известно, что число b – неотрицательное, поэтому без ограничения общности считать его $\geq 1/3$ неправомечно, нужно было рассмотреть и случай $< 1/3$ (да, он аналогичен, но про это нужно было хотя бы упомянуть).

Во-вторых, слова «метод Штурма» можно было тоже хотя бы упомянуть. Вообще говоря, пункты 1) и 2) в решении вообще не нужны – и так ясно, что число 1 можно представить как сумму трех равных между собой чисел ($1/3$). Собственно, то, что «Сумма квадратов уменьшается при сближении слагаемых с фиксированной суммой» и является основным моментом решения, а он принимается без всякого обоснования.

Оценку за задачу 2 оставить без изменения.

По решению задачи 3: равенство сторон не обосновано, но в представленных рассуждениях можно увидеть достаточные продвижения и оценить задачу 15 баллами.

По решению задачи 4: в цепочке « $a^2 - 7$ делится на $\text{НОД}(a+b, 2a)$, значит $2(a^2 - 7)$ делится на $\text{НОД}(2(a+b), 2a) = \text{НОД}(a, b)$, значит $a^2 - 7$ делится на $\text{НОД}(a, b)$, значит 7 делится на $\text{НОД}(a, b)$, т.е. он не больше, чем 7. Значит $\text{НОД}(b-a, a+b)$ не больше 14» последнее утверждение необосновано; рассуждения должны начаться с равенства $\text{НОД}(b-a, b+a) = \text{НОД}(a+b, 2a)$, а этого нигде нет; равенство $\text{НОД}(2(a+b), 2a) = \text{НОД}(a, b)$ не является верным; утверждение « $14 * \text{НОК}(b-a, a+b) \leq 14(a^2 - 7)$ » не является верным.

Оценку за задачу 4 понизить с 18 до 5 баллов

Общую оценку повысить на 2 балла ($0 + 15 - 13$).

Количество набранных баллов после апелляции: **65**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-49

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Макиенко Максим Дмитриевич

Логин: o12557757

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с неопровержимыми текстуальными совпадениями в работах нескольких участников, решение об аннулировании работы участника Макиенко Максима Дмитриевича оставить в силе.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-50

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Мамадов Абубакр Дилшодович

Логин: o12548619

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении. Решение задачи 2 начинается с необоснованного утверждения: «Можно считать, что $a + b = 6$, иначе просто умножив константу большую 1 мы уменьшим значение выражения». Сделанные ранее замечания по задаче 2 также остаются в силе.

Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **65**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-51

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Манакина Варвара Ивановна

Логин: o12544402

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 56

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении. В решении задачи 1 пропущено важное замечание о том, что смена цвета клетки (причем именно с желтого на красный!) означает нечетное количество ее перекрашиваний, в результате чего вывод об оценке становится необоснованным. Замечания по задаче 2 также остаются в силе.

Поднять оценку за задачу 1 до 16 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **60**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-52

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Манукян Ашот Ваганович

Логин: o12553139

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 45

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечания к решению задачи 2 оставить в силе. Оценку оставить без изменения.

Файла с решением задачи 4 не обнаружено.

Количество набранных баллов после апелляции: **55**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-53

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Матюш Никита Владимирович

Логин: o12542506

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с неопровержимыми текстуальными совпадениями в работах нескольких участников и явными признаками несамостоятельного выполнения работы, решение об аннулировании работы участника Матюша Никиты Владимировича оставить в силе.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-54

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Мирсаяпова Элиза Ильдусовна

Логин: o12531068

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 48

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечания к решению задач 2 и 4 оставить в силе. Доказывать «известное» неравенство и дописывать пропущенные части решения следовало в олимпиадной работе, а не в апелляционном заявлении. Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **48**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-55

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Москвин Серафим Маратович

Логин: o12513429

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 45

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 2. Повысить оценку до 18 баллов. 2 балла сняты за то, что автор решения так и не объяснил, что означает фраза "если Пава сходит X" — указания номера одной пальмы недостаточно, потому что по условию ход обезьянки — это перелезание по лиане с одной пальмы на другую. Видимо, имелось в виду, что перебираются вершины, где находится Пава после своего первого хода. Если смотреть на текст решения с такой точки зрения, то действительно, стратегия Вианы определена полностью.

Задача 3. Оставить оценку без изменений. Приведено начало решения задачи. Поскольку оставшаяся часть решения более сложная, то эта часть решения оценивается на 5 баллов из 20.

Задача 5. Оставить оценку без изменений. В Вашем заявлении сказано, что приведен пример, который поясняет доказательство, что равенств поровну. При этом текст решения состоит из одной фразы: "Сумма слагаемых которые повторяется у Оли можно представить как число у Кости. Из -за этого у них поровну равенств." Здесь нет ни доказательства, ни поясняющих примеров. Согласно этой фразе, нужно просто сложить повторяющиеся у Оли слагаемые и тогда получим разложение числа 2025 у Кости. Это верно, но таким образом мы получим не все разложения числа 2025 у Кости. Например, разложение числа 2025 из левой части условия таким образом не получится, потому что там дважды встречается число 750.

Количество набранных баллов после апелляции: **53**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-56

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Мустафина Александра Евгеньевна

Логин: o12503236

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 83

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении. Замечания к решению задачи 2 остаются в силе. Продвижение в задаче можно оценить 10 баллами.

Общую оценку за работу поднять до 88 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **88**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-57

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Мышко Мария Петровна

Логин: o12528074

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 91

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечания к решению задачи 2 оставить в силе – решение содержит неверное утверждение.

Оценку оставить без изменения.

Замечания к решению задачи 5 оставить в силе – не предъявлен способ нахождения нужного квадрата. Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **91**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-58

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Нигматуллин Артур Алмазович

Логин: o12532977

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Решение задач 1 и 3 оценить в 20 баллов.

Решение задачи 2 оценить в 5 баллов (пример верный, оценка не доказана. Неверное обращение с функцией двух аргументов).

Решение задачи 4 оценить в 0 баллов. Выражение 3a-2b может не быть положительным, решение неверное.

Решение задачи 5 оценить в 0 баллов (не представлено).

Количество набранных баллов после апелляции: **45**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-59

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Осинин Константин Сергеевич

Логин: o12510270

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 85

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Если для функции двух переменных последовательно находить экстремумы по одной и по второй переменной, то можно получить «ложные» экстремумы и пропустить настоящие. В данной задаче так совпало, что получился «правильный» экстремум, но метод его получения не обоснован.

Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **85**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-60

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Панфиловский Иван Евгеньевич

Логин: o12547414

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Решение задачи 3 признать верным. Оценку повысить до 20 баллов.

Признать участника призером Олимпиады школьников СПбГУ по математике.

Количество набранных баллов после апелляции: **80**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-61

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Пирогов Кирилл Дмитриевич

Логин: o12546391

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении задачи 1 признать наличие опечатки. Оценку поднять до 15 баллов.

Признать участника призером Олимпиады школьников СПбГУ по математике.

Количество набранных баллов после апелляции: **75**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-62

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Повжик Егор Родионович

Логин: o12541108

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Считать решение задачи 4 в целом правильным. Оценку поднять до 15 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **75**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-63

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Полувесов Кирилл Алексеевич

Логин: o12535774

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 66

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечания к решениям задач 2, 3 и 4 остаются в силе. Комментарии «общеизвестно», «очевидно» (5 раз), «проходят в математической школе» не освобождают участника от записи полного хода решения.

Работа оценена в соответствии с критериями. Оценки за задачи 2, 3 и 4 оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **66**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-64

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Проскурина Екатерина Владимировна

Логин: o12541596

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 45

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В апелляционном заявлении участника аргументация к замечаниям к решению задачи 1 не восполняет возникшего в решении противоречия. Оценку оставить без изменения.

Замечания к решению задачи 2 остаются в силе – недостаточно сослаться на название метода, не предоставив полный ход решения. Оценку оставить без изменения.

Замечания к решению задачи 3 остаются в силе. Оценку за задачу поднять до 18 баллов.

В решении задачи 4 помимо указанной в замечании явной ошибки (вторая часть отмеченной фразы) присутствуют необоснованные утверждения (например, первая часть отмеченной фразы). Имеющиеся продвижения можно оценить как схему верного решения, которую участник не смог реализовать в силу серьезных ошибок. Оценку за задачу поднять до 6 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **54**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-65

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Пучков Егор Юрьевич

Логин: o12500151

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 41

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении.

По задаче 3: первый абзац начинается с декларации рассмотрения одного четырехугольника, а весь текст про другой четырехугольник; много несогласованностей в исходном тексте; в комментарии проверяющего отмечено, что участник неправильно классифицирует фигуру. Однако в решении можно заметить продвижения, поэтому задачу следует оценить 10 баллами.

Оценку за задачу 3 повысить с 0 до 10 баллов.

По задаче 4: в решении, представленном в работе, содержатся множественные ошибки, описки, необоснованные переходы и нет того неравенства, которое вообще-то доказать надо было. Объяснение, данное в апелляционном заявлении, не может быть принято, как верное решение.

Оценку за задачу 4 оставить без изменений.

Общую оценку за работу повысить на 10 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **51**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-66

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Разумеев Рафаэль Русланович

Логин: o12548308

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечания к решению задачи 2 оставить в силе. Оценку оставить без изменения.

Представленное замечание к решению задачи 4 считать утратившим силу. В решении задачи 4 присутствуют недостаточно обоснованные утверждения – например, о том что $b^2 - 3$ делится на $(a+b)(b-a)/k$ (без каких-либо дополнительных комментариев о свойствах НОД и НОК) или $t/(t-k)=1+k/(t-k)$ в натуральных всех максимум при $t=k+1$. Согласно критериям, оценку за задачу 4 поднять до 5 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **70**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-67

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Рашева Анна Михайловна

Логин: o12504588

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Участник олимпиады приводит решение, в котором для поиска экстремума используется производная. Алгоритм поиска экстремума функции нескольких переменных при ограничении в виде неравенства не изучается в школьном курсе (метод множителей Лагранжа поиска условного экстремума) и существенно отличается от того, что приводит автор. Нельзя находить экстремум сначала для одной переменной, а потом для другой.

Также нельзя считать представленное решение реализацией метода исключения переменной, поскольку при замене $b=x-a$ x продолжает оставаться переменной величиной, а не константой.

Замечания остаются в силе. Оценку за задачу оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **63**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-68

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Редкозубов Егор Вадимович

Логин: o12549832

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 95

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечания к решению задачи 1 оставить в силе. Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **95**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-69

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ресин Даниил Денисович

Логин: o12541996

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Метод решения, используемый участником противоречив: сначала фиксируется одна переменная b , а вторая переменная a варьируется для нахождения минимума относительно этой переменной, однако потом варьируются обе (их комбинация ab) – экстремум (минимум) функции двух переменных в общем случае нельзя находить сначала для одной переменной, а потом для другой, нужно доказать, почему в данном случае так делать можно.

Кроме того, даже без учета отмеченного обстоятельства, приведенное решение не строго: 1) почему фиксируется именно b , а переменная a варьируется? (ответ очевиден – обе переменные входят симметрично, но это нужно отметить); 2) в точке $t = 0$ рассматриваемая производная не существует, что происходит с исследуемой функцией в этой точке? (хотя ответ и здесь очевиден, но нужно сказать, про все возможности); 3) наконец, почему максимум ab равен 9? (если в доказательстве используются какие-то общеизвестные факты, то про них нужно хотя бы упоминать, а не использовать по умолчанию).

Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **68**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-70

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ри Ярослав Андреевич

Логин: o12529250

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 54

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечание к решению задачи 2 оставить в силе. Оценку оставить без изменения.

Замечания к решению задачи 3 оставить в силе. Текст, дополняющий решение, из апелляционного заявления не оценивается. Оценку поднять до 16 баллов.

В решении задачи 5 допущена ошибка, повлиявшая на ответ. Оценку поднять до 15 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **70**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-71

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Рогачков Денис Олегович

Логин: o12534618

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 1. Повысить оценку до 20 баллов

Задача 2. Повысить оценку до 20 баллов

Задача 5. Оставить оценку 0. В решении объясняется, что с помощью некоторого преобразования из любого Олиного разложения можно получить Костино. Это преобразование четко не описано. Поэтому неясно, каждое ли Костино разложение получается из некоторого Олиного, и не происходит ли так, что одно и то же разложение Кости получается из разных Олиных. Решение задачи, собственно говоря, и состоит в выяснении этих деталей, без этого нельзя сделать вывод о том, что тех и других разложений поровну.

Признать участника призером Олимпиады школьников СПбГУ по математике.

Количество набранных баллов после апелляции: **80**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-72

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Романов Сергей Дмитриевич

Логин: o12520581

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении.

Замечание к решению задачи 2 остается в силе. «...при штурме с сохранением суммы, сумма квадратом уменьшается» – обоснования этого важного пункта решения нет, полный ход решения не представлен.

Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **65**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-73

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Романычев Артём Русланович

Логин: o12536211

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с текстуальными совпадениями в работах нескольких участников и признаками не-самостоятельного решения, решение об аннулировании работы участника оставить в силе.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-74

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Рыбкин Кирилл Романович

Логин: o12512618

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении.

По решению задачи 1: признать, что в выбранных условиях оценка выполнена верно, но полным баллом задачу оценить невозможно, поскольку внятно пример не построен. Оценку за задачу 1 повысить с 13 до 18 баллов.

По решению задачи 2: неравенство о средних и неравенство о трех квадратах (этого названия в решении нет), вообще говоря, это разные неравенства, поэтому замечание остается в силе – необходимо было записать для рассматриваемого случая неравенство о средних или доказать неравенство о трех квадратах. Оценку за задачу 2 понизить с 17 до 15 баллов.

По решению задачи 4:

" $xу+7=-x^2+7$ по модулю $x+y$ " - верно, но недостаточно обосновано (пропущено рассуждение),

" $(x+y, y-x) \leq (2x, 2y)$ " - не обосновано,

" $x^2-7 \geq$ чем $(y-x)(y+x)$ разделить на 2" - верно не для всех x , например, для $x=2$ неверно,

" $2x^2 \geq y^2+7$ следовательно $dy < \sqrt{7-dx}$ " - в последней скобке не должно быть минуса, почему из « $49xy+7$ делится на $7(x+y)$ и $49xy-7$ делится на $7(y-x)$ » получаем « $7x^2-1$ делится на $(x+y)$ и $(y-x)$ »,

"Аналогично $(x+y, y-x) \leq 2$ " - для $d=7$ это не так, должно быть больше.

Оценку за задачу 4 понизить до 5 баллов.

Общую оценку за работу понизить до 58 ($65 + 5 - 2 - 10$) баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **58**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-75

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Рыль Анастасия Александровна

Логин: o12524194

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении задачи 2 участник получил оценку за верный пример. Частичное продвижение в доказательстве оценки признать верным (доказано неравенство $ab + bc + ca \leq a^2 + b^2 + c^2$). Однако, сама оценка так и не была получена, цепочка неравенств не была доведена до конечного значения. Оценка за задачу повысить до 10 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **70**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-76

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Сахно Александр Дмитриевич

Логин: o12500156

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 50

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении задачи 3 признать утверждение о параллельности прямых верным, но недостаточно обоснованным. Оценку за задачу поднять до 15 баллов.

В апелляционном заявлении по поводу задачи 4 участник пишет, что неверно осуществил перебор вариантов. Работа оценена в соответствии с критериями. Оценку за задачу оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **65**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-77

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Спивак Максим Игоревич

Логин: o12553400

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с текстуальными совпадениями в работах нескольких участников и признаками не-самостоятельного решения, решение об аннулировании работы участника оставить в силе.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-78

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Старцев Максим Юрьевич

Логин: o12511052

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 43

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Файл с решением задачи 3 после прикрепления другого файла к этой задаче, оказался безвозвратно утрачен и не может быть проверен.

В решении задачи 4 утверждение « $b=ap$, где p – простое минимальное» является недостаточно обоснованным. Все утверждения, записанные текстом в поле для ответа – полностью необоснованные и не вытекающие друг из друга. Оценку за задачу оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **43**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-79

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Сяглова Анна Геннадьевна

Логин: o12503376

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 38

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении.

По решению задачи 1: явно выписанный пример реализации оценки отсутствует, такое решение не может быть оценено более, чем 15 баллами.

Оценку за задачу 1 оставить без изменения.

По решению задачи 2: опечатка в ответе на оценку не повлияла; замечание про неравенство Коши остается в силе – его необходимо было записать для рассматриваемого случая. Продвижение в задаче можно оценить 10 баллами.

Оценку за задачу 2 поднять с 3 до 10 баллов.

По решению задачи 3: перечисление того, что необходимо доказать, не является доказательством. Следует признать, что продвижения в доказательстве есть, но убедительными они не являются: слишком много общих слов.

Задачу 3 оценить в 11 баллов.

Общую оценку увеличить на 18 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **56**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-80

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Тарасюк Игорь Станиславович

Логин: o12500506

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении задачи 3 признать утверждение о совпадении прямых (а не о равенстве отрезков) верным. Оценку за задачу поднять до 19 баллов.

В решении задачи 2 принять к сведению пояснение о пропущенной строчке. Оценку за задачу поднять до 15 баллов.

Признать участника призером Олимпиады школьников СПбГУ по математике.

Количество набранных баллов после апелляции: **94**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-81

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Терновой Глеб Олегович

Логин: o12528054

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 94

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение.

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении.

По задаче 4: поскольку участник не придерживается стандартных договоренностей о математических обозначениях, в тексте решения не указал, для какого случая расположения точек С и D решал задачу, то считать, что второй вариант расположения точек С и D участником не рассмотрен.

Оценку за задание 4 понизить с 18 до 10 баллов.

По задаче 5: в решении, представленном в работе, есть опечатка; последовательность рассуждений действительно несколько «рваная», хотя это не слишком сильно влияет на результат.

Оценку за задачу 5 повысить с 16 до 18 баллов.

Общую оценку за работу понизить до 90 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **90**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-82

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Токарев Глеб Михайлович

Логин: ol2511178

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 93

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении.

Объяснения, представленные в апелляционном заявлении, частично снимают вопросы к решению задачи №5, однако полным баллом его всё же оценить нельзя.

Оценку за задачу №5 повысить с 15 до 18 баллов.

Общая оценка за работу повысить до 96 баллов, участника признать победителем Олимпиады школьников СПбГУ по математике.

Количество набранных баллов после апелляции: **96**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-83

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Томашев Григорий Владимирович

Логин: o12506758

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 84

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Если задача была сведена к какой-то задаче из школьного задачника, то это не означает, что ее не нужно по этой причине дорешать до конца. Иначе, например, если бы задача свелась к оценке какого-нибудь из выражений из задач 6.91 – 6.92 с той же страницы задачника, то можно было бы на том же основании сразу писать ответ, ничего не решая.

Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **84**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-84

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Трифонов Алексей Сергеевич

Логин: o12546479

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 35

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечания к решению задачи 2 остаются в силе.

В задаче 5 получен неверный ответ, рассуждения не имеют существенных продвижений.

Оценки оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **35**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-85

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Трифонов Артём Евгеньевич

Логин: o12548069

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении задачи 4 имеются недостаточно обоснованные утверждения (то, что указано в замечании, и не только, например, $a^2-3 \geq ((b-a)/d * (a+b)/d) * d$). С учетом имеющихся продвижений, оценку повысить до 5 баллов.

Признать участника призером Олимпиады школьников СПбГУ по математике.

Количество набранных баллов после апелляции: **75**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-86

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Улесов Макар Денисович

Логин: o12529936

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 90

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечание к решению задачи 1 оставить в силе. Записанная фраза не достаточна для того, чтобы называть ее примером. Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **90**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-87

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Устинова Виктория Кирилловна

Логин: o12503259

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 34

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении.

По решению задачи 1: достижимость оценки не доказана (и экономия времени не может являться мотивом счесть правильным неполное решение), в рассуждениях присутствуют нестыковки.

Оценку за задачу 1 оставить без изменения.

По решению задачи 2: непонятно, о чем идет речь в апелляционном заявлении, ведь оценка за задачу на самом деле не 3, а 5 баллов, и в ответе никакой опечатки нет (она есть в другом месте). Замечание про неравенство Коши остается в силе – его необходимо было записать для рассматриваемого случая. Прогресс в задаче можно оценить 10 баллами. Оценку за задачу 2 повысить с 5 до 10 баллов.

По решению задачи 3: признать наличие прогрессов в доказательстве, однако внятное обоснование того, что $EACX$ — равнобочная трапеция всё же отсутствует (как минимум нужно было назвать углы). Кроме того, в промежуточных рассуждениях не учитываются условия задачи: несмотря на явное упоминание $BX \parallel AC$, участница пишет лишь: «По условию $BY \parallel CX$, поэтому четырёхугольник $BYCX$ также является трапецией или параллелограммом».

Задачу 3 можно оценить в 11 баллов.

Общую оценку за работу повысить на 16 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **50**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-88

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Фадеев Максим Денисович

Логин: o12500891

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 43

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении задачи 2 неравенство (*****) признать обоснованным верно, оценку значения выражения считать доказанной. Оценку за задачу поднять до 20 баллов.

В решении задач 4 и 5 значимых продвижений нет. Оценки оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **60**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-89

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Фассахов Марат Ленарович

Логин: o12504285

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 57

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении.

Автор признает наличие опечаток, они очевидно влияют на правильность решения, поэтому задача №4 не может быть оценена полным баллом.

Оценку оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **57**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-90

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Федотов Иван Александрович

Логин: o12553107

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечания к решению задач 2, 4, 5 оставить в силе. Оценки оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **55**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-91

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Фокин Владислав Николаевич

Логин: o12539100

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 94

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Оценку за задачу 1 поднять до 20 баллов.

Признать участника победителем Олимпиады школьников СПбГУ по математике.

Количество набранных баллов после апелляции: **96**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-92

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Хайдапов Майдар Чимитович

Логин: o12548682

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 69

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 4 пункт в). Оставить оценку 0.

Закономерность, которая дает сумму 180, не написана явно и, по-видимому, неверна: например, при расположении столбов в порядке 22 25 24 23 21 мы можем провести не соседние провода 22-24 22-23 22-21, что не соответствует словам "у 22го максимум 2 кабеля". В любом случае оценка 90 слишком далека от правильного ответа, её нельзя считать ценной.

Количество набранных баллов после апелляции: **69**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-93

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Хачиянц Андрей Александрович

Логин: o12501701

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении задачи 2 участник неверно применяет производную к исследованию функции нескольких переменных. Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **63**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-94

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ходырев Андрей Дмитриевич

Логин: o12529088

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с неопровержимыми текстуальными совпадениями в работах нескольких участников, решение об аннулировании работы участника Ходырева Андрея Дмитриевича оставить в силе.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-95

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Чумаченко Дмитрий Олегович

Логин: o12524156

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с неопровержимыми текстуальными совпадениями в работах нескольких участников, решение об аннулировании работы участника Чумаченко Дмитрия Олеговича оставить в силе.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-96

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шкляев Александр Сергеевич

Логин: o12549606

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 85

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Решение задачи 4 признать верным (с наличием нескольких опечаток). Оценку поднять до 18 баллов. Участника признать победителем Олимпиады школьников СПбГУ по математике.

Количество набранных баллов после апелляции: **98**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-97

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Щелочков Даниил Денисович

Логин: o12544931

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Как жюри, так и апелляционная комиссия, оценивают решения задач, записанные участником в ходе проведения олимпиады, а не изложенные в апелляционном заявлении.

В решении задачи 1 переход (71, 9) -> (70, 10) следовало пояснить, оценку за задачу оставить без изменения.

В решении задачи 2 помимо ошибок, которые можно считать опечатками, пропущен важный шаг доказательства относительно отрезка изменения выражения ab , а также отсутствует пример значений a и b , при которых найденная оценка достигается, оценку за задачу оставить без изменения.

В задаче 5 получен неверный ответ. Продвижение в задаче можно оценить 5 баллами.

Общую оценку за работу поднять до 71 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **71**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-98

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Щеткин Георгий Алексеевич

Логин: o12524472

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с признаками несамостоятельного решения, решение об аннулировании работы участника оставить в силе.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-99

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Юхнова Екатерина Александровна

Логин: o12556889

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с неопровержимыми текстуальными совпадениями в работах нескольких участников, решение об аннулировании работы участника Юхновой Екатерины Александровны оставить в силе.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-100

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Яковлев Иван Андреевич

Логин: o12547478

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Замечания к решению задач 3 и 5 оставить в силе. Оценки оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **65**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МАТ-101

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Янчевский Сергей Сергеевич

Логин: o12543963

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: математика

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Признать решение задачи 1 верным. Оценку повысить до 20 баллов.

В решении задачи 4 в ходе олимпиады участник совершил серьезную ошибку. Решения, записанные в апелляционном заявлении, к рассмотрению не принимаются. Имеющееся в решении продвижение в соответствии с критериями можно оценить не более, чем в 5 баллов (рассмотрены не все варианты). Оценку за задачу поднять до 5 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **65**