

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-1

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Баканева Яна Игоревна

Логин: o12500138

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл повысить до 59 баллов. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценку за тестовую часть повысить на 12 баллов. На 13, 16, 68 и 72 вопросы участник дал неправильные ответы.

Оценку за рецензию оставить без изменения. Представленная рецензия формально соответствует жанру, однако аргументация в тексте остается поверхностной, ряд суждений звучит шаблонно, а повествование носит преимущественно эмоционально-оценочный характер. В работе отсутствует анализ композиционных и технических элементов видеосюжета, что ослабляет её критическую составляющую. Тема затронута, но не получила глубокой проработки — не обозначены связи с актуальной повесткой, не приведены примеры аналогичных журналистских материалов. Факты переданы в целом верно, однако при этом не используются значимые данные из самого видеоролика, а отдельные формулировки неточны. Структура текста нарушена: переходы между частями резкие, логика изложения страдает, что мешает восприятию текста как цельного высказывания. Заголовок удачный — он привлекает внимание и точно отражает тему. Вместе с тем стилистика текста неоднородна: встречаются неблагозвучные формулировки, клише и стилистические огрехи. Также выявлены грамматические и пунктуационные ошибки, влияющие на общее качество текста.

Оценку за написание заметки оставить без изменения. В представленном тексте информационный повод обозначен, однако он не является наиболее значимым — основная ценность материала раскрывается ближе к концу, в то время как сильный инфоповод следовало бы вынести в начало. При этом текст хорошо адаптирован под выбранное издание: он соответствует его формату и тематике. Фактических ошибок не обнаружено, однако в логике изложения присутствуют недочеты — в тексте содержатся выводы, которые не подкреплены данными. Цитата использована частично, и это нарушает логическую связность внутри материала. Заголовок построен с элементами языковой игры и привлекает внимание, но содержит вывод, выходящий за рамки заявленного в исследовании, что снижает его точность. В остальном работа выполнена в едином стиле и грамотно оформлена: стилистических и языковых нарушений не выявлено.

Количество набранных баллов после апелляции: **59**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-2

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Бусло Артём Романович

Логин: o12503983

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 48

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл повысить до 49 баллов. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценку за тестовую часть повысить на 3 балла.

Оценку за написание заметки оставить без изменений. В представленной работе обозначен новостной повод, однако он не является центральным по значимости — ключевая информация, раскрывающая актуальность исследования, появляется лишь в финале текста. В целом новость слабо соотнесена с форматом и тематикой выбранного издания, что затрудняет ее восприятие в рамках заданного медиа. В тексте допущены фактические ошибки и неточности, а также есть нарушения логики: связность между отдельными частями текста не всегда прослеживается. Цитаты отсутствуют, что снижает достоверность материала. Заголовок сформулирован слишком обобщенно, не содержит выразительных средств или приемов привлечения внимания. При этом текст выдержан в едином стиле, но содержит значительное количество языковых ошибок, в том числе грубых, что существенно повлияло на итоговую оценку.

Оценку за написание рецензии оставить без изменений. Представленная рецензия в целом соответствует жанру, однако в ней недостаёт глубины анализа и содержательной проработки. Аргументы даны в обобщенной форме, без конкретных примеров из репортажа, что делает общую оценку материала декларативной. Заявления о профессионализме и выразительности репортажа не подкреплены анализом конкретных сцен, визуальных или звуковых решений. Попытка критики отдельных элементов — например, субтитров и операторской работы — остается на уровне обозначения, без развернутых пояснений. Отсутствуют цитаты, упоминания ключевых деталей и художественных приемов, что делает рецензию схожей с пересказом. Глубина раскрытия темы ограничена. Связь с актуальной повесткой обозначена лишь в общих чертах, без обращения к сопоставимым примерам в журналистике. Структура текста формально выдержана, но не отличается четкостью: отсутствует внятное введение и завершение, повторяются одни и те же мысли. Кроме того, в ряде формулировок наблюдаются логические неточности и непреднамеренные комические эффекты, что снижает серьезность анализа. Заголовок слишком длинный, не содержит выразительных средств, не цепляет читателя. Стиль изложения тяжеловесный: текст перегружен вводными словами и

повторами, встречаются стилистические погрешности. Также зафиксированы грамматические и пунктуационные ошибки, в том числе ошибки в оформлении прямой речи и знаках препинания. Всё это повлияло на итоговую оценку.

Количество набранных баллов после апелляции: **49**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-3

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Варламова Ксения Денисовна

Логин: o12526630

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл снизить до 60 баллов. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценку за тестовую часть повысить на 1 балл. На вопрос 18 участник дал неверный ответ.

Оценку за написание рецензии снизить на 10 баллов по критерию “соответствие жанру рецензии”, поскольку аргументированный анализ в работе подменяется кратким пересказом содержания видеозарисовки.

Баллы, выставленные за написание новостной заметки оставить без изменений, поскольку участник Олимпиады не предоставил аргументы для рассмотрения.

Количество набранных баллов после апелляции: **60**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-4

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Воробьева Наталья Игоревна

Логин: o12528181

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 72

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл повысить до 75 баллов. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценку за тестовую часть повысить на 8 баллов. На вопросы 50 и 60 участник дал неверный ответ.

Количество набранных баллов после апелляции: **75**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-5

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гроховская София Сергеевна

Логин: o12543026

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл оставить без изменений.

Оценку за написание рецензии оставить без изменений. Автор представил развернутый анализ, уделив внимание операторской работе и монтажу, подкрепив наблюдения конкретными примерами. Заголовок удачно привлекает внимание к материалу. Однако работа страдает от недостаточной глубины социального анализа и слабой связи с современным контекстом. Текст демонстрирует нарушенную логику изложения с резкими переходами между мыслями, что затрудняет восприятие. Избыток субъективных оценок преобладает над взвешенным анализом, а стилистические недочеты и грамматические ошибки снижают качество изложения.

Количество набранных баллов после апелляции: **62**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-6

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гульмирова Алина Рамилевна

Логин: ol2502349

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 59

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Оставить итоговый балл участника без изменений.

В качестве информационного повода был выбран формально подходящий, но достаточно очевидный вариант, что снизило общий эффект текста. Представленный материал слабо соотносится с форматом и аудиторией выбранного издания, а также отличается нарушенной логикой изложения — переходы между абзацами не всегда последовательны, что затрудняет восприятие. В заголовке допущена фактическая неточность, при этом стилистически текст во многом повторяет пресс-релиз, что делает его тяжелым для восприятия. Тем не менее, автор демонстрирует хороший уровень грамотности: орфографических и пунктуационных ошибок в работе не выявлено.

Количество набранных баллов после апелляции: **59**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-7

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гурова Ангелина Алексеевна

Логин: o12500768

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл снизить до 63 баллов. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценку за тестовую часть повысить на 4 балла. На вопросы 28, 45, 64 участник дал неправильные ответы.

Оценку за рецензию снизить до 53 баллов. В работе представлена уверенная попытка анализа видеосюжета: рецензия включает конкретные примеры, уделяет внимание визуальным и звуковым приемам, демонстрирует общее понимание авторского замысла. Отдельно стоит отметить сравнение с материалами интернет-СМИ, что говорит о заинтересованности автора в теме. Однако анализ получился односторонним — рассмотрены преимущественно сильные стороны ролика, без упоминания его слабых мест. Структура текста в целом последовательна, но вступление перегружено вводными и обобщающими формулировками, а в финале мысли недосказаны — ощущается отсутствие четкой концовки. Заголовок построен с попыткой языковой игры, но логическая связь между его частями не до конца выверена, что искажает восприятие основной идеи. Стиль текста местами сбивается: помимо выразительности, присутствуют просторечные выражения, разговорные клише и неудачно подобранная лексика, не всегда уместная для жанра рецензии. Также в тексте допущены грубые фактические ошибки и несколько грамматических и пунктуационных нарушений, в том числе при оформлении прямой речи. Все это в совокупности повлияло на итоговую оценку.

Количество набранных баллов после апелляции: **63**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-8

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Диченская Валерия Николаевна

Логин: ol2500823

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл повысить до 64. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценку за тестовую часть повысить на 2 балла, засчитав как правильные ответы на вопросы №35 и №44.

Баллы за написание заметки оставить без изменения – информационный повод содержится в лиде (первом абзаце текста) и должен содержать социально-значимую информацию для аудитории выбранного издания. Предложенный участником Олимпиады информационный повод не соответствует интересам аудитории предложенного издания. Баллы за написание рецензии оставить без изменений, баллы по критерию “Заголовки” оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **64**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-9

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Димитрова София Евгеньевна

Логин: ol2526838

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 66

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл повысить до 70 баллов. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценку за тестовую часть повысить на 13 баллов. Ответы на вопросы 67, 85, 86 – неверны.

Количество набранных баллов после апелляции: **70**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-10

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Едиярова Дилара Ровшан кызы

Логин: o12513178

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 53

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл повысить до 56. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценку за тестовую часть повысить на 8 баллов.

Оценку за рецензию оставить без изменений. Представленная рецензия соответствует жанру, однако аргументация остается поверхностной и во многом декларативной. Утверждения не подкреплены конкретными примерами из видеосюжета, а выводы, такие как "проблема пенсионеров еще не решена", звучат шаблонно и не развивают тему. Анализ структурных и выразительных приёмов видеоматериала практически отсутствует, как и размышления о его социальной значимости. Работа сосредоточена преимущественно на пересказе, а не на интерпретации и критической оценке. Глубина раскрытия темы ограничена — связь с современной повесткой обозначена слабо, а приведённые факты не развиваются в полноценную аргументацию. Текст логически организован, но внутри отдельных фрагментов нарушена последовательность: переходы между персонажами выглядят резкими, заключение не до конца оформлено как самостоятельный вывод. Заголовок не отражает сути материала и не содержит языковой выразительности. В тексте нарушено стилистическое единство, встречаются неблагозвучные формулировки, речевые неточности, избыточные клише. Также зафиксированы грамматические и пунктуационные ошибки, включая неправильное согласование и опечатки, что повлияло на общее качество работы.

Количество набранных баллов после апелляции: **56**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-11

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Зарипова Аделина Радиковна

Логин: ol2508661

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл повысить до 65. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания. Оценку за тестовую часть увеличить на 6 баллов. На вопросы 18 и 29 участником даны неправильные ответы.

Количество набранных баллов после апелляции: **65**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-12

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Захарова Ульяна Владимировна

Логин: o12511638

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 57

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл повысить до 60. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценку за тестовую часть увеличить на 8 баллов.

Оценку за написание новости оставить без изменений. В представленной работе информационный повод сформулирован нечетко: ключевой смысл исследования становится понятен только ближе к завершению текста. Лид, где должна быть сжато изложена суть новости, содержит слишком общие формулировки, что снижает его информативную и коммуникативную ценность. Формат и стиль текста соответствуют выбранному изданию, и материал мог бы быть опубликован на его платформе. Фактических ошибок не обнаружено, однако внутри текста прослеживаются логические сбои — не хватает чётких причинно-следственных связей между предложениями и абзацами, что нарушает целостность восприятия. Цитата отсутствует, из-за чего текст теряет часть выразительности и убедительности. Заголовок содержит попытку языковой игры и привлекает внимание, но подзаголовок сформулирован неточно и избыточно обобщён. Также отдельные части текста повторяют формулировки пресс-релиза без адаптации, что влияет на стилистическую цельность. При этом нормы русского языка соблюдены, орфографических и пунктуационных ошибок не выявлено.

Оценку за написание рецензии оставить без изменений. Рецензия в целом соответствует жанру: в тексте присутствуют аргументы и попытки осмысления видеоматериала, однако глубины анализа не хватает. Часто автор ограничивается описанием увиденного, а не его интерпретацией. Попытки оригинального взгляда есть, но они не получают развития. Кругозор рецензента просматривается слабо: приведённый пример из другой журналистской практики выглядит оторванным от основной линии текста и не усиливает аргументацию. Глубина раскрытия темы ограничена — из всей фактуры репортажа выбраны лишь отдельные элементы, в то время как значительная часть материала осталась вне внимания. Также слабой оказалась связь с актуальной повесткой. В тексте допущена фактическая ошибка: использовано неверное обозначение статуса героини как «ученицы СПбГУ» вместо «студентки». Композиционно текст выстроен в целом логично, но не хватает чёткости и выразительности в построении абзацев. Заголовок стремится к журналистской афористике, но опирается на избитую фразу, при этом

содержательно не раскрывается в основной части текста из-за упущенной фактуры. В речи встречаются стилистические недочеты, а также множество пунктуационных ошибок и грубая орфографическая ошибка, связанная с оформлением названий. Всё это повлияло на итоговую оценку.

Количество набранных баллов после апелляции: **60**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-13

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ильиных Кристина Георгиевна

Логин: o12526901

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 54

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл оставить без изменений.

Оценку за написание заметки оставить без изменений. Автор верно выделил основную идею релиза, но не раскрыл потенциально интересные аспекты (влияние открытия на геологию и экономику Арктики), что снизило ценность новости для целевой аудитории «Коммерсанта». Формат издания соблюден лишь частично — акцент на экономику, важный для издания, отсутствует. Фактических и логических ошибок нет, цитата использована корректно. Однако заголовок неудачен — не привлекает внимание ЦА. Стил и язык текста на высоком уровне, ошибок нет.

Оценку за написание рецензии оставить без изменений. Текст представляет собой попытку рецензии, но анализ поверхностный: не хватает глубины, деталей о видеоролике, контекста (сравнений с другими работами) и оригинальной трактовки. Тема раскрыта слабо — социальные и этические аспекты не затронуты, связь с современностью отсутствует. Фактических ошибок нет, но логика хромает (например, преуменьшение масштаба проблемы). Структура в целом удачна, но стиль невыразителен, с клише и ложным пафосом. Заголовок банальный, языковая игра не удачна.

Количество набранных баллов после апелляции: **54**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-14

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кобылкина Арина Владиславовна

Логин: o12529996

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 54

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл повысить до 64 баллов. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценку за тестовую часть повысить на 21 балл. На вопросы 55 и 66 участник дал неверный ответ, ответ на вопрос 35 содержит лишнее слово.

Баллы, выставленные за задание “Рецензия”, оставить без изменений, поскольку участник Олимпиады не предоставил аргументы для рассмотрения.

Количество набранных баллов после апелляции: **61**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-15

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ковзель Эвелина Сергеевна

Логин: o12512873

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл оставить без изменений.

Оценку за тестовую часть оставить без изменений. 25, 30 и 49 вопросы были засчитаны участнику изначально. Ответы на 8, 9 и 10 вопросы – неполные, поэтому и не были засчитаны.

Оценку за написание заметки оставить без изменений. В представленной работе информационный повод присутствует, однако он раскрывается лишь к завершению текста, из-за чего читателю с самого начала трудно уловить суть новости и значимость исследования. При этом формат и стиль материала соответствуют выбранному изданию, а явных фактических ошибок в тексте не зафиксировано. Структура текста формально выдержана, но внутри материала наблюдаются проблемы с логикой: факты поданы разрозненно, между ними не установлены причинно-следственные связи, что затрудняет целостное восприятие. В работе использована цитата, однако она не поясняет ключевые аспекты исследования и требует дополнительного контекста. Заголовок повторяет формулировку пресс-релиза, без попытки адаптации или оригинального подхода. При этом текст написан в едином стиле и не содержит нарушений норм русского языка.

Баллы, выставленные за рецензию, оставить без изменений. Максимальное количество баллов по критерию “Заголовки” предполагает наличие языковой игры.

Количество набранных баллов после апелляции: **63**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-16

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Корюкина Елена Александровна

Логин: ol2513214

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл оставить без изменений.

Оценку за тестовую часть оставить без изменений, поскольку участник не привел номера вопросов, с оцениванием которых он не согласен.

Баллы за заметку и рецензию оставить без изменений, так как участник не предоставил аргументированное несогласие с оценкой, что, согласно правилам олимпиады, является обязательным условием для рассмотрения апелляции.

Количество набранных баллов после апелляции: **63**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-17

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Коснырева Татьяна Васильевна

Логин: o12545944

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 56

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл повысить до 59 баллов. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценку за тестовую часть повысить на 10 баллов. На вопросы 6 и 30 участник дал неверные ответы.

Оценку за написание заметки оставить без изменений. В работе представлен формально корректный новостной текст, однако выбранный информационный повод не позволяет в полной мере отразить значимость исследования — ключевая ценность научного открытия не акцентирована. Подача материала не вполне соответствует формату и аудитории выбранного издания: целевая группа обозначена расплывчато, сочетая одновременно слишком широкую и слишком узкую характеристику (от "всех интересующихся наукой" до "студентов СПбГУ"). Фактических ошибок в тексте нет. Цитата приведена уместно и грамотно встроена в материал. Однако внутри отдельных абзацев наблюдаются логические разрывы между предложениями, что затрудняет целостное восприятие текста. Заголовок содержит и языковую игру, и отсылку к содержанию, но в нём есть повтор, снижающий его выразительность. Структура текста в целом соответствует новостному формату, однако финальный абзац, видимо задуманный как справочная информация, встроен неуместно и нарушает общее впечатление. Стиль текста неоднороден: допускаются лексические повторы, есть пропуск слова, что влияет на связность и качество изложения. Тем не менее, с точки зрения грамматики и орфографии текст оформлен корректно, нарушений норм русского языка не обнаружено.

Оценку за написание рецензии оставить без изменений. Представленный текст в целом соответствует жанру рецензии: в нём проводится анализ содержания видеоролика, его визуальных приёмов и структуры. Однако социальная значимость сюжета в тексте не обозначена явно, и глубина анализа остаётся ограниченной. Автор выстраивает структуру материала и отмечает отдельные элементы подачи, но не проводит параллелей с актуальной повесткой и не приводит релевантных примеров из журналистской практики, что снижает убедительность рецензии. Факты переданы в целом корректно, но встречаются неточные формулировки, такие как «ученица кафедры телерадиожурналистики», что искажает статус героини. Логика текста в основном соблюдена, однако в некоторых переходах — например, между описанием героев — нарушена последовательность, а финал материала требует

более четкого завершения. Заголовок построен удачно: он информативен, содержит языковую игру и отражает суть темы. Стил ь текста в целом выразительный, но не вполне выдержан по тону: встречаются неблагозвучные формулировки и стилистические шероховатости. Также текст содержит пунктуационные ошибки и небрежности, что повлияло на итоговую оценку.

Количество набранных баллов после апелляции: **59**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-18

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Лапушкина Софья Андреевна

Логин: o12547788

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл оставить без изменений.

Оценку за написание заметки оставить без изменений. Работа демонстрирует правильное понимание исходного релиза и понимание новостного формата. Автор точно передал содержание исходного текста, сохранив фактологическую точность и логическую последовательность изложения. Стилистически текст соответствует требованиям новостного жанра, а язык изложения отличается грамотностью. Однако отсутствие цитат снижает доказательную базу, а заголовок с языковой игрой не вполне соответствует новостной стилистике. Недостаточная проработка перспективных аспектов темы (например, влияния на геологоразведку) ограничивает глубину анализа и привлекательность для широкой аудитории.

Оценку за написание рецензии оставить без изменений. Автор детально разбирает структуру видеосюжета, содержание и использованные приемы. Текст логичен и свободен от фактических ошибок. Однако недостаток конкретных примеров из самого сюжета снижает доказательную силу аргументации. Стилистически текст выглядит неровным: профессиональная лексика ("эффект Кулешова") соседствует с излишне разговорными оборотами. Заголовок, несмотря на попытку языковой игры, получился перегруженным. Также отмечаются пунктуационные ошибки и нарушения порядка слов в предложениях.

Количество набранных баллов после апелляции: 64

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-19

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Мальцева Дарья Денисовна

Логин: o12507403

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл оставить без изменений.

Оценку за заметку оставить без изменений. Информационный повод следовало обозначить более явно в начале статьи. Это помогло бы сразу привлечь внимание читателя. Текст в целом соответствует формату выбранного издания, однако некоторые авторские размышления выходят за рамки традиционного новостного стиля, характерного для "Коммерсанта". Фактическая сторона требует более внимательного подхода - в материале встречаются неточности в интерпретации данных исследования. Стилистически текст в основном выдержан, но отдельные фразы нарушают единство повествования. Также отмечаются пунктуационные ошибки и неоправданные повторы, что снижает качество изложения.

Оценку за рецензию оставить без изменений. Рецензия в целом соответствует жанровым требованиям: автор проводит анализ видеорепортажа, выделяя его сильные и слабые стороны с аргументацией. Однако анализ мог бы быть более глубоким - не хватает оригинальных мыслей и расширенного контекста. Хотя автор демонстрирует понимание темы, кругозор ограничен содержанием видео без выхода в более широкую проблематику. Разбор ключевых моментов присутствует, но требует больше конкретных деталей о поднятой проблеме. Глубина раскрытия темы удовлетворительная, но рассуждения о причинах и последствиях затронутой проблемы нуждаются в развитии. Связь с современными событиями прослеживается, однако самобытная трактовка выражена слабо. Приведенные примеры (проекты "Такие дела" и "Скоро 18") связаны с социальной тематикой, но не совсем релевантны конкретной проблеме пенсионеров. В тексте обнаружены фактические ошибки: некорректное указание "депутата ЗАГСа" вместо "ЗАКСа" (разные учреждения), ошибочное наименование "председатель комитета по социальной поддержке" вместо "председатель Комитета по социальной политике". Структурно текст логичен и последователен, однако переходы между абзацами требуют доработки для большей связности. Заголовок отражает суть, но не отличается оригинальностью и привлекательностью. Стилль изложения в целом хорош, но содержит стилистические погрешности: нагромождение конструкций, затрудняющих восприятие, избыток причастий с шипящими. В языковом плане отмечаются небрежности (опечатки, неправильное использование дефисов вместо тире).

Количество набранных баллов после апелляции: **62**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-20

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Михалева Ксения Юрьевна

Логин: o12502420

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 61

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл оставить без изменений.

Баллы за написание заметки оставить без изменений. Автор продемонстрировал понимание содержания исходного материала, однако при выборе информационного повода в значительной степени опирался на логику, заданную пресс-релизом, не развив более интересные и содержательные аспекты темы. Текст в целом соответствует формату новостной ленты, но для публикации в таком издании, как РИА Новости, потребовалась бы дополнительная доработка. Фактических ошибок в работе почти нет, однако в названии университета допущено неточное написание. Логика изложения выстроена последовательно, нарушений не обнаружено. Цитата использована уместно, но при редактировании прямой речи желательно корректно обозначать сокращения. Заголовок содержит игру слов, допустимую в рамках задания, однако он не выполняет функции привлечения внимания и не до конца раскрывает значимость новости для широкой аудитории. При этом текст выдержан в едином стиле и не содержит языковых ошибок.

Баллы за написание рецензии оставить без изменений. В представленной рецензии прослеживается соответствие жанру: в тексте приведены аргументы с опорой на конкретные элементы видеоролика, обозначены ключевые темы, затронутые в сюжете. При этом трактовка остается достаточно стандартной, без оригинальных аналитических подходов, а анализ технических характеристик — звука, цвета, композиции — неполный. Также отсутствуют ссылки на внешние источники. Структура выстроена, но логические переходы между частями текста недостаточно плавные, что ослабляет связность изложения. Заголовок привлекает внимание и демонстрирует языковую находчивость. В стилистике рецензии встречаются клише, избыточные формулировки и отдельные неудачные языковые решения. В тексте обнаружены орфографические и пунктуационные недочеты, однако фактических ошибок не зафиксировано.

Количество набранных баллов после апелляции: **61**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-21

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Редька Ярослав Андреевич

Логин: o12522761

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 58

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл повысить до 64 баллов. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценку за тестовую часть повысить на 17 баллов. Ответы на вопросы 19, 20, 38 – неверны.

Оценку за написание новости оставить без изменений. В представленной работе информационный повод обозначен слабо — он подается в максимально общих формулировках и не раскрывает сути исследования. Это затрудняет восприятие материала как полноценной новости. Лид-абзац и заголовок не выполняют коммуникативную задачу и не акцентируют внимание на ключевой новостной ценности. Формально текст мог бы быть размещён в издании "Вокруг света", однако в текущем виде требует серьезной переработки с точки зрения содержания и структуры. Грубых фактических и логических ошибок в тексте не обнаружено. Цитата использована уместно, однако при её сокращении необходимо было корректно обозначить пропуски. Заголовок, по всей видимости, не завершён или оставлен без внимания, что снижает общую выразительность и информативность текста. При этом стилистика выдержана, серьёзных нарушений речевой нормы нет, текст грамотно оформлен и не содержит орфографических или пунктуационных ошибок.

Количество набранных баллов после апелляции: **64**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-22

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Рябова Дарья Владимировна

Логин: o12549436

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 56

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл повысить до 62 баллов. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценку за тестовую часть повысить на 19 баллов. На вопросы 27, 28, 67, 76, 86, 95 участник дал неверные ответы, ответ 34 содержит лишнее слово.

Оценку за написание заметки оставить без изменений. В представленной работе участник точно уловил основную мысль, заложенную в пресс-релизе, однако в изложении практически полностью следует его логике, не исследуя потенциально более выразительные повороты темы. Это делает материал менее самостоятельным и сужает его информационную ценность. Формат материала в целом близок к стилистике RT, но заголовок выпадает из общего тона: он построен на языковой игре, не соотносящейся с содержанием текста и не соответствующей формату новостного заголовка. В тексте имеются фактические неточности, связанные с некорректным трактованием научных формулировок — например, путаница между химическим составом кишечника и его содержимым, а также между «умственными функциями» и ментальными проблемами. Эти же неточности ведут к логическим обобщениям, которые искажают смысл исходного материала. Цитаты в тексте отсутствуют, что снижает достоверность и выразительность подачи. При этом стилистически текст выдержан, серьезных речевых нарушений не выявлено. В языке допущены небрежности — описка и лишние пробелы. Эти аспекты в совокупности были учтены при выставлении оценки.

Количество набранных баллов после апелляции: **62**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-23

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Сахно Егор Евгеньевич

Логин: o12547637

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 53

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл оставить без изменений.

Оценку за написание рецензии оставить без изменений. Работа соответствует жанру рецензии лишь в общих чертах. Автор ограничивается поверхностным пересказом содержания видеоролика, не проводя глубокого анализа его структурных и содержательных компонентов. Хотя основные факты переданы верно (за исключением неточности о запрете уличной торговли), текст страдает от отсутствия конкретных примеров, цитат и аналитических выводов. Глубина раскрытия темы минимальна - автор не выходит за рамки простого описания, не устанавливает связи с современным социальным контекстом и не привлекает сравнительный материал. Структура работы, разделенная на формальные блоки, не способствует целостному восприятию и выглядит искусственной. Стил изложения простой, без ярких языковых находок, с заметными стилистическими шероховатостями (повторы, шаблонные формулировки). Заголовок, хотя и отражает содержание, не отличается оригинальностью. Грамотность в целом сохранена, но встречаются пунктуационные погрешности.

Количество набранных баллов после апелляции: **53**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-24

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Симонова Софья Денисовна

Логин: o12515114

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл оставить без изменений. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценку за тестовую часть повысить на 1 балл. На 16 и 54 вопросы участник дал неверные ответы.

Баллы, выставленные за написание заметки, оставить без изменений. Предложенный автором бэкграунд не соответствует информационному поводу. Баллы, выставленные за написание рецензии, оставить без изменений, поскольку описание внешности не является анализом; тексту не хватает глубины; предложенные автором творческие решения по именованию героев и структуре текста не представляются обоснованными. Максимальное количество баллов по критерию “Заголовок” предполагает наличие языковой игры.

Количество набранных баллов после апелляции: **60**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-25

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Соколова Софья Сергеевна

Логин: o12525770

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 64

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл повысить до 65 баллов. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценку за тестовую часть повысить на 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **65**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-26

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Спиридонова Вероника Евгеньевна

Логин: o12510286

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл повысить до 57. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценку за тестовую часть увеличить на 6 баллов.

Оценку за написание заметки оставить без изменений. В работе отмечено общее понимание содержания пресс-релиза, однако при выборе информационного повода участник опирается исключительно на структуру, заданную в оригинальном тексте, не выявляя более перспективных и ярких аспектов темы. В частности, не использована возможность подчеркнуть значение исследования для геологоразведки и поиска полезных ископаемых — этот акцент мог бы значительно усилить новостную ценность материала. Формат и стилистика текста в целом соответствуют выбранному изданию, однако допущена неточность в определении его типа. Фактических ошибок не зафиксировано: информация, имена и названия переданы верно. В то же время в тексте есть логическая нестыковка: некорректное извлечение из релиза упоминания платины и золота создает впечатление, будто исследование напрямую связано с этими металлами, что не соответствует действительности. Заголовок содержит попытку языковой игры, однако она выглядит неудачной и слабо соотнесена с основным содержанием текста; при этом выбранные формулировки не способствуют привлечению внимания аудитории. Цитата использована корректно, стиль текста выдержан и не содержит стилистических или языковых искажений. Нарушений норм русского языка не обнаружено.

Количество набранных баллов после апелляции: **57**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-27

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Станченкова Ольга Ивановна

Логин: o12504308

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 59

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл повысить до 62. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценку за тестовую часть увеличить на 21 балл. На вопросы 35 и 62 участником даны неправильные ответы.

Оценку за новостную часть снизить на 12 баллов. В работе четко обозначен информационный повод, он ясно сформулирован и соответствует жанру, но не соответствует заголовку. Предложенные участником варианты не являются средствами массовой информации, что исключает возможность оценить соответствие формату и аудитории — это серьезный недочет. В тексте допущена фактическая ошибка: сделан ошибочный вывод о дате проведения исследования. Кроме того, в работе полностью отсутствуют прямые цитаты, что снижает уровень достоверности и выразительности материала. Заголовок получился ярким и привлекающим внимание, однако структура текста не в полной мере выдержана — нарушена последовательность подачи фактов. Самый главный факт, раскрывающий заголовок, находится в последнем предложении. Указанные недочеты стали основанием для пересмотра оценки.

Количество набранных баллов после апелляции: **62**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-28

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Умеренкова Екатерина Дмитриевна

Логин: ol2518788

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 57

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл повысить до 62 баллов. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценка за тестовое задание повысить на 14 баллов. Вопрос 26 был зачтен изначально. Ответы на вопросы 13, 15, 37, 38, 45, 68, 86, 95, 97 – неверны.

Количество набранных баллов после апелляции: **62**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-29

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Фомина Мария Алексеевна

Логин: o12544087

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 51

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Итоговый балл оставить без изменений. Напоминаем, что, согласно формуле расчета, указанной в положении о проведении Олимпиады СПбГУ для школьников по журналистике, итоговый балл считается как среднее арифметическое за три задания.

Оценку за тестовую часть повысить на 3 балла. На вопросы 6, 7, 8, 50 участник дал неверные ответы, ответ на 34 вопрос дан с грамматической ошибкой.

Оценку за написание заметки оставить без изменений. Автор правильно выделил основную идею пресс-релиза, но не использовал возможности для более глубокой проработки темы – например, не рассмотрел перспективы применения открытия в геологии или разведке месторождений, что могло бы существенно расширить аудиторию. Серьезным упущением стало отсутствие указания конкретного СМИ, для которого готовился материал, что не позволяет в полной мере оценить соответствие формату издания. В тексте сохранена фактическая точность, а цитирование выполнено корректно. Однако заголовок, хотя и не содержит прямых логических ошибок, выглядит излишне обобщенным, а его языковая игра кажется несколько шаблонной. Структура новости вызывает вопросы – подзаголовок практически дублирует заголовок исходного релиза, не добавляя новой информации. При этом материал демонстрирует стилистическую целостность и соблюдение норм русского языка.

Оценку за написание рецензии оставить без изменений. Автор ограничился поверхностными оценками, не проведя структурного анализа видеосюжета. Аргументация строится на шаблонных суждениях без опоры на конкретные элементы работы (монтаж, операторское решение и др.). Хотя фактические данные в целом переданы верно, грубая ошибка в терминологии ("доктор онкологических наук") и неточности формулировок снижают доверие к материалу. Тема раскрыта узко — отсутствует связь с современным контекстом и сравнения с аналогичными проектами. Логика изложения в целом сохранена, но встречаются нарушения последовательности. Заголовок, построенный на языковой игре, не отражает содержание текста и выглядит натянутым. Стил изложения неровный: клишированные фразы соседствуют с речевыми ошибками (нарушение лексической сочетаемости). Пунктуационные погрешности также снижают качество текста.

Количество набранных баллов после апелляции: **51**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ЖУР-30

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шаболтаева Мария Максимовна

Логин: o12507758

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: журналистика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Оставить выставленные баллы без изменений. Работа аннулирована за нарушение регламента проведения Олимпиады.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**