

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-1

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Абакумова Анна Антоновна

Логин: ol2507776

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробного ответа на задание 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-2

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Алиев Арсений Эльнурович

Логин: o12519187

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено множественные текстуальные совпадения подробных ответов (в том числе ошибочных) на задания 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-3

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Андреева Анастасия Андреевна

Логин: ol2543255

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 54

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1. Задание 1.1. Название реки указано неверно. Понизить оценку на 1 балл.
2. Задание 4, п. 3 - повысить оценку на 1 балл.
3. Задание 5, п. 2 - оценку оставить без изменений.
4. Задание 6, п. 2 - оценку повысить на 1 балл.
5. Задание 6, п. 3 - оценка выставлена согласно критериям, только одна особенность раскрыта верно. Оценку оставить без изменений.
6. Задание 7, согласно критериям, при указании неверного изображения снимается 1 балл. Понизить оценку на 1 балл.
7. Задание 8, п. 1 оценку оставить без изменений, т.к. автор дает расширительное толкование функций Берг-коллегии, промышленностью вообще занималась и Мануфактур-коллегия.
8. Задание 9, п. 3 - оценку повысить на 1 балл.
9. Задание 10. По критерию “установление причинно-следственных связей” - поднять оценку на 1 балл, т.к. при анализе 2-й позиции эти связи недостаточно четко читались. По критерию “раскрытие и доказательство выдвинутых тезисов” - повысить оценку на 1 балл (аргументы не всегда точны, при доказательстве 1-го тезиса практически отсутствуют даты упоминавшихся событий). таким образом, за задание 10 оценка повышается на 2 балла.

Итог: повысить оценку за работу на 3 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **57.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-4

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Баглаев Юрий Денисович

Логин: ol2536844

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

3.3. Оценка выставлена верно: эксперт неправильно засчитал количество племен (1 балл), но не засчитал половцев и крестоносцев (1 балл). Оставить оценку без изменений.

4.4. Брестская уния 1596 г. не названа.

Понизить оценку на 1 балл.

5.2. Только первая причина указана верно.

Понизить оценку на 2 балла

6. Баллы подсчитаны неправильно.

Понизить оценку на 2 балла

8.3. Оценку повысить на 1 балл.

9.3. Оценку повысить на 1 балл.

10. Текст эссе написан не с полным учетом требований формата задания. Не четко определена проблема, не сформулирован хотя бы один аспект по той позиции, которую критикует участник, эссе содержит большое количество ошибок и опечаток. Неплохое знание фактического материала участником позволило жюри положительно оценить эссе.

Оценку оставить без изменений.

Итог: Оценку понизить на 3 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **57.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-5

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Буксов Матвей Дмитриевич

Логин: ol2529538

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

После пересмотра и повторного анализа записи сеанса прокторинга участника Олимпиады при повторной проверке ответов были выставлены следующие оценки:

1. 4 балла. (2.2. неверно, 3.2. нет ответа)
2. 1 балл (битва на Сити, обстоятельства не раскрыты)
3. 6 баллов (10 племен, Липицкая битва)
4. 9 баллов (1.2. неверно, 1653; 4 - не раскрыто)
5. 6 баллов (2.2. неверно, 3.2. неверно)
6. 4 балла (2, 3 - неполные ответы)
7. 6 баллов (не указано еще одно изображение)
8. 6 баллов (1.2, 3 - частично верно)
9. 8 баллов (2 частично верно)
10. 19 баллов (не выделены и не раскрыты отдельные аспекты - 4 б., хронология -1 б., историография - 1 б.)

Итог: Повысить оценку на 69 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **69.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-6

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Булатов Иван Дмитриевич

Логин: oi2511479

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 58

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

- 1.1. Оценку оставить без изменения. Имя героя указано неверно.
2. Оценку оставить без изменения. Не приведены необходимые обстоятельства, приведшие к указанному событию.
- 5.2. Оценку оставить без изменения. Вторая причина указана неверно.
- 5.3. Оценку оставить без изменения. Приведено положение общего характера, необходима конкретика, связанная непосредственно с проведением столыпинской аграрной реформы.
- 6.2. Оценку оставить без изменения. Не все аспекты функций ВЧК и ГубЧК указаны.
- 8.1. Оценку оставить без изменения. Вторая функция Берг-коллегии указана неверно.
- 8.3. Оценку оставить без изменения. Нет объяснения, что означал названный предмет.

Итог: Оценку оставить без изменения

Количество набранных баллов после апелляции: **58.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-7

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Быков Тимофей Александрович

Логин: ol2548447

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

После пересмотра и повторного анализа записи сеанса прокторинга участника Олимпиады при повторной проверке ответов были выставлены следующие оценки:

1. 5 баллов (2.2 - река названа неверно, 3.2 частично верно)
2. 2 балла (частично верно, Н.Новгород не брали)
3. 5 баллов (датировка частично верно, 10 племен)
4. 8 баллов (3.2 - неверно, Земский собор, 4 - не полностью раскрыто)
5. 4 балла (2.2 - неверно, 3 неверно)
6. 6 баллов (3 - неполный ответ)
7. 4 балла (первое объяснение неполное, одно изображение указано неверно)
8. 8 баллов (1.2 не указаны заводы)
9. 10 баллов.
11. 25 баллов.

Итог: Повысить оценку на 77 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **77.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-8

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Василевский Лев Алексеевич

Логин: ol2508867

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 57

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

3.1. Датировка карты неверна

Понизить оценку на 1 балл.

4.3. Верно указаны только два условия.

Понизить оценку на 1 балл.

6.3. Оценку оставить без изменения. Необходимые положения должны быть не просто перечислены, но и охарактеризованы, раскрыты. Из представленного в ответе к данному периоду имеет отношение только 1 положение, о чем указано в комментариях эксперта. Остальное, перечисленное участником, не имеет отношения к данному историческому периоду.

8.1. Оценку повысить на 1 балл.

8.2. С Ягужинским (условие задания!) был только Ништадтский мир.

Оставить оценку без изменений.

9.1. Оценку повысить на 1 балл

10.3. Оценку оставить без изменения. Не сформулированы аспекты проблемы для критики второй позиции, не проведены причинно-следственные связи.

10.5. Оценку оставить без изменения. Выводы не соответствуют содержанию эссе.

Итог: Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **57.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-9

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Васильева Евгения Павловна

Логин: ol2546762

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 53

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1. Задание 1. п. 2 - оценку оставить без изменений, т.к. Н.Ф. Гастелло не принимал участия в боях у оз. Хасан (1938).

2. Задание 3, п. 3 - оценку оставить без изменений. Вопреки мнению участницы олимпиады, в тексте задания есть прямое указание: **“Опираясь на текст источника и знания по курсу отечественной истории, приведите не менее трех условий этого соглашения”**. Условия приведены неверно.

3. Задание 3, п. 4 - оценку оставить без изменений. В тексте ответа автором допущены 2 фактические ошибки (неправильная дата заключения унии; неверное название унии - Брестская, а не Бреская). Уже эти две ошибки ведут к снижению оценки на 2 балла, что и было сделано проверяющим.

4. В апелляции указан неправильный номер задания, по которому апеллирует участница олимпиады. Вероятно, судя по контексту апелляции, ее интересует пересмотр оценки за п. 3 Задания 6, а не 5. Комиссия решила не повышать балл за ответ на этот пункт задания, т.к. в ответе содержится ошибка: автор указывает: земля “...не была передана ... крестьянам”. На самом деле в 1918 г. крестьяне получили более 160 млн га, т.е. около 86% конфискованной у бывших владельцев земли. Наличие в ответе фактической ошибки или неточности ведет к снижению оценки на 1 балл.

5. Задание 10, критерий 2- в эссе содержится фактическая ошибка (Георгиевский трактат не только касался Грузии, но и был подписан с царством Картли-Кахетии, Восточной Грузией), что приводит к снижению оценки по 2-му критерию на 1 балл. Таким образом, по 2-му критерию оценка повышается на 1 балл.

6. Задание 10, критерий 3 - причинно-следственные связи показаны слабо, автор не всегда приводит четкую аргументацию. Оставить оценку без изменений.

7. Заданий 10, критерий 4 - нечеткость аргументации, много общих положений. Не показаны историографические оценки и современные концепции. Оставить оценку без изменений.

Итог: Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **53.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-10

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Вылегжанин Александр Александрович

Логин: ol2538139

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов (в том числе ошибочных) на задания 1, 3, 4, 6, 7, 8, и 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован. Количество допущенных ошибок неоспоримо свидетельствует о полном незнании и непонимании того, о чем пишет участник.

Итог: оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-11

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гузанов Даниил Евгеньевич

Логин: ol2513445

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство ответа на задание 10 с ответом другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-12

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Дементьев Михаил Владимирович

Логин: ol2535857

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1. 5 баллов. (2, 3 частично верно)
2. 3 балла
3. 4 балла (частично верно)
4. 10 баллов (4 - неверно)
5. 5 баллов (частично верно)
6. 6 баллов (6.3 - неполный ответ)
7. 8 баллов (7.2 - не указан М.Н.Катков)
8. 6 баллов (1.2, 2.2, 3 - частично верно)
9. 8 баллов (2 частично верно)
10. 21 балл (не выделены и не полностью раскрыты отдельные аспекты проблемы - 4 б.)

Итог: Повысить оценку на 76 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **76.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-13

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Дендер Лидия Теблату

Логин: o12502020

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов на задания 5.2, 5.3, 6.3, 7 и 10 (использование технологий ИИ) с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-14

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Джадов Константин Юрьевич

Логин: ol2542371

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов (в том числе ошибочных) на задания 1, 4, 5, 6, 7 и 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-15

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Долгов Денис Владимирович

Логин: ol2542095

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

3.3. Баллы выставлены согласно критериям (крестоносцы+ половцы=1 балл). Оценку оставить без изменения.

4.2. Ответ сформулирован не четко, нет второго аргумента в пользу того, что явление - это земский собор. Понизить оценку на 1 балл.

3. Оценку повысить на 1 балл. Зачесть положение об увеличении числа реестровых казаков, хотя не указано точное число. Территория указана с ошибкой.

5.1. Оценку оставить без изменения. Название – Новороссия, Таврида - это Крым.

5.2. Оценку оставить без изменения. Предложенные участником положения не могут быть засчитаны как вариант правильного ответа.

6.3. Ни одна особенность не раскрыта. Понизить оценку на 2 балла.

7. Оценку оставить без изменения. Факты установлены верно, объяснения представлены неполные.

8.1. Только одна функция сформулирована относительно, верно, завод правильно указан только один. Понизить оценку на 1 балл.

9.1. Оценку оставить без изменения. Небрежное написание текста искажает его смысл.

9.3. Оценку повысить на 2 балла.

Итог: Оценку понизить на 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции: **59.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-16

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Дранов Денис Анатольевич

Логин: ol2534054

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 56

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2.2. Оценку оставить без изменения. Не приведены необходимые обстоятельства, приведшие к указанному событию.

3.1. Оценку оставить без изменения. Хронологический период определен неверно. Например, присутствие на карте XV в. Владимиро-Суздальского княжества невозможно.

3.3. Оценку оставить без изменения.

5.2. Оценку оставить без изменения. Не указана основная причина (приведена в ключах) переселения крестьян на новые земли. Участник привел частный случай.

5.3. Оценку оставить без изменения. Приведенные положения корректно не отражают сути вопроса.

6.2. Оценку повысить на 1 балл.

6.3. Оценку оставить без изменения. Необходимые положения должны быть не просто перечислены, но и охарактеризованы, раскрыты. Из представленного в ответе к данному периоду имеет отношение только 1 положение, раскрывающее суть заданного вопроса, о чем указано в комментариях эксперта.

8.2, 8.3. Задание оценено согласно критериям: неверно указаны заводы, миссия дипломата, событие и собор (4 балла). Оставить оценку без изменений.

10. Не выделены отдельные аспекты проблемы. Понизить оценку на 3 балла.

Итог: Оценку понизить на 2 балла

Количество набранных баллов после апелляции: **54.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-17

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Евдокимовых Ксения Михайловна

Логин: ol2549611

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 61

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.2. Участник наряду с верными дал также неверный ответ, в столкновении у озера Хасан герой не участвовал.

Понизить оценку на 1 балл.

1.3. В задании четко спрашивается о сражении на границе, правильный ответ: Оборона Брестской крепости, Минск не находится на западной границе.

Оставить оценку без изменений.

Орден и медаль указаны верно.

Повысить оценку на 1 балл.

2. Обстоятельства сражения не раскрыты. Правильный ответ: В ходе нашествия Батыя на Северо-Восточную Русь в 1237–1238 гг. и захвата ключевых городов владимирский князь Юрий пытался собрать войско и организовать отпор врагу. Оставив семью во Владимире, он ушел на р. Сить, где и состоялось сражение с второстепенными силами монголов под командованием темника Бурундая (1 балл). 4 марта 1238 г. в битве на р.Сить войско Юрия было разбито, а сам он погиб (1 балл)

Понизить оценку на 1 балл.

3.1. Повысить оценку на 1 балл.

7.4. Объяснение частично верное.

Повысить оценку на 1 балл.

10. Повысить оценку на 2 балла.

ИТОГ: Повысить оценку на 3 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **64.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-18

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Елисеев Михаил Юрьевич

Логин: ol2500280

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 59

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

10. Возможно засчитать ту часть работы, которая иллюстрирует именно эпоху дворцовых переворотов и юность Елизаветы Петровны, также критерии, указанные в апелляции.
Повысить оценку на 10 баллов.

ИТОГ: Повысить оценку на 10 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **69.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-19

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Емельченко Варвара Александровна

Логин: ol2520566

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов (в том числе ошибочных) на задания 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-20

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Замятина Марина Михайловна

Логин: ol2503677

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 5.11 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ запись сеанса прокторинга участника Олимпиады была пересмотрена и проанализирована. В ходе анализа записи прокторинга были выявлены нарушения правил проведения заключительного этапа Олимпиады. В связи с вышеизложенным работа участника была аннулирована и проверке не подлежит.

Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-21

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Зевайкина Виктория Алексеевна

Логин: ol2508242

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 5.11 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ запись сеанса прокторинга участника Олимпиады была пересмотрена и проанализирована. В ходе анализа записи прокторинга были выявлены нарушения правил проведения заключительного этапа Олимпиады. В связи с вышеизложенным работа участника была аннулирована и проверке не подлежит.

Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-22

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Иванов Виктор Сергеевич

Логин: o12508006

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробного ответа на задание 10 с ответом другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-23

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ионов Михаил Павлович

Логин: o12551974

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 59

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.1. Война состоит из отдельных военных кампаний. Правильный ответ: «Оборона Севастополя в ходе Крымской войны» (выставляется 1 балл).

2.2. Организовал обучение и работу сестер милосердия для ухода за ранеными (1 балл).

Цвет ленты был засчитан. Правильных ответов только 3.
Оставить оценку без изменений.

4.2. В задании требовалось привести конкретные аргументы, «опираясь на предложенный текст и формулировку заданий». В ответе же фактически процитировано две трети текста, что однозначно рассматривается как избыточное цитирование.

4.3. Верно указан только 1 ответ, что означает «всеобщий произвол» - не понятно, политики «крайней централизации» в Речи Посполитой никогда не было, там вообще было по сути федеративное устройство. В комментариях приведены верные ответы, однако проверяющий счел возможным поставить 1 балл.
Понизить оценку на 1 балл.

5.1. Задание сформулировано четко, требовалось указать конкретные события и их последствия, связанные с указанными датами. Правильный ответ: «882 г. – в соответствии с содержанием «Повести временных лет», год захвата Олегом Киева и объединения двух крупных территорий, населенных восточными славянами, с центрами в Новгороде и Киеве (условные названия – «Верхняя Русь» и «Руская земля») / Официальная дата создания государства Киевская Русь. (2 балла)

1054 г. – год смерти князя Ярослава Владимировича (Мудрого), после чего начался процесс княжеских междоусобиц и постепенного выхода ряда территорий Киевской Руси из-под контроля киевских князей. (2 балла) (2+2=4)»

5.3. Правильный ответ: 1704 г. (1 балл). Основание Петром I города Новая Ладога (1 балл). Могут быть названы: 1) насильственное переселение людей из Старой Ладоги в Новую (1 балл); 2) основание судостроительной верфи в устье Волхова в Новой Ладоге (1 балл); 3) строительство Ладожского канала, соединившего Волхов и Неву в обход южного берега Ладожского озера (2 балла). Участник дал два правильных (причем относительно) ответа.

Оставить оценку без изменений.

6.3. Правильный ответ: 1) в середине XIX века русские первопроходцы продолжали

освоение Дальнего Востока: экспедиция Г. И. Невельского по изучению устья Амура, Татарского пролива, Сахалина; изучение берегов Амура Н. Н. Муравьевым; 2) основание русских поселений: Николаевск-на-Амуре (город с 1856 г.), Хабаровск (1858), Благовещенск (город с 1858 г.); 3) В 1858 г. Н. Н. Муравьевым был подписан Айгунский договор с Китаем (фактически пересматривавший Нерчинский договор 1689 г., впервые согласовавший границу между Империей Цин и Россией), по которому граница устанавливалась по Амуру до впадения в него реки Уссури; Уссурийский край объявлялся совместным владением; 4) В 1860 г. был подписан Пекинский договор (Н. П. Игнатьев), согласно которому Уссурийский край становился владением России, после чего и был основан пост Владивосток; 5) в 1855 г. был заключен Симодский договор с Японией, согласно которому Курилы признавались территорией России, а Сахалин в совместном владении двух стран; 6) в 1875 г. согласно Петербургскому договору Сахалин полностью отходил к России, а Курильские острова — к Японии (3 балла).

Участник привел только 1 конкретный факт – Пекинский договор, за что получил 1 балл, общие слова сами по себе фактами не являются.
Оставить оценку без изменений.

7. Не указано третье неверное изображение (минус 3 балл). Объяснение к первому изображению дано неполное. На схеме представлен Кремль Великого Новгорода, а не Нижнего, так как есть собор Святой Софии и памятник «Тысячелетие Руси», присутственные места, Грановитая палата. 12 башен и т. д. **(2 балла за верное объяснение, если приведено не менее двух фактов).**
Оставить оценку без изменений.

8.2. Правильный ответ: Право на кровную месть за убийство сохранялось только за ближайшими родственниками (1 балл). Ответ дан частично верный.

Обычай кровной мести был глубоко укоренен в языческом сознании, однако Ярослав действовал уже как христианский правитель, который боролся с язычеством (2 балла).
Оставить оценку без изменений.

9.1. Континентальная блокада Англии (1 балл). Запрет европейским странам торговать с Великобританией, включавший запрет покупки товаров, произведенных в Англии, и товаров, привезенных из английских колоний (1 балл)

Может быть указано: 1) Англия была страной, где еще в XVIII веке впервые в мире началась промышленная революция, переход от ручного труда к механизированному; 2) в начале XIX в. Англия уже была «мастерской мира», производила больше, чем другие страны, промышленных товаров и продавала их в Европу, Америку и на Восток 3) Англия была лидером по производству паровых машин и механизмов; 4) Англия имела большой торговый флот и мощнейший военно-морской флот, охранявший торговые пути, по которым перевозились британские товары; 5) Англия обладала обширными колониями по всему свету, которые были для нее как источником сырья и продовольственных товаров, так и рынками сбыта; 6) В Англии была крупная финансовая и промышленная буржуазия, готовая вложить средства в торговые и промышленные начинания 7) Англия была страной, где активно развивалась наука, поддерживались научные изобретения и открытия, которые быстро внедрялись в сферу промышленности **(за каждые две верно указанные причины — 1 балл) (1+1+2=4 балла)**

Оценка выставлена в соответствии с критериями.
Оставить оценку без изменений.

10. Проблема эссе сформулирована неверно, хронология событий отсутствует, как и почему французы оказались в таком положении не разъясняется, смысл и результат тактики Кутузова вообще никак не отражен. Автору стоит ознакомиться с правилами грамотного написания эссе, для этого можно обратиться к методическим указаниям, например: Школьные олимпиады СПбГУ 2021. История: учеб.-метод. пособие / Под ред. А. А. Мещениной. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2022. 344 с. А также отказаться от

демагогического стиля изложения. Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Понизить оценку на 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции: **58.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-24

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Исаева Софья Станиславовна

Логин: o12505057

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1. Повысить оценку на 4 балла.

3.3. Согласно критериям, оценка 0,5 баллов вообще не выставляется. Правильный ответ: «II» Вторжения половцев на Русь. «III» Вторжения крестоносцев (немецких рыцарей, шведских и датских феодалов) в Прибалтику (1 балл за два правильных ответа)
Оставить оценку без изменений.

5.2. Ключевое в ответе, что государство стремилось поддержать не само себя, а **помещиков**, чтобы они не остались без фактически бесплатной рабочей силы.
Оставить оценку без изменений.

6.3. Правильный полный ответ: 1) Потеря большинства хлебных районов (в результате подписания Брестского мира и иностранной интервенции) вынудила большевистское руководство перейти в мае-июне 1918 г. к политике «**продовольственной диктатуры**»; все продовольственное дело было централизовано — Наркомпроду и его органам были предоставлены чрезвычайные полномочия по борьбе с лицами, которые укрывали излишки хлеба и спекулировали ими; 2) для изъятия хлебных излишков на село отправлялись **продотряды**, формируемые главным образом из сознательных рабочих; 3) 11 июня 1918 г. ВЦИК РСФСР принял декрет «Об организации деревенской бедноты и снабжении ее хлебом, предметами первой необходимости и сельскохозяйственными орудиями»; в помощь продотрядам в деревне создавались **комитеты бедноты** (комбеды) — волостные и сельские органы власти, образованные для реализации политики «военного коммунизма» в условиях продовольственного кризиса (заменившие местные советы, в которых преобладали кулаки), а также для консолидации социальной базы советской власти на селе (просуществовали до начала 1919 г.); 4) Декретом от 9 января 1919 г. советское правительство ввело «**продразверстку**» — обязательную поставку «излишков» хлеба (а с 1920 г. и других продуктов) государству по твердым, установленным декретом ценам (3 балла).

Оставить оценку без изменений.

10. Проблема эссе понята неверно, она заключалась в определении внешнеполитических целей России в XVIII веке, про предыдущее столетие подробно писать не требовалось. В задании четко сказано, «задача участника заключается в том, чтобы выбрать наиболее близкую ему точку зрения на представленную историографическую проблему и аргументировать свою позицию. Далее участнику

необходимо привести аргументы против второй (противоположной) позиции и попытаться объяснить, почему она кажется ему менее состоятельной. В результате, опираясь на факты и концепции, используя необходимые исторические термины и историографические сюжеты, привлекая мнения историков, участник олимпиады должен обоснованно раскрыть выбранную тему». Однако она не была в полной мере выполнена участником, и за это проверяющим были снижены баллы, согласно критериям. Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Повысить оценку на 4 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **59.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-25

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Калинин Максим Александрович

Логин: o12507816

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 59

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

4.3. На Украине не было в то время междоусобной войны (под этим термином понимается совсем другое), была война **национально-освободительная**. Однако в условиях договора ни того, ни другого определения не было.

4.4. Содержание Брестской унии объяснено неточно, за бы снят 1 балл.
Оставить оценку без изменений.

5.2. К сожалению, в самом ответе участник не раскрыл суть недовольства помещиков. Они не платили налог, они оплачивали саму аренду.
Оставить оценку без изменений.

7. Согласно критериям, должен быть снят балл за неверно указанное изображение.
Понизить оценку на 1 балл.

8.1. Верно сформулирована только одна функция.

8.2. Северная война состояла из множества отдельных кампаний, и Брюс принимал участие только в некоторых из них.
Понизить оценку на 1 балл.

10. Работа оценена в соответствии с критериями, не сформулированы четко отдельные аспекты проблемы, нет хронологических рамок, мало дат и т.д.
Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Понизить оценку на 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **57.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-26

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Карзалова Дарья Денисовна

Логин: o12505989

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

5.2. Оценки выставлены в соответствии с критериями, поскольку участник не раскрыл причины применительно к указанному в задании периоду.
Оставить оценку без изменений.

7. Оценки выставлены в соответствии с критериями: Недостоверные факты: Изображение 2 (1 балл за указание факта). Николай Огарев был поэтом, революционером, сторонников идей утопического социализма, поэтому он не мог быть идеологом консервативных реформ, должен быть указан Михаил Катков (**2 балла за правильное и полное объяснение фальсификации, если объяснение неполное ставится 1 балл**) Изображение 4 (1 балл за указание факта). Представлена схема Грюнвальдской битвы 1410 г., в которой участвовали войска Польши, ВКЛ, а также татары, разгромившие Тевтонский орден. В битве при Тирзене русское войско разгромило ливонских рыцарей (**2 балла за правильное и полное объяснение фальсификации, если объяснение неполное ставится 1 балл**)

Оставить оценку без изменений.

10. Оценки выставлены в соответствии с критериями. Проблема понята неверно, так как речь шла о XVIII веке вообще, а не только о Петре I (это было указано в цитате Соловьева). Однако были не сняты баллы за принципиальные ошибки типа Кардисского мира – никакого выхода к морю Россия не получила.
Понизить оценку на 2 балла.

ИТОГ: Понизить оценку на 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **66.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-27

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Карманов Иван Романович

Логин: o12501228

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.1. Война состоит из отдельных военных кампаний. Правильный ответ: «Оборона Севастополя в ходе Крымской войны» (выставляется 1 балл).

1.2. В задании уже было указано, что «во время одной из военных кампаний, будучи главным хирургом, он впервые в истории медицины применил гипсовую повязку при лечении переломов, вновь использовал наркоз в полевых условиях и внедрил новый принцип сортировки раненых. Благодаря его методам были спасены тысячи жизней». Проверяющий указал правильный ответ.

1.3. Согласно критериям оценивания, 0,5 баллов нигде не выставляется. 1 балл можно было получить только за правильное указание двух цветов.
Оставить оценку без изменений.

3.3. Правильный ответ: Чудское озеро, Псков, Копорье, Ладога (по 1 баллу за два объекта, $1+1=2$ балла)
Понизить оценку на 1 балл.

4.2. В тексте говорится о конкретном историческом событии: о Земском соборе 1 октября 1653 г., который постановил принять Украину в состав России (1 балл). Аргументы: в тексте 1) говорится о некоем «соборе» и перечислены представители различных социальных групп (сословий); 2) упоминается святейший Никон, Патриарх Московский и всея Руси и другие святители периода правления Алексея Михайловича; 3) говорится о том, что «по всему приговорили гетмана и все войско с городами и с землями принять»; 4) упоминается польский король Ян-Казимир; 5) говорится о притеснениях украинского населения поляками; 6) упоминается праздник Покрова, т.е. 1 октября по ст. ст., когда состоялся именно собор 1653 г.; и др. (3 балла) ($1+3=4$ балла). Освободительная война под руководством Богдана Хмельницкого, началась гораздо раньше, а Переяславская Рада состоялась позже, причем автору работы об этом известно. Рекомендуем разобраться с тем, что такое исторические факты, события и явление, например, здесь: <https://obrex.ru/biblioteka/slovar-terminov/593-istoricheskie-znaniya-istoricheskie-fakty-sobytiya-yavleniya-i-protsessy>

Оставить оценку без изменений.

5.2. В задании требовалось объяснить, почему указаны именно такие хронологические рамки. Само по себе смерть Ярослава Мудрого ничего не объясняет, правильный ответ: 882 г. – в соответствии с содержанием «Повести временных лет», год

захвата Олегом Киева и объединения двух крупных территорий, населенных восточными славянами, с центрами в Новгороде и Киеве (условные названия – «Верхняя Русь» и «Русская земля») / Официальная дата создания государства Киевская Русь. (2 балла)

1054 г. – год смерти князя Ярослава Владимировича (Мудрого), после чего начался процесс княжеских междоусобиц и постепенного выхода ряда территорий Киевской Руси из-под контроля киевских князей. (2 балла) (2+2=4)
Оставить оценку без изменений.

5.3. Ответ дан принципиально неверный. Путь из варяг в греки стал слабеть только в период раздробленности. Правильный ответ: 1704 г. (1 балл). Основание Петром I города Новая Ладога (1 балл). Могут быть названы: 1) насильственное переселение людей из Старой Ладоги в Новую (1 балл); 2) основание судостроительной верфи в устье Волхова в Новой Ладоге (1 балл); 3) строительство Ладожского канала, соединившего Волхов и Неву в обход южного берега Ладожского озера (2 балла) (1+1+1+1(или 2) =4 балла)
Оставить оценку без изменений.

6.3. Ответ дан далеко неполный, с ошибками и неточностями. Правильный ответ: 1) в середине XIX века русские первопроходцы продолжали освоение Дальнего Востока: экспедиция Г. И. Невельского по изучению устья Амура, Татарского пролива, Сахалина; изучение берегов Амура Н. Н. Муравьевым; 2) основание русских поселений: Николаевск-на-Амуре (город с 1856 г.), Хабаровск (1858), Благовещенск (город с 1858 г.); 3) В 1858 г. Н. Н. Муравьевым был подписан Айгунский договор с Китаем (фактически пересматривавший Нерчинский договор 1689 г., впервые согласовавший границу между Империей Цин и Россией), по которому граница устанавливалась по Амуру до впадения в него реки Уссури; Уссурийский край объявлялся совместным владением; 4) В 1860 г. был подписан Пекинский договор (Н. П. Игнатьев), согласно которому Уссурийский край становился владением России, после чего и был основан пост Владивосток; 5) в 1855 г. был заключен Симодский договор с Японией, согласно которому Курилы признавались территорией России, а Сахалин в совместном владении двух стран; 6) в 1875 г. согласно Петербургскому договору Сахалин полностью отходил к России, а Курильские острова — к Японии (3 балла).\

Оставить оценку без изменений.

7.1. Изображение 1 (1 балл за указание факта). На схеме представлен Кремль Великого Новгорода, а не Нижнего, так как есть собор Святой Софии и памятник «Тысячелетие Руси», присутственные места, Грановитая палата. 12 башен и т. д. **(2 балла за верное объяснение, если приведено не менее двух фактов)** (1+2)
Повысить оценку на 2 балла. Но автору все-таки стоит серьезно поработать над своей письменной речью.

8.2. Правильный ответ: Русская Правда (1 балл). Право на кровную месть за убийство сохранялось только за ближайшими родственниками (1 балл). Обычай кровной мести был глубоко укоренен в языческом сознании, однако Ярослав действовал уже как христианский правитель, который боролся с язычеством (2 балла). (1+1+2=4 балла)

Глагол «счел» в данном контексте для комиссии так остался непонятным.
Оставить оценку без изменений.

8.3. Юрьев не имел отношения ни к полякам, ни к «польским племенам» (что это, кстати, такое??? Поляки – это один из западнославянских народов). К противостоянию с Польшей относились так называемые Червенские города. Баллы были сняты за допущенные ошибки.
Оставить оценку без изменений.

9. История всегда существует в конкретном времени и пространстве. Австрия и Австро-Венгрия – не одно и то же. Правильный ответ: Могут быть названы: 1) Русско-турецкая война 1877–1878 гг. во время которой Австро-Венгрия поддерживала интересы Турции, а не России, стремясь ослабить влияние России на Балканах; 2) Берлинский

конгресс 1878 г., переписавший условия Сан-Стефанского мира не в пользу России при активном участии Австро-Венгрии; 3) кризис и государственный переворот в Болгарии 1886-1887 гг., борьба за влияние в Болгарии, смена пророссийского руководства на проавстрийское; 4) объявление Австро-Венгрией войны Сербии в 1914 году, что вынудило Россию выступить в защиту Сербии и вступить в Первую мировую войну (по 1 баллу за 2 правильных ответы; $1+2=3$ балла).

Оставить оценку без изменений.

10.3., 10-5. Автору стоит разобраться, что такое проблема эссе и что такое отдельные аспекты проблемы. Для этого стоит обратиться к методическим указаниям, например: Школьные олимпиады СПбГУ 2021. История: учеб.-метод. пособие / Под ред. А. А. Мещениной. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2022. 344 с. А также серьезно поработать над стилем и грамотностью изложения. Ошибки и опечатки серьезно затрудняют восприятие любого текста, а иногда и принципиально искажает его смысл.

Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Повысить оценку на 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции: **56.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-28

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кирицева Анастасия Павловна

Логин: o12513808

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 59

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.1. Название реки указано неверно. Оставить оценку без изменений.

1.2. Оценку повысить на 1 балл.

4. 4. Оценка выставлена в соответствии с критериями, 2 балл выставляется за максимально полный ответ. Оставить оценку без изменений.

5.2. Оценку оставить без изменения. Приведенная формулировка ответа слишком общая, нет соотнесения с конкретными историческими реалиями пореформенного периода.

5.3. Оценку оставить без изменения. Приведенная формулировка ответа слишком общая, нет соотнесения с конкретными историческими реалиями (необходимо указать Первую российскую революцию).

6.3. Оставить оценку без изменений. Необходимые положения должны быть не просто перечислены, но и охарактеризованы, раскрыты. В ответе приведены не полностью необходимые термины и положения, характеризовавшие проведение политики большевиков в отношении именно крестьянства в 1918-1919 гг. Т.е. не полностью даны те ключевые характеристики, которые указывали бы на своеобразие этого исторического периода. Разделение на кулаков и бедняков началось гораздо раньше, а применение насилия и террора по отношению к крестьянам позже указанного в задании периода.

7.3. Понизить оценку на 1 балл. Объяснение неполное, непонятно, почему это не битва при Тирзене. Правильный ответ: “Представлена схема Грюнвальдской битвы 1410 г., в которой участвовали войска Польши, ВКЛ, а также татары, разгромившие Тевтонский орден. В битве при Тирзене русское войско разгромило ливонских рыцарей **(2 балла за правильное и полное объяснение фальсификации, если объяснение неполное ставим 1 балл)**”

9. Оценку повысить на 1 балл.

10. Оценку оставить без изменения. Оценки выставлены согласно критериям.

Итог: Оценку повысить на 1 балл

Количество набранных баллов после апелляции: **60.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-29

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Корнеев Дамир Андреевич

Логин: ol2550303

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1. Задание 1, п. 2 - повысить оценку на 1 балл.
2. Задание 4, п. 2 - оценку оставить без изменений.
 п. 3 - оценку повысить на 1 балл.
3. Задание 5, п. 3 - допущена техническая ошибка, повысить оценку на 2 балла.
4. Задание 6, п. 3 - оценку, выставленную экспертом, оставить без изменений.

Таким образом, общая оценка за работу повышается на 4 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **66.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-30

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кузьмичев Серафим Андреевич

Логин: o12501604

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2. В данном случае ошибка имеет принципиальный характер, и полного «обнуления» ответа нет, снят только 1 балл. Оставить оценку без изменений.

5.2. Из ответа участника неясно, как связаны крестьяне и помещики в этот период и почему они должны на них работать (уже как наемные рабочие – батраки, которые зачатую так отработывали аренду земли, поэтому ответ не засчитан. Оставить оценку без изменений.

7. Задание оценено в соответствии с критериями. Недостоверные факты: Изображение 2 (1 балл за указание факта). Николай Огарев был поэтом, революционером, сторонников идей утопического социализма, поэтому он не мог быть идеологом консервативных реформ, должен быть указан Михаил Катков (**2 балла за правильное и полное объяснение фальсификации, если объяснение неполное ставим 1 балл**)

Изображение 4 (1 балл за указание факта). Представлена схема Грюнвальдской битвы 1410 г., в которой участвовали войска Польши, ВКЛ, а также татары, разгромившие Тевтонский орден. В битве при Тирзене русское войско разгромило ливонских рыцарей (**2 балла за правильное и полное объяснение фальсификации, если объяснение неполное ставим 1 балл**). Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **62.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-31

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Лагутина Надежда Алексеевна

Логин: o12548217

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов (в том числе ошибочных) на задания 1, 3, 4, 6, 7, 8, и 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-32

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Лайд Иван Дмитриевич

Логин: ol2550248

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1. Задание 3, п. 3 - оценка выставлена справедливо, максимальный балл за этот пункт - 4 за верную расшифровку всех цифр в легенде.
Оценку оставить без изменений
2. Задание 5, п.2. - оценка выставлена ошибочно, только первая причина указана верно.
3. Понизить оценку на 1 балл.
4. Задание 7 - повысить оценку за задание на 1 балл.
5. Задание 8 - повысить оценку за задание на 1 балл.
6. Задание 9, п. 1 - оценку оставить без изменений, т.к. участником олимпиады дано расширительное объяснение причины.
7. Задание 10 - апелляционная комиссия считает возможным повысить оценку по критерию 2 на 1 балл, и также - по критерию 6 на 1 балл.

Итог: повысить оценку на 3 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **65.**

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-33

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ленькин Артём Андреевич

Логин: o12520609

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

3.3. Пруссy – литовское племя, коренные жители.

Понизить оценку на 1 балл.

5.1. Выражение «дикое поле» означает просто заброшенную пашню, которая может находиться в любом вообще месте, сам термин этот был употреблен впервые иностранцами (Выражение «wilde Felt» встречается, в частности, в сочинении немца-опричника Генриха Штадена). Термин же «Новороссия» имеет конкретно-историческое содержание и применяется именно к указанной территории в тот временной промежуток, о котором говорится в задании. Оставить оценку без изменений.

5.2, 5.3. Генезис капитализма в России относят как к XVII, так и к XVIII веку!

Складывание Всероссийского рынка тем более относится еще к XVII в. Крестьяне нанимались в батраки к помещику, поскольку не могли заплатить за аренду земли, которой им катастрофически стало не хватать, поскольку по реформе 1861 г. к помещикам отошли так называемые «отрезки», когда размер крестьянского надела был уменьшен, а во-вторых, вследствие демографического роста населения. К сожалению, участник не привел правильных ответов на заданные вопросы и не продемонстрировал, понимая сути социальных процессов. Оставить оценку без изменений.

7. Один балл снят поскольку не указано главное – битва, представленная на схеме!

Оставить оценку без изменений.

8.1. Берг-коллегия занималась развитием горнодобывающей и металлургической промышленности; конкретные названия заводов на Урале и в Карелии участник не привел.

8.2. Северная война состояла из множества отдельных кампаний, и Брюс принимал участие только в некоторых из них. Понизить оценку на 1 балл.

8.3. Верно указан предмет – корона. Повысить оценку на 1 балл

9.3. Россия получила не всю Польшу, ответ не точен. Оставить оценку без изменений.

10. Эссе написано не по критериям Олимпиады школьников СПбГУ, однако баллы не были снижены.

ИТОГ: Понизить оценку на 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции: **62.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-34

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Лоба Евгений Глебович

Логин: o12540316

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов (в том числе ошибочных) на задания 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-35

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Лукьянова Диана Аркадьевна

Логин: ol2516657

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов (а том числе ошибочных) на задания 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-36

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Малинка Вячеслав Васильевич

Логин: o12541344

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов (в том числе ошибочных) на задания 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, и 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован. Множественные ошибки неоспоримо свидетельствуют о том, что автор вообще не знает и не понимает, о каких событиях и фактах он пишет.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-37

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Матвеев Максим Аркадьевич

Логин: ol2524274

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 67

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

5.3. Баллы выставлены верно, согласно критериям. Ответ на первый вопрос «начало строительства и постепенный ввод в эксплуатацию Сибирской железной дороги» давал 2 балла и был засчитан, ответ на второй мог быть дан в двух вариантах: либо «Крестьянские волнения в годы первой русской революции», либо «стремление удалить из деревни неблагонадежных в политическом отношении крестьян», участник верно указал суть реформы Столыпина, но не причину переселению как таковую, поэтому лишился 2 баллов. Оставить оценку без изменений.

7. Объяснения 2 и 4 – неполные, что отражено в комментарии эксперта. Еще 1 балл снят за неверно указанное изображение. Оставить оценку без изменений.

8.3. На блюде изображена только коронации, свадьба Петра и Марты Скавронской состоялась еще в 1712 г. Оставить оценку без изменений.

10. Согласно критериям, в работе отсутствуют: *определение хронологических рамок правления, эпохи (явления, процесса); из историографии названа «книга» М. Гефтера, хотя это статья (критерий - привлечение участником олимпиады при анализе цитаты историографических оценок и современных концепций).* Понизить оценку на 2 балла.

ИТОГ: Понизить оценку на 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **65.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-38

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Машковцева Мария Андреевна

Логин: o12537224

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 56

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2. Причины и обстоятельства – не одно и то же. Какие «кровавые междоусобицы» имеет в виду автор – неизвестно. Согласно критериям, оценка зависит от точности и полноты ответа.

Оставить оценку без изменений.

4.2. ответ оценен согласно критериям, Земский собор не указан как явление.
Оставить оценку без изменений.

4.3. Повысить оценку на 1 балл.

6.3. Ни одна характерная особенность не раскрыта и не конкретизирована, приводятся только общие слова и рассуждения. Эксперт однако, счел возможность поставить 1 балл.
Оставить оценку без изменений.

8.1. Демидовым принадлежали разные заводы, например, Невьянский.
Понизить оценку на 1 балл.

8.2. баллы выставлены в соответствии с критериями. «Может быть указано: 1) участие в Крымских походах 1687 и 1689 гг.; 2) участие в Азовских походах 1695 и 1696 гг.; 3) Нарвская «конфузия»; 4) Шлиссельбург; 5) Ниеншанц; 6) Лесная; 7) Полтава; 8) Рига и т.д. (2 балла, по 1 баллу за две кампании)».

Оставить оценку без изменений.

10. Работа оценена в соответствии с критериями олимпиады СПбГУ: не сформулированы четко отдельные аспекты проблемы, нет хронологии, упомянут только один автор и т.д.
Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **56.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-39

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Мизинов Виталий Дмитриевич

Логин: o12508979

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов на задания 4, 5, 6, 7, 9 и 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-40

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Милова София Дмитриевна

Логин: o12503192

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 5.11 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ запись сеанса прокторинга участника Олимпиады была пересмотрена и проанализирована. В ходе анализа записи прокторинга были выявлены нарушения правил проведения заключительного этапа Олимпиады. В связи с вышеизложенным работа участника была аннулирована и проверке не подлежит.

Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-41

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Морозихин Владислав Андреевич

Логин: ol2519647

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 67

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

3.1. Датировка карты указана неверно. Понизить оценку на 1 балл.

7. Повысить оценку на 1 балл.

8.2. Северная война состояла из множества отдельных кампаний, и Брюс принимал участие только в некоторых из них. В Каспийском участвовал не он, а его родственник. Понизить оценку на 1 балл.

9.2. Название мира указано неверно. Понизить оценку на 1 балл.

9.3. Россия вступила не в Священную Лигу (это было в 17 веке), а в Священный союз. Понизить оценку на 1 балл.

10. В эссе не выделена проблема, не **сформулированы** отдельные аспекты проблемы, просто взяты куски цитаты (3 б.); суть высказываний понята неверно - об экономике писать не требовалось (2 б.); не указаны хронологические рамки (1 б.), нет формулировки одного и более аспектов проблемы для критики позиции (1 б.), полностью отсутствуют даты, повезло только расстрелу в Новочеркасске (обоснованность и грамотность использования хронологических знаний) (2 б.), отсутствуют историографические оценки (2 б.)

Понизить оценку на 2 балла.

ИТОГ: Понизить оценку на 5 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **62.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-42

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Морозов Артём Борисович

Логин: ol2514969

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов (в том числе ошибочных) на задания 4, 6, 7, 9 и 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-43

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Морозова Екатерина Максимовна

Логин: o12515663

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

6.3. Требовалось раскрыть конкретные направления политики большевиков в указанный период, фактически же не раскрыта ни одна особенность, поскольку нет объяснения сути продрозверстки.

Оставить оценку без изменений.

7. Все объяснения даны неполные. Правильный ответ: Николай Огарев был поэтом, революционером, сторонником идей утопического социализма, поэтому он не мог быть идеологом консервативных реформ, должен быть указан Михаил Катков (**2 балла за правильное и полное объяснение фальсификации, если объяснение неполное ставится 1 балл**). Представлена схема Грюнвальдской битвы 1410 г., в которой участвовали войска Польши, ВКЛ, а также татары, разгромившие Тевтонский орден. В битве при Тирзене русское войско разгромило ливонских рыцарей (**2 балла за правильное и полное объяснение фальсификации, если объяснение неполное ставится 1 балл**). Возможны два варианта объяснения: 1) на карте в составе ЮФО включен Крымский полуостров, однако такого не могло быть в 2000 году, поскольку Крым вошел в состав России только в 2014 г.; 2) кроме того, на карте представлены 8 федеральных округов, хотя в 2000 г. их было только 7, СКФО был образован только в 2010 г. (**2 балла за правильное и полное объяснение фальсификации, если объяснение неполное ставится 1 балл**)
Понизить оценку на 3 балла.

8.1. Правильный ответ: Может быть указано: 1) поиск рудных месторождений; 2) устройство и управление казенными горными заводами; 3) приписка крестьян к заводам; 4) контроль качества продукции и др. (2 балла)

Понизить оценку на 1 балл.

8.2. Яков Брюс не участвовал в Каспийском походе, участвовал его родственник. Северная война состояла из множества отдельных кампаний, и Брюс принимал участие только в некоторых из них.

Понизить оценку на 1 балл.

10. Согласно критериям, в работе отсутствуют: *определение хронологических рамок правления, эпохи (явления, процесса); формулировка двух и более аспектов проблемы, аргументированная критика второй позиции. Выделение хотя бы одного аспекта (тезиса, положения), его (их) полное раскрытие, полностью отсутствуют даты (хронология), из историографии назван только Н.И.Павленко (привлечение участником олимпиады при*

анализе цитаты историографических оценок и современных концепций).
Понизить оценку на 1 балл.

ИТОГ: Понизить оценку на 6 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **56.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-44

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Мочальская Анастасия Владимировна

Логин: o12500110

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 41

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.3. Правильный ответ: Оборона брестской крепости, Минск не находится на западной границе.

Оставить оценку без изменений.

2. Ответ неполный. Правильный ответ: «В ходе нашествия Батыя на Северо-Восточную Русь в 1237–1238 гг. и захвата ключевых городов владимирский князь Юрий пытался собрать войско и организовать отпор врагу. Оставив семью во Владимире, он ушел на р. Сить, где и состоялось сражение с второстепенными силами монголов под командованием темника Бурундая (1 балл). 4 марта 1238 г. в битве на р.Сить войско Юрия было разбито, а сам он погиб (1 балл)»

Понизить оценку на 1 балл.

3.3. «Походы шведов» и «Вторжения крестоносцев (немецких рыцарей, шведских и датских феодалов) в Прибалтику» — не одно и то же. 1 балл выставлялся за два правильных ответа.

Оставить оценку без изменений.

4.2. В ответе участника нарушена верная последовательность событий, речь в тексте идет ТОЛЬКО о Земском соборе, требовалось привести аргументы почему, это именно Земский собор, а не что-то другое.

Оставить оценку без изменений.

6.3. В ответе допущены принципиальные ошибки, свидетельствующие о полном непонимании участников сути происходящего («малоземелье крестьян, были созданы специальные продотряды в рамках Первой мировой войны, национальный вопрос среди крестьян»).

Оставить оценку без изменений.

8.1. В ответе допущены ошибки, конкретные функции не раскрыты.

Оставить оценку без изменений.

10. В работе не сформулирована проблема эссе и не выделены отдельные аспекты этой проблемы (3 б.); не указаны хронологические рамки (1 б.), нет формулировки одного и более аспектов проблемы для критики позиции (1 б.), полностью отсутствуют даты (обоснованность и грамотность использования хронологических знаний) (2 б.), в выводах допущены ошибки, которые свидетельствуют о непонимании поставленной проблемы: торговля не может быть «внешнеполитической», она может быть внешняя и внутренняя, а

Соловьев ничего не говорил о Балканах в приведенной цитате.

Понизить оценку на 4 балла.

ИТОГ: Понизить оценку на 5 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **36.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-45

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Мурзакаев Ибрагим Эрнестович

Логин: o12526497

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов на задания 6, 7, 10 с информацией из открытых источников (напр. <https://studfile.net/preview/2860651/page:3/>)

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-46

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Нестерова Вера Андреевна

Логин: o12504775

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство ответа на задание 10 с ответом другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0**.

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-47

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Николайченко Максим Сергеевич

Логин: o12529034

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1. 2. Оценку повысить на 1 балл.

4.2. Оценку оставить без изменения. Необходимо назвать историческое явление характерное для определенного периода истории или эпохи. В данном случае – это Земский собор.

4. 3. Задание проверено по критериям, верно указано только условие 3.

Оценку оставить без изменения.

5.2. Третья причина указана неверно. “Аграрное перенаселение в европейской части России / крестьянское малоземелье после отмены крепостного права (1 балл); Могут быть названы: стремление сохранить для помещиков дешевую рабочую силу (1 балл)”; поддержание высокой стоимости аренды земли (1 балл)”

Понизить оценку на 1 балл.

5.3. Оценку оставить без изменения. В ответе не названа Первая российская революция, т.е. нет привязки к историческому контексту столыпинской аграрной реформы.

6.3. Оценку оставить без изменения. Необходимые положения должны быть не просто перечислены, но и охарактеризованы, раскрыты, с употреблением важнейших терминов и понятий. Не выдержан формат задания.

7.4. Объяснение неполное, неясно почему это другая битва. “Представлена схема Грюнвальдской битвы 1410 г., в которой участвовали войска Польши, ВКЛ, а также татары, разгромившие Тевтонский орден. В битве при Тирзене русское войско разгромило ливонских рыцарей (2 балла за правильное и полное объяснение фальсификации, если объяснение неполное ставим 1 балл)”.

Не снижен балл за неверно указанное изображение.

Понизить оценку на 2 балла.

8.1. Оценку повысить на 2 балла.

8.2. Яков Брюс не участвовал в Персидском походе.

Понизить оценку на 1 балл.

9.1. Оценку оставить без изменения. Согласиться с мнением эксперта.

ИТОГ: Понизить оценку на 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции: **61.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-48

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Новикова Виктория Андреевна

Логин: ol2512622

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов на задания 4, 5, 6, 7, 8 и 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-49

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Овдиенко Иван Романович

Логин: o12549544

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 39

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1. Задание 1, п. 2 - оставить оценку без изменений, ответ “Советско-Японская война” не является верным.

2. Задание 3, п. 2 - оценку оставить без изменений. В тексте задания не содержится никаких уточнений по поводу “подгрупп” финно-угорских народностей, следовательно, требовалось перечислить все эти племена.

3. Задание 4, п. 2 - оценку оставить без изменений. Ответ неверен: присоединение Левобережной Украины к России следует рассматривать как процесс, в вопросе речь шла именно о явлении.

4. Задание 6 - комиссия приняла решение о снижении общего балла за задание 6 до 0, т.к. в ответе на п. 3 автором работы допущена грубая ошибка принципиального характера: в качестве характеристики периода 1918-1919 гг. он указывает политику коллективизации, характерную для периода конца 1920-х - начала 1930-х гг. Основание: “Критерии проверки заданий заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ в 2024/2025 уч. г. по истории”
(https://olympiada.spbu.ru/images/docs/2025/kriteryy_otzenivania_zaklychitelnogo_2024-25.pdf).

5. Задание 7 - комиссия приняла решение о снижении оценки за задание 7 до 0 баллов, т.к. ответы, в которых указаны все изображения, не оцениваются. (Основание: “Критерии проверки заданий заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ в 2024/2025 уч. г. по истории”
(https://olympiada.spbu.ru/images/docs/2025/kriteryy_otzenivania_zaklychitelnogo_2024-25.pdf)).

6. Задание 8, п. 1 - оценку оставить без изменений, т.к. автор работы дал расширительную, не конкретную формулировку функций Берг-коллегии.

7. Задание 10, критерий 1 - оценку оставить без изменений. Автору удалось при написании эссе на историческую тему не назвать ни одной даты вообще, включая дату Крещения Руси.

Таким образом, по решению апелляционной комиссии оценка за всю работу в совокупности снижается на 7 баллов и составляет 32 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **32.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-50

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Олейник Диана Константиновна

Логин: o12531126

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов на задания 8 и 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-51

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Пагирская Анна Андреевна

Логин: ol2557888

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 58

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1. Задание 4, п. 2 - ответ не верен, оставить оценку без изменений.
2. Задание 5, п. 2 - согласиться с мнением проверявшего эксперта, оставить оценку без изменений.
3. Задание 6, п. 3 - оценку оставить без изменений, задачи раскулачивания в период Гражданской войны решали комитеты бедноты, указанные автором.
4. Задание 9, п.1 - повысить оценку на 1 балл.
5. Задание 10, критерий 1 - отсутствует конкретизация проблемы, определение четких хронологических рамок эпохи - минус 2 балла.
критерий 2 - не показаны причинно-следственные связи - минус 2 балла.
критерий 3 - 0 баллов, информации по данному критерию эссе не содержит.
критерий 4 - не приведены историографические оценки, минус 2 балла.
критерий 5 - вывод носит самый общий характер, а также не является бесспорным (что означает утверждение о том, что “советская идеологическая основа не разрушилась в этот период, а видоизменилась”? Минус 2 балла.
критерий 6 - текст эссе не отличается строгой логичностью, минус 1 балл.
Таким образом, общая оценка за эссе составляет 12 баллов, т.е. снижается на 1 балл.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **58.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-52

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Поляtkова Анна Андреевна

Логин: o12548078

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. перед ответом на задание 10 помещен посторонний текст, который является шаблоном для написания эссе, также обнаружено недопустимое текстуальное сходство с ответом другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-53

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Попова Арина Владимировна

Логин: o12500297

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 59

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2. Максимальная оценка, согласно критериям, выставляется в зависимости от полноты ответа, в ответе не указывается, как и почему Юрий оказался на Сити. Оставить оценку без изменений.

5.3. За полностью точный ответ выставлялось 2 балла: Крестьянские волнения в годы первой русской революции / Стремление удалить из деревни неблагонадежных в политическом отношении крестьян (2 балла) (2+2). Автору был поставлен 1 балл за ответ верный по сути.

5.1. Выражение «дикое поле» означает просто заброшенную пашню, которая может находиться в любом вообще месте, сам термин этот был употреблен впервые иностранцами (Выражение «wilde Felt» встречается, в частности, в сочинении немца-опричника Генриха Штадена). Термин же «Новороссия» имеет конкретно-историческое содержание и применяется именно к указанной территории в тот временной промежуток, о котором говорится в задании. Оставить оценку без изменений.

6.3. Оценка выставлена в соответствии с критериями. Оставить оценку без изменений.

8.1. Функции и заводы указаны верно. Повысить оценку на 2 балла.

8.2. Яков Брюс не участвовал в Каспийском походе, участвовал его родственник. Северная война, как и другие войны, состояла из многих отдельных кампаний, и далеко не во всех из них Брюс участвовал. На вопрос о дипломатии ответа не дано. Оставить оценку без изменений.

3.1. Задание проверено в соответствии с критериями, раздробленность началась после смерти Мстислава Великого в 1132 г., т.е. со второй четверти XII в., а не с последней. Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Повысить оценку на 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **61.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-54

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Пчелкин Андрей Андреевич

Логин: o12544089

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1. Балл, выставленный за раздел III, оставить не изменений.
2. За раздел 8.1. Функции Берг коллегии указано только одна. Понизить оценку на 1 балл.
3. По разделу 10: Критерий 1 - участник олимпиады не только не конкретизировал проблему, как указал проверяющий эксперт, но и не обозначил точные хронологические рамки рассматриваемой эпохи, как того требует критерий 1. Снизить балл за критерий 1 до 1 балла.

Критерий 2 - Признать формулировку автором эссе 2-х аспектов темы. Но: в эссе недостаточно четко определяются и прослеживаются причинно-следственные связи, за что снять по критерию 2 один балл.

Кроме того, в эссе допущена фактическая ошибка: фильм “Карнавальная ночь” вышел на экраны в 1956 г., что ведет к снижению оценки за эссе еще на один балл. Таким образом, общая оценка за эссе понижается на один балл и составляет 19 баллов.

Итог: понижить оценку на 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **61.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-55

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ринчинов Аранжин Чингисович

Логин: o12539951

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 66

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.1. Ответ был оценен в соответствии с критериями: ответ «Оборона Севастополя в ходе Крымской войны оценивался в 1 балл. Большая война состоит из отдельных кампаний, например, в ходе Великой Северной войны было много кампаний, например, взятие Нарвы, взятие Выборга и т.д.

Оставить оценку без изменений.

3.3. На любой исторической карте крестиком (скрещенными саблями) обозначается место битвы, именно «место какого-то сражения» требовалось указать и в самом задании.

Оставить оценку без изменений.

7. Правильный ответ: Изображение 2 (1 балл за указание факта). Малюта Скуратов погиб во время Ливонской войны, а в Семилетней войне Россия участвовала в XVIII в. **(2 балла за правильное объяснение фальсификации в зависимости от полноты ответа)** (1+2)

Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **66.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-56

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Степанова София Витальевна

Логин: o12524866

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов (в том числе ошибочных) на задания 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Оставить оценку без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-57

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Сухачев Никита Вячеславович

Логин: o12540110

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 63

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов (в том числе ошибочных) на задания 4, 5, 6, 8, 9 и 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Понизить оценку на 63 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-58

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Тарасова Ульяна Александровна

Логин: o12533660

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 38

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.2. Название реки написано неверно: Халхин-Гол.
Понизить оценку на 1 балл

2. Согласно критериям, оценка зависит от полноты ответа, ответ дан неполный.
Оставить оценку без изменений.

3.3. Задание оценено согласно критериям, правильных ответов 4, они оцениваются 2 баллами.

Оставить оценку без изменений.

6.3. Верно указаны только комбеды, но их суть раскрыта верно, вторая особенность верна лишь в связи с первой, она несамостоятельна для данного периода.
Оставить оценку без изменений.

10. Эссе написано не по критериям данной олимпиады, о по критериям Всероса.

1. Понимание участником олимпиады проблемы, поставленной авторами высказываний. 2б.

2. Выбор позиции для аргументации. Формулировка не менее двух аспектов проблемы (тезисов, положений), их полное раскрытие и аргументированное доказательство. 3 б.

3. Аргументированная критика второй позиции. Выделение хотя бы одного аспекта (тезиса, положения), его (их) полное раскрытие. 0 б.

4. Обоснованность и грамотность использования исторических понятий, теорий, концепций и хронологических знаний. 2 б.

5. Аргументированность и точность выводов. 1 б.

6. Внутреннее смысловое единство текста исторического эссе, четкость и логичность изложения темы научным языком. 2 б.

Повысить оценку на 10 баллов.

ИТОГ: Повысить оценку на 9 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **47.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-59

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Тропина Валерия Дмитриевна

Логин: o12525798

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов (в том числе ошибочных) на задания 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-60

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Тропина Виктория Дмитриевна

Логин: o12523999

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов (в том числе ошибочных) на задания 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Не стоит ходить на курсы, где рассказывают об “Алабаевском заводе”, “Кадкове” и “демократическом взрыве”.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-61

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ульянова Маргарита Ивановна

Логин: o12503396

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 5.11 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ запись сеанса прокторинга участника Олимпиады была пересмотрена и проанализирована. В ходе анализа записи прокторинга были выявлены нарушения правил проведения заключительного этапа Олимпиады. В связи с вышеизложенным работа участника была аннулирована и проверке не подлежит.

Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-62

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Федотов Дмитрий Олегович

Логин: o12548464

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 61

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2. Задание оценено в соответствии с критериями оценивания. Полный ответ указан в комментарии.

Оставить оценку без изменений.

3.1. Датировка карты неточна.

10. Проблема эссе была понята участником слишком узко, речь шла в целом о целях внешней политики XVIII века. Повысить оценку на 3 балла

ИТОГ: Повысить оценку на 3 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **64.**

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-63

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Фокин Иван Михайлович

Логин: o12554366

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 56

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1. Задание 1, п.2. наряду с правильным даны два неправильных ответа. Согласно критериям, понижить оценку на 1 балл.
2. Задание 3 - автор в ответе противоречит сам себе: давая нижнюю дату карты “от последней четверти XII в.”, он таким образом определяет, что эта граница должна идти с 1175 г., никак не с 1200 г. Кроме того, автор показывает некомпетентность в правилах составления легенд к картам: если на карте не изображена какая-либо территория, значит в легенде не могут быть отражены события, связанные с данной территорией. Снизить оценку за п. 1 задания на 1 балл.
3. Задание 4, п. 4 - повысить оценку на 1 балл (дано верное второе название Брестской унии). Однако автор работы ошибся с указанием года заключения унии (1596) и не дал четкого пояснения ее сути.
4. Задание 5, п. 2 - оставить оценку без изменений, ответ в части перечисления причин является неверным.
5. Задание 5, п. 3 - оставить оценку без изменений. Названное автором может рассматриваться не в качестве причин, а, скорее, методов государственной помощи.
6. Задание 6 - в ответе на п. 3 задания автор ставит рядом, через запятую понятия “продналог” и “продразверстка” и в качестве пояснения обоим этим терминам дает объяснение “Экспроприация зерна и продуктов питания большевиками у крестьян для обеспечения города продовольствием”. Это свидетельствует о непонимании (или незнании) участником олимпиады важнейших для периодов Гражданской войны и НЭПа понятий, что является грубой ошибкой принципиального характера и ведет, в соответствии с “Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ по истории в 20242025 уч.году” (https://olympiada.spbu.ru/images/docs/2025/kriteryy_otzenivania_zaklychitelnogo_2024-25.pdf) к вставлению 0 баллов за все вопросы данного задания. Понижить оценку на 3 балла.
7. Задание 7 - оценку за задание оставить без изменений в соответствии с “Критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ по истории в 20242025 уч.году”: “Ответы, в которых указаны все изображения, не оцениваются, выставляется 0 баллов (https://olympiada.spbu.ru/images/docs/2025/kriteryy_otzenivania_zaklychitelnogo_2024-25.pdf).
8. Задание 9, п. 1 - повысить оценку за пункт 1 на 1 балл (верно указаны две

причины военного конфликта. Ответ “Испанские Нидерланды” в контексте задания считать неверным.

9. Задание 10 - согласиться с замечаниями эксперта, высказанными в ходе проверки эссе, и **оставить оценку за задание 10 без изменений**. По критерию 1 - автор, конечно, может “трактовать проблему в цитатах по своему усмотрению”, однако это вовсе не означает, что любая предложенная им трактовка будет верна. В данном случае совершенно справедливо замечание эксперта о том, что проблема, поднятая авторами обеих цитат, - это проблема влияния Крещения на развитие Руси. По критерию 2 - автор, вероятно, не обратил внимания на слова Н.И. Костомарова: “из Византии...перешли к нам... понятия юридические и государственные...” Следует согласиться с проверяющим, что своими рассуждениями и аргументацией автор эссе поддерживает, таким образом, позицию Б. По критерию 3 - многие аргументы автора, приводимые “против” позиции Б, действительно, спорны и несостоятельны. Кроме того, в этой части работы содержатся 2 фактические ошибки: Софийский собор в Киеве не был первой каменной православной церковью Руси - таковой была Десятинная церковь, возведенная еще при Владимире Святom. Несмотря на различные версии о годах постройки Софийского киевского собора, все исследователи сходятся на том, что это событие произошло в первой половине XI века, но никак не в конце столетия. По критерию 4 - согласиться с мнением проверяющего. Кроме того, автор не приводит ряд важных как в целом для избранной темы, так и для самого изложения терминов. Например, он описывает проявления языческих традиций в православной Руси, но почему-то не использует при этом термин “охристианенное язычество”. По критерию 6 поставленная оценка справедлива, т.к. “сбиваясь” на доказательство правильности позиции Б, автор невольно нарушает тем самым логику своего повествования.

Итог: Понизить оценку на 3 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **53.**

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-64

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Хузина Зайтуна Разилевна

Логин: o12558259

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1. Задание 5, п. 2 - оценку, выставленную экспертом, оставить без изменений.
п. 3 - оценку, выставленную экспертом, оставить без изменений.
2. Задание 7. 6 - объяснение неполное. Возможны два варианта объяснения: 1) на карте в составе ЮФО включен Крымский полуостров, однако такого не могло быть в 2000 году, поскольку Крым вошел в состав России только в 2014 г.; 2) кроме того, на карте представлены 8 федеральных округов, хотя в 2000 г. их было только 7, СКФО был образован только в 2010 г. **(2 балла за правильное и полное объяснение фальсификации, если объяснение неполное ставим 1 балл)**
Понизить оценку на 1 балл.
3. Задание 8.2. Ништадтский мир не назван, а должен быть именно он, а не просто переговоры, плюс ошибка- Остерман. Понизить оценку на 1 балл.
4. Задание 9, п. 1 - оценка выставлена в соответствии с критериями (максимум 3 балла). Оставить оценку без изменений.
5. Задание 10, критерий 1 - оставить оценку без изменений.
критерий 2 - повысить оценку на 1 балл.
критерий 3 - снизить оценку на 1 балл. По сути, автор эссе ограничилась только формулировкой проблемы для критики второй позиции.
критерий 4 - повысить оценку на 1 балл. Баллы по данному критерию сняты за неправильное указание фамилии историка (М.Ф. Владимирский-Буданов) и ошибку в датировке “Повести Временных лет” (начало XII в.).
критерий 5 - оценку оставить без изменений.
критерий 6 - оценку оставить без изменений.
Таким образом, общая оценка за задание повышается на 1 балл.

Итог: Понизить оценку на 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции: **59.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-65

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Челпанов Дмитрий Сергеевич

Логин: ol2511117

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 56

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

5.2. Оценку оставить без изменения. Указание на Транссибирскую магистраль приведено в ответ на другой вопрос.

10. Оценку оставить без изменения. Не полностью раскрыты аспекты проблемы, выбранной как основной, а также не полностью аргументирована критика второй позиции.

Итог: Оценку оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **56.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-66

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Чередник Григорий Валерьевич

Логин: o12503167

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов (в том числе ошибочных) на задания 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-67

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шакирова Камилла Олеговна

Логин: o12515037

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

2. Обстоятельства битва не раскрыты. Правильный ответ: “В ходе нашествия Батыя на Северо-Восточную Русь в 1237–1238 гг. и захвата ключевых городов владимирский князь Юрий пытался собрать войско и организовать отпор врагу. Оставив семью во Владимире, он ушел на р. Сить, где и состоялось сражение с второстепенными силами монголов под командованием темника Бурундая (1 балл). 4 марта 1238 г. в битве на р.Сить войско Юрия было разбито, а сам он погиб (1 балл)”. Понизить оценку на 1 балл

4.1. Один балл за объяснение выставлен ошибочно. Понизить оценку на 1 балл

5.2. Приведены общие положения без конкретизации применительно именно к данному историческому периоду. Оценку оставить без изменения.

6.3. Ни одна особенность не раскрыта, вторая указана неверно. Понизить оценку на 3 балла.

8.1. Оценку повысить на 2 балла.

8.2. Оценку оставить без изменения. Приведены общие положения без конкретизации применительно к данному историческому персонажу и соответствующим событиям.

10. Не сформулированы отдельные аспекты проблемы.

Понизить оценку на 3 балла.

Итог: Оценку понизить на 6 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **56.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-68

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шапаев Михаил Александрович

Логин: ol2516545

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов на задание 10 с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

Итог: Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-69

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шаршуков Савелий Алексеевич

Логин: ol2535808

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 56

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов на задание 10 (использование технологий ИИ) с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

ИТОГ: Понизить оценку на 56 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: 0.

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-70

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шаталов Артём Олегович

Логин: ol2514721

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.1. Имя летчика указано неверно, согласно критериям, должен быть выставлен 1 балл.

Понизить оценку на 1 балл.

3.3. Ошибка участника заключается в том, что Литва никогда не была королевством, Великое княжество Литовское – официальное название этого государства, устоявшееся в историографии. Справедливости ради укажем, что образовалось оно позднее, поэтому смысл ответа был в указание на Литву в любой форме. Повысить оценку на 1 балл.

6.3. Согласно критериям, оценка выставляется в зависимости от полноты ответа (который полностью привел проверяющий) и раскрытия всех трех особенностей. В ответе участника, фактически не раскрыта ни одна особенность, однако проверяющий счел возможным все-таки поставить 1 балл. Оставить оценку без изменений.

7. 2. Проверяющий оценил ответ согласно критериям. Участник не объяснил, из чего он заключил, что представлена Грюнвальдская битва и не указал ее дату, т.е. объяснение было дано неполное.

8.1. Повысить оценку на 1 балл.

9.3. Повысить оценку на 1 балл.

10. Тело Сталина вынесли из Мавзолея только в 1961 г., а Бульдозерная выставка в 1974 г. и вовсе не на Красной площади. Оставить оценку без изменений.

ИТОГ: Повысить оценку на 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **64.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-71

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Щепетов Илья Сергеевич

Логин: ol2507462

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство подробных ответов (в олимпиаде нет тестовых заданий, все ответы пишутся в произвольной форме, и они не могут совпадать дословно (включая ошибки) с ответами других участников, если они выполнены самостоятельно) на задание 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 10 (использование технологий ИИ) с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

ИТОГ: Оставить оценку без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **0.**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-72

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Юганов Константин Игоревич

Логин: o12536936

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с пунктом 6.2 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ члены Жюри проверили работу на наличие неправомерных заимствований. После повторной проверки записи прокторинга и анализа заданий на плагиат Апелляционной комиссией обнаружено недопустимое текстуальное сходство (включая допущенные ошибки) подробных ответов на несколько заданий (1, 2, 7, 8, 10) с ответами другого участника, чей ответ также был аннулирован.

ИТОГ: Понизить оценку на 63 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: 0.

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИСТ-73

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Якимова Софья Дмитриевна

Логин: o12511077

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: история

Количество набранных баллов до апелляции: 48

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1.2. Название реки дано неверно.

Понизить оценку на 1 балл.

2. Ответ дан неполный и с ошибкой в дате.

Понизить оценку на 1 балл.

3.2. Согласно критериям, 1 балл выставлялся только если было указано 8 или 9 племен

Понизить оценку на 1 балл.

4.1. Согласно критериям, участник допустил 2 ошибки. Правильный ответ:

Богдан Хмельницкий, Запорожское войско / запорожцы (1 балл за указание гетмана и войска). 1653 (1 балл). В тексте указана сокращенная дата от сотворения мира «162», т.е. восьмое тысячелетие, из 7162 следует вычесть 5509, так как событие произошло в период между 1 сентября и 31 декабря (2 балла, если просто вычли 5508 – 1 балл) (1+1+2=4 балла). Понизить оценку на 1 балл.

4.2. Нужно было указать не конкретное событие, а типичное для этого времени явление – просто Земский собор, а не конкретный. Оставить оценку без изменений.

7. Указано одно лишнее изображение, согласно критериям, должен быть снят 1 балл.

Понизить оценку на 1 балл.

8.1. На Урале были различные заводы, конкретное название не указано. Понизить оценку на 1 балл.

8.2. Яков Брюс не участвовал в Каспийском походе, участвовал его родственник. Северная война состояла из множества отдельных кампаний, и Брюс принимал участие только в некоторых из них. Понизить оценку на 1 балл.

8.3. Брюс нес корону. Понизить оценку на 1 балл.

9.2. Повысить оценку на 1 балл.

9.3. Повысить оценку на 1 балл.

10. Оценка выставлена в соответствии с критериями.

ИТОГ: Понизить оценку на 6 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: **42**