УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-1

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Асеева Екатерина Андреевна

Логин: o12510538

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 46

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с критериями проверки заданий заключительного этапа по биологии участникам предлагалось решить 14 заданий. Задание № 12 является следствием технической ошибки, в связи с этим за него выставляется 0 баллов, так как данное задание является повтором задания № 11.

Ответ на задание №15 содержит грубую биологическую ошибку, вследствие чего оценено на 0 баллов в соответствии с критериями проверки заданий. Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **46**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-2

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Байко Дмитрия Денисовича

Логин: ol2506915

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел I. Задание 5.

Сферы применения водорослей в примерах 1 и 2 не различаются. Оставить балл без изменений.

Раздел IV. Задание 3 (№18).

В случае первой части задания действительно решено верно. Все остальные ответы проверяются на полное соответствие. Повысить оценку на 2 балла.

Раздел IV. Задание 4 (№19).

В ответе указаны различные варианты общего метода секвенирования. Однако не указано детально, что необходимо секвенировать с учетом особенностей данных методов. Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **57**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-3

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Варламова Дарья Андреевна

Логин: o12504834

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 58

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел I. Задание 5.

По формальным критериям перечисленные области применения близки практически до идентичности. Оставить балл без изменений.

Раздел IV. Задание 4 (№19).

Во всех трех описанных методах не указано к каким регионам должны быть использованы праймеры и каким образом необходимо проводить дальнейший анализ (нет описания того, что означает “ПЦР не прошла”). Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **58**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-4

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Главная Ульяна Владимировна

Логин: o12549747

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 59

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел III. Задание 3 (№13).

Б. Ответ “хроматин” недостаточно точный, стоило уточнить, что это “эухроматин”.

Г. На микрофотографии видно, что структура (сарколемма) расположена не только рядом с ядром, но и продолжается влево и вниз от ядра на большом расстоянии. Ответ “саркоплазматический ретикулум” неверен, на микрофотографии он не обозначен стрелками, но хорошо виден под ядром. Верных ответов 1 из 5.

Количество набранных баллов после апелляции: **59**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-5

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Головенко Арина Владиславовна

Логин: o12545492

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 57

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел III. Задание 5 (№15).

Задание оценивается по принципу “всё или ничего” согласно критериям проверки заданий заключительного этапа Олимпиады школьников. Оставить балл без изменений.

Раздел IV. Задание 4 (№19).

Морфологические различия действительно могут присутствовать и использоваться для более точного определения вида с использованием оптической или электронной микроскопии. Повысить на 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции: **58**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-6

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Грезова Оливия Алексеевна

Логин: o12511937

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 48

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с критериями проверки заданий заключительного этапа по биологии участникам предлагалось решить 14 заданий. Задание № 12 является следствием технической ошибки, в связи с этим за него выставляется 0 баллов, так как это задание является повтором задания № 11.

Количество набранных баллов после апелляции: **48**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-7

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гуменник Иван Олегович

Логин: o12503973

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 43

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел IV. Задание 4 (№19).

Нет подробного описания методов. В первом пункте присутствует смесь двух методов без их конкретного описания. Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **43**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-8

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ермак Роман Антонович

Логин: o12507660

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 69

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел I. Задание 1.

Антеридий – многоклеточный орган, который у голосеменных отсутствует, из антеридиальной клетки антеридий у них не формируется. Оставить балл без изменений.

Раздел III. Задание 3 (№13).

Пункт 2. Ответ “хроматин” недостаточно точный, стоило уточнить, что это эухроматин. Разделение хроматина на эу- и гетерохроматин неправильно интерпретировать, как разделение на хроматин и ядрышко соответственно. Во-первых, хроматин содержится в самом ядрышке, поэтому эти понятия нельзя разделить дихотомически. Во-вторых, гетерохроматин находится не только в ядрышке.

Пункт 3. Ответ “ядерные поры” зачесть, добавить 1 балл.

Раздел IV. Задание 4 (№19).

В первом и втором пунктах отсутствует описание признаков, которые необходимо анализировать. В третьем пункте если использовать обычный форец, то ДНК необходимо обработать рестриктазами (проведение ПЦР-ПДРФ анализа или рестрикционного). Обычные хромосомы можно рассмотреть только на пульс-форезе, что не было описано (используется измененный метод). Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **70**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-9

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Зайков Владислав Евгеньевич

Логин: o12501166

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 57

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел IV. Задание 4 (№19).

В комментарии указано, что за 1 и 2 пункты суммарно начислено 2 балла. Оставить балл без изменений.

Раздел V. Задание 5 (№25).

Ответ на пункт 5.6 частично верный (верный ответ: β и γ). Согласно критериям, за частично верный ответ в этом пункте баллы не начисляются, что указано в комментариях к ответу.

Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **57**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-10

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Заморина Ольга Александровна

Логин: o12506656

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 49

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Данный ответ на задние №7 не может засчитываться как полный. Требовалось написать точные названия структур, обозначенных на схеме.

Тематика задания №8 не связана с костями, в нём требовалось исправить ошибки в тексте. В соответствии с критериями проверки заданий заключительного этапа по биологии участникам предлагалось решить 14 заданий. Задание № 12 является следствием технической ошибки, в связи с этим за него выставляется 0 баллов, так как это задание является повтором задания № 11.

Количество набранных баллов после апелляции: **49**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-11

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Зорина Валерия Александровна

Логин: o12545999

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 58

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел III. Задание 1 (№11).

Ответ “Водоросль *V. bigelowii* не способна к бесполому размножению” не является верным, участником он не выбран. Выставлен 0 из 2 баллов потому, что участник не выбрал вариант ответа: “Фиксация азота происходит в анаэробных условиях”. Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **58**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-12

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Карасев Алексей Олегович

Логин: o12546259

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 58

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел III. Задание 3 (№13).

Ответы "наружная/внутренняя клеточная мембрана" не являются верными. Ответ "клеточная мембрана" без уточняющего слова был бы принят, но в данном случае в ответах есть неправильные уточнения. Нет терминов "внутренняя клеточная мембрана" и "наружная клеточная мембрана". Оставить балл без изменений.

Раздел IV. Задание 4 (№19).

Цитогенетика и микроскопия – не указано в какой стадии клеточного деления необходимо смотреть. Геномика – не указаны подробности метода. Транскриптомика и масс спектрометрия – допущены грубые биологические ошибки при описании метода. Кроме того, следует отметить, что не указаны последовательности (может быть предложен вариант "генов домашнего хозяйства") по которым мы хотим оценивать плоидность. Оставить балл без изменений.

Раздел V.

Задание 23. Увеличение позволяет определить живые клетки многослойного неороговевающего эпителия (например, наличие у них ядер)

Задание 24: ответ по пункту 5.2 следовал из пункта 5.1. Не определив, какова суточная норма в пункте 5.1, ответ на этот вопрос вычислить нельзя. Даже если ошибка в пункте 5.1 была в форме записи и имелось ввиду 30%, ответ на второй пункт вычислен неверно. Согласно критерию проверки, попадание в диапазон ответов не является автоматически верным ответом, здесь требовалось еще соблюсти логику решения. Поэтому после ручной проверки балл был снят. Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **58**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-13

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Колосова Яна Ильинична

Логин: o12542348

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 57

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание №1 оценено в соответствии с критериями проверки: 5 баллов выставляется только за полностью правильный ответ, иначе 0 баллов

Задание №8 оценено как частично верное, поскольку в формулировке задания указано, что исправление ошибки отрицанием (добавлением частицы “не”) не засчитывается за исправление ошибки.

В задании №10 не засчитан термин “приспособление”, поскольку он подразумевает отсутствие реакции.

В соответствии с критериями проверки заданий заключительного этапа по биологии участникам предлагалось решить 14 заданий. Задание № 12 является следствием технической ошибки, в связи с этим за него выставляется 0 баллов, так как данное задание является повтором задания № 11.

Задание №14 оценено в соответствии с критериями проверки заданий заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ.

Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **57**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-14

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Коновалов Владимир Владимирович

Логин: o12545910

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 58

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 7: пункт ответа №3 оценён как верный; 4 балла из 5 выставлено из-за неправильного ответа в пункте №1.

Задание 10: в пункте ответа №1 работе ученика верное пояснение (с небольшим недочетом, за который оценка не была снижена) представлено только для графика Б. В случае графика «А» участник не обратил внимания на то, что снижение темпа накопления парамилона произошло на фоне повышения содержания хлорофилла, а это – ключевой момент. То, что график "В" соответствует эксперименту №3, участник вывел методом исключения, не предоставив никаких пояснений. В пункте ответа №4 участник дал неполное объяснение, поскольку не указал тот важный факт, что после добавления глицина скорость накопления парамилона не изменилась.

Задание 15: в пункте ответа №3 присутствует ошибка, так как лысуха (объект I) питается преимущественно зелёными частями растений. Задание проверено в полном соответствии с критериями проверки.

Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **58**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-15

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Мелихова Варвара Константиновна

Логин: o12525848

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Согласно критериям проверки заданий заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ, задание №6 оценивается по накопительной системе, тогда как за задания №1-5 выставляется 5 баллов только за полностью правильный ответ, в ином случае – 0 баллов.

В ответе на задание №7 неверно указан термин, за правильный ответ засчитывалось обозначение структуры как “третье веко” или “мигательная перепонка”.

В соответствии с критериями проверки заданий заключительного этапа по биологии участникам предлагалось решить 14 заданий. Задание № 12 является следствием технической ошибки, в связи с этим за него выставляется 0 баллов, так как данное задание является повтором задания № 11.

Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **60**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-16

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Микрюков Иван Алексеевич

Логин: o12519423

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 38

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с критериями проверки заданий заключительного этапа по биологии участникам предлагалось решить 14 заданий. Задание № 12 является следствием технической ошибки, в связи с этим за него выставляется 0 баллов, так как данное задание является повтором задания № 11.

Количество набранных баллов после апелляции: **38**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-17

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Мухамедов Саидумархон Сухробович

Логин: o12546902

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 59

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел IV. Задание 4 (№19).

Ответ на данное задание частично верный. Для получения полного балла необходимо было описать принципы, лежащие в основе методов. Оставить балл без изменений.

Раздел V. Задание 5 (№25).

Ответ на пункт 5.6 частично верный (верно α , β и γ). За частично верные ответы дробные баллы не начисляются, что указано в комментариях. Поэтому за этот пункт балл был снят. Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **59**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-18

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Нестеренко Елизавета Андреевна

Логин: o12518359

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 72

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел III. Задание 5 (№15).

Задание оценивается по принципу “всё или ничего” согласно критериям проверки заданий заключительного этапа Олимпиады школьников. Оставить балл без изменений.

Раздел IV. Задание 4 (№19).

У растений широко распространена межвидовая гибридизация, поэтому использование скрещивания не позволит различить 2 вида. Указание на биохимический анализ растения верно, но не расписаны принципы метода и что необходимо анализировать, таким образом данный пункт не может быть зачтен. Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **72**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-19

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Нефедьева Антонина Сергеевна

Логин: o12552401

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 56

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел III. Задание 3 (№13).

Д. Ответ “клеточный контакт” неверен. Межклеточные контакты – это конкретные упорядоченные молекулярные комплексы, они характеризуются сближением мембран клеток. Стрелка указывает на внеклеточный матрикс, мембраны соседних клеток в этой области удалены друг от друга. Верных ответов 1 из 5. Оставить балл без изменений.

Раздел IV. Задание 4 (№19).

Действительно можно использовать концепцию межвидового скрещивания, однако для растений характерно образование фертильных межвидовых гибридов. Кроме того, не указаны потенциальные признаки, на которые можно ориентироваться при фенотипическом анализе. Поднять оценку на 1 балл.

Раздел V. Задание 5 (№25).

В пункте 5.6 ответ частично верный (не отмечен ответ “β”), соответственно за этот ответ снят балл. Полностью верных ответов 2 из 4. Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **57**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-20

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Никитина Елена Николаевна

Логин: o12506219

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 59

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел II. Задание 5 (№10).

При проверке допущена техническая ошибка. Так как участник дал три правильных полных ответа, за задание следует выставить оценку 3 (три) балла. Повысить оценку на 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции: **60**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-21

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Николаенко Глеб Андреевич

Логин: o12560319

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел V. Задание 25.

В пункте 5.6 ответ частично верный (не отмечен ответ “β”), соответственно за этот ответ снят балл. Полностью верных ответов 3 из 4. Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **60**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-22

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Петренко Егор Георгиевич

Логин: o12548801

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 52

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с критериями проверки заданий заключительного этапа по биологии участникам предлагалось решить 14 заданий. Задание № 12 является следствием технической ошибки, в связи с этим за него выставляется 0 баллов, так как данное задание является повтором задания № 11.

Данный ответ на загадку №4 в задании №13 не засчитан, так как для грибов не выполняются одновременно все условия загадки.

Ответ на задание №14 дан очень кратко, поэтому не может быть оценено на максимальный балл. Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **52**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-23

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Погосян Игорь Карленович

Логин: ol2519952

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 52

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел I. Задание 5.

Перечисленные сферы применения крайне близки и недостаточно подробно описаны. Имеется грубая биологическая ошибка – спиролина (Arthrospira) – это род цианобактерий.
Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **52**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-24

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Романова Мария Дмитриевна

Логин: o12547522

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 71

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с критериями проверки заданий заключительного этапа по биологии участникам предлагалось решить 14 заданий. Задание № 12 является следствием технической ошибки, в связи с этим за него выставляется 0 баллов, так как это задание является повтором задания № 11.

Количество набранных баллов после апелляции: **71**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-25

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Русин Фёдор Андреевич

Логин: o12504144

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 59

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел III. Задание 1 (№11).

Гликолиз – это только часть клеточного дыхания, кроме того, это не анаболический процесс, а катаболический. Оставить балл без изменений.

Раздел III. Задание 3 (№13).

Добавить 1 (один) балл за пункт Г.

Раздел V. Задание 5 (№25).

В пункте 5.6 ответ частично верный (не отмечен ответ “β”), соответственно за ответ снят балл. Полностью верных ответов 3 из 4. Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **60**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-26

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Свинарева Алиса Андреевна

Логин: o12517426

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел I. Задание №5.

Чагу не выращивают. Пример применения для пеницилла близкий к таковому для шампиньона – пищевая промышленность. Оставить балл без изменений.

Раздел IV. Задание 3 (№18).

Задание проверяется по принципу все или ничего за каждый подпункт в задаче. Оставить балл без изменений.

Раздел IV. Задание 4 (№19).

В случае использования цитогенетического метода мы действительно можем рассмотреть хромосомы. Однако в ответе не указано на какой стадии деления мы должны производить подсчет хромосом. Кроме того, флуоресцентное окрашивание в случае цитогенетического метода предполагает отдельное описание методики (в данном случае метод называется FISH). Из-за отсутствия данных пунктов ответ считается неполным. Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **55**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-27

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Соломанова Виктория Андреевна

Логин: o12503636

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 59

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел I. Задание №5.

Все попытки создания замкнутых экосистем с регенерацией кислорода хлореллой провалились. Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **59**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-28

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Стасюк Ульяна Игоревна

Логин: o12542246

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 58

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел III. Задание 5 (№15).

Задание оценивается по принципу “всё или ничего” согласно критериям проверки заданий заключительного этапа Олимпиады школьников. Оставить балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **58**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-29

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Файзуллин Амирхан Альбертович

Логин: o12545737

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Раздел III. Задание 3 (№13).

Добавить 1 (один) балл за пункт Б.

Количество набранных баллов после апелляции: **69**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-30

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Федяинова Анна Станиславовна

Логин: o12531966

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 58

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Выбранный вариант ответа “белка” при наличии объяснения может быть засчитан как верный, но ответ на задание №3 неполный, не выбраны все правильные варианты ответа. Согласно критериям проверки, 5 баллов выставляется за полностью правильно решённое задание.

В соответствии с критериями проверки заданий заключительного этапа по биологии участникам предлагалось решить 14 заданий. Задание № 12 является следствием технической ошибки, в связи с этим за него выставляется 0 баллов, так как данное задание является повтором задания № 11.

Количество набранных баллов после апелляции: **58**

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ БИО-31

«31» марта 2025 г.

утвержденном приказом № 17561/1 от 27.12.2024 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2024/2025 учебного года»,
рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шадрин Никита Александрович

Логин: o12524911

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: биология

Количество набранных баллов до апелляции: 41

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с критериями проверки заданий заключительного этапа по биологии участникам предлагалось решить 14 заданий. Задание № 12 является следствием технической ошибки, в связи с этим за него выставляется 0 баллов, так как данное задание является повтором задания № 11.

Количество набранных баллов после апелляции: **41**