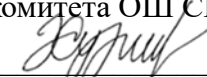


УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№\_ОБЩ-1\_\_\_\_\_

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12430346

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 66

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Уважаемый участник Олимпиады, так как ваши ответы на вопросы перечисленных вами заданий даны неточно, неполно, а порой и неправильно, апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки Вашей письменной работы без изменений.

**Задание 1** Ниже мы приведем ответы, которые, по мнению апелляционной комиссии, соответствуют сути вопросов этого задания. Ознакомившись с ними, Вы увидите, что вам поставлены завышенные баллы, так как ваши ответы не соответствуют сути вопросов.

**Задание 5.** Это задание также выполнено с ошибкой, за которую жюри могло бы снизить баллы вообще до 0. Тем не менее вам поставлено 6 баллов

**Задание 7.** Грубую ошибку Вы допустили, отвечая на 2 вопрос этого задания. Смотрите ниже.

**Задание 8.** То же самое можно сказать и об ответе на вопросы задания 8.

**Задание 1.**

**1. Какую методологическую проблему поднимает философ в данном рассуждении?**

Проблему несоизмеримости индивидуального общества и познания объективных законов функционирования и развития общества, социально-экономических институтов (в т.ч. государства), познания законов исторического развития. Данная проблема приводит к проведению различия между естественными и общественными науками.

**2. Исторической науке известна проблема «роли личности в истории». Какие объективные методологические трудности познания общества с ней связаны?**

Задание ориентировано на выявление понимания различия истории и обществознания, а также понимания специфики методов обществоведческих исследований. Могут быть даны

ответы, касающиеся следующих проблем:

- множественность причин и факторов, влияющих на жизнь общества и на исторический процесс
- соотношении закономерного и случайного
- общество как фактор становления личности
- альтернативность будущего и проблема мотивированности поступков
- персонафицированность исторических событий в обыденном сознании

#### **Задание 5.**

##### **1. В каком случае лицо может быть признано ограниченно дееспособным?**

В соответствии со ст. 30 ГК РФ гражданин, который вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством

##### **2. Сможет ли лицо, дееспособность которого ограничена, самостоятельно приобрести дорогостоящее ювелирное украшение?**

Ограниченно дееспособное лицо вправе самостоятельно совершать только мелкие бытовые сделки. Совершать другие сделки он может лишь с согласия попечителя. Однако такой гражданин самостоятельно несет имущественную ответственность по совершенным им сделкам и за причиненный им вред. Попечитель получает и расходует заработок, пенсию и иные доходы гражданина, ограниченного судом в дееспособности, в интересах подопечного.

#### **Задание 8**

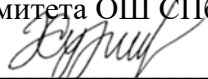
##### **1. Будет ли Антон нести уголовную ответственность?**

Поскольку лицо является достигшим соответствующего возраста не в день рождения, а с 00.00 часов следующего за ним дня, Антон еще до достиг 14 лет (исходя из описания событий, все это произошло утром и днем) , а потому уголовной ответственности не подлежит

##### **2. Кто будет нести ответственность за причиненный имущественный вред?**

Поскольку ни Антону, ни Михаилу еще не исполнилось 14 лет, в соответствии с гражданским законодательством они являются малолетними. В соответствии со ст. 1073 ГК РФ за вред, причиненный малолетними, отвечают их родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине. Их обязанность по возмещению вреда, причиненного малолетним, не прекращается с достижением малолетним совершеннолетия или получением им имущества, достаточного для возмещения вреда.

Количество набранных баллов после апелляции: **66**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-2

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: o12436757*

*Предмет (комплекс предметов) олимпиады: обществознание*

*Количество набранных баллов до апелляции: 68*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Комиссия провела экспертизу ответов и оценок заданий, указанных в апелляции.

Задание 3. Комиссия не видит возможности повысить балл за это задание. В ответе на первый вопрос не названы элементы внутреннего ментального уровня сознания и подсознания, к которым относятся политические символы, мифы, стереотипы, ценности и нормы, формирующие определенный образ политической реальности и власти, а также ценности и нормы, влияющие на мотивацию политического поведения. К элементам внешнего поведенческого уровня относятся модели поведения и образцы действий, в том числе такие их специфические проявления, как обычай и ритуал. Примерами политических ритуалов являются коронация монарха или инаугурация президента, парады, участие в общественных празднествах. Политический абсентеизм – красивый термин, но вряд ли он здесь уместен, поскольку не является политической традицией.

В ответе на второй вопрос неверно интерпретированы данные таблицы. Вывод о том, что «что в современном информационном обществе молодёжь все меньше использует телевизор и прибегает к СМИ в социальных сетях» неверен, поскольку 30,8% – статистически значимый результат, который показывает, что молодёжь, особенно 30 – 35-летние достаточно активно обращаются к политическим программам телевидения. Ваш вывод верен только для группы 21-24-летних и 25-29-летних.

Задание 4. Баллы снижены справедливо, поскольку речь идет не о «низших», как вы пишете, а о «высших» ценностях. Заметим, что все литературное наследие Л.Н.Толстого посвящено высшим ценностям культуры и общества. В ответе на второй вопрос стоило упомянуть, что изменения на рынке образовательных услуг создают новые лифты, например, получение степени магистра бизнес-администрирования (МВА) дает возможность занять позиции топ-менеджеров крупных компаний.

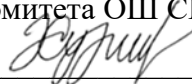
Задание 7. Баллы снижены за неточное понимание цитаты из Маркузе. Вы не согласны с тем, что совпадает с вашим мнением. Сравните ваше высказывание «Я считаю, что в современном мире ценности и идеи, особенно политические, составляют основу жизнедеятельности людей в различных сферах, становятся их частью и не противоречат им, ...что не теряют своего значения от того, что они находятся в противоречии с поведением, диктуемым ежедневными потребностями бизнеса и политики» с высказыванием Маркузе «Гуманистические, религиозные и моральные идеи — не более чем "идеалы", которые не доставляют больших хлопот установившемуся жизненному укладу и которые не теряют своего значения от того, что они находятся в противоречии с

поведением, диктуемым ежедневными потребностями бизнеса и политики». Более спорным в приведенном отрывке является идея Маркузе о традиционных ценностях. Вряд ли они могут/должны становиться «товаром» в ходовой форме в любых государствах.

Задание 9. Баллы снижены, во-первых, за неточность в анализе данных таблицы, их объяснение. Участник не заметил, что соотношение уровней образования практически не изменилось, но вот в структуре высшего образования стал преобладать бакалавриат. Возможные объяснения – бакалавриат стал восприниматься как самодостаточный уровень образования, перестройка рынка труда, особенности поведения поколения Z – не даны. Есть неточность в определении избыточного образования. Дело не столько в переизбытке образованных лиц относительно спроса на рынке, сколько в том, что высокий уровень образования не используется в полной мере, т.е. люди с высоким образованием работают на должностях, которые не требуют такого уровня образования. Не все плюсы и минусы этого избытка отражены в ответе. Уровень просвещения важен не сам по себе. Увеличивается человеческий капитал, потенциал новаторства, творчества и роста благосостояния общества. Негативное – не обязательно в росте безработицы. Такой связи уровня безработицы с уровнем образования нет (см. определение избыточного образования). Верное объяснение – в возможном усилении социальной напряженности в обществе, поскольку известно, что образованные люди ведут себя более активно в общественной жизни.

Общее заключение: 1) признать справедливость, правильность и соответствие критериям выставленных баллов; 2) оставить баллы участника без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: 68

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-3

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12444466

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: *Обществознание*

Количество набранных баллов до апелляции: **68**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

**Задание 1. 1. Какую методологическую проблему поднимает философ в данном рассуждении?**

Проблему несоизмеримости индивидуального общества и познания объективных законов функционирования и развития общества, социально-экономических институтов (в т.ч. государства), познания законов исторического развития. Данная проблема приводит к проведению различия между естественными и общественными науками.

Задание ориентировано на выявление понимания различия истории и обществознания, а также понимания специфики методов обществоведческих исследований. Балл без изменений.

Задание 7. Не названы основные элементы государственной политики идентичности в современной России, например статус русского языка как государственного, обязательного к употреблению на всей территории страны, но при этом отметил, что это не должно толковаться как отрицание или умаление права на пользование государственными языками республик, находящихся в составе Российской Федерации, и языками народов Российской Федерации. К национальным символам относятся флаг, герб, гимн (желательно, чтобы он их не только перечислил, но и хотя бы частично их описал). Среди государственных праздников, безусловно, важно, чтобы были названы 7 января (Рождество Христово), 23 февраля (День защитника Отечества), 8 марта (Международный женский день), 1 мая (Праздник весны и труда), 9 мая (День Победы), 12 июня (День России), 4 ноября (День Народного Единства) и, их символический смысл. Среди топографических объектов важно упоминание столицы, возвращения городам и улицам исторических названий, связанных с героическими страницами истории Российского государства.

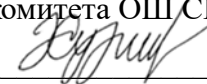
Оставить оценку без изменений

Задание 10. 3. Какие еще теории сновидений Вы знаете? Не полный ответ. метафизическая, естественнонаучная, психологическая.

Задание 11. Не показано знание основных теоретических подходов: знание и упоминание авторов и их основных идей, ссылка на первоисточники, определения понятий.

Балл без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **68**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№    ОБЩ-4   

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12414359

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* обществознание

*Количество набранных баллов до апелляции:* 71


По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: Сумму баллов не менять

№3 1. Элементы раскрыты частично и неточно Внутренний ментальный уровень, связан с сознанием и подсознанием, к которому относятся политические символы, мифы, стереотипы, ценности и нормы, формирующие определенный образ политической реальности и власти, а также ценности и нормы, влияющие на мотивацию политического поведения. Внешний поведенческий уровень отражает особенности взаимодействия политических субъектов между собой и с политической системой. На этом уровне традиции включают в себя определенные модели поведения и образцы действий, в том числе такие их специфические проявления, как обычай и ритуал. Третий уровень – институциональный во многом является производным ментального и поведенческого уровней, однако можно говорить о существовании особых традиций взаимодействия ветвей власти, а также государства и общества.

№5 Все примеры касаются исключительно пропагандисткой и идеологической сферы. Не имеют целевой направленности именно на семью, скорей на ценности общества в целом. Тем сама ответ не конкретен и не корректен .

№ 8 Балл снят за отсутствие указания причины ответственности родителей.

Количество набранных баллов после апелляции: 71

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-5

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12433782

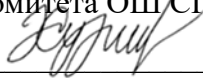
Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 52

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: **оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.**

Уважаемый участник Олимпиад, апелляционная комиссия приняла такое решение в связи с тем, она работает с предоставленным ей материалом и свое решение не может связывать с работой Интернета в вашем регионе.

Количество набранных баллов после апелляции: 52

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№      ОБЩ-6     

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: ol2411589

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 67

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: Сумму баллов не менять

№5 2. Все примеры касаются исключительно пропагандисткой и идеологической сферы. Не имеют целевой направленности именно на семью, скорей на ценности общества в целом. Тем сама ответ не конкретен и не корректен .

№ 6. 3 Вопрос касался экономики.

В данном случае речь идет о понимании теории издержек и упущенных возможностей. Обратитесь к теории предельной производительности, чтобы понять, почему отвлекают плодородные земли.

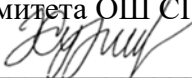
№10 В ответах допущены существенные ошибки:

1. Сновидение часто заканчивается каким-то образом, который явно схож с тем, что разбудило человека. Это означает, что спящий «в полудреме» пытается объяснить, что именно его будит и восстанавливает сновидение в обратном порядке. После этого уже сновидение можно вспомнить в виде обычной последовательности событий.

3. Приведена одна теория - теория терапии, остальные не являются теориями, т.к. не относятся к научно доказуемым. Иными словами – мистика и эзотерика.

Количество набранных баллов после апелляции: 67



УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-7

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12428752

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 59

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: Сумму баллов не менять

№1 2. Ответ не по существу. Должны быть приведены рассуждения об объективной зависимости личности от общества, например:

Личность формируется путем воспитания и социализации, то есть непосредственно обществом.

Потребности человека могут быть удовлетворены только в обществе.

Участие в социальном взаимодействии является естественной потребностью человека как вида.

Место человека в обществе, социальные роли и т.п. существенно ограничивает и определяет возможность выбора.

Совершая свободный выбор, человек сталкивается с его последствиями.

Системы ценностей (право, политика, мораль и т.п.) существенным образом влияют на действия человека.

Человек может быть объектом манипуляции со стороны политики, рекламы и т.п.

№2. 2. Неполный и неточный ответ, Экономисты нашли два способа разрешения этого парадокса. Первый состоял в том, что теорема Х-О верна, если уточнить определение капитала. В экспорте преобладают не те товары, которые интенсивнее используют физический капитал (машины и оборудование). В США преобладает экспорт отраслей, в которых более интенсивно используется человеческий капитал (знания и квалификация труда). Преимуществом обладают те отрасли, в которых занято большое число инженеров и других работников с высокой квалификацией (например, авиационная промышленность) Импортируются товары тех отраслей, где не требуется высокой квалификации или образования (легкая, текстильная промышленность). Второй способ разрешения парадокса: были предложены теории, построенные на других основаниях (не на теории относительного преимущества). В частности, в экспорте страны преобладают те отрасли, в которых существует растущая отдача от масштаба, т.е. преобладают крупные компании, у которых издержки производства ниже и масштаб требует более емких, чем внутренние, рынков

№7 Не достаточно полно раскрыты положения Маркузе. Г. Маркузе прав в том, что: а) область идеологической пропаганды и реклама плохо соотносятся с понятием «истина»; б)

ценности могут существовать только в «абстрактной» форме, тем не менее, они, как и построенные на их основе идеи, могут выступать цементирующим и мобилизующим началом для социальных движений; в) реальные ценности в современных обществах могут совершенно расходиться с тем, что декларируется в официальном дискурсе

№ 8. Нет аргументации ответов. Поскольку лицо является достигшим соответствующего возраста не в день рождения, а с 00.00 часов следующего за ним дня, Антон еще до достиг 14 лет (исходя из описания событий, все это произошло утром и днем) , а потому уголовной ответственности не подлежит 2. Кто будет нести ответственность за причиненный имущественный вред?

Поскольку ни Антону, ни Михаилу еще не исполнилось 14 лет, в соответствии с гражданским законодательством они являются малолетними. В соответствии со ст. 1073 ГК РФ за вред, причиненный малолетними, отвечают их родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине. Их обязанность по возмещению вреда, причиненного малолетним, не прекращается с достижением малолетним совершеннолетия или получением им имущества, достаточного для возмещения вреда.


Если родители докажут, что в момент причинения вреда их малолетние дети временно находились под надзором образовательной организации, медицинской организации или иной организации, обязанных осуществлять за ним надзор, либо лица, осуществлявшего надзор над ними на основании договора, ответственность за причинение малолетними вреда несут именно эти организации или лица.

№9 Нет ответов по существу.

№10 2 неверный ответ, 3 ответа нет

\_Эссе: Не раскрыто понятие класса и его составляющих. Не приведена достаточная аргументация. Не раскрыто в полной мере понятие среднего класса и особенностей отнесения к нему.

Количество набранных баллов после апелляции: 59

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ/СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-8

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12403360

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 58

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: **оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений**

**Задание 1.** Уважаемый участник Олимпиады, апелляционная комиссия считает, что на первый вопрос ответ дан неполный, а что касается второго вопроса, то связь свободы и ответственности практически не раскрыта. \_\_\_\_\_

**Задание 2.** На олимпиаде по обществознанию важны не только рассуждения участников, если они правильные, но и знание содержания основных понятий («абсолютное преимущество» и «относительное преимущество»). \_\_\_\_\_

**Задание 3.** Участник олимпиады не может не заметить об отсутствии ответа на первый вопрос задания. \_\_\_\_\_

**Задание 5.** Эксперт указал вам правильное направление рассуждений на вопросы этого задания. От вас, как вы не можете не заметить, требовалось не излагать весь раздел конституции, касающийся функций Президента РФ, дать конкретный ответ. \_\_\_\_\_

**Задание 6.** Эксперт, проверяющий вашу работу, был прав, обратив внимание на незнание вами такого экономического понятия, как «издержки упущенных возможностей» **Задание 7.** И здесь вы проявили незнание основного понятия вопроса. См. ниже.

**Задание 8.** Право не любит неточностей. Смотрите законодательство.

**Что касается эссе,** то апелляционная комиссия считает выставленные баллы адекватно оценивают его содержание. Много личных рассуждений, а требуется теоретико-методологическое обоснование заявленной проблемы.

**Задание 7.**


**Назовите эти значения и приведите примеры «культуры отмены» из современных политических реалий**

1. «Культура отмены» — инструмент защиты наиболее уязвимых в обществе групп. Механизм: потенциальные жертвы защищены от возможной агрессии в публичном пространстве за счёт превентивного устранения из этого пространства потенциальных

агрессоров – тех, кто не придерживается корректного дискурса (*culture of accountability*, или культура ответственности).

2. «Культура отмены» — инструмент цензурирования и «модерирования». «Культура отмены» приводит к тому, что определённые ценности в дискурсе начинают тотально вытеснять любые другие, не находящиеся в фокусе текущей парадигмы. В отношении России проводится агрессивная политика «культуры отмены» достаточно давно; этот процесс начался до начала СВО, но в последние два года он приобрел угрожающие масштабы и совершенно безобразные формы. Спектр проявлений этого отвратительного явления чрезвычайно широк: снятие из репертуара ведущих мировых театров произведений русских/российских композиторов, писателей, запрет на участие в олимпийских соревнованиях под флагом России, разрушение памятников великим русским поэтам, композиторам, отмена выступлений и расторжение контрактов с российскими артистами, вымарывание из меню блюд или замена их названий на не ассоциирующиеся с русскими/российскими и т.д., и т.д.

Количество набранных баллов после апелляции: 58

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ/СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЦ-9

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12404460 \_\_\_\_\_

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: *Обществознание* \_\_\_\_\_

Количество набранных баллов до апелляции: 68 \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 1. экспертом указана не неточность, что привело бы к снижению оценки на большее число баллов, а односторонность. Она в ответе присутствует.

Задание 3. в задании речь идет об уровне политической активности (гипервысокая политическая активность, высокая активность и т.п.), в ответе же – о типах политической культуры.


Задание 5. неправильный ответ на пункт 2: указание национальности в паспортах не относится к семейной политике государства

Задание 6. неполный ответ на п.1: в вопросе речь идет о влиянии иностранных инвестиций, а не иностранных компаний.

Задание 10. неправильный ответ на пункт 1

Решение: оценку оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: 68

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№\_ОБЩ-10\_\_\_\_\_

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12410938

Предмет (комплекс предметов) олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 73

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника олимпиады, апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Комиссия провела экспертизу ответов на указанные в апелляции задания.

Задание 1. В ответе на первый вопрос участник не заметил главного в цитате: «истинная свобода человеческой личности имеет духовный, а не социальный источник, она определяется ее вкорененностью в духовном мире...». Здесь прежде всего необходимо было сослаться не на 44 статью Конституции РФ, а на 28-ую и 29-ую статьи, в которых перечислены права на свободу совести, мысли и слова, вероисповедания, религиозные убеждения – как раз соответствующие «духовному» пониманию свободы человека. Все остальные права имеют, хотя бы отчасти, социальный источник свободы. Олимпиада – не экзамен. Отличие в том, что мало знать учебник. В пункте два первого задания речь идет о проблеме свободы человека в обществе. Суть вопроса в том, что человек не может быть свободен от общества. В вашем ответе нет этой проблемы. Учитывая сказанное, первое задание может быть оценено в 2 балла (просто за попытку ответить). Выставленная жюри оценка в 5 баллов явно завышена. (Минус 3 балла).

Задание 4. Ответ на первый вопрос есть весьма расплывчатое представление о том, зачем Л.Н.Толстой понадобился Веберу. Здесь речь идет не о смысле жизни (в вашем ответе), а о понимании высших ценностей культуры и общества. В ответе важно было объяснить, что Толстой дал бы Веберу опору на «эмпирическое» (наблюдения, полученные из жизни, жизненный опыт) исследование ценностей. Ссылка участника на критику русского университета не уместна.

Максимально возможная оценка в 8 баллов в этом задании распределяется поровну 4/4. За ответ на второй вопрос вам поставили максимум баллов (4). За ответ на первый вопрос 1 балл, поскольку ответ далек от сути задания.

Задание 5. В задании 5 не раскрыт смысл ответа – что конкретно не обеспечено в экономической и международной сфере. Льготы, пособия, индексация пенсий как раз относятся к экономической сфере. Оценка в 4 балла выставлена за первый вопрос. По второму вопросу справедливо поставлен 0.

Задание 6 касается модели КПВ (кривой производственных возможностей), в которой рассматриваются издержки упущенных возможностей (предельные издержки в этой модели не рассматриваются). 3-й вопрос имеет ключевое значение в этом задании (все

остальное слишком просто). Но даже в том, случае, если вы опираетесь на предельные издержки, нужно было объяснить, почему они растут. Этого объяснения нет. Поэтому примерно на треть должен быть снижен итоговый балл, что даже меньше, чем оценка жюри.

Задание 7. Оценка за 7 задание снижена из-за отсутствие в ответе конкретных мер политики идентичности, таких как статус русского языка как государственного национальных символов – флаг, герб, гимн, государственных праздников (7 января (Рождество Христово), 23 февраля (День защитника Отечества), 8 марта (Международный женский день), 1 мая (Праздник весны и труда), 9 мая (День Победы), 12 июня (День России), 4 ноября (День Народного Единства), названия топографических объектов, возвращение городам и улицам исторических названий, связанных с героическими страницами истории Российского государства.

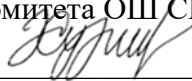
Неубедительны рассуждения по второму вопросу ни по форме изложения, ни по ясности изложения (в одну фразу втиснуты искусство, философия, религия и ценности, к чему прислушиваются, что люди считают ложными платформами?). Оценка могла бы быть ниже.

Задание 11. Эссе не отвечает жанру – не сформулирована цель, нет убедительных аргументов (кроме нескольких примеров), не раскрыты функции государства, нет обоснованного вывода. Даже, наоборот, из приведенных примеров следует, что государство не в состоянии не только создать рай, но и уберечь от ада. Такая проблема возникает из ваших рассуждений, но вы на это не обратили внимания. Довольно неприятное впечатление оставляет дословное цитирование сайта интернета <https://zaochnik.com/spravochnik/filosofija/sotsialnaja-filosofija/teorija-obschestvennogo-dogovora/>, на котором переверано имя и заслуги перед наукой Гуго Гроция. Оценка в 16 баллов завышена. Минус 4 балла.

Комиссия считает необходимым отметить следующее: 1) возможность апелляции предусмотрена для того, чтобы проверить соблюдение правил проведения конкурса; 2) на олимпиадах, в какой бы сфере они не проводились, самооценка участника не принимается во внимание.

Общее заключение: 1) признать, что жюри не нарушало процедуры проведения олимпиады; 2) считать оценку в 73 балла завышенной; 3) исходя из проведенной экспертизы ответов понизить балл участника до 66 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции: 66

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№\_ОБЩ-11 \_\_\_\_\_

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12417032

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

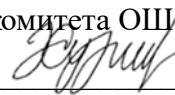
Количество набранных баллов до апелляции: 72

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: Сумму баллов не менять

№2 пункт 2. Ответ неполный. Суть не раскрыта. Экономисты нашли два способа разрешения этого парадокса. Первый состоял в том, что теорема Х-О верна, если уточнить определение капитала. В экспорте преобладают не те товары, которые интенсивнее используют физический капитал (машины и оборудование). В США преобладает экспорт отраслей, в которых более интенсивно используется человеческий капитал (знания и квалификация труда). Преимуществом обладают те отрасли, в которых занято большое число инженеров и других работников с высокой квалификацией (например, авиационная промышленность) Импортируются товары тех отраслей, где не требуется высокой квалификации или образования (легкая, текстильная промышленность). Второй способ разрешения парадокса: были предложены теории, построенные на других основаниях (не на теории относительного преимущества). В частности, в экспорте страны преобладают те отрасли, в которых существует растущая отдача от масштаба, т.е. преобладают крупные компании, у которых издержки производства ниже и масштаб требует более емких, чем внутренние, рынков. Могут быть приведены и другие теории международной торговли.

Количество набранных баллов после апелляции: 72



УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ/СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№\_ОБЩ-12\_\_\_\_\_

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*ФИО: Карманова Ирина Алексеевна*

*Логин: o12401211\_\_\_\_\_*

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Обществознание*

*Количество набранных баллов до апелляции: 70*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:


«Прошу пересмотреть всю работу» это не аргумент.

Задание 1. Снижение оценки обосновано проверяющим. Оценку оставить без изменений.

Задание 7. Снижение оценки обосновано проверяющим. Оценку оставить без изменений.

Задание 11. Тематика не раскрыта, нет определений основных ключевых понятий, выводов. Оставить балл без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: 70

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ/СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№\_ОБЩ-13\_\_\_\_\_

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: ol2420545*

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание*

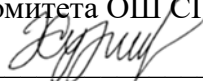
*Количество набранных баллов до апелляции: 72*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 2. отсутствие аргументации апелляционного заявления

Задание 11. г) непонимание участником олимпиады содержания проблемы, сформулированной в тексте эссе, сам факт постановки такого вопроса означает, что есть некие коллизии в оценке реальности среднего класса, что не нашло отражение в эссе участника, оставить без изменений

Количество набранных баллов после апелляции: 72

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№    ОБЩ-14   

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12431369 \_\_\_\_\_

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Обществознание* \_\_\_\_\_

*Количество набранных баллов до апелляции:* 70 \_\_\_\_\_

*По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,*

*Апелляционная комиссия приняла следующее решение:*

Задание 2. неточный ответ: «неполное знание и неопределенность» не являются причиной разногласий экономистов, а только одним из влияющих факторов.

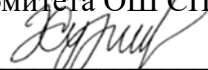
Задание 8. неточный ответ: обязанность родителей (усыновителей) или опекунов по возмещению вреда, причиненного малолетним, не прекращается с достижением малолетним совершеннолетия или получением им имущества, достаточного для возмещения вреда.

Задание 9. ошибочный ответ: дефицит специалистов не относится к феномену избыточного образования.

Задание 10, п.1. неточный ответ: Флоренский полагал, что проснувшийся восстанавливает сновидение в обратном порядке, после чего сновидение можно вспомнить в виде обычной последовательности событий.

Решение: оценку оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: 70

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№        ОБЩ-15       

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: ol2434932*

*Предмет (комплекс предметов) олимпиады: обществознание*

*Количество набранных баллов до апелляции: 72*

*По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника олимпиады, апелляционная комиссия приняла следующее решение:*

Комиссия провела экспертизу ответов на указанные в апелляции задания.

Задание 1. Каждое задание оценивается в 8 баллов, которые делятся пропорционально количеству поставленных в задании вопросов. Ответ на первый вопрос неверный. В приведенном отрывке речь идет о проблеме познания человеком объективных законов общества и исторического процесса. Проблема в том, что человек одновременно выступает и субъектом, и объектом познания. Неверный ответ на этот вопрос - минус 4 балла. В ответе на второй вопрос допущена ошибка в определении проблемы «роль личности в истории». Так, в ответе сказано: «В процессе познания истории неизбежно возникает много вопросов о роли личности - человека в ней. Очевидно, что именно люди делают историю». Это не проблема человека в истории и участия людей. Речь идет об отдельном человеке – об отдельной личности. Вопрос в том, может ли отдельная историческая личность – известные в истории деятели – повлиять или изменить ход истории и развитие общества. Указанная в ответе проблема закономерного и случайного, действительно, связана с этой проблемой и осложняет познание. Но это не единственный и не исчерпывающий ответ. С учетом перечисленных ошибок балл оказывается завышенным.

Задание 3. В ответе на первый вопрос нет четкости в определении элементов каждого из уровней политических традиций. Внутренний ментальный уровень, связан не только с сознанием, но и подсознанием, к которому, следовало указать, относятся политические символы, мифы, стереотипы, формирующие определенный образ политической реальности и власти.

Во внешнем уровне следовало назвать определенные модели поведения и образцы действий, в том числе такие их специфические проявления, как обычай и ритуал.

На институциональном важны особые традиции взаимодействия ветвей власти.

Ошибки в ответе на второй вопрос. В ответе: «молодежь в возрасте 14-17 , 18-20 лет, 25-29 лет, лет и 30-35 лет практически в равных количествах не используют телевидение как источник политической информации для молодежи». В один ряд поставлены различающиеся группы. Вы пишете, что у старших возрастов это снижается, так как они работают, и не имеют много времени для просмотра политических программ. Это неправильно. Нельзя было не заметить, что 30-35 летние также как малолетние

активно используют телепрограммы – 30% статистически значимая величина. А группы 21-24 и 25-29, действительно, мало используют.

Задание 4. Неправильно понят первый вопрос задания. В исторической ретроспективе означает, что нужно было показать, как изменилось положение тех, кто в 90-е был молодым/среднего возраста/пожилого к 2020-му. Например, так: «Среднее поколение в 1990-е годы, будучи в трудовом возрасте, пережило наибольшие социально-экономические нагрузки и трудности от структурной перестройки экономики. В 2020-е и 2020-е гг. оно выходит из трудовых отношений на пенсию, что ухудшает его экономическое положение, но пенсионная реформа ослабляет это ухудшение». Грамматические ошибки также снижают балл.

Не названы важные факторы и не показана их иерархия в ответе на второй вопрос:

1) влияние человека, степень его «общественного уважения, определяемого нравственными качествами, моральным поведением и профессиональными компетенциями (лишь косвенно связанными с уровнем образования);

2) принадлежность его к родственной и/или этнической группе;

3) место в формальной властной иерархии;

4) денежный доход, располагаемый капитал).

Терминологическая неточность в определении динамических и постоянных факторов. Семья меняется, а родство остается.

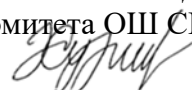
Задание 9. В ответе на первый вопрос при анализе данных таблицы нет объяснений. Почему бакалавриат оказался наиболее востребованным? Ответ был бы оценен максимальным количеством баллов (4 балла), если кроме нежелания учиться слишком долго, были бы даны такие объяснения, как восприятие бакалавриата как самодостаточного уровня образования, перестройка рынка труда, конкурентоспособность на рынке труда, особенности поведения поколения Z. Оценка ответа на второй вопрос дана в комментариях к заданию – неточность в определении избыточного образования, не названы положительные и отрицательные последствия.

Задание 11. Совершенно очевидно, что жюри учитывало вашу ссылку на Указы Президента РФ при выставлении столь высокого балла за эссе. Иначе балл получился бы существенно ниже, поскольку в эссе не показано знание основных теоретических подходов, знание и упоминание авторов и их основных идей, нет ссылок на первоисточники кроме как на цитату в заголовке. Получилось тривиально и декларативно, без какого-либо самостоятельного и творческого подхода, который выделил бы эссе из ряда представленных на эту тему другими участниками конкурса.

Комиссия считает необходимым отметить следующее: 1) возможность апелляции предусмотрена для того, чтобы проверить соблюдение правил проведения конкурса; 2) на олимпиадах, в какой бы сфере они не проводились, самооценка участника не принимается во внимание.

Общее заключение: 1) признать, что жюри не нарушило процедуры проведения олимпиады и вполне доброжелательно оценивало ответы; 2) оставить балл участника без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: 72

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-16

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12402198

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: *Обществознание* \_\_\_\_\_

Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 6: ошибочное указание аргументов в защиту первой позиции.

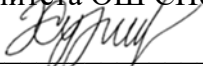
Задание 7: неоднократное повторение в ответе формулировок вопроса; также одностороннее понимание категории «абстрактный»: религиозность не является единственной формой абстрактности.

Задание 8: неправильно указан порядок осуществления родительских прав Вероники

Задание 11: не показано знание основных теоретических подходов (упоминание Кейнса носит случайный характер), неполное раскрытие темы, отсутствие критической аргументации

Решение: оценку оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: 68

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№\_\_ОБЩ-17\_\_\_\_\_

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: o12425797*

*Предмет (комплекс предметов) олимпиады: обществознание*

*Количество набранных баллов до апелляции: 50*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника олимпиады, апелляционная комиссия приняла следующее решение:

К сведению участника максимальный балл 8 выставляется за правильно выполненное задание. Если в задании содержится несколько вопросов, то баллы распределяются пропорционально. Полученная оценка в 4 балла за два вопроса означает, что на один из вопросов дан неправильный ответ, либо в каждом ответе допущены ошибки, либо неполный ответ на каждый из вопросов.

Рассмотрим справедливость оценки жюри на примере задания 1. В ответе на первый вопрос «духовные права человека определены как права на получение духовных благ». Под это определение подпадает получение образования, возможности создавать произведения искусства, посещать выставки, музеи и концерты, писать и читать книги и т.п. Такое понимание «духовных» благ не соответствует пониманию духовной свободы человека Николаем Бердяевым, как свободы мысли, сознания – «истинная свобода человеческой личности имеет духовный, а не социальный источник, она определяется ее «вкорененностью в духовном мире...».

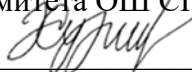
Отсюда путаница в перечислении прав на духовную свободу. В перечне из трех прав – права на получение образования, свободы совести и права интеллектуальной собственности (последнее основано на социальном, а не духовном источнике) – к духовной свободе по Бердяеву из перечисленных относится только свобода совести. Этого недостаточно. Для правильного ответа нужно было назвать еще право на свободу мысли, свободу слова, право исповедовать и практиковать любую религию или не исповедовать никакой, право проповедовать религиозные или другие мировоззрения. Эти свободы гарантированы Конституцией РФ, конституциями многих стран. Таким образом, ответ на первый вопрос не засчитывается, оценен в 0 баллов. Ответ на второй вопрос тоже неправильный. Следует согласиться с комментарием жюри. Приведены общие принципы метода, тогда как в задании требовалось доказать, почему человек не может быть свободен от общества. Тем не менее, мы поддерживаем решение жюри присудить максимальные 4 балла за общее понимание позитивизма.

Комиссия считает необходимым отметить следующее: 1) возможность апелляции предусмотрена для того, чтобы обеспечить соблюдение правил проведения конкурса; 2) на олимпиадах, в какой бы сфере они не проводились, самооценка участника не принимается во внимание.

Общее заключение: 1) признать, что жюри не нарушало процедуры проведения олимпиады и вполне доброжелательно оценивало ответы; 2) признать справедливость и правильность комментариев жюри в обосновании выставленных баллов по каждому заданию; 3) оставить баллы участника без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: 50



УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОИШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-18

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12419276

*Предмет (комплекс предметов) олимпиады:* обществознание

*Количество набранных баллов до апелляции:* 54

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника олимпиады, апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Комиссия провела экспертизу ответов на указанные в апелляции задания.

Задание 1. Каждое задание оценивается в 8 баллов, которые делятся пропорционально количеству поставленных в задании вопросов. Ответ на первый вопрос неверный. В приведенном отрывке речь идет о проблеме познания человеком объективных законов общества и исторического процесса. Проблема в том, что человек одновременно выступает и субъектом, и объектом познания. Неверный ответ на этот вопрос - минус 4 балла. В ответе на второй вопрос допущена ошибка в понимании проблемы «роль личности в истории». Так, в ответе сказано: «От личности в истории зависит результат познания общества, так как личность познаёт общество соответственно своим интересам и целям, из-за чего сложно добиться каких-то объективных результатов...». Проблема роли личности в истории не связана со взглядами познающих субъектов. Проблема в том, может ли отдельная историческая личность – известные в истории деятели – повлиять или изменить ход истории и развитие общества. Решение этой проблемы затруднено тем, что исторический процесс и развитие общества определяется многими факторами, а также тем, что объективные закономерности сопровождаются случайностями. Можно было указать и другие причины. В ответе нет ни одной. Корректная оценка 0 баллов. С учетом перечисленных ошибок балл оказывается завышенным.

Задание 2. Из пяти причин можно признать только 1 и 2 (не самую важную). Все остальные пункты либо повторяют суть этих двух, либо не являются причинами (в частности, п. 3 – это и есть разногласие, причины которого следует объяснить). Нет иллюстраций, примеров разногласий по каждой из причин. Ошибочно считать различия в мировоззрениях различиями между устойчивым, как вы пишете, и несформировавшимся мировоззрением. Несформировавшиеся не рассматриваются. Под различиями в мировоззренческих ценностях понимают отношение к социальной справедливости. Балл выставлен правильно.

Задание 3. Довольно неполный и расплывчатый ответ на первый вопрос. Различия между политикой и моралью не сводятся к аморальности политиков. Не выделен главный критерий, хотя и упомянут, но затерялся в ряду несущественных.

В ответе на второй вопрос не выделен критерий/критерии группировок. Ответ получился очень слабым.

Задание 4. Нет понимания значения Л.Н.Толстого для социологии Вебера. Ошибочны рассуждения в ответе на второй вопрос. Не названы новые лифты. Неправильно считать, что армия теряет значение и т.д.

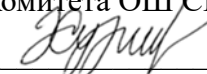
Задание 6. Оценка 6 баллов. Оценка явно завышена. Ответ не соответствует смыслу задания. Инвестиции можно рассматривать с разных точек зрения. В задании важно было показать связь между сбережениями, инвестициями и экономическим ростом. Единственно правильным является упоминание о поступлении в страну новых технологий благодаря иностранным инвестициям. Объективно ответ заслуживает максимум 2 балла.

Задания 7, 9, 10, 11. Экспертиза содержания показала корректность выставленных баллов.

Комиссия считает необходимым отметить следующее: 1) возможность апелляции предусмотрена для того, чтобы проверить соблюдение правил проведения конкурса; 2) на олимпиадах, в какой бы сфере они не проводились, самооценка участника не принимается во внимание.

Общее заключение: 1) признать, что жюри не нарушало процедуры проведения олимпиады; 2) признать оценки заданий 1 и 6 завышенными; 3) оставить баллы участника без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: 54

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№      ОБЩ-19     

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: o12412637*

*Предмет (комплекс предметов) олимпиады: обществознание*

*Количество набранных баллов до апелляции: 65*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника олимпиады, апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Комиссия провела экспертизу ответов и оценок заданий, указанных в апелляции.

Задание 1. В ответе на первый вопрос не указана главная проблема, которая составляет суть задания в целом – проблема познания исторического процесса. В историческом процессе человек выступает и субъектом, и объектом познания. В этом отличие общественных наук от естественных. Балл снижен.

Задание 2. В задании ставилось формальное ограничение – не менее трех причин. Первый пункт в ответе не является причиной разногласий – существование разных школ и принадлежность экономистов к разным школам как раз и надо было объяснить. В пункте 2, действительно, причина в методе, но не совсем в том смысле, который получился в ответе. Нет разногласий в арсенале методов. Причина в моделировании: экономистам приходится использовать модели, которые воспроизводят объект исследований, но с определенными допущениями и упрощениями. Споры возникают именно в этом вопросе – насколько реалистичны модели. Например, можно ли объяснить международную торговлю, используя только два фактора – вложения капитала и труда в производство продукции. В целом получается не самый убедительный ответ, который заслуживает меньше, чем 7 баллов.

Задание 4. Оценка в 6 баллов завышена. Неправильно понят первый вопрос задания. В исторической ретроспективе означает, что нужно было показать, как изменилось положение тех, кто в 90-е был молодым/среднего возраста/пожилого к 2020му.

В ответе на второй вопрос не названы важные факторы и их иерархия Иерархия факторов:

1) влияние человека, степень его «общественного уважения, определяемого нравственными качествами, моральным поведением и профессиональными компетенциями (лишь косвенно связанными с уровнем образования).

2) Принадлежность его к родственной и/или этнической группе.

3) Место в формальной властной иерархии (например, глава местной администрации)

4) Денежный доход или располагаемый капитал).

Задание 5. Нет ответа на второй вопрос. Указана проблема – отрицательное влияние интернета на семейные ценности (почему только отрицательное), что можно рассматривать в качестве причины наряду со многими другими, которая делает необходимой под-

держку семейных ценностей Правительством. Но вопрос в том, что еще кроме перечисленного в первом вопросе может сделать Правительство. Несколько вариантов ответа показаны в комментариях жюри. 5 баллов – справедливая оценка.

Задание 7. Ответ на первый вопрос оценен максимальным количеством баллов, хотя в нем недостает некоторых пояснений, например, как прекращение или лишение гражданства, предусмотренное законом (п. 3 ответа), может способствовать идентичности и формированию единства.

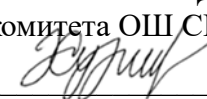
Ответ на второй вопрос оценен в 2 балла. Баллы снижены из-за того, что ответ не привязан к конкретному отрывку текста, в котором рассматривается проблема коммерциализации ценностей, и ни слова нет об одномерности, сопротивлении, технологическом детерминизме, о которых вы пишете. Смысл цитаты раскрыт в комментариях жюри.

Задание 11. Эссе не предполагает согласие или несогласие с цитатой, приведенной в качестве заголовка. Цитата задает тему не более того. Жанр эссе предполагает постановку проблемы, ее актуальность (например, в РФ каждая третья семья неполная, матери одиночки), доказательные рассуждения, включая ссылки на научные социологические исследования, и вывод в соответствии с поставленной целью. Эссе участника довольно тривиально, не выделяется из общего ряда, представленных на конкурс ни аргументацией, ни творческим характером, ни приведенными примерами. Его главная мысль о необходимости посвящать часть времени воспитанию детей – поиграть в футбол или помочь с уроками основана на обыденном сознании. Оценка жюри – максимально возможная.

Комиссия считает необходимым отметить следующее: 1) возможность апелляции предусмотрена для того, чтобы проверить соблюдение правил проведения конкурса; 2) на олимпиадах, в какой бы сфере они не проводились, самооценка участника не принимается во внимание.

Общее заключение: 1) признать, что жюри не нарушало процедуры проведения олимпиады и вполне доброжелательно оценивало ответы; 2) признать справедливость и правильность комментариев жюри в обосновании выставленных баллов по каждому заданию; 3) оставить баллы участника без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: 65

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№    ОБЩ-20   

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: ol2403032

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Уважаемый участник олимпиады, апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки Вашей письменной работы без изменений.

**Задание 1.** Апелляционная комиссия полагает, что ответы на вопросы задания даны не совсем точно. Смотри ниже.

**Задание 4. А).** Такого понятия как «юное поколение» в науке об обществе нет. Б) Опять же ответы на вопросы даны неточно и неполно.

**Задание 6, 7,9, 10.** Уважаемый участник олимпиады. В своих ответах Вы допускаете неточности, ваши ответы лишены полноты и аргументированности. Посмотрите еще раз комментарии. За неточность и неполноту ответа в условиях олимпиадной конкуренции жюри имеет право понизить баллы до минимума.

**Эссе.** Прочитайте свое эссе еще раз, и вы увидите, что свою позицию вы аргументируете ссылками на исторические факты, хотя вам следовало бы обратиться к проблемам культуры, так как культура является разделом обществознания, а не история.

**Задание 1.**

**1. Н.А.Бердяев предлагает идеалистическое, «духовное» понимание свободы человека, противопоставляя ее власти общества и государства. Тем не менее, современные правовые государства охраняют ряд прав человека, которые могут быть названы «духовными». Какие это права? Обоснуйте свой ответ.**

. право на свободу мысли, совести

право исповедовать и практиковать любую религию или не исповедовать никакой  
свобода слова

право проповедовать религиозные или другие мировоззрения

Ответ должен быть обоснован

**.2. Н.А.Бердяев оперирует понятием «социологического позитивизма». Приведите не менее трех аргументов в пользу того, что именно «социологический позитивизм» дает правильное представление о свободе человека.**

Должны быть приведены рассуждения об объективной зависимости личности от общества, например:

Личность формируется путем воспитания и социализации, то есть непосредственно обществом.

Потребности человека могут быть удовлетворены только в обществе.

Участие в социальном взаимодействии является естественной потребностью человека как вида.

Место человека в обществе, социальные роли и т.п. существенно ограничивает и определяет возможность выбора.

Совершая свободный выбор, человек сталкивается с его последствиями.

Системы ценностей (право, политика, мораль и т.п.) существенным образом влияют на действия человека.

Человек может быть объектом манипуляции со стороны политики, рекламы и т.п.

#### **Задание 4.**

1. Социолог К. Мангейм предложил понятие «положение поколения» в обществе.

**Пользуясь обществоведческими знаниями, охарактеризуйте социально-экономическое положение российских поколений (молодежь, среднее поколение, старшее поколение), его положительные и отрицательные стороны (плюсы и минусы) с учетом исторической ретроспективы в 1990-е и 2020-х гг.**

Молодежь 1990-х гг. сформировалась в кризисном обществе, когда экономическое положение родительской семьи в массовом срезе ухудшилось, но перед молодежью открылись новые возможности получения образования и начала карьеры. В 2020-е гг. это уже среднее поколение в трудовом возрасте.

Среднее поколение в 1990-е годы, будучи в трудовом возрасте, пережило наибольшие социально-экономические нагрузки и трудности от структурной перестройки экономики. В 2020-е и 2020-е гг. оно выходит из трудовых отношений на пенсию, что ухудшает его экономическое положение, но пенсионная реформа ослабляет это ухудшение.

Старшее поколение в 1990-е годы, в основном пенсионеры, оказались в плачевном материальном положении, которое, тем не менее, лучше, чем у безработных. В 2020-е годы положение пенсионеров со стабильной выплатой пенсий улучшилось, улучшение обеспечено пенсионной реформой.

**2. Пользуясь обществоведческими знаниями, определите эту иерархию. Какой фактор на первом месте? Какие из этих факторов являются динамическими (меняются на протяжении жизни человека), а какие - постоянными?**

Влияние и родство определяют формальную властную позицию в местном самоуправлении или на предприятии, а также капитал, включая контроль за местными природными ресурсами и денежный доход. Иерархия факторов:

1) влияние человека, степень его «общественного уважения, определяемого нравственными качествами, моральным поведением и профессиональными компетенциями (лишь косвенно связанными с уровнем образования).

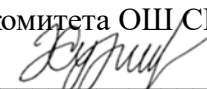
2) Принадлежность его к родственной и/или этнической группе.

3) Место в формальной властной иерархии и

4) Денежный доход (располагаемый капитал).

5) Динамические факторы: влияние человека меняется на протяжении его жизни, а родственные отношения остаются постоянными

Количество набранных баллов после апелляции: 60

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-21

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12444822

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: Сумму баллов не менять

№6 Даны общие ответы. Нет экономического обоснования. Аргументы в защиту первых: Привлечение иностранных инвестиций сопровождается ростом внешнего долга, который в будущем должен быть погашен, что приведет к сокращению средств, доступных для инвестирования. Кроме того, существует риск неблагоприятного изменения валютного курса, что усилит бремя внешнего долга и спровоцирует отток капитала из страны, дестабилизируя экономику.

Аргументы в защиту вторых: иностранные инвестиции приносят новые технологии в производстве и управлении, что ведет к увеличению темпов роста и уровня жизни, перекрывая сокращение средств для инвестирования при выплате внешнего долга. Эта позиция нашла статистическое подтверждение. Эконометрические измерения показали, что при увеличении внешнего долга на 1% ВВП увеличивается более чем на 1%.

№7 Не достаточно полно раскрыты положения Маркузе. Г. Маркузе прав в том, что: а) область идеологической пропаганды и реклама плохо соотносятся с понятием «истина»; б) ценности могут существовать только в «абстрактной» форме, тем не менее, они, как и построенные на их основе идеи, могут выступать цементирующим и мобилизующим началом для социальных движений; в) реальные ценности в современных обществах могут совершенно расходиться с тем, что декларируется в официальном дискурсе

№8 Ответ неполный и неточный. Поскольку Денис и Вероника не состоят в браке, а Веронике еще не исполнилось 16 лет, она самостоятельно осуществлять родительские права не может, а потому ее дочери будет назначен опекун. Денис же, которому уже 16 лет, будет осуществлять свои родительские права самостоятельно (ст. 62 СК РФ)

В соответствии со ст. 13 СК РФ брачный возраст снижается только до 16 лет. Однако законами субъектов РФ могут быть установлены порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста шестнадцати лет. Таким образом, снижение брачного возраста Веронике возможно только в том случае, если в том субъекте, где она проживает,

есть закон, предусматривающий такую возможность. Наличие у нее общего с Денисом ребенка будет учтено.

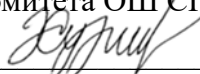
№9 1. Нет интерпретации, т.е. объяснения данных с точки зрения социальных процессов:

бакалавриат стал восприниматься как самодостаточный уровень образования, перестройка рынка труда, СПО конкурентноспособно на рынке труда, особенности поведения поколения Z

2. Феномен не раскрыт. Феномен избыточного образования - значительное количество людей, имеющих высокий уровень образования и квалификации, но не использующих их в полной мере.

Количество набранных баллов после апелляции: 68



УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЦ-22

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: ol2442924

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Уважаемый участник олимпиады, апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки Вашей письменной работы без изменений.

**Задание 3.** Отвечая на вопросы этого задания, Вам было необходимо не только назвать, но и проинтерпретировать, дать общую характеристику элементов, фактов и т.д. Чтобы Вы в этом убедились, апелляционная комиссия составила подробный вариант ответа на вопросы этого задания. Смотрите ниже.

**Задание 7.** Прочитайте внимательно вопросы этого задания, и увидите, что Вы практически не дали ответа ни на один вопрос. Вы ограничились общими рассуждениями, и по сути дела Вам завысили баллы за имеющиеся ответы.

**Эссе** Вы действительно хорошо представили происхождение государств, понятийный аппарат для описания государства и его функций и даже привели аргументацию своей позиции, опираясь на историю, но проблему, заявленную в теме эссе, так и не показали.

**Задание 3.**

- 1. Назовите структурные элементы каждого из этих уровней и дайте их общую характеристику.**

**Внутренний ментальный уровень**, связан с сознанием и подсознанием, к которому относятся политические символы, мифы, стереотипы, ценности и нормы, формирующие определенный образ политической реальности и власти, а также ценности и нормы, влияющие на мотивацию политического поведения.

Политические символы условно выражают определенные идеи, ценности и идеалы социальной общности. Благодаря национальным политическим символам (прежде всего, это флаг, герб и гимн), являющимся необходимыми атрибутами национально-государственной идентификации, происходит интеграция политической системы и нации в целом. В качестве других символических форм можно рассматривать исторические названия, церемонии, знаки отличия

Политические стереотипы – разновидность социальных стереотипов, в которых объекты

политической реальности предстают схематизированным и упрощенным образом с выраженной эмоциональной составляющей. Стереотип – это простой, а потому легко интернализируемый образ различных общественных процессов, политических явлений, представителей национальных и религиозных групп и т.д. Стереотипизация представлений облегчает их передачу от поколения к поколению, опираясь на готовность человека воспринимать объект или событие с позиции предшествующего опыта.

Политическими ценностями представляют собой устойчивые во времени обобщенные абстрактные стандарты, определяющие, что является правильным и что должно быть свойственно людям того или иного общества». Ценности проявляют себя в тех критериях, на основании которых производится положительная или отрицательная оценка явлений политической действительности и которыми индивиды и группы оправдывают и защищают свой поведенческий выбор. Ведущие политические ценности — это свобода, равенство, справедливость, стабильность, порядок и т.д.

Политические нормы преимущественно связаны со средствами и способами ее осуществления. Функция нормы – определение границ приемлемых, ожидаемых, одобряемых или социально допустимых действий. К политическим нормам относятся: нормы справедливого распределения, которые признаются приемлемыми по отношению к распределению прав и обязанностей, нормы регулирования доступа к власти и ее использования в различных институциональных формах и социальных сферах, нормы доступа к ресурсам и контроля над ними и т.д.

**Внешний поведенческий уровень** отражает особенности взаимодействия политических субъектов между собой и с политической системой. На этом уровне традиции включают в себя определенные модели поведения и образцы действий, в том числе такие их специфические проявления, как обычай и ритуал.

обычай – привычка к определенному поведению, которая укоренилась в течение длительного времени и реализуется добровольно и спонтанно.

ритуал – особая модель политического действия. Ритуал – это культурно стандартизированный набор действий символического содержания, совершаемых в ситуациях, предписываемых традициями. Примерами политических ритуалов являются коронация монарха или инаугурация президента, парады, участие в общественных празднествах

третий уровень – институциональный во многом является производным ментального и поведенческого уровней, однако можно говорить о существовании особых традиций взаимодействия ветвей власти, а также государства и общества.

## **2. Проинтерпретируйте полученные результаты.**

Согласно нынешним представлениям, группа молодежи — это люди в возрасте от 14 до 35 лет. И хотя практически все они — гаджетозависимые, проводящие в интернете большую часть своего свободного времени, данные опроса позволяют однозначно утверждать, что нельзя интерпретировать молодежь как однозначно «партию интернета». Да, в общей сложности менее трети от этой группы используют телевизионные каналы в качестве источника сведений о политических событиях. Однако распределение ответов респондентов по возрастным подгруппам показывает, что 14-17-летние, 18-20-летние, а также 30-35-летние достаточно активно обращаются к политическим программам телевидения, а вот делать ставку в настоящее время на то, что 21-24-летние и 25-29-летние в массовом порядке воспримут политические сведения из тв-программ не приходится.

### **Задание 7.**

#### **1. Как Вы полагаете, какова гражданская и государственная идентичность трансмигрантов?**

Далее приведен полноценный ответ на вопрос, но если участник олимпиады хотя бы выскажет некоторые коррелирующие с ним предположения, ответ можно оценить достаточно высоко.

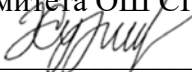
Особенностью «трансмигрантов» является то, что очень многие из них, многократно в

течение жизни пересекая границы различных государств, сохраняют различного типа эмоциональные, культурные, социальные, экономические, политические связи не только со страной пребывания, но и со страной, откуда они первоначально выехали. В результате формируется поделенная, фрагментарная, «мозаичная» гражданская и государственная идентичность, соединяющая лояльность к разным странам. Жизненные сценарии трансмигрантов отличаются плюральностью, т.е. они могут развиваться по разным траекториям, выбор которых носит случайный (сингулярный) характер. Результатом этого является приобретение колоссального жизненного опыта, лежащего в основе трансформации их концепции родины. Платой за это становится утрата смысла понятия «Родина», позитивного восприятия своего детства в конкретных социальных условиях, утрата ощущения себя частью «своего народа», а пространственно-культурное измерение образа родины подменяется социальным, мировоззренческим, идеологическим, на смену эмоционально-чувственному отношению к своей «стране» приходят рассуждения о комфортности условий проживания, приемлемости политического режима и положенных в основу государственной политики идеологических догм. Логика существования трансмигрантов противоположна ценностям национальных государств. Легко допустить негативный или кризисный характер государственной и гражданской идентичности трансмигрантов, если объективно страны проживания в настоящее время и в прошлом этих людей находятся в конфликтных отношениях. Соответственно, велика вероятность вытеснения этих видов идентичности и повышения значимости, например, этнической идентичности. Кроме того, открытым остается вопрос о том, насколько постоянная погоня за все более выгодными контрактами, комфортными условиями работы и лучшим качеством жизни позволяет сохранять устойчивость и глубину гражданской и государственной идентичности. В последние годы появляются работы, связывающие присутствие трансмигрантов на определенных онлайн-площадках с возможностью радикализации их политических взглядов и разрушения государственной и гражданской идентичности.

**2. Как Вы считаете, можно ли такую сложившуюся ситуацию считать проявлением политического консенсуса в США? Обоснуйте свой ответ.**

Конечно, как само это движение, так и реакция на него в обществе в США не является проявлением политического консенсуса. Это движение протестное, а потому уже по определению не связано с консенсусом. Реакция американского общества на деятельность BLM неоднозначна. Есть и те, кто поддерживает движение, и те, кто не согласен с его тактикой. Так, в ответ на #BlackLivesMatter появился другой хештег: #AllLivesMatter (англ. «все жизни важны»). Периодически декларируемые страные инициативы (например, в начале 2023 г. возник призыв распустить полицию) никак не способствуют росту взаимопонимания между различными слоями населения США.

Количество набранных баллов после апелляции: 70

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОИШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№\_ОБЩ-23\_\_\_\_\_

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12421376\_\_\_\_\_


Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: *Обществознание*

Количество набранных баллов до апелляции: **56**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2023/2024 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: **56**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-24

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12408578

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: **оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.**

**Задание 3.** Апелляционная комиссия согласна с мнением проверяющих, которые отметили, что «не корректно интерпретируются данные. речь не идет о влиянии ТВ». Вы не можете не заметить, что в вопросе речь идет не о роли ТВ в жизни молодежи, а о ТВ как источнике политической информации для молодежи.

**Задание 8.** Ответ действительно дан неверный. См. ниже

**Задание 9.** Содержание понятия изложено неверно. См. ниже

**Какое следующее задание** вызвало у участника олимпиады вопросы не совсем понятно из-за подчерка. Если это задание 4, то апелляционная комиссия согласна с мнением проверяющих.

**Задание 8.**

Денису 16 лет, а Веронике 15 лет. У них есть двухмесячная дочь. Они обратились в органы опеки и попечительства с заявлением о снижении им брачного возраста, но решение пока не принято. Как будут осуществляться родительские права в отношении их дочери?

Поскольку Денис и Вероника не состоят в браке, а Веронике еще не исполнилось 16 лет, она самостоятельно осуществлять родительские права не может, а потому ее дочери будет назначен опекун. Денис же, которому уже 16 лет, будет осуществлять свои родительские права самостоятельно (ст. 62 СК РФ)

**Поскольку Веронике еще 15 лет, в каком порядке будет решаться вопрос о снижении ей брачного возраста?**

В соответствии со ст. 13 СК РФ брачный возраст снижается только до 16 лет. Однако законами субъектов РФ могут быть установлены порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста шестнадцати лет. Таким образом, снижение брачного возраста Веронике возможно только в том случае, если в том субъекте, где она проживает,

есть закон, предусматривающий такую возможность. Наличие у нее общего с Денисом ребенка будет учтено.

**Задание 9.**

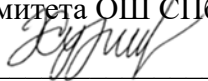
**Объясните феномен избыточного образования. Укажите не менее одного позитивного и негативного последствия, которые этот феномен несет для социальной структуры современного общества?**

Феномен избыточного образования - значительное количество людей, имеющих высокий уровень образования и квалификации, но не использующих их в полной мере.

Позитивные последствия - повышение качества человеческого капитала, самообразование, инновации и творчество, может способствовать развитию гражданского общества, так как образованные люди имеют больше возможностей для участия в общественной жизни

Негативные - усилению социального неравенства из-за не востребоваемости на рынке труда, рост недовольства и социальных конфликтов, дисфункция рынка труда

Количество набранных баллов после апелляции: 62

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-25

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12444473

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: Сумму баллов не менять

№5 пункт 2. Ответ неверный, затрагивающий не относящиеся к вопросу сферы. Социальная поддержка семьи, в составе которой есть пожилые родственники; специальные федеральные меры социальной поддержки усыновителей; специальные меры социальной поддержки несовершеннолетних родителей.

№7 Не дано достаточно полное определение трансмигрантов. Отсюда нет достаточной аргументации. Особенностью «трансмигрантов» является то, что очень многие из них, многократно в течение жизни пересекая границы различных государств, сохраняют различного типа эмоциональные, культурные, социальные, экономические, политические связи не только со страной пребывания, но и со страной, откуда они первоначально выехали. В результате формируется поделенная, фрагментарная, «мозаичная» гражданская и государственная идентичность, соединяющая лояльность к разным странам. Жизненные сценарии трансмигрантов отличаются плюральностью, т.е. они могут развиваться по разным траекториям, выбор которых носит случайный (сингулярный) характер. Результатом этого является приобретение колоссального жизненного опыта, лежащего в основе трансформации их концепции родины. Платой за это становится утрата смысла понятия «Родина», позитивного восприятия своего детства в конкретных социальных условиях, утрата ощущения себя частью «своего народа», а пространственно-культурное измерение образа родины подменяется социальным, мировоззренческим, идеологическим, на смену эмоционально-чувственному отношению к своей «стране» приходят рассуждения о комфортности условий проживания, приемлемости политического режима и положенных в основу государственной политики идеологических догм. Логика существования трансмигрантов противоположна ценностям национальных государств. Легко допустить негативный или кризисный характер государственной и гражданской идентичности трансмигрантов, если объективно страны проживания в настоящее время и в прошлом этих людей находятся в конфликтных отношениях.

№9 Не указан негативный эффект. Негативное влияние: Высокий социальный капитал может также привести сокращению слабых связей из-за узкого круга доверия и общения. Из-за низкого уровня социального капитала людям сложнее устанавливать слабые связи из-за чувства неуверенности или отсутствия достаточной информации о потенциальных партнерах.

№1 Не раскрыты основные принципы познания. 1 Проблема несоизмеримости индивидуального общества и познания объективных законов функционирования и развития общества, социально-экономических институтов (в т.ч. государства), познания законов исторического развития. Данная проблема приводит к проведению различия между естественными и общественными науками.

2. Задание ориентировано на выявление понимания различия истории и обществознания, а также понимания специфики методов обществоведческих исследований. Проблемы:

- множественность причин и факторов, влияющих на жизнь общества и на исторический процесс
- соотношении закономерного и случайного
- общество как фактор становления личности
- альтернативность будущего и проблема мотивированности поступков
- персонифицированность исторических событий в обыденном сознании

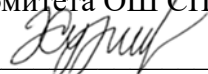
№2. 1. Не сформулирована суть парадокса: труд в США более оснащен капиталом, чем в других странах. Поэтому Леонтьев предположил, что в США должен преобладать экспорт капиталоемких товаров, т.е. продукции отраслей, в которых интенсивнее используется капитал, чем труд. В импорте должны преобладать товары, при производстве которых в большем объеме, чем капитал, используется труд.

2. Неполный и неточный ответ, Экономисты нашли два способа разрешения этого парадокса. Первый состоял в том, что теорема Х-О верна, если уточнить определение капитала. В экспорте преобладают не те товары, которые интенсивнее используют физический капитал (машины и оборудование). В США преобладает экспорт отраслей, в которых более интенсивно используется человеческий капитал (знания и квалификация труда). Преимуществом обладают те отрасли, в которых занято большое число инженеров и других работников с высокой квалификацией (например, авиационная промышленность) Импортируются товары тех отраслей, где не требуется высокой квалификации или образования (легкая, текстильная промышленность). Второй способ разрешения парадокса: были предложены теории, построенные на других основаниях (не на теории относительного преимущества). В частности, в экспорте страны преобладают те отрасли, в которых существует растущая отдача от масштаба, т.е. преобладают крупные компании, у которых издержки производства ниже и масштаб требует более емких, чем внутренние, рынков.

Эссе: Не раскрыто понятие культуры и ее составляющих. Идет подмена на понятие цивилизации, без раскрытия соотношения этих понятий. Не приведено значение ценностей и традиций, как важнейших компонентов культуры и способы их сохранения и передачи.

Количество набранных баллов после апелляции: 70



УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-26

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: o12424157*

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание*

*Количество набранных баллов до апелляции: 70*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 3. неправильный ответ, главный критерий нравственности в политике – национальные интересы, оставить без изменений

Задание 5. участник не понимает, что такое Правительство РФ и путает его с властью как таковой, во втором же вопросе, очевидно, что Жюри засчитывает только аргументированные ответ, оставить без изменений

Задание 6. комментарии проверяющего носят исчерпывающий характер, оставить без изменений

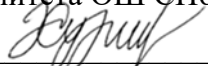
Задание 10. ответ должен был содержать позицию, что именно послужило основания обособления этих двух типов, участником дан общий ответ, универсальный для любого типа, оставить без изменений

Количество набранных баллов после апелляции: 70



Задание 11. Выставлен достаточно высокий балл за эссе. Снижение оценки обосновано проверяющим. Оценку оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: 71

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-28

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12428058

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Уважаемый участник олимпиады, апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки Вашей письменной работы без изменений.

В задании №4 вам поставили 4 бала за то, что Вы действительно нечетко и неопределенно ответили на заданные вопросы, особенно на вопрос №2. Вы обошли стороной тот момент, что речь идет не просто об обществе, а о традиционном обществе. Правильный ответ смотрите ниже.

Что касается эссе, то комиссия согласилась с выводом проверяющих. В Вашем эссе действительно непонятно, о чем идет речь. Ясно одно, речь в эссе должна идти не о происхождении государства, а о том, почему государство – это не рай, а конструкция, не допускающая на земле ад.

**Пользуясь обществоведческими знаниями, определите эту иерархию. Какой фактор на первом месте? Какие из этих факторов являются динамическими (меняются на протяжении жизни человека), а какие - постоянными?**

Влияние и родство определяют формальную властную позицию в местном самоуправлении или на предприятии, а также капитал, включая контроль за местными природными ресурсами и денежный доход. Иерархия факторов:

1) влияние человека, степень его «общественного уважения, определяемого нравственными качествами, моральным поведением и профессиональными компетенциями (лишь косвенно связанными с уровнем образования).

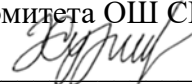
2) Принадлежность его к родственной и/или этнической группе.

3) Место в формальной властной иерархии и

4) Денежный доход (располагаемый капитал).

5) Динамические факторы: влияние человека меняется на протяжении его жизни, а родственные отношения остаются постоянными

Количество набранных баллов после апелляции: 65

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОИШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЦ-29

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: ol2407145

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: Сумму баллов не менять

№1 Не раскрыты основные принципы познания. 1 Проблема несоизмеримости индивидуального общества и познания объективных законов функционирования и развития общества, социально-экономических институтов (в т.ч. государства), познания законов исторического развития. Данная проблема приводит к проведению различия между естественными и общественными науками.

2. Задание ориентировано на выявление понимания различия истории и обществознания, а также понимания специфики методов обществоведческих исследований. Проблемы:

- множественность причин и факторов, влияющих на жизнь общества и на исторический процесс

- соотношении закономерного и случайного

общество как фактор становления личности

- альтернативность будущего и проблема мотивированности поступков

- персонифицированность исторических событий в обыденном сознании

№7 Не дано достаточно полное определение трансмигрантов. Отсюда нет достаточной аргументации. Особенностью «трансмигрантов» является то, что очень многие из них, многократно в течение жизни пересекая границы различных государств, сохраняют различного типа эмоциональные, культурные, социальные, экономические, политические связи не только со страной пребывания, но и со страной, откуда они первоначально выехали. В результате формируется поделенная, фрагментарная, «мозаичная» гражданская и государственная идентичность, соединяющая лояльность к разным странам. Жизненные сценарии трансмигрантов отличаются плюральностью, т.е. они могут развиваться по разным траекториям, выбор которых носит случайный (сингулярный) характер. Результатом этого является приобретение колоссального жизненного опыта, лежащего в основе трансформации их концепции родины. Платой за это становится утрата смысла понятия «Родина», позитивного восприятия своего детства в конкретных социальных условиях, утрата ощущения себя частью «своего народа», а пространственно-культурное измерение образа родины подменяется социальным, мировоззренческим, идеологическим, на смену эмоционально-чувственному отношению к своей «стране» приходят

рассуждения о комфортности условий проживания, приемлемости политического режима и положенных в основу государственной политики идеологических догм. Логика существования трансмигрантов противоположна ценностям национальных государств. Легко допустить негативный или кризисный характер государственной и гражданской идентичности трансмигрантов, если объективно страны проживания в настоящее время и в прошлом этих людей находятся в конфликтных отношениях.

2. Не указана главная особенность, движение протестное

№9 1. Нет интерпретации, т.е. объяснения данных с точки зрения социальных процессов:

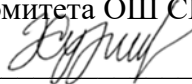
бакалавриат стал восприниматься как самодостаточный уровень образования, перестройка рынка труда, СПО конкурентоспособно на рынке труда, особенности поведения поколения Z

2. Феномен не раскрыт. Феномен избыточного образования - значительное количество людей, имеющих высокий уровень образования и квалификации, но не использующих их в полной мере.

Позитивные последствия - повышение качества человеческого капитала, самообразование, инновации и творчество, может способствовать развитию гражданского общества, так как образованные люди имеют больше возможностей для участия в общественной жизни

Негативные - усилению социального неравенства из-за не востребоваемости на рынке труда, рост недовольства и социальных конфликтов, дисфункция рынка труда.

Количество набранных баллов после апелляции: 68

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№      ОБЩ-30           

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12418686

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 44

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: **оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.**

**Задание 11.** Уважаемый участник олимпиады, апелляционная комиссия согласилась с мнением проверяющих относительно вашего эссе. Вы написали рассказ, в котором теоретико-методологические основания обществознания практически не представлены.

**Задание 1.** Создается впечатление, что вы не поняли сути самого вопроса. Ответ смотрите ниже

**Задание 4.** Ваш ответ не совсем точен. Прочитайте внимательно вопрос, и вы увидите это сами. См. правильный ответ ниже.

**Задание 6.** Дан не точный ответ на 3 вопрос.

**Задания 7, 9, 10** выполнены с теми же самыми погрешностями, на которые обратили внимание проверяющие в предыдущих заданиях. Речь идет о неточностях общих рассуждениях, неполных ответах, а порой, как в задании 8, которое оценено 6 баллами, дан ответ, текст которого трудно совместим с правовой нормой. См. ниже .

Задание 1.

**Какую методологическую проблему поднимает философ в данном рассуждении?**

Проблему несоизмеримости индивидуального общества и познания объективных законов функционирования и развития общества, социально-экономических институтов (в т.ч. государства), познания законов исторического развития. Данная проблема приводит к проведению различия между естественными и общественными науками.

**Исторической науке известна проблема «роли личности в истории». Какие объективные методологические трудности познания общества с ней связаны?**

Задание ориентировано на выявление понимания различия истории и обществознания, а также понимания специфики методов обществоведческих исследований. Могут быть даны ответы, касающиеся следующих проблем:

- множественность причин и факторов, влияющих на жизнь общества и на исторический процесс

- соотношении закономерного и случайного
- общество как фактор становления личности
- альтернативность будущего и проблема мотивированности поступков
- персонафицированность исторических событий в обыденном сознании

#### **Задание 4.**

**Пользуясь обществоведческими знаниями, определите эту иерархию. Какой фактор на первом месте? Какие из этих факторов являются динамическими (меняются на протяжении жизни человека), а какие - постоянными?**

Влияние и родство определяют формальную властную позицию в местном самоуправлении или на предприятии, а также капитал, включая контроль за местными природными ресурсами и денежный доход. Иерархия факторов:

- 1) влияние человека, степень его «общественного уважения, определяемого нравственными качествами, моральным поведением и профессиональными компетенциями (лишь косвенно связанными с уровнем образования).
- 2) Принадлежность его к родственной и/или этнической группе.
- 3) Место в формальной властной иерархии и
- 4) Денежный доход (располагаемый капитал).
- 5) Динамические факторы: влияние человека меняется на протяжении его жизни, а родственные отношения остаются постоянными

#### **Задание 6.**

**Объясните, почему при одном и том же увеличении выпуска пушек (на 200 единиц) ответы на вопросы 2-а и 2-б получились разными?**

Все большее увеличение выпуска одного из товаров приводит к росту издержек упущенных возможностей, поскольку уменьшается предельная производительность ресурсов. Для увеличения производства пушек придется отвлекать от производства масла все более плодородные земли, т.е. жертвовать все большим количеством

#### **Задание 8**


**Денису 16 лет, а Веронике 15 лет. У них есть двухмесячная дочь. Они обратились в органы опеки и попечительства с заявлением о снижении им брачного возраста, но решение пока не принято. Как будут осуществляться родительские права в отношении их дочери?**

Поскольку Денис и Вероника не состоят в браке, а Веронике еще не исполнилось 16 лет, она самостоятельно осуществлять родительские права не может, а потому ее дочери будет назначен опекун. Денис же, которому уже 16 лет, будет осуществлять свои родительские права самостоятельно (ст. 62 СК РФ)

**Поскольку Веронике еще 15 лет, в каком порядке будет решаться вопрос о снижении ей брачного возраста?**

В соответствии со ст. 13 СК РФ брачный возраст снижается только до 16 лет. Однако законами субъектов РФ могут быть установлены порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста шестнадцати лет. Таким образом, снижение брачного возраста Веронике возможно только в том случае, если в том субъекте, где она проживает, есть закон, предусматривающий такую возможность. Наличие у нее общего с Денисом ребенка будет учтено.



УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШУ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№\_\_ ОБЩ-31 \_\_\_\_\_

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: ol2434941

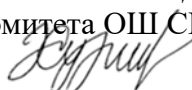
Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2022/2023 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений. \_\_\_\_\_

Количество набранных баллов после апелляции: 70

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОИШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-32

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: ol2415497

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 1. Неполный ответ.

Задание 3. Многочисленные случаи некорректного применения терминов и ошибочных утверждений о характере морали, а также политики как общественных феноменов.

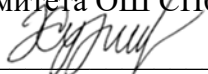
Задание 8. Неправильный ответ на п.1 задания.

Задание 10. Одностороннее и неполное объяснение сути теорий сновидений, названных в 3 п. ответа.

Задание 11. Не показано знания основных теоретических подходов к поднятой проблеме (знание и упоминание авторов и их основных идей), заявленная тема раскрыта недостаточно полно, приведенный пример не релевантен основной проблеме текста.

Решение: оценку оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: 68

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№      ОБЩ-33     

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: o12441688*

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание*

*Количество набранных баллов до апелляции: 72*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 3. повысить на 1 балл

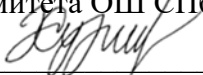
Задание 4. ответы об изменении роли лифтов в более чем половине случаев не аргументированы, оставить без изменений

Задание 8. Поскольку Денис и Вероника не состоят в браке, а Веронике еще не исполнилось 16 лет, она самостоятельно осуществлять родительские права не может, а потому ее дочери будет назначен опекун. Денис же, которому уже 16 лет, будет осуществлять свои родительские права самостоятельно (ст. 62 СК РФ), оставить без изменений

Задание 9. повысить до 8

Задание 11. е) представление только одного аспекта проблемы (**-6 баллов**) , оставить без изменений

Количество набранных баллов после апелляции: 75

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№      ОБЩ-34           

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12402589

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Обществознание

*Количество набранных баллов до апелляции:* **60**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

**Задание 2.** В чем причина разногласий экономистов? Назовите не менее трех.

**Проиллюстрируйте примерами.**

**Автор не проиллюстрировал ни одним примером, т.е. выполнил половину задания, поэтому снижен балл с 8 до 4.**

**Задание 7.**

**7.1. выполнено частично.** Было важно, чтобы участник олимпиады кроме упоминания Конституции и символики обозначил статус русского языка как государственного, обязательного к употреблению на всей территории страны, но при этом отметил, что это не должно толковаться как отрицание или умаление права на пользование государственными языками республик, находящихся в составе Российской Федерации, и языками народов Российской Федерации.

Среди государственных праздников, безусловно, важно, чтобы были названы 7 января (Рождество Христово), 23 февраля (День защитника Отечества), 8 марта (Международный женский день), 1 мая (Праздник весны и труда), 9 мая (День Победы), 12 июня (День России), 4 ноября (День Народного Единства) и, по возможности, указан их символический смысл. Среди топографических объектов важно упоминание столицы, возвращения городам и улицам исторических названий, связанных с героическими страницами истории Российского государства. \_\_\_\_\_

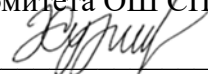
**Вопрос 7.2. выполнен частично.** В чем прав Г. Маркузе, а какие его идеи вызывают сомнение в их состоятельности? **остался вообще без ответа автора. Снижен балл с 8 до 6, хотя можно было снизить до 4.**

**Задание 10.** Вопрос был о направлениях деятельности, а не о видах культурно-исторических типов, перечисленных автором.

**Балл снижен с 8 до 6.**

Количество набранных баллов после апелляции: 60



УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ \_\_ ОБЩ-36 \_\_\_\_\_

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №635/1 от 30.01.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2022/2023 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: o12409929*

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание*

*Количество набранных баллов до апелляции: 65*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

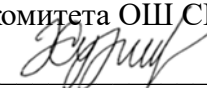
Задание 1. отсутствие аргументации апелляционного заявления, оставить без изменений

Задание 2. комментарии проверяющего носят исчерпывающий характер, оставить без изменений

Задание 6. не показана связь с экономическим ростом, оставить без изменений

Задание 10. отсутствие аргументации апелляционного заявления, оставить без изменений

Количество набранных баллов после апелляции: 65

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-37 \_\_\_\_\_

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12414855

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* *Обществознание*

*Количество набранных баллов до апелляции:* **70**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 10. – оставить оценку без изменений.

Задание 2. – оставить оценку без изменений

Задание 3. Структурные элементы четко не названы (внутренний – да, внешний – нет) и нет общей характеристики развернутой. Оценка оставить без изменений.

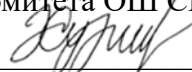
Задание 4. Вопрос 1 не имеет четкого ответа, например, Молодежь 1990-х гг. сформировалась в кризисном обществе, когда экономическое положение родительской семьи в массовом срезе ухудшилось, но перед молодежью открылись новые возможности получения образования и начала карьеры. В 2020-е гг. это уже среднее поколение в трудовом возрасте.

Среднее поколение в 1990-е годы, будучи в трудовом возрасте, пережило наибольшие социально-экономические нагрузки и трудности от структурной перестройки экономики. В 2020-е и 2020-е гг. оно выходит из трудовых отношений на пенсию, что ухудшает его экономическое положение, но пенсионная реформа ослабляет это ухудшение.

Старшее поколение в 1990-е годы, в основном пенсионеры, оказались в плачевном материальном положении, которое, тем не менее, лучше, чем у безработных. В 2020-е годы положение пенсионеров со стабильной выплатой пенсий улучшилось, улучшение обеспечено пенсионной реформой.

Оценку оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: 70

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЦ-38

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12407644

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: **оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.**

**Задание 2.** Идея автора интересна, но апелляционная комиссия присоединяется к мнению проверяющих относительно того, что пункт 2 ответа **недостаточно обоснован**

**Задание 5.** Апелляционная комиссия считает, что ответ действительно дан ошибочный.

**В каком случае лицо может быть признано ограниченно дееспособным?**

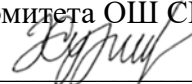
В соответствии со ст. 30 ГК РФ гражданин, который вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством

**Сможет ли лицо, дееспособность которого ограничена, самостоятельно приобрести дорогостоящее ювелирное украшение?**

Ограниченно дееспособное лицо вправе самостоятельно совершать только мелкие бытовые сделки. Совершать другие сделки он может лишь с согласия попечителя. Однако такой гражданин самостоятельно несет имущественную ответственность по совершенным им сделкам и за причиненный им вред. Попечитель получает и расходует заработок, пенсию и иные доходы гражданина, ограниченного судом в дееспособности, в интересах подопечного.

Количество набранных баллов после апелляции: 70



УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОИШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-39

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12405018

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: **оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.**

**Задание 2.** Апелляционная комиссия предлагает автору самому ознакомиться с одним из возможных правильных ответов и согласиться с мнением проверяющих. См. ниже

**Задание 11.** Обществознание действительно в эссе представлено слабо или его знание **не продемонстрировано**

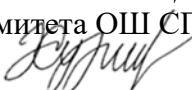
**Объясните, в чем суть этого парадокса.**

Суть парадокса: труд в США более оснащен капиталом, чем в других странах. Поэтому Леонтьев предположил, что в США должен преобладать экспорт капиталоемких товаров, т.е. продукции отраслей, в которых интенсивнее используется капитал, чем труд. В импорте должны преобладать товары, при производстве которых в большем объеме, чем капитал, используется труд. Однако данные исследования показали, что в экспорте США преобладали менее капиталоемкие товары, чем в импорте.

**Какие способы экономисты предложили для разрешения парадокса?**

Экономисты нашли два способа разрешения этого парадокса. Первый состоял в том, что теорема Х-О верна, если уточнить определение капитала. В экспорте преобладают не те товары, которые интенсивнее используют физический капитал (машины и оборудование). В США преобладает экспорт отраслей, в которых более интенсивно используется человеческий капитал (знания и квалификация труда). Преимуществом обладают те отрасли, в которых занято большое число инженеров и других работников с высокой квалификацией (например, авиационная промышленность) Импортируются товары тех отраслей, где не требуется высокой квалификации или образования (легкая, текстильная промышленность). Второй способ разрешения парадокса: были предложены теориями, построенными на других основаниях (не на теории относительного преимущества). В частности, в экспорте страны преобладают продукты тех отраслей, в которых существует растущая отдача от масштаба, т.е. преобладают крупные компании, у которых издержки производства ниже и масштаб требует более емких, чем внутренние, рынков

Количество набранных баллов после апелляции: 68

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОИШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№    ОБЩ-40   

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12407018

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: обществознание

Количество набранных баллов до апелляции: 82

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: **оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.**

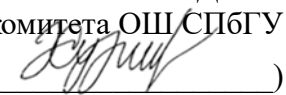
**Задание 2.** Ответ действительно недостаточно обоснован. В вашем ответе речь идет в основном не о разногласиях экономистов, об экономических теориях

**Задание 4.** Апелляционная комиссия согласна с мнением проверяющих относительно того, что ответ на первый вопрос задания содержит «спорные суждения, недоказанные автором». Анализ страт не представлен.

**Задание 5.** В заявлении вы правильно изложили ответ на поставленный в задании вопрос. Что касается изложение ответа на олимпиаде, то апелляционная комиссия считает, что право любит точность. А вот ваша фраза «приобретение дорогостоящего ювелирного украшения (покупка) в данное понятие не входит» ей не вполне понятна

**Задание 9.** Объяснение феномена избыточного образования отсутствует. Феномен избыточного образования - значительное количество людей, имеющих высокий уровень образования и квалификации, но не использующих их в полной мере.

Количество набранных баллов после апелляции: 82

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОИШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-41

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12421893

*Предмет (комплекс предметов) олимпиады:* обществознание

*Количество набранных баллов до апелляции:* 68

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника олимпиады, апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Комиссия провела экспертизу ответов на указанные в апелляции задания.

Задание 3. Оценка в 6 баллов выставлена правильно. Ответ на второй вопрос содержит две ошибки, связанные с анализом данных. Первая состоит в том, что 40 процентов – статистически значимая величина. Поэтому вывод о непопулярности телевидения у молодежи не соответствует действительности. Телевидение остается важным источником политической информации. Вторая – не проведена дифференциация групп. Кроме группы 14 -17 летних есть еще две, которые активно используют ТВ – это 18-20 и 30-35, а также две группы (21-24 и 25-29) которые менее всего подвержены влиянию ТВ. Без этого ответ оказывается неполным.

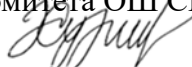
Задание 5. Оценка соответствует критериям. В задании по правовой тематике важна точность и логика (см. комментарии жюри).

Задание 6. Следует согласиться со снижением оценки, из-за недостаточно полного, развернутого ответа на первый вопрос и неправильного ответа на третий вопрос. Чтобы набрать максимальное количество баллов недостаточно краткого ответа «да» или «нет». Но баллы снижены не столько за первый вопрос, сколько за третий, поскольку это основной вопрос задания. Комиссия признает справедливым мнение жюри. Действительно, ответ показывает, что участник мало знаком с «кривой производственных возможностей» и с понятием альтернативной стоимости – важнейшей категорией все экономики.

Комиссия считает необходимым отметить следующее: 1) возможность апелляции предусмотрена для того, чтобы проверить соблюдение правил проведения конкурса; 2) на олимпиадах, в какой бы сфере они не проводились, самооценка участника не принимается во внимание.

Общее заключение: 1) признать, что жюри не нарушило процедуры проведения олимпиады; 2) признать оценки заданий корректными; 3) оставить баллы участника без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: 68

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ОБЩ-42

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12442865

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* обществознание

*Количество набранных баллов до апелляции:* 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника олимпиады, апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Комиссия провела экспертизу ответов на указанные в апелляции задания.

Задание 1. Дан правильный, хотя и излишне многословный ответ на первый вопрос задания – речь идет о проблеме познания объективных законов общества и исторического процесса (субъект неотделим от объекта познания). 4 балла за первый вопрос. Ответ на второй вопрос фактически является продолжением ответа на первый, но показывает, что участник не вполне знаком с проблемой роли личности в истории – изменила ли личность ход истории; было ли неизбежным такое изменение или нет; что случилось бы без этого деятеля и т.д. Отсюда – неточность высказываний, в частности, использование термина «ограниченность ресурсов». Не ясно, о какой ограниченности ресурсов идет речь. Тут же следуют рассуждения о национальной разрозненности, которая разъединяет общество, и чтобы познать общество нужно было бы объединить его в одно целое. Это просто ерунда, за которую следовало бы снизить оценку более, чем на 2 балла. **Минус 2 балла**

Задание 2. Абсолютно неверное определение парадокса Леонтьева, который по сути определен в самом задании. В ответе написано, что доля капиталоемкой продукции в мировом экспорте должна расти, трудоемкой должна снижаться, но этого не происходит, наоборот, доля последней растет. Ни теория, ни Леонтьев этого не утверждали. Теория говорит о том, что доля капиталоемкой продукции должна расти в экспорте тех стран, которые более обеспечены капиталом, чем трудом. США более других участниц международной торговли обеспечены капиталом, поэтому в американском экспорте должны преобладать капиталоемкие товары. Статистическая проверка Леонтьевым показала, что имеет место обратная ситуация – в экспорте США преобладали трудоемкие товары. Ответ на второй вопрос не является объяснением парадокса. Кроме того, участник допускает ошибки в использовании терминов. Например, одна из ошибок – «труд в США ... обладает значительной капиталоемкостью». Капиталоемкость – это характеристика продукта, а характеристика труда – капиталовооруженность. «Экспортные ставки» - тоже неправильный термин. Ответ в целом неудовлетворительный. Максимально допустимая оценка этого задания может быть 2 балла, просто за попытку. **Минус 4 балла.**

Задание 3. Участник пишет: «Схожесть политики и морали заключается в том, что они по большей части опираются на ценностную оценку "толпы", общественного мнения: то есть, являются регуляторами общественных отношений». Уже за само использование слова «толпа» в рассуждениях о ценностях морали следует снизить баллы. Кроме того, не

ясно «опираются» или «регулируют». Спорно и не к месту утверждение «[норма морали] основана на теологической истине». Участник не написал о главном отличии политики от морали: мораль основана на идеалах нравственности, политика – на интересах. Отсюда критерий нравственности политики – соответствие национальным интересам. **Минус 2 балла.**

В ответе на второй вопрос участник не заметил самого простого способа выявления политической активности – количество отмеченных пунктов.

Задание 4. Две ошибки. В ответе на первый вопрос – положение поколений следовало рассматривать в исторической ретроспективе – как сейчас живет поколение, которое в 90-ые было молодежью и т.д. Ошибка в ответе на второй вопрос – на первое место следует поставить влияние, которая даже не названа. Не все факторы названы. Перепутаны динамические и постоянные факторы. Родство относится к постоянным факторам. **Минус 2 балла.**

Задание 5. Баллы снижены, поскольку не указаны материальные меры поддержки – пособия, материнский капитал, льготная ипотека.

Задание 6. Абсолютно неправильный ответ на это задание. Ни деньги, ни внутрисуточная торговля валютой и ценными бумагами, ни конфликты интересов здесь на при чем. Речь идет о взаимосвязи сбережений, инвестиций и экономического роста. Инвестиции (и отечественные и иностранные) – это вложения в физический капитал – строительство предприятий, создание производств, мостов, дорог, линий электропередач и т.д. Это главный фактор экономического роста – увеличения выпуска. Источником инвестиций являются сбережения. Иностранные инвестиции – привлечение сбережений иностранцев – увеличивает инвестиции и обеспечивают экономический рост. Опасность в том, что образуется внешний долг, который придется выплачивать в будущем, т.е. отечественные сбережения будут использованы на выплату долга, что приведет к сокращению инвестиций и замедлению экономического роста. Часть экономистов считает, что опасность преувеличена, поскольку иностранные инвестиции, как правило, приносят новые технологии в производство и управление, которых нет в стране. Это повышает экономическую эффективность, увеличивает выпуск и смягчает проблему выплаты внешнего долга (уменьшает бремя внешнего долга). Оценка ответа 0 баллов. **(Минус 6)**

Задание 7. Оценка 4 балла поставлена за правильный ответ на первый вопрос (1/2 от 8 баллов). Ответ на второй вопрос абсолютно неверный. Протестное движение по определению не может привести к консенсусу. Ни о каком решении, тем более о таком, которое устраивало бы все части общества, здесь речи не идет. Поэтому по второму вопросу 0 баллов.

Задание 8. Две ошибки в ответе. Следовало разделить ответ на первый вопрос на два пункта: воспитанием ребенка разрешено заниматься только Денису. Со стороны Вероники будет назначен опекун, пока она не достигнет 16-летнего возраста, чтобы вступить в брак. В ответе на второй вопрос ошибка в определении минимального снижения брачного возраста. Законодательство РФ предусматривает снижение только до 16, а не до 14 лет. Но если отдельными субъектами РФ предусмотрена возможность снижения брачного возраста ниже 16 лет, то этот вопрос будет решен для Вероники при условии, что она проживает в этом субъекте РФ.

Задание 10. Не названы виды деятельности, на основе которых Данилевский выделил культурно-исторические типы общества. К этим направлениям относятся: 1) религиозная деятельность, которая определяет отношения Бога и человека; 2) культурная деятельность. Она касается отношений человека и внешнего мира. В этом виде деятельности есть 3 поднаправления: научное, художественное и промышленное; 3) политическая деятельность. Она характеризует отношения между представителями одного народа с другими народами; 4) общественно-экономическая деятельность. Здесь создаются правила пользования людьми полезными ископаемыми на конкретной территории. Неправильный ответ на второй вопрос. Видимо, участник не знаком с работой Данилевского. Угадан правильный ответ на третий вопрос, за что участник получил 2 балла (приблизительно 1/3 от 8)

Задание 11. Предмет выбранной и заданной в заголовке цитатой Карла Маркса темы не понят и не раскрыт. Эссе не отвечает жанру ни по форме, ни по содержанию. Вместо последовательного и аргументированного поиска ответа на поставленную цель автор

решил «коснуться до всего слегка». Упоминание Аристотеля и его меновой стоимости не к месту, изложение основных идей Капитала К.Маркса столь поверхностно и даже ошибочно, что не заслуживает внимания. Ошибочно в увеличении прибавочной стоимости и уменьшении доли заработной платы рабочего класса в создаваемой стоимости видеть «потерю ценности человеческого мира». Не вполне понятно, какой смысл придается в эссе словосочетанию «человеческий мир». В начале эссе говорится об удешевлении продукции, в конце о росте стоимости. Не к месту используются понятия базиса и надстройки. В эссе нет попытки определить смысл выражения «рост стоимости вещей». В предложенной теме возможны многие решения, например, противопоставление накопления богатства духовным ценностям или в исчерпании ресурсов Земли в стремлении к наживе и т.п. Ни одной из возможных альтернатив участник не воспользовался. Оценка в 14 баллов завышена.

Комиссия считает необходимым отметить следующее: 1) возможность апелляции предусмотрена для того, чтобы проверить соблюдение правил проведения конкурса; 2) на олимпиадах, в какой бы сфере они не проводились, самооценка участника не принимается во внимание.

Общее заключение: 1) признать, что жюри не нарушало процедуры проведения олимпиады и вполне доброжелательно оценивало ответы участников; 2) оставить балл участника без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: 62

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург №\_ОБЩ-43\_\_\_\_\_ «31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12436894\_\_\_\_\_

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Обществознание \_\_\_\_\_

Количество набранных баллов до апелляции: 70 \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 1. Не показано понимание представленных проблем с точки зрения и с применением методологии научного обществознания.

Задание 9. Пункт 1 – объяснение данных таблицы дано неудовлетворительно.

Пункт 2 – негативные последствия избыточного образования указаны неверно.

Задание 11. Не показано понимание позиции самого автора цитаты – К.Маркса.

Поверхностное противопоставление рационализма и культурных ценностей. Неверно описана динамика соотношений духовной и материальной культур при переходе к индустриализму.

Решение: оценку оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции: 70