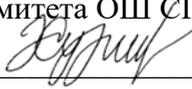


УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МО-01

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12406782

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Международные отношения

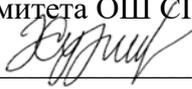
Количество набранных баллов до апелляции: 42

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Аннулировать работу в соответствии с п.5.11 Регламента проведения Олимпиады школьников СПбГУ в 2023/2024 учебном году: «5.11. По окончании заключительного этапа Олимпиады записи сеансов прокторинга будут проанализированы, работы участников, которые нарушили правила проведения заключительного этапа Олимпиады, могут быть аннулированы по решению Оргкомитета Олимпиады». Опоздание участника на Олимпиаду составило более 15 минут (п.5.6 Регламента Олимпиады).

Количество набранных баллов после апелляции:

0

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МО-02

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: ol2427512

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Международные отношения

Количество набранных баллов до апелляции: 58

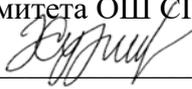
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1) Оценки, выставленные за вопрос 1, представляются завышенными. В комментарии совершенно справедливо отмечено, что участник не вполне корректно определил тему эссе и включил информацию, относящуюся к ней скорее косвенно. В то же время важная информация (например, о послевоенных попытках достичь советско-японского соглашения) не включена. В связи с этим по критерию 1 текст можно оценить на 3 балла, по критерию 2 – на 4 балла, по критерию 3 – на 3 балла, по критерию 4 – на 2 балла, по критерию 5 – на 5 баллов, итого 17 баллов вместо 21, выставленного комиссией.

2) В задании 3 представляется аргументированной позиция участника по вопросу 4, однако в данном случае участником не учтен важный фактор – Сербия и ее югославянские интересы, сталкивавшиеся с интересами Италии – а также заинтересованность России в единоличном контроле над Балканами. В связи с этим оценку за данный вопрос можно повысить с 1 до 2 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

55

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МО-03

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12403632

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Международные отношения

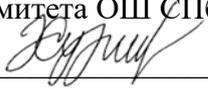
Количество набранных баллов до апелляции: 59

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

При рассмотрении вопроса 4 задания 3 апелляционная комиссия пришла к выводу, что данный ответ является полностью неверным. В тексте говорится, что официальное предложение о переговорах по вопросу морских вооружений приведет к «серьезным и опасным последствиям». Ответ участника – речь идет об увеличении расходов на флот – нелогичен: почему само предложение о переговорах должно заставить немцев повысить расходы? Меттерних имел в виду, что официальное предложение о переговорах вынудит германское правительство дать определенный официальный ответ (вполне очевидно, что отрицательный), а такой официальный ответ ухудшит отношения стран и в значительной степени закроет путь для дальнейших неофициальных переговоров. Оценка – 0 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

55

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МО-4

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12405345

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Международные отношения _____

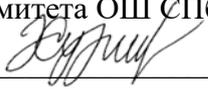
Количество набранных баллов до апелляции: 42 _____

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2023/2024 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

42

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№_МО-05

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12402382

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Международные отношения

Количество набранных баллов до апелляции: 58

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

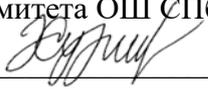
1) Исходя из содержания эссе, можно констатировать, что его тема была определена не вполне корректно; основной теме посвящен лишь заключительный абзац. Необходимость дополнительных фактов проистекает из самого задания – написание эссе по ключевым словам; очевидно, что невозможно написать эссе по теме только на основе десяти терминов, не привлекая никакую дополнительную информацию. В данном случае дополнительная информация приведена, но не относится к главной теме.

2) В задании 2 правильно найдены ошибки, помеченные участником номерами 1,2,3,6,10, что корректно оценено комиссией

3) В задании 3 представляется необходимым изменить оценки вопросов 3 и 4. На вопрос 3 даны неверный ответ (связанная с Испанией проблема – не ее сила, а слабость, из-за которой испанские колонии могут достаться другой державе), оценка 0 баллов. На вопрос 4 дан частично правильный, но неконкретный ответ (почему рост именно германского флота вызывал опасения? Где сталкивались интересы?), что позволяет поставить за этот вопрос 3 балла.

Количество набранных баллов после апелляции:

57

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МО-06

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12438178

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Международные отношения

Количество набранных баллов до апелляции: 53

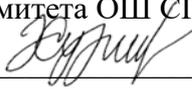
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1) Претензия участника по заданию 1 является необоснованной, так как «неприменение» и «нераспространение» ядерного оружия – принципиально разные понятия. При проверке работы учитываются именно те формулировки, которые использованы участником; проверяющий не может и не должен додумывать, что именно подразумевал участник, используя некорректную формулировку.

2) В задании 3 на вопрос 2 правильный ответ: «Потому что конфликт между Сиамом и его соседями может вынудить Голландию поддержать одну из сторон и тем самым быть использован европейскими противниками голландцев для проникновения в регион», на вопрос 3 правильный ответ: «Меч и корона символизируют признание статуса монарха Сиам как равного, т.к. это подарок монарха монарху». В вопросе 3 целесообразно снижение баллов с 4 до 3.

Количество набранных баллов после апелляции:

52

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МО-07

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12439075

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Международные отношения

Количество набранных баллов до апелляции: 44

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

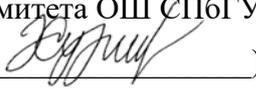
1) В задании 1 основная тема не раскрыта, более того, все ключевые слова приведены в ошибочном контексте, показывающем, что участник не обладает знаниями по данной теме. Ряд верных тезисов в первых трех абзацах косвенно относится к теме. Выставление 0 баллов является обоснованным.

2) В задании 2 участником сделаны верные исправления лишь под номерами 1, 2 и 10. Необходимо понижение оценки за это задание до 12 баллов

3) В задании 3 баллы за ответы на вопросы 1 и 4 выставлены корректно, с обоснованием. «Главенствующая роль в Европе» и «главный противовес Франции» - различные понятия: первое говорит о гегемонии, второе – о балансе сил.

Количество набранных баллов после апелляции:

32

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ МО-08

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: o12402181

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Международные отношения

Количество набранных баллов до апелляции: 59

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

При выполнении участником задания 3 был допущен ряд ошибок, а именно: 1) ответ в первом вопросе может трактоваться по-разному: неясно, говорится ли о реальности, которую не понимало советское руководство, или об иллюзиях советского руководства? Если текст относится к 1934 году, как в нем могут учитываться события 1939 года? 2) ключевой тезис заключается не в том, что СССР готов сотрудничать с Францией и Польшей, а в том, что это сотрудничество не predetermined, СССР может ориентироваться и на Германию, если французы и поляки не захотят договариваться 3) ответ не соответствует вопросу, кроме того, непонятно, идет речь о Муссолини (и Италии), или о Германии (и Гитлере), или о том и другом одновременно? 4) Ответ не соответствует вопросу, в вопросе речь о действиях СССР, в ответе – о словах Сталина из документа. Ответы на вопросы 1 и 4 могут быть оценены в 0 баллов каждый, на вопросы 2 и 3 – в 1 балл каждый.

Хотя апелляция не касалась задания 1, комиссия не может не отметить явно завышенный балл за это задание ввиду наличия в тексте множества грубых орфографических ошибок, делающих невозможным выставление высшего балла по критерию 5.

Количество набранных баллов после апелляции:

58