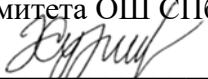


УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ФИЛ-1

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12404066

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* филология

*Количество набранных баллов до апелляции:* 51

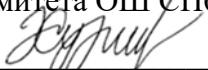
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В ответе на вопрос 1а произведения Горького перечислены в верном хронологическом порядке. Решение комиссии: добавить один балл. В ответе на вопрос 1б нужно было назвать 4 произведения, правильно названо одно, количество баллов оставить без изменений.

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2023/2024 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить остальные результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

52
----

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ФИЛ-2

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12433520

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Филология

*Количество набранных баллов до апелляции:* 49

Блок «Литература»

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В задании 5 баллы (2) были начислены за первую часть задания – правильную атрибуцию двух из трех предложенных фрагментов. Вторая часть задания, нацеленная на проверку умения высказывать аргументированную точку зрения, не выполнена. Решение Апелляционной комиссии: оставить без изменений.

Блок «Русский язык»

Задание 2: баллы выставлены верно, 1 балл снят, т.к. не указан принцип, на котором основаны перечисленные написания.

Задании 5: баллы выставлены верно, т.к. приведено всего 2 фразеологизма из 4.

Задание 7: баллы выставлены верно, так как не все из приведённых автором эвфемизмов имеют значение «умирать», в своём заявлении автор это сам подтверждает данными из словаря.

В задании 8 нет необходимого комментария для 1 случая употребления тире, слишком кратко сформулированы все объяснения. Тем не менее, комиссия находит возможным добавить 1 балл.

Блок «Иностранный язык»

В Задании 1 участница Олимпиады пишет, что случайно допустила ошибку в выражении to make smb do bad things, таким образом наличие ошибки подтверждается поскольку экзаменатор не учитывает фактор случайности.

Равным образом, была допущена ошибка в выражении *support the conversation*, употребленным в работе - правильный вариант *keep the conversation going*, в Reverso, на который ссылается автор заявления предлагается вариант *maintain the conversation*

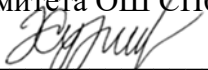
*В задании 6 официально-деловой стиль не соблюден*

Ms. Vasilisa ( должна быть фамилия ), *you are going to be arrested because you are going (собираться убить) to kill your husband ( неверный по значению и стилистике повтор to be going to* Обращение Ms. Vasilisa, come with me, please не соответствует официально-деловому стилю коммуникации

Решение Апелляционной комиссии: оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

50
----

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ФИЛ-3

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12402260

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* филология

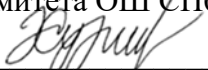
*Количество набранных баллов до апелляции:* 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Согласно пункту 5.3 Регламента, повторное выполнение заданий Олимпиады не предусматривается. Во время просмотра записи прокторинга было обнаружено, что на экране участника было размещено объявление о проблемах с интернет-соединением, выполненные задания не будут сохранены в системе.

Количество набранных баллов после апелляции:

0
---

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ФИЛ-4

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12401495

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Филология

*Количество набранных баллов до апелляции:* 50

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Блок «Литература»

В ответе на вопрос 3 присутствуют речевые ошибки («Актер, некогда бывший настолько близким искусству, решает идти на отчаянный шаг», «Надежда на помощь Луки была тем самым средством притягивания руки героям»). Точка зрения не аргументирована. Решение Апелляционной комиссии: оставить без изменений.

В ответе на задание 5 допущены фактические ошибки: Лука говорит, что «для лучшего-то люди живут» (в ответе «для лучшего человека живут»), неверно, что Преображенский в «Собачьем сердце» смотрит на мир с биологической точки зрения. Противопоставление Луки и господина из Сан-Франциско выстроено некорректно с точки логики, содержания и формы. Решение Апелляционной комиссии: оставить без изменений.

В ответе на задание 6 были допущены речевые ошибки («Зная о том, кто такой Версиров, отец юноши, и подробности его жизненного пути, Александр был готов принять любой удар»). Пример из «Обыкновенной истории» не получил освещения в рамках темы «утешительной» лжи. Приведенный пример из Достоевского также не получает объяснения в связи с темой «утешительной» лжи. В целом в ответе отсутствует сравнительный анализ приведенных примеров. Решение Апелляционной комиссии: оставить без изменений.

Блок «Русский язык»

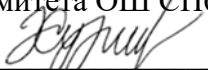
Задание 1: в приведённом тексте встречается множество других форм повелительного наклонения, причём разных способов образования, автор работы привёл лишь незначительное число форм. Баллы оставить без изменений.

Задание 3: не все из приведённых слов являются уменьшительно-ласкательными (старик, девчонка), поэтому баллы оставить без изменений.

Задание 5: приведено всего 2 фразеологизма, нет точного соответствия их значений требуемым в задании, баллы оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

50
----

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ФИЛ-5

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12406455

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* филология

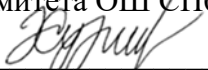
*Количество набранных баллов до апелляции:* 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Согласно пункту 5.3 Регламента, повторное выполнение заданий Олимпиады не предусматривается. Во время просмотра записи прокторинга было обнаружено, что на экране участника было размещено объявление о проблемах с интернет-соединением, выполненные задания не будут сохранены в системе.

Количество набранных баллов после апелляции:

0
---

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ФИЛ-6

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12429138

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Филология

*Количество набранных баллов до апелляции:* 53

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Блок «Литература»

В ответе на задание 3 ответ неполный, связь странничества Луки с его возможным преступным прошлым не раскрыта и не доказана. Оставить без изменений

Блок «Русский язык»

В задании 2 не указан принцип орфографии – фонетический, за это снят 1 балл, оставить без изменения.

В задании 7 приведено только 4 правильных ответа – эвфемизмы, являющиеся фактами языка, а не авторскими окказионализмами. Нужно было привести НЕ МЕНЕЕ 5 эвфемизмов, поэтому балл оставить без изменения.

Задание 8: баллы выставлены верно, так как 1-й случай требует разъяснений, ведь подлежащее выражено личным местоимением; во 2-м и 3-м случаях формулировки неполные и даже в неправильной грамматической форме. Оставить без изменения.

Блок «Иностранный язык»

В апелляционном заявлении автор ссылается на словарную ссылку к слову the hero в значении the main character, однако суть ошибки состоит в другом.

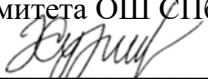
В работе участница Олимпиады пишет следующее Vasilisa (the hero was in love with her), что не могло быть воспринято однозначно экзаменатором поскольку в скобках пишутся уточнения к предшествующему слову или термину, т.е. к слову Vasilisa



Оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции:

53

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ФИЛ-7

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12431972

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* филология

*Количество набранных баллов до апелляции:* 44

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Блок «Литература»

Задание 1 Произведения Горького расположены в правильном хронологическом порядке.

Решение Апелляционной комиссии: добавить два балла.

Задание 2. Ответ написан с речевыми ошибками. Неточно переданы обстоятельства смерти Костылева и судьбы Наташи. Решение Апелляционной комиссии: оставить без изменений.

Задание 3. Сделано неверное предположение, что Лука не возвращается в родной дом – в пьесе Горького нет намека на наличие у Луки родного дома. Вывод о преступном прошлом Луки сделан на основании предположения, что Лука является верующим. Данную связь веры и преступления нельзя считать обоснованной. Пьеса Горького не дает оснований для утверждения, что Лука находится в поиске «новой жизни». Решение Апелляционной комиссии: оставить без изменений.

Задание 4. В ответе встречаются речевые ошибки (жители [ночлежки]... «топили» друг друга в грехах и злобе). В ответе «план» Луки не получает развернутого комментария и оценки (говорится только, что это предложение Пеплу «встать на путь исправления»), ничего не сказано о том, удалось ли план реализовать. Решение Апелляционной комиссии: оставить без изменений.

Задание 5. Атрибуция двух произведений из трех выполнена верно. Во второй части задания фрагменты не были соотнесены друг с другом и пьесой «На дне». Решение Апелляционной комиссии: добавить 1 балл за первую часть задания.

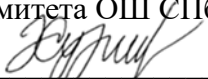
Блок «Русский язык»

Задание 6: баллы выставлены верно, т.к. в ответе указаны не все качества и свойства, мотивирующие переносное употребление, выявлено только 1 свойство, баллы оставить без изменения.

Задание 8: баллы выставлены верно, так как 1-й случай требует разъяснений, ведь подлежащее выражено личным местоимением, в соответствии с правилом, тире ставится только при определённых условиях; во 2-м случае формулировка неполная. Оставить без изменения. Поскольку принципиальных ошибок в задании нет, комиссия добавляет 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции:

48
----

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ФИЛ-8

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12435883

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Филология

*Количество набранных баллов до апелляции:* 52

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Блок «Литература»

В задании 3 действительно нет опоры на разговор Луки с Пеплом, но отсылка к разговору есть. Апелляционная комиссия приняла решение добавить 1 балл.

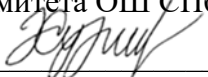
В задании 2 есть неточности (утверждение, что Наташа сошла с ума). Оставить без изменений.

Блок «Русский язык»

Задание 5: баллы выставлены верно, из 4-х фразеологизмов только 2 приведены в нужном значении, при некоторых неточностях в форме; другие 2 фразеологизма только очень приблизительно соответствуют заявленным значениям, а точные соответствия не были указаны вообще. Баллы оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

53
----

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЛ-9

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: o12424302*

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Филология*

*Количество набранных баллов до апелляции: 50*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

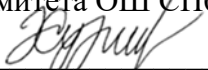
Блок «Литература»

В ответе на задание 3 нет опоры на текст эпизода, ситуацию которого необходимо было прокомментировать. Оставить без изменений.

В ответе на вопрос 5 не указано название повести Пушкина. Оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции

50
----

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЛ-10

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12410595

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Филология

*Количество набранных баллов до апелляции:* 52

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Блок «Литература»

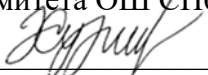
В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2023/2024 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Блок «Русский язык»

Задание 2: при кажущейся неконкретности формулировки задания, в ней содержатся некоторые подсказки, наводящие на правильный ответ (сам набор слов, транскрипция, которая важна для фонетического принципа орфографии), поэтому претензия не принимается, баллы остаются без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

52
----

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЛ-11

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: o12417070*

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Филология*

*Количество набранных баллов до апелляции: 49*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Блок «Литература»

Низкий балл получен за ответы в заданиях 2, 4, 5. В задании 2 в ответах отсутствует связность. В ответах в задании 4 не полностью раскрыт совет Луки Пеплу отправиться в Сибирь, а именно возможность начать там новую жизнь. Ответ на вопрос 5 не представляет собой связного текста. Оставить без изменений.

Блок «Иностранный язык»

В Задании 1 в объяснении слова *сени* на английском языке автор работы пишет the tiny part of a russian house , объяснение нелогично , если это крошечная часть дома, т каким образом в ней можно снимать верхнюю одежду и обувь.

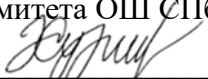
Работа в целом нелогична, так как автору явно не хватает языковых средств для выражения своих мыслей (Например: о слове каторга Nowadays this prison isn'tused in Russia).

Кроме того работа содержит многочисленные опечатки (Например:phrae вместо phrase, hos вместо his , murders вместо murderers и мн.др)

Оставить оценку без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

49
----

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЛ-12

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12405193

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Филология

*Количество набранных баллов до апелляции:* 62

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Блок «Литература» В задании 3 логика аргументации не является связной и имеет место повтор (первое и последнее предложения). Информация о работе сторожем в Томске не встроена в систему доказательств. Одна только фраза, сказанная Пеплу, не может объяснить причины странничества. Основная мысль, что Лука отбывал срок за преступление, находится в середине рассуждений о прошлом Луки. Кроме того, допущена ошибка: беглым Луку называет Василиса. Слова же Луки, в которых он использует это слово, имеют ироническую окраску. Тем не менее, комиссия приняла решение добавить участнице 2 балла к полученному за ответ 1 баллу.

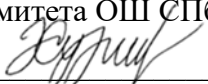
В задании 4 допущены ошибки (Пепел – с маленькой буквы. «Странник» в начале предложения с маленькой буквы). Не выстроена логика аргументации. Не прояснено, почему именно бегство Пепла с Наташей будет для него спасением. Оставить без изменений.

В задании 5. В ответе авторы и произведения названы верно, за что и даны 3 балла. Однако в ответе допущены стилистические ошибки, не продемонстрировано умение проводить сравнительный анализ, аргументация причин поступков героев не подменяется общими фразами (Горький обличает алчность). Оставить без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

64
----



УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЛ-13

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12433403

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Филология (английский язык)

*Количество набранных баллов до апелляции:* 53

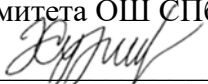
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение.

Блок «Литература»

Рассмотрение убийства в переносном смысле на примере «Преступления и наказания» не получилось доказательным. В «Леди Макбет Мценского уезда» Катерина Львовна не «вместе с любовником» душит племянника, а с его помощью. В ответе на вопросы присутствуют речевые ошибки «начинает звучать драматическая модальность», «изображается... со звучащими... интонациями» и т.п. Логической ошибкой является заявление, что Мармеладов, который раньше не пил, вернулся к «своей губительной привычке» (если раньше не пил, то неправомерно использование слов «вернулся» и «привычка»). Нарушена логика в утверждении, что «гордость Василисы – это символ ничтожества... поскольку в выработанной философии Сатина есть другой способ...» (гордость не связана причинно-следственными отношениями с философией Сатина).

Количество набранных баллов после апелляции:

53
----

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ФИЛ-14

«31» марта 2024 г.

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* o12404901

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* Филология

*Количество набранных баллов до апелляции:* 48

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Блок «Литература»

В апелляции речь идет о вопросах 2 и 3. В ответе на второй вопрос ничего не говорится о том, что ждет Василису за совершенное преступление. В ответе на вопрос 3 отсутствует аргументация сделанного предположения, что Лука мог в прошлом совершить убийство. Оставить без изменений.

Блок «Русский язык»

Задание 5: в первом случае приведённый пример не является фразеологизмом, во втором – не полностью соответствует по значению заданию, в 3-м и 4-м случае – выполнено верно. Таким образом, объём выполненного в данном задании точно соответствует 3-м баллам. Оставить без изменения.

Задание 7: оттенок значения некоторых из приведённых эвфемизмов не является положительным или нейтральным (отбросить коньки, кверху лапами). Сам фразеологизм «лапки кверху» сформулирован не точно. Баллы выставлены верно, оставить без изменения.

Задание 8: 1) тире между подлежащим и сказуемым ставится только при определённых условиях, которые не сформулированы; 3) не сформулировано правило постановки тире в сложном бессоюзном предложении с противительными отношениями между частями, причина определена неверно. Баллы оставить без изменения.

Блок «Иностранный язык»

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2023/2024 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить остальные результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

48
----