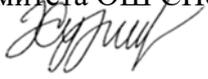


УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

**ПРОТОКОЛ**  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИЯ-1

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе, утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: **ol2431358***

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: **Иностранный (английский) 7-11 классы***

*Количество набранных баллов до апелляции: 50*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Вопрос 1: Добавить 1 балл

Вопрос 2: Добавить 5 баллов

Вопрос 3: Ошибка логики заключается в том, что герои отправились на прием к врачу со станции и сразу же оказались на ней. Отсутствует деление на абзацы. Не раскрыт сюжетный момент, связанный с предсказанием судьбы. Оставить без изменения.

Вопрос 4: Добавить 1 балл

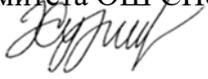
Вопрос 5: В задании следует найти и исправить ошибки. Оставить без изменения.

Вопрос 6: 4 и 5 предложения засчитаны как правильные. Оставить без изменения

Вопрос 10: Добавить 1 балл

Количество набранных баллов после апелляции: **58**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИЯ-2

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе, утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: **ol2420121**

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: **Иностранный (английский) 7-11 классы**

Количество набранных баллов до апелляции: **66**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Вопрос 1:

The topic ...is really intricate and breath-taking. – выбор лексем не раскрыт в тексте, согласование двух эпитетов не ясно

‘harmful for our health’ не имеет отношения к предшествующим рассуждениям и теме самого отрывка. Логика повествования и аргументации имеет отношение к недостаткам содержания. Оставить без изменения.

Вопрос 4: Дополнительные ошибки

wanted to look good and **came** to that salon again. – went

Richard Marguela **did**. When he **did**, the barber, Mr. Longcaster, was really shocked. –  
неправомерное опущение

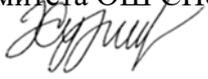
Использование артикля перед именем в данном случае ошибочно.

Оставить без изменения.

Вопрос 10: Добавить 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции: **67**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИЯ-3

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе, утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: **ol2438822**

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: **Иностранный (английский) 7-11 классы**

Количество набранных баллов до апелляции: 67

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Вопрос 1: Выявлены ошибки

the **problem of digitization** of museums and **of how it influences** the role they play in the modern world – синтаксическая ошибка

the solidness of all the arguments – выбор лексики; сочетание ‘a solid argument’ не дает возможности свободного словообразования; strength of the argument/ however strong the arguments are

conterarguments – spelling

has its pros and cons, but generally provides the museums with a great potential to develop – логика высказывания: если есть плюсы и минусы, нельзя использовать контрастное ‘but’

it is **absolutely** true that the **great** importance – в тексте эссе много эмфатических единиц, что не соответствует стилю формальной письменной речи

Добавить 1 балл

Вопрос 3: Выявленные ошибки

For the minute, - ART/GR

All shades of red gragually changed – логика, выбор глагола «оттенки изменились» во что?; spelling

announced that anyone who ever asks when Napoleon died will be beheaded согласование времен

the only true and unique – тавтология

Добавить 1 балл

Вопрос 4:

looking at me **ambiguously** – выбор лексемы

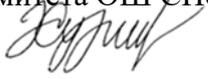
I was given to a truly handsome gentleman who soon fell in love with me. Нет картинки, свидетельствующей о том, что этот джентльмен полюбит вазу. I enjoyed enchanting roses and orchids being my interlocutors. Такой картинки нет.

proved their lack of **sense** – выбор лексемы

**penetrating** me to the awestruck couple выбор лексемы

Оставить без изменения

Количество набранных баллов после апелляции: **69**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИЯ-4

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе, утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: **ol2436042**

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: **Иностранный (английский) 7-11 классы**

Количество набранных баллов до апелляции: 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Вопрос 1: Выявлены ошибки

they usually **imagine** a building instead of any museums' work. Глагол использован не корректно; нарушение параллелизма: представляют здание, а не работу.

a wide variety of the museum buildings' architecture (a wide **variety** of the museum buildings' **architecture**) a **variety** of different **styles** of architecture – нарушение логики/согласования

objects **from distant cultures** некорректный выбор эпитета

It makes sense to me – нарушение логики, так как выражение не связано с предыдущими высказываниями museums as **an** architecture ART/Gr

Оставить без изменения

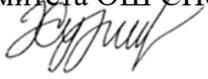
Вопрос 4: Выявленные ошибки The man's friend **did not** like the vase **too**.

When the woman was walking (где шла?), she saw her vase in the vintage shop (на картинке ваза изображена в витрине магазина) and became upset (персонаж повернут спиной к зрителю, ее выражение лица не видно). Текст должен точно передавать информацию на картинке. Отсутствует логика повествования, так как для интерпретации текста необходимо обратиться к иллюстрациям.

Оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **70**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

**ПРОТОКОЛ**  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИЯ-5

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе, утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: **ol2400360***

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: **Иностраный (английский) 7-11 классы***

*Количество набранных баллов до апелляции: 70*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

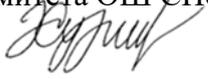
Вопрос 2: Добавить 1 балл

Вопрос 6: пассивный залог не имеет отношения к синтаксическим структурам, которые нужно использовать для перефразирования. Оставить без изменения.

Вопрос 10: Добавить 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции: **72**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. (  )

**ПРОТОКОЛ**  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИЯ-6

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе, утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: **o12432326***

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: **Иностранный (английский) 7-11 классы***

*Количество набранных баллов до апелляции: **61***

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Вопрос 1: Добавить 1 балл

Вопрос 2: Добавить 1 балл

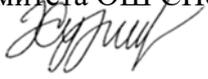
Вопрос 4: Добавить 1 балл

Вопрос 5: В ответах, которые не являются корректными, либо предложен неправильный «верный» вариант, либо нет ошибки. Оставить без изменения

Вопрос 6: Олимпиадное задание проверяет владение определёнными грамматическими конструкциями. Задание не выполнено. Оставить без изменения

Вопрос 10: Добавить 3 балла

Количество набранных баллов после апелляции: **67**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИЯ-7

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе, утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: **ol2402478***

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: **Иностраный (английский) 7-11 классы***

*Количество набранных баллов до апелляции: 63*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Вопрос 1: Добавить 2 балла

Вопрос 3: При повторной проверке выявлены дополнительные лексические, орфографические и грамматические ошибки. the man was able to **get rid of paying** for the **restaraunt**; the restaraunt agreed to wait for ART payment ( в данном случае конкретная плата за посещение); he sued **to** the restaraunt; for the wedding with his **beloved**. Оставить без изменения

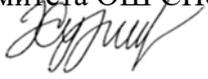
Вопрос 4: Добавить 1 балл

Вопрос 5: Добавить 1 балл

Вопрос 6: Добавить 1 балл

Количество набранных баллов после апелляции: **68**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИЯ-8

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе, утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: **o12400168***

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: **Иностранные языки (китайский)***

*Количество набранных баллов до апелляции: 85*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

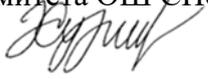
*Вопрос 1:* В № 29 нужно было определить провинцию и ее столицу. Автор на вопросы викторины ответил верно. **Добавить 1 балл.**

*Вопрос 17:* Из предложенных вариантов автор не смог правильно выбрать в двух случаях.

**Количество баллов оставить без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции: **86**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. (  )

**ПРОТОКОЛ**  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИЯ-9

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе, утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* **o12420986**

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* **Иностранный (английский) 7-11 классы**

*Количество набранных баллов до апелляции:* **62**

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Вопрос 1: Добавить 2 балла

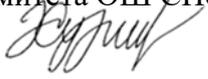
Вопрос 2: Добавить 1 балл

Вопрос 4: Добавить 2 балла

Вопрос 8: Добавить 2 балла

Количество набранных баллов после апелляции: **69**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

**ПРОТОКОЛ**  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИЯ-10

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе, утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: **ol2403358***

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: **Иностранный (английский) 7-11 классы***

*Количество набранных баллов до апелляции: 64*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Вопрос 1: Первое замечание корректно. Второй случай употребления артикля нельзя считать корректным, так как существует субстантивированное a natural (талант). Добавить 2 балла

Вопрос 2: В данном случае артикль перед словом development нужен. Добавить 1 балл

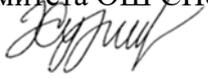
Вопрос 4: Добавить 2 балла

Вопрос 5: оставить без изменений

Вопрос 6: оставить без изменений

Количество набранных баллов после апелляции: **69**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

**ПРОТОКОЛ**  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИЯ-11

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе, утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: **ol2404608***

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: **Иностраный (английский) 7-11 классы***

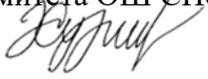
*Количество набранных баллов до апелляции: 68*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Вопрос 5: добавить 10 баллов

Количество набранных баллов после апелляции: **78**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

**ПРОТОКОЛ**  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИЯ-12

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе, утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* **ol2441768**

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* **Иностраный (английский) 7-11 классы**

*Количество набранных баллов до апелляции:* 70

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

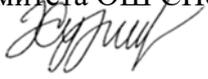
Вопрос 1: Добавить 3 балла

Вопрос 3: Добавить 2 балла

Вопрос 10: Добавить 2 балла

Количество набранных баллов после апелляции: **77**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. (  )

**ПРОТОКОЛ**  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИЯ-13

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе, утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин:* **ol2433736**

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады:* **Иностранный (английский) 7-11 классы**

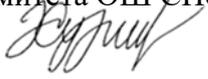
*Количество набранных баллов до апелляции:* 69

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Вопрос 4: Суть задания не до конца понята автором апелляции. Повествование должно опираться на картинки. Оно должно точно и подробно передавать действия людей, изображённых на картинках. Предметы, изображённые на картинках, должны быть корректно названы. Максим Евгеньевич называет вазу картиной. Некоторые картинки полностью исключены из повествования участника олимпиады. Содержание текста не соответствует заданию и самим картинкам. Оставить без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: **69**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИЯ-14

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе, утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: **ol2440862**

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: **Иностраный (английский) 7-11 классы**

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Вопрос 2:

turns out to be the truth – to be true

people, who are around us, differently – people around us

it can be even worse outside our hometown – it can be even worse (устойчивое выражение, которое невозможно распространять)/ **life** outside our hometown can be worse

may live **even in poorer** conditions – in even poorer

goods – пример из Tedtalk можно отнести к окказионализмам и игре слов, которая не считается в новом контексте данного эссе

Оставить без изменений.

Вопрос 3:

The couple **decided** to give that vase to someone who **will** make use of it – согласование

just **asked** them to be honest with her next time if they **don't** like the present – согласование

gave it to a shop assistant who was selling flowers – картинки не указывают на то, что мужчина являлся продавцом цветов

fact, he thought a little and presented the vase to his relative – пропущено одно из звеньев рассказа

She decided to buy it, go to the couple and clarify the situation. Если здесь однородные члены предложения, то ли должен быть комплемент 'to', либо союз 'and'

They said sorry to her – если здесь элементы прямой речи, они должны быть пунктуационно оформлены

Оставить без изменения.

Вопрос 5:

with Great Britain заменено на with the Great Britain – страна без артикля, только the UK

on the Capitol – in the Capitol – исправлено с ошибкой, set fire to the Capital

Jefferson's private library – the Jefferson's private library – артикля здесь нет

the use of either – the use of all – вместо all должно быть both

burned – burnt – в данном случае нет ошибки

Оставить без изменения.

Вопрос 6:

Правильно сделаны 2 и 5 предложения, что соответствует 4 баллам. Оставить без изменения.

Вопрос 8:

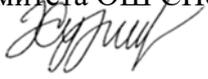
an informal **saying** in **British** – лексика, нет британского языка

appointed **on** the elections – для чего назначаются эти люди – не ясно из ответа

Добавить 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции: **65**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. (  )

**ПРОТОКОЛ**  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИЯ-15

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе, утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: **ol2402565***

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: **Иностраный (английский) 7-11 классы***

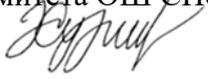
*Количество набранных баллов до апелляции: 67*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Вопрос 2: Добавить 1 балл

Вопрос 6: Добавить 3 балл

Количество набранных баллов после апелляции: **71**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

**ПРОТОКОЛ**  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИЯ-16

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе, утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: **ol2439421***

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: **Иностранный (английский) 7-11 классы***

*Количество набранных баллов до апелляции: **63***

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

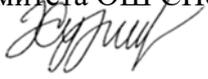
Вопрос 1: Добавить 2 балла

Вопрос 3: Добавить 1 балл

Вопрос 4: Добавить 1 балл

Количество набранных баллов после апелляции: **67**

УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ИЯ-17

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе, утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года», рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: ol2433407*

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: **Иностранный (китайский) 7-11 классы***

*Количество набранных баллов до апелляции: 70*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

*Вопрос 1:* В № 1, согласно заданию, должно быть изложено в объеме до 150-200 иероглифов (не знаков). У автора представленный текст насчитывает 203 иероглифа, поэтому есть превышение. **Количество баллов оставить без изменений.**

*Вопрос 30:* Аргументы автора вызывают вопросы. Для транскрипции тональных языков, для китайского языка и пиньиня соответственно, обязательным компонентом является указание тона, который в языках этого типа выполняет смыслообразительную функцию. Учитывая, что целиком задание оценивалось в 2 балла, Комиссия **оставляет баллы без изменений.**

Количество набранных баллов после апелляции: **70**