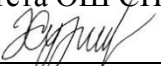


УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№1-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Тиходеев Олег Николаевич
2. Гришанков Алексей Владимирович
3. Смирнов Павел Дмитриевич
4. Данилов Лаврентий Глебович
5. Емельянов Владислав Владимирович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Арановская Екатерина Константиновна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

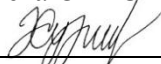
Количество набранных баллов до апелляции: 2

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Из-за неполадок в системе было принято решение перепроверить работу по прикрепленному файлу. Итоговая оценка - 35 баллов за всю работу.

Количество набранных баллов после апелляции:

35

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№2-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Гришанков Алексей Владимирович
2. Емельянов Владислав Владимирович
3. Данилов Лаврентий Глебович
4. Наумова Александра Андреевна
5. Смирнов Павел Дмитриевич

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Байкова Ксения Андреевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 33


По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

По результатам перепроверки работы на основании приложенных файлов было
принято решение поднять баллы до 56.

Количество набранных баллов после апелляции:

56

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№3-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Гришанков Алексей Владимирович
2. Емельянов Владислав Владимирович
3. Данилов Лаврентий Глебович
4. Наумова Александра Андреевна
5. Смирнов Павел Дмитриевич

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Бекбулатов Дмитрий Андреевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 2

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение:


Из-за неполадок в системе принято решение перепроверить работу по прикрепленному файлу.

Итоговая оценка - 31 балл за всю работу.

Количество набранных баллов после апелляции:

31

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№4-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Гришанков Алексей Владимирович
2. Емельянов Владислав Владимирович
3. Данилов Лаврентий Глебович
4. Наумова Александра Андреевна
5. Смирнов Павел Дмитриевич

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Богатырев Егор Геннадьевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание №9. Не исправлена ошибка, что в рудеральных местообитаниях, часто богатых азотом, снижается численность сорных растений, например крапивы двудомной. Как раз, наоборот, увеличивается. Оставить баллы без изменений.

Задание №10. Ответ содержит расчетную ошибку. Оставить баллы без изменений.


Задание №14. В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2020/2021 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки задания без изменений.

Задание №15. За пункт 2 было выставлено 2 балла, так как Вами не было указано в качестве критерия принадлежности к отделу покрытосеменные про завязь, изображенную на фотографии Д. Однако при повторной проверке апелляционная комиссия обнаружила в Вашем ответе грубую биологическую ошибку - у покрытосеменных из 7 клеток состоит зародышевый мешок, но не семезачаток. Апелляционная комиссия приняла решение снизить оценку за это задание на 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции:

54

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№5-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Тиходеев Олег Николаевич
2. Гришанков Алексей Владимирович
3. Смирнов Павел Дмитриевич
4. Данилов Лаврентий Глебович
5. Емельянов Владислав Владимирович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Будяк Даниил Владимирович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 51

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание №7. Оценка выставлена в точном соответствии с критериями оценивания.


Оставить баллы без изменений.

Задание №15. В п. 1 допущены грубые ошибки, ответ в п. 2.2. отсутствует, ответ в п. 3
содержит неточность. Оставить баллы без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

51

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№6-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Гришанков Алексей Владимирович
2. Емельянов Владислав Владимирович
3. Данилов Лаврентий Глебович
4. Наумова Александра Андреевна
5. Смирнов Павел Дмитриевич

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Вишницкая Анастасия Александровна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

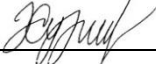
Задание №8. Бриевые - это подкласс или же класс (в различных системах), но не отдел, который просили назвать в задании. Отставить баллы без изменений.

Задание №9. Ответ не соответствует поставленной задаче. Не исправлена ошибка, что мхи включаются в сообщество после стелющихся и кустарниковых форм. На самом деле, они появляются раньше, вместе с лишайниками. Оставить баллы без изменений.

Задание №11. В данном задании нужно было не только перечислять типы мутаций, но и объяснить механизмы их возникновения, чего не было сделано. Оставить баллы без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

55

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№7-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Гришанков Алексей Владимирович
2. Емельянов Владислав Владимирович
3. Данилов Лаврентий Глебович
4. Наумова Александра Андреевна
5. Смирнов Павел Дмитриевич

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гребнякова Дарья Александровна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 0

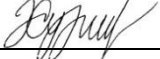
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Ответы участника в системе Blackboard отсутствуют, приложенных к ответу файлов не обнаружено. Оставить оценку за работу участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

0

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№8-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Тиходеев Олег Николаевич
2. Гришанков Алексей Владимирович
3. Смирнов Павел Дмитриевич
4. Данилов Лаврентий Глебович
5. Емельянов Владислав Владимирович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кац Леонид Максимович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание №10.

В условии задания было сказано, что длина пептида должна быть 19 а.к. и именно её последовательность необходимо было клонировать в плазмиду. Все последующие задания связаны с правильной последовательностью, поэтому оценку предлагается оставить без изменений.

Задание №13.

При проверке была выставлена максимальная оценка (10 баллов.). Оснований для пересмотра оценки нет.


Задание №14.

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2020/2021 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки задания без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

55

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№9-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Тиходеев Олег Николаевич
2. Гришанков Алексей Владимирович
3. Смирнов Павел Дмитриевич
4. Данилов Лаврентий Глебович
5. Емельянов Владислав Владимирович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кашанов Анвар Радикович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

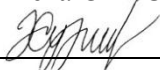
Задание №11. Процедура проведения апелляции предусматривает препроверку выполненной участником работы. То, что правильный ответ частично представлен в апелляционном заявлении, не может повлиять на оценку самой работы. Кроме того, активность протеинкиназ только качественно отражает наличие экспрессии генов, их кодирующих, а не её уровень (о чём спрашивалось в задании). Оставить баллы без изменений.

Задание №14. Ответ неполный, не приведены примеры и не описана методика. Оставить баллы без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

55

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№10-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Гришанков Алексей Владимирович
2. Емельянов Владислав Владимирович
3. Данилов Лаврентий Глебович
4. Наумова Александра Андреевна
5. Смирнов Павел Дмитриевич

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Киричко Алина Анатольевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 63

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:


Задания №1 и №4 проверены в соответствии с критериями, оставить баллы без изменений.

Задание №14: биоплёнки действительно увеличивают резистентность к антибиотикам, что учтено при оценивании, однако ответ неполный; оставить баллы без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

63

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№11-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Гришанков Алексей Владимирович
2. Емельянов Владислав Владимирович
3. Данилов Лаврентий Глебович
4. Наумова Александра Андреевна
5. Смирнов Павел Дмитриевич

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Концевик Тамара Ираклиевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 54

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,


Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1. Повысить баллы за задание №13.2 на 2 балла, так как был дан верный ответ
2. Не поднимать баллы за задание №14 так как не было приведено достаточной аргументации, каким образом можно использовать эту палку.

Количество набранных баллов после апелляции:

56

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№12-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Гришанков Алексей Владимирович
2. Емельянов Владислав Владимирович
3. Данилов Лаврентий Глебович
4. Наумова Александра Андреевна
5. Смирнов Павел Дмитриевич

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кузнецова Ангелина Сергеевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание №7: ответ проверен в соответствии с формулировкой задания и критериями оценивания.

Задание № 10: за пункты ответа 1 и 2 в соответствии с критериями оценивания выставлены максимальные баллы (2 и 1 балл соответственно). Ответ на пункт 3 задания отсутствует (0 баллов).

Задание № 14: ответ неполный. Из всех органов чувств наиболее полно охарактеризована боковая линия (2 балла). Ещё 1 балл выставлен за упоминание о плавательном пузыре и его участии в восприятии звуков. Упоминание в ответе глаз и внутреннего уха оценено суммарно в 1 балл, поскольку особенности, связанные с водной средой обитания, не раскрыты. Ответ проверен в соответствии с формулировкой задания и критериями оценивания, основания для изменения оценки отсутствуют.

Итоговая оценка оставлена без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

55

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№13-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Тиходеев Олег Николаевич
2. Гришанков Алексей Владимирович
3. Смирнов Павел Дмитриевич
4. Данилов Лаврентий Глебович
5. Емельянов Владислав Владимирович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кузовкина Надежда Сергеевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В соответствии с регламентом Олимпиады в заданиях 1-6 максимальная оценка (5 баллов) выставляется только в том случае, если участник выбрал все правильные ответы и не выбрал все неправильные. В остальных случаях выставляется 0 баллов за задание. Оставить баллы без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

55

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№14-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Гришанков Алексей Владимирович
2. Емельянов Владислав Владимирович
3. Данилов Лаврентий Глебович
4. Наумова Александра Андреевна
5. Смирнов Павел Дмитриевич

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кузьмицкая Елена Максимовна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

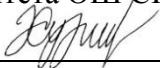
Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

По результатам перепроверки работы прикрепленной в виде pdf файла было выставлено 63 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

63

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№15-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Гришанков Алексей Владимирович
2. Емельянов Владислав Владимирович
3. Данилов Лаврентий Глебович
4. Наумова Александра Андреевна
5. Смирнов Павел Дмитриевич

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кузьмицкая Лариса Максимовна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

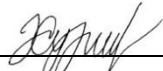
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Ответы участника в системе Blackboard отсутствуют, приложенных к ответу файлов не обнаружено. Оставить оценку за работу участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

0

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№16-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Гришанков Алексей Владимирович
2. Емельянов Владислав Владимирович
3. Данилов Лаврентий Глебович
4. Наумова Александра Андреевна
5. Смирнов Павел Дмитриевич

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ли Анна-Анастасия Годуевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

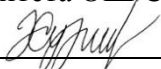
Количество набранных баллов до апелляции: 2

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Из-за нестабильной работы системы во время прохождения этапа олимпиады принято решение перепроверить работу по прикрепленным файлам. Итоговая оценка - 31 балл за всю работу.

Количество набранных баллов после апелляции:

31

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№17-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Гришанков Алексей Владимирович
2. Емельянов Владислав Владимирович
3. Данилов Лаврентий Глебович
4. Наумова Александра Андреевна
5. Смирнов Павел Дмитриевич

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Родионова Валерия Андреевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 28

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

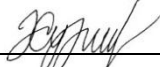
Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2020/2021 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

28

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№18-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Тиходеев Олег Николаевич
2. Гришанков Алексей Владимирович
3. Смирнов Павел Дмитриевич
4. Данилов Лаврентий Глебович
5. Емельянов Владислав Владимирович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Рошупкин Михаил Дмитриевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание №9.

Не найдена и не исправлена одна ошибка (о пурпурных серобактериях), а одно предложение исправлено неверно: в клетке растений могут находиться плазмиды, но это факультативные. иногда патогенные элементы, и они не содержат генов “домашнего хозяйства”. Оставить баллы без изменений.

Задание №10.

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2020/2021 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки задания без изменений.

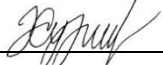
Задание №12.

Ответы проверены в точном соответствии с критериями оценивания. Обращаем внимание, что максимальная оценка (2 балла) выставлялась в том случае, если участник выбирал все верные варианты ответов и не выбирал при этом неверных. Оставить баллы без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

55

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№19-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Тиходеев Олег Николаевич
2. Гришанков Алексей Владимирович
3. Смирнов Павел Дмитриевич
4. Данилов Лаврентий Глебович
5. Емельянов Владислав Владимирович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Рыко Тимофей Сергеевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание №2. Все перечисленные в тезах вещества могут быть фосфорилированы и нести фосфор в своём составе. Всё остальное – от лукавого. Оставить баллы без изменений.


Задание №4. Ястреб-тетеревятник, как отметил сам апеллянт, МОЖЕТ (по условию) занимать четвертый уровень пищевой цепи, питаясь разнообразными организмами, включая различных беспозвоночных, рептилий, птиц и млекопитающих. В некоторых экосистемах так и происходит. С дождевыми червями ситуация сложнее, однако следует учесть, что дождевые черви - разнообразная группа кольцецов, многие из них потребляют не только растительные остатки, а разного рода органику, включая разлагаемый микроорганизмами помет животных, иногда не брезгуя и падалью. Эта их черта широко используется в практике вермикультивирования. Оставить баллы без изменений.

Задание №7.2 В норме эндосперм у покрытосеменных всегда триплоиден. Оставить баллы без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

55

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№20-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Тиходеев Олег Николаевич
2. Гришанков Алексей Владимирович
3. Смирнов Павел Дмитриевич
4. Данилов Лаврентий Глебович
5. Емельянов Владислав Владимирович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Славянова Александра Николаевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 50

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание №2. Непосредственно для синтеза ДНК используется молекула дезоксиАТФ. Оставить баллы без изменений.

Задание №5. В нормальных условиях (в отсутствии патологии) через гемато-плацентарный барьер с трудом проникают молекулы с молекулярным весом выше 1-10 кДа, не говоря уже о клеточных образованиях. Оставить баллы без изменений.

Задание №6. Существуют хищные брюхоногие моллюски с раковинами, поэтому вариант «переход к хищничеству» не является правильным. Оставить баллы без изменений.

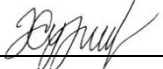
Задание №11. Ответ очень краткий, оценен в 3 балла из 5. Метод электрофоретического разделения описан недостаточно подробно. Не указаны другие способы фракционирования нуклеиновых кислот, в частности, ультрацентрифугирование в плотности хлорида цезия. Оставить баллы без изменений.

Задание №12. По ксилеме у растений могут транспортироваться как минеральные, так и органические вещества. Но теза 5с ошибочно утверждает, что ксилема транспортирует только воду и верным ответом не является. Оставить баллы без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

50

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№21-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Тиходеев Олег Николаевич
2. Гришанков Алексей Владимирович
3. Смирнов Павел Дмитриевич
4. Данилов Лаврентий Глебович
5. Емельянов Владислав Владимирович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Смирнов Александр Евгеньевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 0


По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Из-за неполадок в системе было принято решение о перепроверке работы по прикрепленному файлу. Итоговая оценка - 62 балла за всю работу.

Количество набранных баллов после апелляции:

62

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№22-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Гришанков Алексей Владимирович
2. Емельянов Владислав Владимирович
3. Данилов Лаврентий Глебович
4. Наумова Александра Андреевна
5. Смирнов Павел Дмитриевич

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Смирнова Диана Алексеевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 0


По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Из-за технических проблем в системе принято решение перепроверить работу по прикрепленному файлу. Итоговая оценка участника - 55 баллов за всю работу.

Количество набранных баллов после апелляции:

55

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№23-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Гришанков Алексей Владимирович
2. Емельянов Владислав Владимирович
3. Данилов Лаврентий Глебович
4. Наумова Александра Андреевна
5. Смирнов Павел Дмитриевич

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Тараканов Максим Павлович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение:


Задание №11. Ответ недостаточно полный. Не указаны другие события, которые могут произойти с плазмидной ДНК и причины, их вызывающие. Оставить баллы без изменений.

Задание №14. В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2020/2021 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки ответа без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

55

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№24-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Тиходеев Олег Николаевич
2. Гришанков Алексей Владимирович
3. Смирнов Павел Дмитриевич
4. Данилов Лаврентий Глебович
5. Емельянов Владислав Владимирович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Теунов Егор Евгеньевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание №7. п. 4

Материнская клетка мегаспор делится мейозом, а её производные - мегаспоры или макроспоры дают начало зародышевому мешку. Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки задания без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

55

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№25-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Гришанков Алексей Владимирович
2. Емельянов Владислав Владимирович
3. Данилов Лаврентий Глебович
4. Наумова Александра Андреевна
5. Смирнов Павел Дмитриевич

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Фатеева Арина Андреевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 14.

Баллы в пункте заданий выставлены верно, так как отсутствует аргументация. Также пункт 5 содержит грубую биологическую ошибку, так как белок не выделяется из клетки бактерий. Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки задания без изменений.

Задание 15. Ответы в п. 1 содержат грубые ошибки, п. 2.1 сформулирован с ошибкой: губки не способны заглатывать пищу, т.к. у них нет пищеварительной системы и рта (в старых источниках может содержаться неактуальная информация). П.3. содержит неполный ответ. Оставить баллы без изменений

Количество набранных баллов после апелляции:

55

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№26-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Гришанков Алексей Владимирович
2. Емельянов Владислав Владимирович
3. Данилов Лаврентий Глебович
4. Наумова Александра Андреевна
5. Смирнов Павел Дмитриевич

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Фоменко Данил Андреевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задания №1-6. Согласно регламенту в этих заданиях максимальная оценка 5 баллов выставляется только в том случае, если выбраны все правильные ответы и не выбраны все неправильные. Оставить баллы без изменений.

Задание №11. Разобраны не все варианты оценивания уровня экспрессии гена в клетке.


А предложенный вариант описан недостаточно полно. Оставить баллы без изменений.

Задание №14. Ответ неполный, нет конкретных примеров. Оставить баллы без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

55

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№27-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Тиходеев Олег Николаевич
2. Гришанков Алексей Владимирович
3. Смирнов Павел Дмитриевич
4. Данилов Лаврентий Глебович
5. Емельянов Владислав Владимирович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Фролова Ксения Александровна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 51

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание №11. Ответ неполный, содержит неточности. В приведенной статье (JBC) активность не снижалась, а возрастала. Поэтому аргументация апеллянта содержит ошибку. В данном случае произошла замена на сходную по химическим свойствам аминокислоту, поэтому, скорее всего, существенных функциональных изменений не будет. Оставить баллы без изменений.

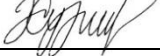
Задание №14. В ответе предложена классификация, которая не соответствует реальности. Оставить баллы без изменений.

Задание №15. Допущена грубая ошибка в п.1, ответ в п. 2.1 неполный. Оставить баллы без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

51

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№28-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Тиходеев Олег Николаевич
2. Гришанков Алексей Владимирович
3. Смирнов Павел Дмитриевич
4. Данилов Лаврентий Глебович
5. Емельянов Владислав Владимирович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Чеснокова Анна Сергеевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 54

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание №11.

В ходе описания первого метода допущена грубая биологическая ошибка - не указано в чём должно проходить центрифугирование. В описанном методе молекулы ДНК не будут разделять из-за недостаточной плотности среды. Необходимо было указать раствор - чаще всего для этого используется раствор хлористого цезия и центрифугирование на ультраскоростях.

Задание №14.

Недостатки описаны без аргументации и конкретных примеров. Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки задания без изменений.

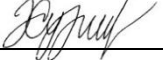
Задание №15.

В пункте 3 выставлен 1 балл за указанный на Г - зародыш. Описание метода неточное. Более того, неточное название метода приведено в самой апелляционной заявке, но ни как не в ответе на вопрос. Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки задания без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

54

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№29-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Гришанков Алексей Владимирович
2. Емельянов Владислав Владимирович
3. Данилов Лаврентий Глебович
4. Наумова Александра Андреевна
5. Смирнов Павел Дмитриевич

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шайхаттарова Ильсияр Ильнуровна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание №9: при проверке не учтен один верный ответ, увеличить оценку на 1 балл.

Задание №10: указан правильный ответ, но праймер начат с кириллической буквы, поэтому система не распознала его как правильный; увеличить оценку на 1 балл.

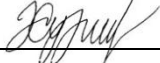
Задание №13: наличие пробелов учтено при оценивании ответа. При этом ответ содержит ошибки, поэтому оценка оставлена без изменений.

Увеличить итоговую оценку на 2 балла.

Количество набранных баллов после апелляции:

57

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ

Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№30-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Гришанков Алексей Владимирович
2. Емельянов Владислав Владимирович
3. Данилов Лаврентий Глебович
4. Наумова Александра Андреевна
5. Смирнов Павел Дмитриевич

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шкап Матвей Олегович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 2

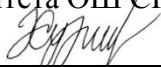
По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Из-за неполадок в системе было принято решение перепроверить работу по прикрепленному файлу. Итоговая оценка - 51 балл за всю работу.

Количество набранных баллов после апелляции:

51

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№31-Б

«19» апреля 2021 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Тиходеев Олег Николаевич
2. Гришанков Алексей Владимирович
3. Смирнов Павел Дмитриевич
4. Данилов Лаврентий Глебович
5. Емельянов Владислав Владимирович

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Юнисова Динара Маратовна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Биология

Количество набранных баллов до апелляции: 46

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание №11. Метод описан недостаточно подробно. В названии метода допущена орфографическая ошибка. Не указаны другие способы фракционирования нуклеиновых кислот, в частности, ультрацентрифугирование в плотности хлорида цезия. Оставить баллы без изменений.

Задание №14. Процесс получения клеточной системы для синтеза рекомбинантного белка на основе клеток растений описан недостаточно подробно. Оставить баллы без изменений.

Задание №15. Ответ проверен в точном соответствии с критериями. В п.1 допущены ошибки. п. 2.1 содержит ошибку. Ответ в п. 2.2. был засчитан при первичной проверке. Ответ в п. 3 неполный, содержит неточности, например, автор почему-то подключает только один (+) электрод (!), допущена ошибка в названии метода разделения макромолекул. Оставить баллы без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

46

