

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии
И.А. Горлинский

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № 1-10 «7» апреля 2014 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Врушев Сергей Андреевич
2. Амбурцева Наталья Игоревна
3. Дмитриев Георгий Юрьевич
4. _____
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Усмановой Адели Камильовны

предмет Олимпиады: История

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: 1) оценку за первое задание (20 баллов)

- оставить без изменений;

2) оценку за четвертое задание оставить без изменений, т.к. не было объяснено, что рисунок на карте реки Волга не должен добавлять в задание (масштаб); итого 17 баллов

3) оценку за второе задание (12 баллов) оставить без изменений; не верно указано на карте Ивановские острова и решено не учитывать рисунок и надписи на карте

4) оценку за пятое задание (17 баллов) оставить без изменений (Усманова А.К. предложила 16 баллов)

5) итоговую оценку 79 баллов - оставить без изменений

Подписи членов Апелляционной комиссии:

[Подпись] (С. А. Крушев)
[Подпись] (М. Амбурцева)
[Подпись] (Д. Дмитриев)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии
И.А. Горлинский

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 2-Гр

« 7 » апреля 2014 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Крушев Сергей Александрович
2. Андреева Наталья Николаевна
3. Дюнов Георг Борисович
4. _____
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Клибникова Максим Сергеевич

предмет Олимпиады: История

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: 1) Задание 3: оценку оставить без изменений, т.к. в ответе приведена ссылка на 12.06 после чего принесены новые доказательства, а не на следующий день, как это предположительно в условии задачи;
2) Оценка за 2 задание оставить без изменений, т.к. речь идет не про "переломные" точки, а их нормами несоответствия прогностическим критериям производства народных промыслов;
3) Школьная оценка (74 балла) оставить без изменений

Подписи членов Апелляционной комиссии:

[Подпись] (С. Крушев)
[Подпись] (Н. Андреева)
[Подпись] (Г. Дюнов)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии
И.А. Горлинский

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № 3-Гор «7» апреля 2014 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Крутик Сергей Андреевич
2. Андреева Мария Игоревна
3. Александр Егор Борисович
4. _____
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ковалева Анна Андреевна
предмет Олимпиады: Математика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: 1) Задача 3: оценку оставить без изменения, т.к. в задании конкретно указано, что перенос линии решения дан был 12 июня и когда указав дату на следующий день, а Ковалева А.А. указала (правильно) следовательно именно на 12.06, а не на следующий день
2) Оценка к четвертой задаче оставить без изменений, т.к. не-выполнимость школьника не должна быть основанием для изменения оценки в условиях роста формализма и абстрактности приемов оценивания задач (см. процедуру E22)
3) Суммарную оценку (68 баллов) оставить без изменений

Подписи членов Апелляционной комиссии:

[Подпись] (С.А. Крутик)
[Подпись] (И.А. Андреева)
[Подпись] (Александр)
[Подпись] ()

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии
И.А. Горлинский

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 4-109

« 7 » апреля 2014 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Дружинин Сергей Андреевич
2. Амбурцева Наталья Николаевна
3. Якимов Егор Юрьевич
4. _____
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Якимов Павел Петрович

предмет Олимпиады: История

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2. Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2013/2014 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение об отказе в рассмотрении апелляционного заявления. Результаты проверки письменной работы участника оставить без изменений.

Якимов П.И. на апелляцию не явился.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

(С. Дружинин)
(Н. Амбурцева)
(Якимов Е.Ю.)
()

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

7.04.2014

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии
И.А. Горлинский

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 5-Гр

«7» апреля 2014 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Крутик Сергей Андреевич
2. Андрушев Михаил Игоревич
3. Колчанов Игорь Николаевич
4. _____
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Котовой Ольги Михайловны

предмет Олимпиады: география

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

- 1) изменить оценку за второе задание с 14 на 15 баллов (+1 балл из-за ошибки суммирования);
- 2) изменить оценку за четвертое задание с 16 на 17 баллов (+1 балл за указание, что Солнце находится в зените);
- 3) изменить оценку за шестое задание с 8.5 на 10.5 балла (+2 балла из-за дополнительных отмеченных объектов на карте);
- 4) изменить итоговую оценку работы с 46.5 на 50.5 балла.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

[Подпись] (И.А. Горлинский)
[Подпись] (М. Андрушев)
[Подпись] (Колчанов)
[Подпись]

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

[Подпись]
(ФИО, подпись участника)
07.04.2014
(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии
И.А. Горлинский

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 6-179

« 7 » апреля 2014 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Крушов Сергей Андреевич
2. Андреева Наталья Игоревна
3. Домингов Эмир Борисович
4. _____
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Пучкина Иван Александрович

предмет Олимпиады: География

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: 1) оценку за второе задание (15,5 балла) - оставить без изменений; 2) оценку за четвертое задание (2 балла) - оставить без изменений; 3) оценку за третье задание (13,5 балла) - оставить без изменений; 4) итоговую оценку - 41 балл - оставить без изменений

Подписи членов Апелляционной комиссии:

[Подпись] (С. Крушов)
[Подпись] (Н. Андреева)
[Подпись] (Д. Домингов)
()

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

Пучкин Иван Александрович
(ФИО, подпись участника)
07.04.2014
(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии
И.А. Горлинский

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 7-19

« 7 » апреля 2014 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Кручин Сергей Андреевич
2. Амарцева Наталья Викторовна
3. Добранов Андрей Борисович
4. _____
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ситникова Глеба Юрьевича

предмет Олимпиады: География

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: 1) оценку за первое задание (9 баллов) - оставить без изменений; 2) оценку за второе задание (13 баллов) - оставить без изменений; 3) оценку за третье задание (16 баллов) - оставить без изменений; 4) оценку за четвертое задание (8 баллов) - оставить без изменений; 5) оценку за шестое задание (6 баллов) - оставить без изменений; 6) суммарную оценку (43 балла) оставить без изменений.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

[Подпись] (С.А. Кручин)
[Подпись] (Н.А. Амарцева)
[Подпись] (А.Б. Добранов)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

Ситников Глеб Юрьевич
(ФИО, подпись участника)

07.04.2014
(дата)