

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии  
И.А. Горлинский

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 1-Эк

« 7 » апреля 2014 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алипов А.М.
2. Беккер Б.М.
3. Максимова Н.А.
4. Протасов А.Ю.
5. Трулева И.Р.

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Валкова Елизавета Евгеньевна

предмет Олимпиады: Экология

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2. Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2012/2013 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение об отказе в рассмотрении апелляционного заявления. Результаты проверки письменной работы участника оставить без изменений.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Алипов (Алипов)  
Беккер (Беккер)  
Максимова (Максимова)  
Протасов (Протасов)  
Трулева (Трулева)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии  
И.А. Горлинский

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 2-Эк

« 7 » апреля 2014 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алимов А.С.
2. Беккер В.М.
3. Максимов К.А.
4. Тротасов А.Ю.
5. Тумехова И.Р.

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шлепкин Александр Сергеевич

предмет Олимпиады: \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2. Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2013/2014 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение об отказе в рассмотрении апелляционного заявления. Результаты проверки письменной работы участника оставить без изменений.

Каждый из пунктов задания чис 5 оценивается по 10 баллов, а т.к. нет правильного решения и правильного ответа, оснований для пересмотра результатов нет.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Алимов  
Беккер  
Максимов  
Тротасов  
Тумехова

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии  
И.А. Горлинский

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 3-Эк

« 7 » апреля 2014 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алимов А.С.
2. Бенкер Б.М.
3. Максимов И.А.
4. Троцкий А.Ю.
5. Турецов И.Р.

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Сапроновой Алены Васильевны

предмет Олимпиады: Экономика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: Заява №5:

п.1. Оберка - это ответственное дело; совокупный спрос находится ниже вертикального суммированного спроса каждой страны. Следовательно, неверное решение п.2. В п.3. формула совокупных расходов составлена неверно.

Оснований для пересмотра баллов нет.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Алимов  
Бенкер  
Максимов  
Троцкий  
Турецов

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии  
И.А. Горлинский

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 4-Эк

« 7 » апреля 2014 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алипов И.С.
2. Геккер Б.М.
3. Максимова И.А.
4. Третьяков А.Ю.
5. Гуцеева И.Р.

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Колесниковой Анны Александровны

предмет Олимпиады: Экологическая

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2. Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2013/2014 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение об отказе в рассмотрении апелляционного заявления. Результаты проверки письменной работы участника оставить без изменений.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

И.С. Алипов (Алипов)  
Б.М. Геккер (Геккер)  
И.А. Максимова (Максимова)  
А.Ю. Третьяков (Третьяков)  
И.Р. Гуцеева (Гуцеева)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 5-Эк

«7» апреля 2014 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алимов А.С.

2. Беккер Б.М.

3. Максимова И.А.

4. Тротасов А.Ю.

5. Тумешева И.Р.

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гаврилов Кирилл Олегович

предмет Олимпиады: Экономика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача №5. Под речку не верси (несостояли функции спроса на бумажные деньги, п.2 неслучайно армян представлена в неверных единицах в.г., а не в 6000 человек. В результате получилась неверная координата при и ответ, п.3 отсутствует решение

Задача №4. п.1. Задача требует документально решение для п лет, а не примера для 2 и 4 лет.

Задача №1. п.1. Решение и ответ неверны; величина импорта есть разница между отсеченными спросом и предложением по цене импорта:

импорт равен 80. п.2. решение и ответ неверны; импорт равен разнице между спросом и предложением = 20, подставляя в функцию спроса получаем цену 25, тогда импорт равен 15 ( $10 \cdot 25 = 25$ ) п.3

решение и ответ неверны; у координатной оси 2-ности показано, что уменьшение цены и объема спроса: уменьшение объема = 2 уменьшение цены

$1,06 = (1 + AP)(1 - 0,5AP)$ . Решение квадратного уравнения даст ответ.

Книжка басно в уменьшение не известно

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Алимов  
Беккер  
Максимова  
Тротасов  
Тумешева

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 6-Эк

« 7 » апреля 2014 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алимов А.С.
2. Бенкер Б.М.
3. Максимов И.А.
4. Протасов А.Ю.
5. Тученкова И.Р.

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Вьюговой Анастасии Павловны

предмет Олимпиады: Экономика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача №5. Решение неверно; п.1. Ход решения неверный, функция спроса представлена неверно (т.е. впра- )  
висла через  $a$ ,  $b$  и  $c$ . оборона это общественное  
благ, функции должны быть вращены  
через функцию цены спроса; кроме этого,  
функция спроса была, а не  $q$  и  $p$ ). А так как  
платежеспособность ~~не~~ то п. 2 и 3  
не имеют верного решения  
Задача №4. п.1. Задача требует решения  
для  $p$  и  $q$ , а не в абстрактных рассужде-  
ний не подтвержденных конкретном  
математическим обоснованием.

Количество баллов уменьшено не  
подлежит.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Алимов  
Максимов  
Бенкер  
Протасов  
Тученкова

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии  
И.А. Горлинский

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 7-Эк

«7» апреля 2014 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алимов А.С.
2. Бенкер В.И.
3. Максимов И.А.
4. Протасов А.Ю.
5. Тученков И.Р.

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Комаристой Татьяна Владимировна  
предмет Олимпиады: \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача №5. Так как оборота евклидовых стран-это  
существенное понятие то их совокупный спрос  
определяется не горизонтальным, а вертикальным  
суммированием, поэтому график спроса составил  
наоборот и п.2 задачи вопреки наоборот. В п.3 кейсы  
предоставили формулу совокупных расходов  
Задача №4. п.1. В задаче требовалось решение  
для нескольких лет, т.е. для "n" лет, а не  
для одного или двух лет.

Задача №3. п.2. Опечатки в оформлении  
долей участков (№2 и №10). Как следствие, ответ  
нек корректно п.3

Нет оснований для пересмотра количества  
баллов.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Алимов (Алимов)  
Бенкер (Бенкер)  
Максимов (Максимов)  
Протасов (Протасов)  
Тученков (Тученков)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 8-Эк

« 7 » апреля 2014 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алимов А.С.
2. Ренкер Б.М.
3. Максимов И.А.
4. Протасов А.Ю.
5. Туменин И.Р.

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Мухамеджановой Ариной Евгеньевны  
предмет Олимпиады: Математика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача 5, п.1. Формула обобщенного среднего составлена неверно п.2. Расчёт расчётов п.2 задачи выполнен неверно п.3. Задача не решена.  
Задача 4 п.1. Нет решения для "n" лет, не ясно где будет происходить прыжок, найти с т.д. год.  
Задача 3, п.1. Указан в качестве используемых участников один кандидат участницей (М). Такой ответ неверен п.2. Дельта участника указана неверно п.3. Условия задачи не выполнены в целом, а в частности в дроби, поэтому правильный ответ неверно.  
Задача 11, п.2. При введении попарного кадра также учтены удорожки учеников и  $TC = 29^2 + 69 + 10 + 9$ , следовательно  $MS = 49 + 6 + 6$ . Вследствие корректного введения формулы MS дальнейшее решение неверно и ответ неверен. п.4. Арифметическая прогрессия сделана с ошибкой, что привело к неверному ответу.

Нет оснований для пересмотра решения участницы

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Алимов (Алимов)  
Ренкер (Ренкер)  
Максимов (Максимов)  
Протасов (Протасов)  
Туменин (Туменин)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)



УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии  
И.А. Горлинский

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 9-ЭИ

« 7 » апреля 2014 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алимов А.С.
2. Бенкер Б.М.
3. Максимов И.А.
4. Протасов А.Ю.
5. Туленин И.Р.

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Булогёвой Екатерина Евгеньевна

предмет Олимпиады: Экономика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задача №5: п.б) при пересмотре решением  
комиссия считает правильное решение м.  
Согласно критериям оценивается в 10 б.  
Задача №4: п.1. Отсутствует решение и обоснование  
кравеанта. п.2. Решение неверное, авет неправиль-  
ный.

Общее количество баллов набрано на 10  
сумма баллов составляет 60 баллов

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Алимов (Алимов)  
Бенкер (Бенкер)  
Максимов (Максимов)  
Протасов (Протасов)  
Туленин (Туленин)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии  
И.А. Горлинский

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 12-Эк

« 7 » апреля 2014 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Аминов А.С.
2. Беккер В.М.
3. Максимова Н.А.
4. Протасов А.Ю.
5. Тумикова И.Р.

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Жигурдиенко Алексей Сергеевич

предмет Олимпиады: \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2. Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2013/2014 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение об отказе в рассмотрении апелляционного заявления. Результаты проверки письменной работы участника оставить без изменений.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Аминов (Аминов)  
Беккер (Беккер)  
Максимова (Максимова)  
Протасов (Протасов)  
Тумикова (Тумикова)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_ (ФИО, подпись участника)

\_\_\_\_\_ (дата)