

 Этот курс скрыт и недоступен для студентов [Нажмите здесь, чтобы обновить настройки](#)



[ol2401817](#) [ol2401817](#)

Тест начат пятница, 16 Февраль 2024, 11:04

Состояние Завершены

Завершен пятница, 16 Февраль 2024, 14:04

**Прошло
времени** 3 час.

Оценка 72 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 22 из 30

Перед Вами несколько слов и словосочетаний, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду. Вам необходимо указать это событие, и составить связный рассказ о нем, используя в тексте указанные ключевые слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или процессе), необходимо помнить, что оно происходит в определенном контексте, имеет свои предпосылки и причины, а также ход и результаты, оказывает влияние на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи также не стоит упускать в повествовании.

В итоге должно получиться мини-эссе объемом не менее 2000 печатных знаков, включая пробелы (20-25 предложений).

1969; остров Даманский; КНР; советский ревизионизм; пограничники; США; Алексей Косыгин; XX съезд КПСС; Мао Цзэдун; границы

Вторая половина 1950х и 1960е годы в истории нашей страны стали годами довольно противоречивыми.

С одной стороны, это были годы "оттепели", которая проявилась во всех сферах жизни. После XX съезда КПСС и разрушения культа личности Сталина (десталинизации) стали выпускать политических заключенных, закрывать ГУЛАГи и реабилитировать репрессированных. Годы правления Н. С. Хрущева характеризовались изменениями во многих сферах жизни, в том числе в культурной. Социалистический реализм - направление, свойственное советскому искусству, в котором изображались образы только светлого и идеального коммунистического будущего, стал отходить на второй план. Появилась свобода волеизъявления, значительно расширился перечень прав и свобод граждан. Партия перестала утрачивать в глазах народа образ ревизионистов - людей, мнение которых относительно стратегии и тактики рабочего движения отличалось от мнения партии, к ним стали относиться чуть лояльнее. Реформам подверглись и более значимые для уровня жизни граждан сферы, например, экономика. Так, в 1965 году по инициативе председателя Совета министров СССР Алексея Косыгина была проведена экономическая реформа (получившая также название "Косыгинская"). Важнейшим элементом реформы было повышение экономической самостоятельности предприятий. Теперь им разрешалось создавать из части заработанной прибыли фонды, например фонд развития, материального поощрения и т.д.

С другой стороны, обострилось противостояние двух блоков: социалистического (коммунистического), во главе с СССР и капиталистического, во главе с США. В ходе холодной войны - противостояния между двумя сверхдержавами, наивысшей точкой напряжения стал Карибский кризис 1962 года. Данный кризис был обусловлен размещением США ядерного вооружения в Турции и ответным размещением СССР ядерного оружия на Кубе. В итоге, данный инцидент положил начало международному ядерному праву, которое действует до сих пор.

В рамках социалистического блока также назревали разногласия. Так, в 1969 году в районе острова Даманский на границе между КНР и Советским союзом произошли военные столкновения. В итоге, советские пограничники, введенные на остров в начале конфликта, были выведены, а отношения с КНР и лично лидером КНР Мао Цзэдуном были испорчены. Лишь в 2004 году, уже не СССР, а его правопреемница, Российская Федерация и Китай смогли найти выход из конфликта, и остров было решено полностью передать под контроль КНР.

Таким образом, можно сказать, что время правления Хрущева хоть и характеризовалось расширением прав и свобод у населения, было все же непростым во взаимоотношениях СССР с другими странами, как в рамках капиталистического, так и в рамках социалистического блока.

Комментарий:

Эссе содержит ряд ошибок:

События на острове Даманский стали не причиной, а следствием общего ухудшения отношений между Китаем и СССР. Причины этого ухудшения в эссе не отмечены.

Проблема острова Даманский была решена не в 2004 г., а гораздо ранее - в 1991 г.

Термин "советский ревизионизм" употреблен неверно: в данном контексте речь идет о восприятии китайскими коммунистами политики КПСС после XX съезда.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	16/02/24, 11:43	<p>Сохранено: Вторая половина 1950х и 1960е годы в истории нашей страны стали годами довольно противоречивыми. С одной стороны, это были годы "оттепели", которая проявилась во всех сферах жизни. После XX съезда КПСС и разрушения культа личности Сталина (десталинизации) стали выпускать политических заключенных, закрывать ГУЛАГи и реабилитировать репрессированных. Годы правления Н. С. Хрущева характеризовались изменениями во многих сферах жизни, в том числе в культурной. Социалистический реализм - направление, свойственное советскому искусству, в котором изображались образы только светлого и идеального коммунистического будущего, стал отходить на второй план. Появилась свобода волеизъявления, значительно расширился перечень прав и свобод граждан. Партия перестала устрашать в глазах народа образ ревизионистов - людей, мнение которых относительно стратегии и тактики рабочего движения отличалось от мнения партии, к ним стали относиться чуть лояльнее. Реформам подверглись и более значимые для уровня жизни граждан сферы, например, экономика. Так, в 1965 году по инициативе председателя Совета министров СССР Алексея Косыгина была проведена экономическая реформа (получившая также название "Косыгинская"). Важнейшим элементом реформы было повышение экономической самостоятельности предприятий. Теперь им разрешалось создавать из части заработанной прибыли фонды, например фонд развития, материального поощрения и т.д. С другой стороны, обострилось противостояние двух блоков: социалистического (коммунистического), во главе с СССР и капиталистического, во главе с США. В ходе холодной войны - противостояния между двумя сверхдержавами, наивысшей точкой напряжения стал Карибский кризис 1962 года. Данный кризис был обусловлен размещением США ядерного вооружения в Турции и ответным размещением СССР ядерного оружия на Кубе. В итоге, данный инцидент положил начало международному ядерному праву, которое действует до сих пор. В рамках социалистического блока также назревали разногласия. Так, в 1969 году в районе острова Даманский на границе между КНР и Советским союзом произошли военные столкновения. В итоге, советские пограничники, введенные на остров в начале конфликта, были выведены, а отношения с КНР и лично лидером КНР Мао Цзэдуном были испорчены. Лишь в 2004 году, уже не СССР, а его правопреемница, Российская Федерация и Китай смогли найти выход из конфликта, и остров было решено полностью передать под контроль КНР. Таким образом, можно сказать, что время правления Хрущева хоть и характеризовалось расширением прав и свобод у населения,</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		было все же непростым во взаимоотношениях СССР с другими странами, как в рамках капиталистического, так и в рамках социалистического блока.		
<u>3</u>	16/02/24, 14:10	Попытка завершена	Выполнен	
<u>4</u>	5/03/24, 22:14	Оценено вручную на 25 со следующим комментарием: Эссе содержит ряд ошибок: События на острове Даманский стали не причиной, а следствием общего ухудшения отношений между Китаем и СССР. Причины этого ухудшения в эссе не отмечены. Проблема ...	Выполнен	25
5	6/03/24, 20:10	Оценено вручную на 22 со следующим комментарием: Эссе содержит ряд ошибок: События на острове Даманский стали не причиной, а следствием общего ухудшения отношений между Китаем и СССР. Причины этого ухудшения в эссе не отмечены. Проблема ...	Выполнен	22

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 36 из 40

Внимательно прочитайте представленный текст. В нем есть 10 ошибок. Выделите ошибки. Исправьте ошибки, используя место после текста.

Критерии оценивания:

- **Найденная ошибка – 2 балла, найденная и верно исправленная ошибка – 4 балла;**
- **При исправлении верного высказывания общая сумма снижается на 2 балла.**

Создание Содружества Независимых Государств.

Согласно действовавшей в 1990 г. Конституции СССР за каждой союзной республикой сохранялось право свободного выхода из состава Союза. Такое право было у каждой республики во всех редакциях всех конституций СССР, за исключением самой первой, принятой в 1924 г. Когда обсуждался вопрос о предоставлении Татарстану статуса союзной республики, И.В. Сталин заметил, что в этом случае Татарстан не сможет реализовать свое право на выход из состава Союза, так как со всех сторон окружен территорией РСФСР.

Первой из бывших республик Советского Союза провозгласила независимость Литва. Уже в марте 1990 г. Литва объявила о своем выходе из состава СССР. Учитывая конституционность действий руководства Литвы, союзное правительство и генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев не пытались в силовом порядке заставить Литву остаться в составе Союза. Ограничились только переговорами и экономическими санкциями, которые не возымели результата. Вслед за Литвой в 1990 г. последовали Латвия и Эстония. Позднее, но еще до событий, известных как Августовский путч 1991 г., о выходе из состава Союза заявили Армения и Азербайджан.

В марте 1991 года было решено провести первый за всю историю существования СССР референдум, на котором гражданам было предложено высказать мнение о том, считают ли они необходимым сохранение СССР в обновленном виде. Более 75% граждан СССР из числа принимавших участие в голосовании высказались в поддержку Союза. Правда, этот референдум некоторые республики бойкотировали. Помимо тех, что уже вышли из состава Союза или заявили о своем желании выйти, референдум не проводила также Молдавия и Туркменистан. Более низкий (чем в других республиках) процент выступивших в поддержку Союза

был в РСФСР и на Украине: в этих республиках в поддержку Советского Союза выступили чуть более 50% граждан. Следует отметить, что многие представители либеральной оппозиции считали, что ответ «да» на референдуме (за сохранение СССР) будет способствовать сохранению коммунистического режима, и активно призывали своих сторонников голосовать против. Тем не менее, позиция только что избранного президента РСФСР Б.Н. Ельцина стала решающей. Именно он смог убедить большинство россиян проголосовать за сохранение обновленного СССР.

Инициированный по итогам референдума М.С. Горбачевым процесс подписания нового союзного договора охватил, таким образом, не все республики. Переговоры и подписание документов происходили по формуле «9+1». В этой формуле «1» означал Россию, а «9» – девять республик, согласившихся подписать новый союзный договор. Но этот процесс не увенчался успехом: новое государство, которое планировали назвать ССГ (Союз Советских Государств), так и не возникло. Как правило, основной причиной срыва подписания союзного договора называют тот самый Августовский путч 1991 г. Хотя есть и другие мнения...

В любом случае, в конце августа 1991 союзные республики одна за другой стали провозглашать свой выход из состава СССР. Этого официально не сделали в тот момент только Казахстан и Белоруссия. В декабре лидеры Белоруссии, России и Украины собрались в Беловежской пуще и подписали соглашение о создании Содружества Независимых Государств, в котором прямо отмечалось, что СССР, как субъект международного права и геополитическая реальность, прекращает свое существование.

1. Право выхода каждой республики из СССР закреплялось не во всех конституциях СССР, кроме конституции 1924 года, а только в конституции СССР 1977 года.
2. Вопрос о предоставлении Татарстану независимости поднимался не при Сталине, а при Брежневе. Также он поднимался в марте 1992 года, но уже Конституционным судом России.
3. Латвия вышла из состава СССР в 1991 году, а не в 1990.
4. Азербайджан вышел из состава СССР как раз во время событий, известных как Августовский путч 1991 года, а именно 30 августа 1991 года.
5. Армения вышла из состава СССР после Августовского путча - в сентябре 1991 года.
6. Президент РСФСР Борис Ельцин наоборот агитировал граждан голосовать против сохранения СССР.
7. Казахстан на тот момент официально подтвердил свой выход из СССР. В октябре 1990 года Казахская ССР приняла декларацию о собственном суверенитете.
8. Количество государств-членов СНГ рассчитывалось не по формуле "9+1", а по формуле "7+1" - Российская Федерация, Республика Армения, Республика Белоруссия, Киргизская республика, Республика Молдова, республика Казахстан, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан. Итого, 8 членов, а не 10.
9. Договор по созданию СНГ был инициирован не Горбачевым, а Ельциным.

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 12:46	Сохранено: 1. Право выхода каждой республики из СССР закреплялось не во всех конституциях СССР, кроме конституции 1924 года, а только в конституции СССР 1977 года. 2. Вопрос о предоставлении Татарстану независимости поднимался не при Сталине, а при Брежневе. Также он поднимался в марте 1992 года, но уже Конституционным судом России. 3. Латвия вышла из состава СССР в 1991 году, а не в 1990. 4. Азербайджан вышел из состава СССР как раз во время событий, известных как Августовский путч 1991 года, а именно 30 августа 1991 года. 5. Армения вышла из состава СССР после Августовского путча - в сентябре 1991 года. 6. Президент РСФСР Борис Ельцин наоборот агитировал граждан голосовать против сохранения СССР. 7. Казахстан на тот момент официально подтвердил свой выход из СССР. В октябре 1990 года Казахская ССР приняла декларацию о собственном суверенитете. 8. Количество государств-членов СНГ рассчитывалось не по формуле "9+1", а по формуле "7+1" - Российская Федерация, Республика Армения, Республика Белоруссия, Киргизская республика, Республика Молдова, республика Казахстан, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан. Итого, 8 членов, а не 10. 9. Договор по созданию СНГ был инициирован не Горбачевым, а Ельциным.	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 14:10	Попытка завершена	Выполнен	
4	13/03/24, 14:16	Оценено вручную на 36 со следующим комментарием:	Выполнен	36

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 14 из 20

Письмо принца Оранского королю Сиама (1634 год)

Фредерик Генрих, милостью божьей принц Оранский, граф Нассау и пр. и пр., генерал-капитан [генерал-губернатор] и адмирал Объединенных Нидерландов желает могущественному Королю Сиама в городе Аютии долгой жизни, здоровья, процветающего правления и победы над его врагами.

Наши суда, недавно прибывшие из Ост-Индии, доставили нам любезные и ценные письма Вашего Величества, вместе с сопровождавшими их подарками, благодаря чему мы воочию убедились в особой королевской привязанности и любви к нашей нидерландской нации и в свободном изъяснении и подтверждении доброй воли Вашего Величества, направленной на поддержание старинного союза и [дружеских] отношений между Королевством Вашего Величества и нашим государством, которые мы ценим превыше всего на свете, в связи с чем мы также считаем себя обязанными вновь заверить Ваше Величество, что до тех пор, пока стоит этот мир, мы и наши наследники нерушимо и неизменно будет поддерживать эти отношения.

Для нас было горестно свыше меры услышать о смерти предшественника Вашего Величества, нашего достойного и искреннего... [пропуск в тексте], но, с другой стороны, мы имели не меньшее основание радоваться, узнав, что по знамению великого Господа, творца неба и земли, Вы были открыто признаны и коронованы королем Сиама, к великому удовлетворению всех подданных Вашего Королевства, и мы уверены, что найдем в лице Вашего Величества еще более великого и искреннего [друга].

Мы не сомневаемся, что Ваше Величество в силу своей природной доброты уже давно вернули свое благоволение Камбодже и Паттани или же другими средствами призвали их к исполнению своих обязанностей и должному повиновению. Мы желали бы, если это окажется возможным, оказать помощь Вашему Величеству в этом деле, считая себя обязанными оказывать вам всевозможные услуги, тем более что мы узнали, что Ваше Величество намерены продолжить войну против испанцев и португальцев, наследственных врагов наших и Вашего Величества, и мы уверены, что благодаря этому [помощи Голландии] государство Вашего Величества будет пребывать в величайшем спокойствии.

Желая показать, насколько высоко мы ценим добрую волю и любовь к нашей нации со стороны Вашего Величества, мы посылаем с нашим специальным посланником корону и меч, важнейшие части облачения европейских королей, и просим Ваше Величество рассматривать этот небольшой подарок лишь как ничтожный знак нашей доброй воли и привязанности [к Вам].

Что касается событий здешней войны, просим Ваше Величество поверить словам нашего посланника, который Вам о ней расскажет.

В заключение, полагаясь на то, что Ваше Величество, как и прежде, будет продолжать оказывать помощь и благоволение нашей нидерландской нации в ее делах и всех ее дальнейших предприятиях, с тем чтобы [голландцы] могли продолжать свою торговлю и свободно и без помех получать и вывозить [из Сиам] все, в чем они нуждаются, мы поручаем Ваше Величество Господу нашему Богу, чтобы он хранил Вас и послал Вам благоденствие и исполнение желаний. Итак, с нашим самым подобающим уважением и сердечными поздравлениями Вашему Величеству и пр...

Вопросы:

1. Что на основании данного документа можно сказать о взаимоотношениях нидерландского государства и Ост-Индской компании?
2. Почему голландцы заинтересованы в мире между Сиамом и его соседями?
3. Чем, на Ваш взгляд, обусловлен выбор подарков?
4. О какой «здешней войне» идет речь в документе?

1. Проанализировав данный документ, можно сказать о тесных дружеских взаимоотношениях Нидерландского государства и Ост-Индской компании. Так, принц Фредерик Генрих выражает благодарность за ценные письма и подарки сиамского короля, подтверждает глубокую привязанность нидерландской нации к Сиаму и лично сиамскому королю. Фредерик Генрих обещает оказать поддержку Сиамскому королю во многих начинаниях, в том числе в войне против испанцев и португальцев и продолжать развитие дружеских отношений между странами. То есть, можно сказать, что нидерландское государство было бы радо сохранить дружеские отношения с Сиамом, которые были бы построены на дружбе и взаимовыгоде.

2. Голландцы заинтересованы в мире между Сиамом и его соседями (Камбоджей и Паттани), так как они видят в Сиаме союзника и друга, с которым у них во-первых, выстроены довольно дружественные отношения, а во-вторых, есть общие враги - испанцы и португальцы. Голландцы выразили готовность помочь Сиаму в войне против этих общих врагов и уверены, что благодаря этому в Сиаме и дальше будет сохраняться мир и спокойствие. Таким образом, можно сделать вывод, что для голландцев мир Сиам с соседями имеет стратегическое значение, потому что это может позволить сохранить стабильность в регионе и обеспечить дружеские отношения с Сиамом в борьбе против общих врагов.

3. Данный выбор подарков обусловлен стремлением голландцев продемонстрировать привязанность к королю Сиам. Меч и корона в европейской традиции считались символами могущества власти короля, а потому это вполне может свидетельствовать и о могуществе короля Сиам и о его военной доблести и победы над врагами и покорении их. Эти подарки также в целом подчеркивают статусность короля Сиам и могут быть рассмотрены и как знак дружбы и поддержки со стороны Короля Нидерландов.

4. В данном тексте "здешняя" война - война России и Речи Посполитой, она же Русско-Польская война (Смоленская война) 1632-1634 годов. Сделать такое предположение можно исходя из слов короля Нидерландов, который просит поверить сиамского короля своему послу о событиях войны на слово. То есть, Сиамский король о ней не знает, зато знает представитель одного из Европейских государств. Таким образом, можно сделать вывод, что это - русско-польская война 1632-1634 годов.

Комментарий:

Вопрос 1 -5

Вопрос 2 - 4 Не полный ответ

Вопрос 3 - 5

Вопрос 4 - 0 Не верный ответ

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	16/02/24, 12:20	<p>Сохранено: 1. Проанализировав данный документ, можно сказать о тесных дружеских взаимоотношениях Нидерландского государства и Ост-Индской компании. Так, принц Фредерик Генрих выражает благодарность за ценные письма и подарки сиамского короля, подтверждает глубокую привязанность нидерландской нации к Сиаму и лично сиамскому королю. Фредерик Генрих обещает оказать поддержку Сиамскому королю во многих начинаниях, в том числе в войне против испанцев и португальцев и продолжать развитие дружеских отношений между странами. То есть, можно сказать, что нидерландское государство было бы радо сохранить дружеские отношения с Сиамом, которые были бы построены на дружбе и взаимовыгоде. 2. Голландцы заинтересованы в мире между Сиамом и его соседями (Камбоджей и Паттани), так как они видят в Сиаме союзника и друга, с которым у них во-первых, выстроены довольно дружественные отношения, а во-вторых, есть общие враги - испанцы и португальцы. Голландцы выразили готовность помочь Сиаму в войне против этих общих врагов и уверены, что благодаря этому в Сиаме и дальше будет сохраняться мир и спокойствие. Таким образом, можно сделать вывод, что для голландцев мир Сиам с соседями имеет стратегическое значение, потому что это может позволить сохранить стабильность в регионе и обеспечить дружеские отношения с Сиамом в борьбе против общих врагов. 3. Данный выбор подарков обусловлен стремлением голландцев продемонстрировать привязанность к королю Сиам. Меч и корона в европейской традиции считались символами могущества власти короля, а потому это вполне может свидетельствовать и о могуществе короля Сиам и о его военной доблести и победы над врагами и покорении их. Эти подарки также в целом подчеркивают статусность короля Сиам и могут быть рассмотрены и как знак дружбы и поддержки со стороны Короля Нидерландов. 4. В данном тексте "здешняя" война - война России и Речи Посполитой, она же Русско-Польская война (Смоленская война) 1632-1634 годов. Сделать такое предположение можно исходя из слов короля Нидерландов, который просит поверить сиамского короля своему послу о событиях войны на слове. То есть, Сиамский король о ней не знает, зато знает представитель одного из Европейских государств. Таким образом, можно сделать вывод, что это - русско-польская война 1632-1634 годов.</p>	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 14:10	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	13/03/24, 19:08	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием: Вопрос 1 -5 Вопрос 2 - 4 Не полный ответ Вопрос 3 - 5 Вопрос 4 - 0 Не верный ответ	Выполнен	14

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 0 из 10

Император спросил: «Вы верите, что дело действительно дойдет до войны против Австрии?» Я ответил, что у меня, как и всегда, нет никаких сведений о намерениях и действиях королевского правительства, но я считаю войну необходимой в том случае, если Австрия продолжит пестовать в герцогствах революцию и поддерживать Аугустенбургского. Его Величество продолжил: «Из Вены я получил информацию, что войну там считают делом решенным; это было бы страшное несчастье; исход непредсказуем. Вы действительно верите, что король может решиться напасть на Австрию?» Я ответил, что если в Вене будут твердо рассчитывать на отвращение нашего короля к такому решению, то допустят в своих расчетах опасную ошибку. Император сказал: «Но эта война стала бы всеобщим несчастьем. Всеобщий враг, против которого должны объединиться все правительства, - революция – стала бы единственной победительницей».

О каких событиях идет речь? Датируйте описанный разговор.

В данном отрывке речь идет о Датско-Немецкой (Датско-прусской) войне 1848-1850 года. В тексте также упоминается революция внутри Австрии. Значит, можно сделать вывод, что речь также идет об Австрийской революции 1848-1849 годов. Император России на данный момент - Император Николай 1 Павлович. Раз речь здесь идет о возможной войне России против Австрии, то можно предположить, что данный разговор состоялся накануне самой войны или в первое время ее ведения, то есть в 1848 году.

Комментарий:

Австро-прусская война, 1866 год

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 12:20	Сохранено: В данном отрывке речь идет о Датско-Немецкой (Датско-прусской) войне 1848-1850 года. В тексте также упоминается революция внутри Австрии. Значит, можно сделать вывод, что речь также идет об Австрийской революции 1848-1849 годов. Император России на данный момент - Император Николай 1 Павлович. Раз речь здесь идет о возможной войне России против Австрии, то можно предположить, что данный разговор состоялся накануне самой войны или в первое время ее ведения, то есть в 1848 году.	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 14:10	Попытка завершена	Выполнен	
4	6/03/24, 21:09	Оценено вручную на 0 со следующим комментарием: Австро-прусская война, 1866 год	Выполнен	0



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Резервный день. 2023 - Международные отношения 9-11 классы (скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

2023 - Международные отношения 9-11 классы _1 (скрытый)

