

 Этот курс скрыт и недоступен для студентов [Нажмите здесь, чтобы обновить настройки](#)



[ol2431546](#) [ol2431546](#)

Тест начат пятница, 16 Февраль 2024, 11:12

Состояние Завершены

Завершен пятница, 16 Февраль 2024, 13:41

**Прошло
времени** 2 час. 28 мин.

Оценка 78 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 24 из 30

Перед Вами несколько слов и словосочетаний, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду. Вам необходимо указать это событие, и составить связный рассказ о нем, используя в тексте указанные ключевые слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или процессе), необходимо помнить, что оно происходит в определенном контексте, имеет свои предпосылки и причины, а также ход и результаты, оказывает влияние на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи также не стоит упускать в повествовании.

В итоге должно получиться мини-эссе объемом не менее 2000 печатных знаков, включая пробелы (20-25 предложений).

Совещание; Святой Престол; международное право; Заключительный акт; Финляндия; Женева; корзина; меры доверия; Генеральный секретарь ЦК КПСС; границы

После второй мировой войны оставалось не очень много нейтральных стран, не входящих в один из двух блоков или не являясь их союзниками. Таковыми являлись Финляндия, Швейцарская конфедерация, Святой престол. Пользуясь своим нейтралитетом, они играли важную роль в качестве медиатора.

Одним из уникальных документов в международном праве является Хельсинское соглашение. Финляндия занимая уникальное положение между Западом и Востоком и используя свой нейтралитет сыграла важную роль в период холодной войны. Финляндия сыграла важную роль в борьбе за гражданские права в послевоенной Европе. Именно в её столице был подписан Хельсинский договор, в котором были описаны основные гражданские и политические права человека. Заключительный акт был подписан в Женеве. Метод "корзины" разделял проблемы на тематические подгруппы, что упрощало обсуждение.

Также создавая инструментарий для их защиты, в том числе суд и несколько совещательных органов, одной из них была Московско-Хельсенская группа. Московско-хельсенская группа могла действовать легально занимая правозащитной деятельностью во времена позднего союза, в её состав входили множество известных правозащитников, в частности участники акции на Красной площади в 1968 году, выступая против политики тогдашнего Генерального секретаря СССР Леонида Брежнева.

Для советского правительство это также стало мерой доверия, ещё одним дипломатическим каналом между СССР и западным блоком.

В следующее десятилетие Правительство СССР в качестве доброй воли выпустило несколько десятков диссидентов из тюрем и психологических лечебниц, а некоторых за границу, как например Солженицына.

Комментарий:

1. СБСЕ в Хельсинки не датировано, но тема определена верно: 4 балла
4. ошибки (Генеральный акт подписан в Хельсинки), ряд ключевых слов (меры доверия, границы) использован не по делу: 4 балла
5. отсутствие заключения, оценки события (в чем уникальность?): 4 балла

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:12	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 13:41	<p>Сохранено: После второй мировой войны оставалось не очень много нейтральных стран, не входящих в один из двух блоков или не являясь их союзниками. Таковыми являлись Финляндия, Швейцарская конфедерация, Святой престол. Пользуясь своим нейтралитетом, они играли важную роль в качестве медиатора. Одним из уникальных документов в международном праве является Хельсинское соглашение. Финляндия занимая уникальное положение между Западом и Востоком и используя свой нейтралитет сыграла важную роль в период холодной войны. Финляндия сыграла важную роль в борьбе за гражданские права в послевоенной Европе. Именно в её столице был подписан Хельсинский договор, в котором были описаны основные гражданские и политические права человека. Заключительный акт был подписан в Женеве. Метод "корзины" разделял проблемы на тематические подгруппы, что упрощало обсуждение. Также создавая инструментарий для их защиты, в том числе суд и несколько совещательных органов, одной из них была Московско-Хелсенская группа. Московско-хельсенская группа могла действовать легально занимая правозащитной деятельностью во времена позднего союза, в её состав входили множество известных правозащитников, в частности участники акции на Красной площади в 1968 году, выступая против политики тогдашнего Генерального секретаря СССР Леонида Брежнева. Для советского правительство это также стало мерой доверия, ещё одним дипломатическим каналом между СССР и западным блоком. В следующее десятилетие Правительство СССР в качестве доброй воли выпустило несколько десятков диссидентов из тюрем и психологических лечебниц, а некоторых за границу, как например Солженицына.</p>	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 13:41	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	7/03/24, 11:25	Оценено вручную на 24 со следующим комментарием: 1. СБСЕ в Хельсинки не датировано, но тема определена верно: 4 балла 4. ошибки (Генеральный акт подписан в Хельсинки), ряд ключевых слов (меры доверия, границы) использован не по делу: 4 балла 5....	Выполнен	24

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 38 из 40

Внимательно прочитайте представленный текст. В нем есть 10 ошибок. Выделите ошибки. Исправьте ошибки, используя место после текста.

Критерии оценивания:

- **Найденная ошибка – 2 балла, найденная и верно исправленная ошибка – 4 балла;**
- **При исправлении верного высказывания общая сумма снижается на 2 балла.**

Создание Содружества Независимых Государств.

Согласно действовавшей в 1990 г. Конституции СССР за каждой союзной республикой сохранялось право свободного выхода из состава Союза. Такое право было у каждой республики во всех редакциях всех конституций СССР, за исключением самой первой, принятой в 1924 г. Когда обсуждался вопрос о предоставлении Татарстану статуса союзной республики, И.В. Сталин заметил, что в этом случае Татарстан не сможет реализовать свое право на выход из состава Союза, так как со всех сторон окружен территорией РСФСР.

Первой из бывших республик Советского Союза провозгласила независимость Литва. Уже в марте 1990 г. Литва объявила о своем выходе из состава СССР. Учитывая конституционность действий руководства Литвы, союзное правительство и генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев не пытались в силовом порядке заставить Литву остаться в составе Союза. Ограничились только переговорами и экономическими санкциями, которые не возымели результата. Вслед за Литвой в 1990 г. последовали Латвия и Эстония. Позднее, но еще до событий, известных как Августовский путч 1991 г., о выходе из состава Союза заявили Армения и Азербайджан.

В марте 1991 года было решено провести первый за всю историю существования СССР референдум, на котором гражданам было предложено высказать мнение о том, считают ли они необходимым сохранение СССР в обновленном виде. Более 75% граждан СССР из числа принимавших участие в голосовании высказались в поддержку Союза. Правда, этот референдум некоторые республики бойкотировали. Помимо тех, что уже вышли из состава Союза или заявили о своем желании выйти, референдум не проводила также Молдавия и Туркменистан. Более низкий (чем в других республиках) процент выступивших в поддержку Союза

был в РСФСР и на Украине: в этих республиках в поддержку Советского Союза выступили чуть более 50% граждан. Следует отметить, что многие представители либеральной оппозиции считали, что ответ «да» на референдуме (за сохранение СССР) будет способствовать сохранению коммунистического режима, и активно призывали своих сторонников голосовать против. Тем не менее, позиция только что избранного президента РСФСР Б.Н. Ельцина стала решающей. Именно он смог убедить большинство россиян проголосовать за сохранение обновленного СССР.

Инициированный по итогам референдума М.С. Горбачевым процесс подписания нового союзного договора охватил, таким образом, не все республики. Переговоры и подписание документов происходили по формуле «9+1». В этой формуле «1» означал Россию, а «9» – девять республик, согласившихся подписать новый союзный договор. Но этот процесс не увенчался успехом: новое государство, которое планировали назвать ССГ (Союз Советских Государств), так и не возникло. Как правило, основной причиной срыва подписания союзного договора называют тот самый Августовский путч 1991 г. Хотя есть и другие мнения...

В любом случае, в конце августа 1991 союзные республики одна за другой стали провозглашать свой выход из состава СССР. Этого официально не сделали в тот момент только Казахстан и Белоруссия. В декабре лидеры Белоруссии, России и Украины собрались в Беловежской пуще и подписали соглашение о создании Содружества Независимых Государств, в котором прямо отмечалось, что СССР, как субъект международного права и геополитическая реальность, прекращает свое существование.

1. Согласно действовавшей в 1990 г. Конституции СССР за каждой союзной республикой сохранялось право свободного выхода из состава Союза - у республик не было право свободного выхода
2. союзное правительство и генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев не пытались в силовом порядке заставить Литву остаться в составе Союза - один из митингов в Литвийской республики за независимость был жестоко подавлен с применением огнестрельного оружия
3. Союза или заявили о своем желании выйти, референдум не проводила также Молдавия и Туркменистан - он также не проводился в Армении, Грузии
4. о выходе из состава Союза заявили Армения и Азербайджан - они сделали это позже Августовского путча
5. многие представители либеральной оппозиции считали, что ответ «да» на референдуме (за сохранение СССР) будет способствовать сохранению коммунистического режима, и активно призывали своих сторонников голосовать против - большинство либеральных деятелей выступали за либерализацию СССР, но мало кто выступал за его роспуск.
6. В этой формуле «1» означал Россию, а «9» – девять республик, согласившихся подписать новый союзный договор - 1 означает СССР и 9 республик согласившееся подписать новый союзный договор
7. Этого официально не сделали в тот момент только Казахстан и Белоруссия.
8. планировали назвать ССГ (Союз Советских Государств) - ССГ - союз суверенных государств
9. Более низкий (чем в других республиках) процент выступивших в поддержку Союза был в РСФСР и на Украине: в этих республиках в поддержку Советского Союза выступили чуть более 50% граждан. - в этих республиках проголосовали более

"ЗА" более 70%

10. Более 75% граждан СССР из числа принимавших участие в голосовании высказались в поддержку Союза. - более 80% высказались "ЗА"

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:12	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 13:41	<p>Сохранено: * Согласно действовавшей в 1990 г. Конституции СССР за каждой союзной республикой сохранялось право свободного выхода из состава Союза - у республик не было право свободного выхода * союзное правительство и генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев не пытались в силовом порядке заставить Литву остаться в составе Союза - один из митингов в Литвийской республики за независимость был жестоко подавлен с применением огнестрельного оружия * Союза или заявили о своем желании выйти, референдум не проводила также Молдавия и Туркменистан - он также не проводился в Армении, Грузии * о выходе из состава Союза заявили Армения и Азербайджан - они сделали это позже Августовского путча * многие представители либеральной оппозиции считали, что ответ «да» на референдуме (за сохранение СССР) будет способствовать сохранению коммунистического режима, и активно призывали своих сторонников голосовать против - большинство либеральных деятелей выступали за либерализацию СССР, но мало кто выступал за его роспуск. * В этой формуле «1» означал Россию, а «9» – девять республик, согласившихся подписать новый союзный договор - 1 означает СССР и 9 республик согласившееся подписать новый союзный договор * Этого официально не сделали в тот момент только Казахстан и Белоруссия. * планировали назвать ССГ (Союз Советских Государств) - ССГ - союз суверенных государств * Более низкий (чем в других республиках) процент выступивших в поддержку Союза был в РСФСР и на Украине: в этих республиках в поддержку Советского Союза выступили чуть более 50% граждан. - в этих республиках проголосовали более "ЗА" более 70% * Более 75% граждан СССР из числа принимавших участие в голосовании высказались в поддержку Союза. - более 80% высказались "ЗА"</p>	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 13:41	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	13/03/24, 16:38	Оценено вручную на 38 со следующим комментарием:	Выполнен	38

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 11 из 20

Докладная записка товарища министра иностранных дел А.А. Чарторыйского Александру I (1804 год)

Поступающие отовсюду известия предвещают изменение в ближайшем будущем формы правления во Франции. Согласно подготавливаемой там новой конституции на голову Бонапарту должна быть возложена императорская корона, а за его домом закреплено право наследования. Такое событие, если оно произойдет, будет иметь слишком большое значение для всей Европы, чтобы не задуматься о его последствиях и не наметить заранее той линии, которой нужно будет следовать в наших сношениях с Францией. Восстановление наследственной монархии во Франции должно представлять собой двойную выгоду для всех европейских наций: во-первых, это послужит доказательством абсурдности так называемых освободительных режимов, которые после сильных и опасных потрясений приводят государство в конце концов к исходному пункту и к восстановлению того порядка вещей, от которого хотели освободиться. Пример Франции будет способствовать уничтожению того злополучного стремления к новшествам, которое будоражит в наше время все классы общества и вновь сделает для них желанными прежние установления. Другим, не менее важным следствием будет то, что это создаст для Бонапарте затруднения внутри страны, которые могут заставить его, по меньшей мере, отложить осуществление его идей о мировом господстве. С занятием трона Бурбонов его узурпаторство получит свое завершение, но в то же время это взбудоражит все партии, на которые разделилась Франция вследствие различия во мнениях относительно формы правления. Якобинцы, республиканцы и роялисты — все они займутся обсуждением его прав на французскую корону. Подобное обсуждение в стране, народ которой столь легко возбуждается, вызовет беспокойство нового монарха и вынудит его царствовать, опираясь на военную силу, в связи с чем ненависть к нему будет расти. Умело применяя силу, можно сдержать на время недовольство, но нельзя уничтожить ненависть и не всегда можно предотвратить ее последствия.

Следовательно, решение Бонапарта занять место среди европейских монархов должно создать благоприятные для независимости континента возможности. Однако в зависимости от того, какая линия поведения будет принята, можно будет извлечь из этого большую или меньшую пользу.

Если Бонапарт, прежде чем принять свое решение, будет иметь терпение выявить отношение к этому основных европейских дворов, может быть, следовало бы, когда он обратится к нам, дать ему неопределенный ответ, который, ни к чему нас не обязывая, все же по своему характеру не обескуражил бы первого консула. Нельзя иметь определенное мнение по поводу еще не совершившегося факта; к тому же, это вопрос такой важности, что, по-видимому, разумно будет подождать с принятием решения до тех пор, пока событие не свершится. Такие или подобные фразы, мне кажется, достигнут своей цели. Пример прусских государей, которым удалось добиться их признания королями со стороны других европейских держав лишь после длительных переговоров, трудности,

которые чинила Франция тому, чтобы согласиться на добавление атрибута «императорское в-во», бесспорно принадлежащего русскому императору, также являются соображениями, которые можно было бы выдвинуть, если бы французский посланник стал настаивать на скорейшем принятии нами решения. Мне кажется, что в случае, если Бонапарт, прежде чем возложить на себя диадему, попытается выяснить наше отношение к этому, ему следует дать ответ уклончивый, но в то же время такой, который намекал бы на необходимость переговоров. Но если он уведомит нас о своем восшествии на престол после того, как взойдет на него, прекращение официальных отношений должно показать ему, что мы не торопимся облегчать ему путь, на который он встал. Не принимая новых верительных грамот французского посланника, мы на некоторое время поставили бы его в положение знатного иностранца, проживающего в России; а наш поверенный в делах, продолжая оставаться в Париже, воздерживался бы от того, чтобы являться ко двору, но мог бы поддерживать конфиденциальные отношения с министерством, и через него оба правительства могли бы объясниться и договориться относительно их взаимных претензий.

Поскольку единственным оплотом против чрезмерного властолюбия Франции является Россия и второстепенные европейские державы возлагают на нее все свои надежды, то ее достоинство и даже ее собственная выгода предписывают ей не пренебрегать представляющимися возможностями для восстановления в Европе утерянного равновесия и утвердить его на более прочной основе, вернув государствам независимость, без чего их положение будет весьма непрочным.

При нынешнем положении вещей такая задача, без сомнения, трудно выполнима; но можно ли выбрать более благоприятный момент, чтобы приступить к ней, чем тот, когда виновник волнений на континенте готовит такие волнения для себя самого и вокруг себя, когда, помимо затруднений, связанных с ведением войны на чужой территории, у него появятся заботы о сохранении собственного положения, которое станет в результате его ненасытного властолюбия более непрочным, чем когда бы то ни было,— момент, когда, мучимый честолюбием, он ради его удовлетворения может пойти на жертвы, которые трудно было бы вырвать у него силой.

Следует различать две категории захватов, совершенных Бонапартом. К первой из них относится оккупация некоторых стран после разрыва с Англией. Эти страны могут быть очищены после того, как будет устранена причина, послужившая поводом для этого. Что же касается другой категории стран, а именно присоединенных к Франции или поработанных ею после заключения Люневильского договора, то они будут служить источником беспокойства до тех пор, пока Франция не отступит в этом отношении. Значит, необходимо постоянно трудиться над тем, чтобы побудить ее сделать это. Если Франция не будет распоряжаться по своему усмотрению ни Голландией, ни Швейцарией, ее вторжения в Германию не смогут больше быть такими же внезапными, а когда Альпы окажутся между ней и Италией, она не сможет больше по своему усмотрению распоряжаться ни Ломбардией, ни Неаполитанским королевством, а Греция будет гарантирована от нападения.

Следовательно, можно было бы предложить признать нового императора на следующих условиях: вернуть Францию в границы, обусловленные для нее Люневильским договором, вернуть свободу Северной Германии и вывести французские войска из всей Италии. Перечень совершенных Францией захватов таков, что требовать полного удовлетворения означало бы выставлять трудно выполнимые условия. Если бы удалось добиться хотя бы только частичного удовлетворения требований, то и это уже было бы большой услугой Европе. Общеизвестное желание Бонапарта утвердиться в качестве главы царствующей династии может побудить его пойти на уступки; учитывая занятую Россией угрожающую позицию и ее намерение заключить союзы, император должен

сделать свое согласие условным, и, если даже вопреки ожиданиям подобное решение не принесет континенту освобождения от французского ига, е. и. в-во, принимая решение последним признать этого основателя новой династии, действовал бы так, как того требуют его слава и достоинство могущественной империи, которой он правит.

Я не упомянул здесь о короле сардинском, потому что в пункте о восстановлении прежних границ Франции в Италии речь идет и о нем. Быть может, в такой момент стоило бы проявить некоторое участие к дому Бурбонов.

Вопросы:

1. Какие факторы влияют на отношение автора к провозглашению Наполеона императором?
2. Говоря о первой категории французских захватов, автор пишет: «Эти страны могут быть очищены после того, как будет устранена причина, послужившая поводом для этого». Что имеется в виду?
3. Почему российская дипломатия готова довольствоваться решением, которое «не принесет континенту освобождения от французского ига»?
4. Какую роль, с точки зрения автора, должна играть Россия в Европе?

1. Факторы влияющие на отношение автора к провозглашению Наполеона императором: фактор абсурдности революционных порывов в Европе, Франция сама показывает, что это приводит туда откуда начали; потенциальные внутривнутриполитические конфликты во Франции в следствие коронации Наполеона.
2. Политическая нестабильность, которая наблюдалась в этих странах, в частности революционные настроения.
3. Министр советует сделать предложение Наполеону, о его признании со стороны дома Романовых взамен на соглашение, которое предусматривало ряд достаточно невыгодных условий по выводу французских войск из части европейских земель. Министр считает, что если это и не избавит полностью Европу от ига, то есть от французской угрозы, то хотя бы немного ослабит его влияние на континенте.
4. Так как другие крупные державы, кроме Англии, показали свою несостоятельность в вопросах противостояния с Наполеоном, император российский должен стать защитником европейских государств и абсолютных монархий, которые в них сложились. В данный момент Франция является прямой угрозой России, в частности из-за революционных настроений в обществе, прецедентом с казнью августейших особ, захватнические настроения Наполеона, которые не только нарушают ситуацию кво, но также усиливают военную мощь Наполеона.

Комментарий:

1) 3 балла. Не сказано про вопросы европейского мира, баланса сил в Европе.

- 2) 0 балла. Не акцентировано внимание на заключении англо-французского мира.
- 3) 3. Правильный ответ: Потому что построение нового европейского баланса допустимо с точки зрения российских интересов
- 4) 5

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:12	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 13:41	Сохранено: * Факторы влияющие на отношение автора к провозглашению Наполеона императором: фактор абсурдности революционных порывов в Европе, Франция сама показывает, что это приводит туда откуда начали; потенциальные внутривнутриполитические конфликты во Франции в следствие коронации Наполеона. * Политическая нестабильность, которая наблюдалась в этих странах, в частности революционные настроения. * Министр советует сделать предложение Наполеону, о его признании со стороны дома Романовых взамен на соглашение, которое предусматривало ряд достаточно невыгодных условий по выводу французских войск из части европейских земель. Министр считает, что если это и не избавит полностью Европу от ига, то есть от французской угрозы, то хотя бы немного ослабит его влияние на континенте. * Так как другие крупные державы, кроме Англии, показали свою несостоятельность в вопросах противостояния с Наполеоном, император российский должен стать защитником европейских государств и абсолютных монархий, которые в них сложились. В данный момент Франция является прямой угрозой России, в частности из-за революционных настроений в обществе, прецедентом с казнью августейших особ, захватнические настроения Наполеона, которые не только нарушают ситуацию кво, но также усиливают военную мощь Наполеона.	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 13:41	Попытка завершена	Выполнен	
4	13/03/24, 01:25	Оценено вручную на 11 со следующим комментарием: 1) 3 балла. Не сказано про вопросы европейского мира, баланса сил в Европе. 2) 0 балла. Не акцентировано внимание на заключении англо-французского мира. 3) 3. Правильный ответ: Потому что ...	Выполнен	11

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 5 из 10

Третий пункт служит исключительно для того, чтобы подчеркнуть благоволение и дружбу упомянутых господ к Его Величеству и королевству Камбоджа. Как было уговорено, Компания прислала судно с рисом для помощи вассалам Его Величества. И мы желали бы, чтобы Его Величество таким же образом, если мы будем нуждаться в продовольствии, выдал нам разрешение на вывоз риса.

Я горячо благодарю Его Превосходительство и господ Совета за то, что они прислали рис для помощи моим вассалам. Что же касается их просьбы, то она будет удовлетворена. Пусть начальник фактории, который здесь остается, даст знать, когда знаменитый город Батавия станет нуждаться в провианте.

О какой Компании идет речь?

Я считаю, что речь идёт об Ост-Индийской торговой компании.

Комментарий:

Голландская Ост-Индская компания (VOC)

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:12	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 13:41	Сохранено: Я считаю, что речь идёт об Ост-Индийской торговой компании.	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 13:41	Попытка завершена	Выполнен	
<u>4</u>	6/03/24, 22:17	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием: Голландская Ост-Индская компания (VOC)	Выполнен	10
5	6/03/24, 22:22	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием: Голландская Ост-Индская компания (VOC)	Выполнен	5



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Резервный день. 2023 - Международные отношения 9-11 классы (скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

2023 - Международные отношения 9-11 классы _1 (скрытый)

