

 Этот курс скрыт и недоступен для студентов [Нажмите здесь, чтобы обновить настройки](#)



[ol2407176](#) [ol2407176](#)

Тест начат пятница, 16 Февраль 2024, 11:07

Состояние Завершены

Завершен пятница, 16 Февраль 2024, 14:03

**Прошло
времени** 2 час. 55 мин.

Оценка 64 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 24 из 30

Перед Вами несколько слов и словосочетаний, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду. Вам необходимо указать это событие, и составить связный рассказ о нем, используя в тексте указанные ключевые слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или процессе), необходимо помнить, что оно происходит в определенном контексте, имеет свои предпосылки и причины, а также ход и результаты, оказывает влияние на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи также не стоит упускать в повествовании.

В итоге должно получиться мини-эссе объемом не менее 2000 печатных знаков, включая пробелы (20-25 предложений).

1956; Суэцкий канал; национализация; Гамаль Абдель Насер; Синайский полуостров; Франция; Великобритания; военная операция; Никита Хрущев; ООН

Революция 1956 года в Египте - поворот к новой независимой политике или политике, направленной в сторону СССР? Этим вопросом задаются немало историков, что делает данную тему источником научных дискуссий. Давайте попробуем разобраться, что произошло в 1956 году в Египте, как повлияли события 1956 года в Египте на дальнейшую обстановку в мире.

Для начала вспомним, что происходило в Египте до 1956 года. До 1952 года Египет был зависимой территорией от Великобритании (т.е. колонией). В 1952 году Египет получает независимость, однако некоторые организации были настроены против действующего режима, поскольку он сохранял высокое влияние Великобритании в Египте, в том числе контроль над Суэцким каналом.

В 1956 году в Египте происходит революция под предводительством Гамаль Абдель Насера против действующей власти. Группа Насера одержала победу в этой революции. Поскольку новое египетское руководство было направлено на социалистические идеи, то СССР во главе с Н. С. Хрущевым начал помогать молодому режиму Египта. Практически сразу после революции в Египте было объявлено о национализации промышленности, в том числе и Суэцкого канала. Суэцкий канал - одна из важных артерий для всего мира, оказался под контролем египетских властей. Безусловно, этими действиями возмутилась британская сторона, которая была владельцем этой постройки. После этого события было созвано собрание ООН, в котором Великобритания выразила недовольство

действиями Египта. Поэтому через некоторое время началась подготовка к операции по возврату Суэцкого канала. Сторонами этой операции выступили Великобритания и Франция. В том же 1956 году началась операция по возврату Суэцкого канала. Британские и французские войска высадились на побережье Синайского полуострова и начали движение в сторону канала. Контроль над каналом был восстановлен, однако это действие привело к так называемому "Суэцкому кризису" - блокировке этого канала. Британское правительство принудило Египет отказаться от претензий на данную территорию.

Таким образом, данная цепочка событий сформировала за собой несколько последствий. Во-первых, британские власти все же вернули Суэцкий канал Египту через некоторое время, чтобы не допустить событий, которые произошли в 1956 году. Во-вторых, данный кризис показал важность проведения грамотной политики деколонизации (для стран Западной Европы). В-третьих, это событие (как одна из причин) спровоцировало военные действия между Израилем и арабскими странами в 60-е годы 20 века.

Комментарий:

3. Нарушен ряд причинно-следственных связей, логика событий: 4 балла

4. Масса ошибок: революция 1956 г.?, упущен факт войны Израиля и Египта в 1956 г., кризис не сводился в блокировке канала, Египет не отказывался от претензий на канал: 2 балла

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	16/02/24, 14:02	<p>Сохранено: Революция 1956 года в Египте - поворот к новой независимой политике или политике, направленной в сторону СССР? Этим вопросом задаются немало историков, что делает данную тему источником научных дискуссий. Давайте попробуем разобраться, что произошло в 1956 году в Египте, как повлияли события 1956 года в Египте на дальнейшую обстановку в мире. Для начала вспомним, что происходило в Египте до 1956 года. До 1952 года Египет был зависимой территорией от Великобритании(т.е. колонией). В 1952 году Египет получает независимость, однако некоторые организации были настроены против действующего режима, поскольку он сохранял высокое влияние Великобритании в Египте, в том числе контроль над Суэцким каналом. В 1956 году в Египте происходит революция под предводительством Гамаль Абдель Насера против действующей власти. Группа Насера одержала победу в этой революции. Поскольку новое египетское руководство было направлено на социалистические идеи, то СССР во главе с Н. С. Хрущевым начал помогать молодому режиму Египта. Практически сразу после революции в Египте было объявлено о национализации промышленности, в том числе и Суэцкого канала. Суэцкий канал - одна из важных артерий для всего мира, оказался под контролем египетских властей. Безусловно, этими действиями возмутилась британская сторона, которая была владельцем этой постройки. После этого события было созвано собрание ООН, в котором Великобритания выразила недовольство действиями Египта. Поэтому через некоторое время началась подготовка к операции по возврату Суэцкого канала. Сторонами этой операции выступили Великобритания и Франция. В том же 1956 году началась операция по возврату Суэцкого канала. Британские и французские войска высадились на побережье Синайского полуострова и начали движение в сторону канала. Контроль над каналом был восстановлен, однако это действие привело к так называемому "Суэцкому кризису" - блокировке этого канала. Британское правительство принудило Египет отказаться от претензий на данную территорию. Таким образом, данная цепочка событий сформировала за собой несколько последствий. Во-первых, британские власти все же вернули Суэцкий канал Египту через некоторое время, чтобы не допустить событий, которые произошли в 1956 году. Во-вторых, данный кризис показал важность проведения грамотной политики деколонизации(для стран Западной Европы). В-третьих, это событие (как одна из причин) спровоцировало военные действия между Израилем и арабскими странами в 60-е годы 20 века.</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>3</u>	16/02/24, 14:03	Попытка завершена	Выполнен	
4	7/03/24, 19:50	Оценено вручную на 24 со следующим комментарием: 3. Нарушен ряд причинно-следственных связей, логика событий: 4 балла 4. Масса ошибок: революция 1956 г.?, упущен факт войны Израиля и Египта в 1956 г., кризис не сводился в блокировке канала, ...	Выполнен	24

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 20 из 40

Внимательно прочитайте представленный текст. В нем есть 10 ошибок. Выделите ошибки. Исправьте ошибки, используя место после текста.

Критерии оценивания:

- **Найденная ошибка – 2 балла, найденная и верно исправленная ошибка – 4 балла;**
- **При исправлении верного высказывания общая сумма снижается на 2 балла.**

Российско-китайские отношения в XVII-XIX веках

Начало российско-китайских дипломатических отношений относится к XVII столетию. Именно в это время русские первопроходцы начинают активно осваивать Сибирь, и у России с Китаем постепенно оформляется общая граница. Что касается Китая, то на середину XVII в. приходится период становления новой правящей династии Мин, которая формируется как раз на севере Китая, в Маньчжурии, то есть в сопредельных с Россией территориях.

Первое российское посольство прибыло в Пекин в 1618 г. Руководитель посольства Н.Г. Спафарий не был удостоен приема у китайского императора, но получил императорскую грамоту с предложениями установить торговые отношения и отправлять в Китай посольства с данью. К сожалению, в России в тот момент не нашлось человека, который смог бы перевести текст: грамота десятилетия пролежала в Посольском приказе непереведенной. В русском языке до сих пор сохранилось выражение «китайская грамота» как обозначение чего-то совершенно непонятного.

Маньчжурская династия стремилась вытеснить русских с территории Приамурья. В 1685 г. китайские войска захватили Албазинский острог, важнейшую русскую крепость на Амуре. Вскоре после этого был подписан первый русско-китайский договор в Нерчинске. По этому договору Россия теряла всю Амурскую область, а с ней и выход к Охотскому морю.

Еще с середины XVII в. из Китая в Россию начал поступать чай. Торговля чаем, как и вся караванная торговля с Китаем, была монополизирована государством при Петре I, а после подписания Кяхтинского договора в 1727 г. ежегодный товарооборот резко возрос. На торговле с Китаем, на чайных поставках на Нижегородскую ярмарку разбогатело несколько семей российских купцов,

наиболее известной из которых является семья Боткиных.

Большое впечатление на китайское правительство произвело прибытие русских кораблей Крузенштерна и Лазарева в порт Гуанчжоу в 1805 г. Если до этого момента между Китаем и Россией развивалась исключительно сухопутная торговля, то теперь русские корабли получили возможность заходить в китайские порты для обмена товарами.

Воспользовавшись результатами так называемой Второй «опиумной» войны (1856-1860) и печальным состоянием китайского государства, Россия навязала Китаю Айгунский и Шанхайский договоры, по условиям которых к России отошли Амурская и Уссурийская области соответственно. Большую роль в подписании Айгунского договора сыграл Александр Николаевич Муравьев, основатель Благовещенска и Хабаровска. Начался новый этап отношений между Россией и Китаем: с 1864 г. в Пекине начала действовать постоянная российская дипломатическая миссия.

В 1898 г. согласно заключенной Конвенции Китай передавал России в вечное пользование исключительно важные порты на Ляодунском полуострове, которые разрешалось соединить железной дорогой с Транссибирской магистралью. Начавшееся боксерское восстание в Китае и последовавшая за тем русско-японская война не дали осуществить этот замысел.

1. "...то на середину XVII в. приходится период становления новой правящей династии Мин..." - в XVII веке к власти в Китае приходит не династия Мин, а династия Цин.
2. "...Россия навязала Китаю Айгунский и Шанхайский договоры..." - не Шанхайский, а Пекинский договор.
3. "...Первое российское посольство прибыло в Пекин в 1618 г..."
4. "...после подписания Кяхтинского договора в 1727 г..."
5. "...по этому договору Россия теряла всю Амурскую область, а с ней и выход к Охотскому морю..."
6. "...Произвело прибытие русских кораблей Крузенштерна и Лазарева в порт Гуанчжоу..."
7. "... В 1898 г. согласно заключенной Конвенции Китай передавал..."
8. "...к России отошли Амурская и Уссурийская области соответственно..." - не Уссурийская, а Приморская область.
9. "...сыграл Александр Николаевич Муравьев, основатель Благовещенска и Хабаровска..."

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 14:02	Сохранено: 1. "...то на середину XVII в. приходится период становления новой правящей династии Мин..." - в XVII веке к власти в Китае приходит не династия Мин, а династия Цин. 2. "...Россия навязала Китаю Айгунский и Шанхайский договоры..." - не Шанхайский, а Пекинский договор. 3. "...Первое российское посольство прибыло в Пекин в 1618 г..." 4. "...после подписания Кяхтинского договора в 1727 г..." 5. "...по этому договору Россия теряла всю Амурскую область, а с ней и выход к Охотскому морю..." 6. "...Произвело прибытие русских кораблей Крузенштерна и Лазарева в порт Гуанчжоу..." 7 "... В 1898 г. согласно заключенной Конвенции Китай передавал..." 8. "...к России отошли Амурская и Уссурийская области соответственно..." - не Уссурийская, а Приморская область. 9. "...сыграл Александр Николаевич Муравьев, основатель Благовещенска и Хабаровска..."	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 14:03	Попытка завершена	Выполнен	
4	2/03/24, 15:48	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием:	Выполнен	20

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 10 из 20

Письмо Директора канцелярии министерства иностранных дел великому князю Николаю Михайловичу (8 ноября/26 октября 1914 г.)

В надежде, что мне, наконец, удастся порадовать ваше императорское высочество известием о присоединении к нам Италии и Румынии в борьбе с Австро-Венгрией, я с недели на неделю откладывал обещанное письмо. Однако время идет, и развиваются крупные события, а названные два государства держатся своей малодушной и близорукой политики.

Впрочем, под влиянием изменившейся обстановки этот вопрос до известной степени утратил теперь прежнее значение. Если в начале войны нам было бы полезно оттянуть в другие стороны часть австрийских войск, то ныне, после разгрома таковых, мы можем отнестись к этому делу довольно безразлично. В сущности, теперь главная выгода, которая была бы сопряжена для нас со вступлением Румынии в пределы Трансильвании, заключалась бы в отвлечении австрийцев от истощенных в непосильной борьбе доблестных наших союзников — сербов. В остальном выступления Румынии и в особенности Италии не могут дать нам больших выгод, а только создадут этим запоздалым союзникам некоторое право на нашу благодарность.

Это особенно ясно относительно Италии с тех пор, как в войну втянута Турция. Имея не меньше вожделений в сторону Оттоманской империи, нежели в сторону Австрии, Италия легко может соблазниться возможностью, не сталкиваясь пока прямо с Австрией, осуществить сперва свои виды без особых затруднений за счет Турции в Архипелаге и в Малой Азии, ставя себя при этом в положение союзницы держав Тройственного согласия и получая таким образом право на известное вознаграждение от них, может быть, и за счет Австрии без войны с последней.

В силу этих соображений державы Согласия имели бы, пожалуй, основание ныне предпочесть сохранение Италией нейтралитета, если бы Англии не было желательно воспользоваться для защиты Египта помощью Италии, одинаково заинтересованной в обеспечении целостности Суэцкого канала, необходимого ей для поддержания связи с африканскими колониями, безопасности коих угрожает Абиссиния.

Таким образом, дальнейшее воздержание Италии и Румынии от войны против Австро-Венгрии может теперь оставить нас равнодушными и способно вредно отразиться впоследствии только на их собственных интересах, рискуя лишить их желанных земельных приращений и, во всяком случае, охладить к ним сочувствие России.

Иначе представляется для нас вопрос о положении, которое займет Болгария. Под первым впечатлением войны между Россией и Турцией естественный порыв общественного мнения, подсказанный верным чутьем болгарского народа, казалось, мог заставить даже правительство Радославова склониться в ту сторону, в которую ее должно было толкать все историческое прошлое. Однако

этот первый порыв был короток, и скоро взяло верх обычное направление враждебного нам нынешнего правительства. Открыто заявляя о намерении остаться нейтральным, софийское правительство, по-видимому, все более прислушивается к голосу заядлых македонцев и, как будто забыв об Адрианополе, только и грезит вырвать из рук обессиленной Сербии Македонию, а, если удастся, и у Румынии часть ее прошлогодних приобретений. Старания привлечь Болгарию к общеславянскому делу продолжаются, но достижение этой задачи кажется мне сомнительным.

Таково положение вещей сегодня. Что касается хода военных действий, к которому в настоящее время приковано главное внимание, то ваше императорское высочество лучше и полнее меня осведомлены обо всем, и нам, следящим за событиями только издалека, остается лишь позавидовать вам, имеющим возможность лично видеть все происходящее.

Вопросы:

1. Чем объясняется оптимизм автора текста в отношении положения на фронте?
2. Что подразумевается под «общеславянским делом»?
3. Почему автор документа считает, что Абиссиния угрожает безопасности британских колоний?
4. Почему автор считает нежелательным вступление Италии в войну против Турции?

1. Письмо было написано 8 ноября/26 октября 1914 г. Вспомним, какие действия происходили на восточном фронте. На восточном фронте проходило наступление войск Российской империи на территории Австро-Венгрии и Германии (в доказательство этому в письме говорится о разгроме австрийских войск), поэтому автор текста имеет оптимизм в отношении положения на фронте. Автор также говорит, что людям "остается позавидовать", поскольку император видит все успехи российской армии в то время.

2. Скорее всего, "общеславянское дело" - дело по освобождению славянских народов на Балканах от австрийского и османского гнета. Поскольку балканские славяне длительное время находились под контролем Австро-Венгрии и Османской империи, то сейчас они должны сплотиться, чтобы противостоять врагам (в тексте автор говорит про привлечение Болгарии к "общеславянскому делу", т.е. объединению со славянами на Балканах и их противостоянию).

3. Для начала вспомним, какое государство именуется в тексте Абиссинией. Это - современная Эфиопия. Данная страна граничит на сегодняшний день с бывшими колониями Италии: Эритреей и Сомали. По мнению автора, Абиссиния угрожает безопасности британских колоний, потому что в данной стране могли возникнуть антибританские и антиитальянские настроения, поскольку в

конце 19 века Италия пыталась подчинить Эфиопию, но безуспешно. Из-за этого возникли опасения о том, что Абиссиния могла начать поддерживать контакт с Центральными державами (Германия, Австро-Венгрия, Османская империя) и начать боевые действия на территории британских и итальянских колоний, что приведёт к открытию фронта в Африке.

4. По мнению автора, вступление Италии в войну против Турции нежелательно по нескольким причинам. Во-первых, Италия имеет некоторые претензии на территорию Османской империи (на средиземноморские острова), поскольку в 1911 году между Италией и Османской империей проходила война, в которой Италия победила и получила под контроль Ливию и, видя слабость Османской империи, Италия хотела получить под свой контроль территории средиземноморских островов. Участие Италии в качестве союзника Антанты в Первой Мировой войне могло бы удовлетворить требования Италии к этим территориям, что спровоцировало бы формирование новой силы в средиземноморье, которая могла бы стать угрозой для Антанты. Во-вторых, Италия, в первую очередь, обращала внимание именно на османские, а не на австрийские территории. Это могло бы спровоцировать возможный возврат Италии к Тройственному альянсу в случае поражений Антанты.

Комментарий:

Ответ на вопрос № 1 - 1 балл. Наступление русских войск вряд ли можно охарактеризовать как удачное, так как в Восточной Пруссии русские войска потерпели поражение, однако, в Галицийской битве русские войска достигли успехов. Николай Михайлович не являлся императором (фактическая ошибка)

Ответ на вопрос № 2 - 2 балла. Ответ неточный, автор не упоминает роль Сербии и других государств, термин панславизм и не затрагивает роль России в этом движении

Ответ на вопрос № 3 - 5 баллов, можно считать верным.

Ответ на вопрос № 4 - 2 балла, ответ не соответствует правильному, так не упоминает интересы Италии на Балканах. Однако, содержит правильные рассуждения в первой части.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	16/02/24, 14:02	<p>Сохранено: 1. Письмо было написано 8 ноября/26 октября 1914 г. Вспомним, какие действия происходили на восточном фронте. На восточном фронте проходило наступление войск Российской империи на территории Австро-Венгрии и Германии(в доказательство этому в письме говорится о разгроме австрийских войск), поэтому автор текста имеет оптимизм в отношении положения на фронте. Автор также говорит, что людям "остаётся позавидовать", поскольку император видит все успехи российской армии в то время. 2. Скорее всего, "общеславянское дело" - дело по освобождению славянских народов на Балканах от австрийского и османского гнета. Поскольку балканские славяне длительное время находились под контролем Австро-Венгрии и Османской империи, то сейчас они должны сплотиться, чтобы противостоять врагам (в тексте автор говорит про привлечение Болгарии к "общеславянскому делу", т.е. объединению со славянами на Балканах и их противостоянию)". 3. Для начала вспомним, какое государство именуется в тексте Абиссинией. Это - современная Эфиопия. Данная страна граничит на сегодняшний день с бывшими колониями Италии: Эритреей и Сомали. По мнению автора, Абиссиния угрожает безопасности британских колоний, потому что в данной стране могли возникнуть антибританские и антиитальянские настроения, поскольку в конце 19 века Италия пыталась подчинить Эфиопию, но безуспешно. Из-за этого возникли опасения о том, что Абиссиния могла начать поддерживать контакт с Центральными державами(Германия, Австро-Венгрия, Османская империя) и начать боевые действия на территории британских и итальянских колоний, что приведёт к открытию фронта в Африке. 4. По мнению автора, вступление Италии в войну против Турции нежелательно по нескольким причинам. Во-первых, Италия имеет некоторые претензии на территорию Османской империи(на средиземноморские острова), поскольку в 1911 году между Италией и Османской империей проходила война, в которой Италия победила и получила под контроль Ливию и, видя слабость Османской империи, Италия хотела получить под свой контроль территории средиземноморских островов. Участие Италии в качестве союзника Антанты в Первой Мировой войне могло бы удовлетворить требования Италии к этим территориям, что спровоцировало бы формирование новой силы в средиземноморье, которая могла бы стать угрозой для Антанты. Во-вторых, Италия, в первую очередь, обращала внимание именно на османские, а не на австрийские</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		территории. Это могло бы спровоцировать возможный возврат Италии к Тройственному альянсу в случае поражений Антанты.		
<u>3</u>	16/02/24, 14:03	Попытка завершена	Выполнен	
4	29/02/24, 13:49	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием: Ответ на вопрос № 1 - 1 балл. Наступление русских войск вряд ли можно охарактеризовать как удачное, так как в Восточной Пруссии русские войска потерпели поражение, однако, в Галицийской битве ...	Выполнен	10

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 10 из 10

Это не просто война, подобно войне между Пруссией и Австрией или Итальянской войне, в которую несколько лет назад оказалась вовлечена Франция; не похожа она и на Крымскую войну. Эта война представляет собой Германскую революцию – еще более важное политическое событие, нежели Французская революция прошлого столетия... Баланс сил полностью нарушен, и именно Англия пострадает от этого более всего и сильнее всех ощутит последствия этого великого переворота. И какое же было первое следствие опрокинутого этой войной баланса сил ...? Первым следствием является отказ России от Трактата 1856 г. Вполне понятно, что при подобном географическом положении, практически лишенный морского побережья, любой народ никогда не успокоился бы, пока не нашел свой путь к морю, дабы иметь удобный способ сообщения с другими нациями и обмениваться с ними товарами.

О какой войне идет речь? Датируйте документ

Мы можем увидеть, что речь идет о войне, в которой говорится о "Германской революции". Помимо этого мы можем заметить, что в документе прописано об отказе Российской империи от Парижского трактата 1856 года. Вспоминаем, в каких военных конфликтах участвовала Германия против Франции, при этом в это же время происходил отказ России от претензий Парижского мира. Это франко-прусская(германская) война 1869-1871 гг. Скорее всего, документ был написан в 1870-1871 годы, поскольку в документе уже говорится о так называемой "Ноте Горчакова" 1870 года.

Комментарий:

Франко-германская война 1870-71 гг., документ датирован 1871 годом

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	16/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	16/02/24, 14:02	Сохранено: Мы можем увидеть, что речь идет о войне, в которой говорится о "Германской революции". Помимо этого мы можем заметить, что в документе прописано об отказе Российской империи от Парижского трактата 1856 года. Вспоминаем, в каких военных конфликтах участвовала Германия против Франции, при этом в это же время происходил отказ России от претензий Парижского мира. Это франко-прусская(германская) война 1869-1871 гг. Скорее всего, документ был написан в 1870-1871 годы, поскольку в документе уже говорится о так называемой "Ноте Горчакова" 1870 года.	Ответ сохранен	
<u>3</u>	16/02/24, 14:03	Попытка завершена	Выполнен	
4	6/03/24, 21:53	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием: Франко-германская война 1870-71 гг., документ датирован 1871 годом	Выполнен	10



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Резервный день. 2023 - Международные отношения 9-11 классы (скрытый)

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

2023 - Международные отношения 9-11 классы _ 1 (скрытый)

