

2023 - Политология 9-11 классы (финал)
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2445723 ol2445723's attempt
ol2445723 ol2445723

Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	89 из 100

Вопрос 1
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☒ 1. Все вышеперечисленные
- ☐ 2. Пропорциональная
- ☐ 3. Мажоритарная
- ☐ 4. Смешанная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:37	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:10	Попытка завершена	Верно	5

	ol2445723 ol2445723
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	89 из 100

Вопрос 2
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1. А. Н. Пыпин
- ☐ 2. К. П. Победоносцев
- ☐ 3. М. Н. Катков
- ☒ 4. С. С. Уваров

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 11:09	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:10	Попытка завершена	Верно	5

	ol2445723 ol2445723
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	89 из 100

Вопрос 3
Частично
правильный
Баллов: 8 из
10

Текст вопроса

Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - лавина - Неверно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 0 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - диван - Верно
Правильный ответ: диван
Баллов: 1 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - Бакунин - Верно
Правильный ответ: Бакунин
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - электорат - Верно
Правильный ответ: электорат
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - Верно
Правильный ответ: коалиция
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - отраслевая - Неверно
Правильный ответ: бюрократия
Баллов: 0 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - Верно
Правильный ответ: полис
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверенитет - Верно
Правильный ответ: суверенитет
Баллов: 1 из 1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: часть 1: лавина; часть 2: анклав; часть 3: славянофильство; часть 4: диван; часть 5: Бакунин; часть 6: электорат; часть 7: коалиция; часть 8: отраслевая; часть 9: полис; часть 10: суверенитет	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:10	Попытка завершена	Частично правильный	8

	ol2445723 ol2445723
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	89 из 100

Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 10 из 12

Текст вопроса

Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

- Направления:

- 1) Пропаганда
- 2) Репрессии/террор
- 3) Грамотное управление, завоевание доверия народных масс

- подталкивает и влечет:

- 1) страх перед государственным насилием. Применение государственного давления и страх перед ним подталкивает людей на подчинение постольку поскольку в конфликте с гарантом и воплощением правосудия, ключевым актором судопроизводства очевидно поражении личности и применение санкций по отношению к ней (от заключения/лишения свободы до лишения жизни)
- 2) Эффективность власти. Определенная часть населения может заключить неформальный союз с властью, что на условиях качественного выполнения властью своих прямых обязанностей население поддерживает ее. Это отражает система выборов и существование т.н. "рейтингов" власти (правительства/президента/итд)
- 3) Пропаганда. Государство может разворачивать активные кампании по идеолого-политической работе с населением, тем самым подвергая его т.н. "идеологической обработке". Ярким примером того служит уровень идеологизированности нацистской германии и поддержки фюрера рейха, принимавших тотальный характер.

- отталкивает:

- 1) Репрессии. Зачастую репрессии воплощают собой слабость государственного строя и неспособность государства компенсировать "нехватку власти" иными, качественными мерами. Это порождает движения противостоящие государству, например диссидентское движение в СССР
- 2) Расхождение "идеологии и практики", в случае когда идеологическая доктрина не соответствует практической происходит переход к "пенсионному обществу", т.е. максимально инертному и неэффективно организованному обществу, примером которого является брежневский Советский Союз.
- 3) "вакуум" между властью и обществом, т.е. такая ситуация когда власть погружается в социальную изоляцию, избегая диалога с обществом и опираясь исключительно на собственный военно-бюрократический аппарат, что было характерно для царизма периода конца XIX - начала XX, когда он самоизолировавшись от общества довел внутриполитическую ситуацию до предела, спровоцировав своей неэффективностью целую череду революционных процессов.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:22	<p>Сохранено: - Направления: 1) Пропаганда 2) Репрессии/террор 3) Грамотное управление, завоевание доверия народных масс - подталкивает и влечет: 1) страх перед государственным насилием. Применение государственного давления и страх перед ним подталкивает людей на подчинение постольку поскольку в конфликте с гарантом и воплощением правосудия, ключевым актором судопроизводства очевидно поражении личности и применение санкций по отношению к ней (от заключения/лишения свободы до лишения жизни) 2) Эффективность власти. Определенная часть населения может заключить неформальный союз с властью, что на условиях качественного выполнения властью своих прямых обязанностей население поддерживает ее. Это отражает система выборов и существование т.н. "рейтингов" власти (правительства/президента/итд) 3) Пропаганда. Государство может разворачивать активные кампании по идеолого-политической работе с населением, тем самым подвергая его т.н. "идеологической обработке". Ярким примером того служит уровень идеологизированности нацистской германии и поддержки фюрера рейха, принимавших тотальный характер. - отталкивает: 1) Репрессии. Зачастую репрессии воплощают собой слабость государственного строя и неспособность государства компенсировать "нехватку власти" иными, качественными мерами. Это порождает движения противостоящие государству, например диссидентское движение в СССР 2) Расхождение "идеологии и практики", в случае когда идеологическая доктрина не соответствует практической происходит переход к "пензионному обществу", т.е. максимально инертному и неэффективно организованному обществу, примером которого является брежневский Советский Союз. 3) "вакуум" между властью и обществом, т.е. такая ситуация когда власть погружается в социальную изоляцию, избегая диалога с обществом и опираясь исключительно на собственный военно-бюрократический аппарат, что было характерно для царизма периода конца XIX - начала XX, когда он самоизолировавшись от общества довел внутривластную ситуацию до предела, спровоцировав своей неэффективностью целую череду революционных процессов.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:10	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 11:23	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2445723 ol2445723
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	89 из 100

Вопрос 5
Верно
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☐ 1. Судан
- ☒ 2. Нигерия
- ☐ 3. Кения
- ☐ 4. ЮАР

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 11:18	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:10	Попытка завершена	Верно	4

	ol2445723 ol2445723
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	89 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☐ 1. Теория игр
- ☐ 2. Реализм
- ☒ 3. Либерализм
- ☐ 4. Марксизм

Отзыв

Ваш ответ верный.
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:52	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:10	Попытка завершена	Верно	4

	ol2445723 ol2445723
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	89 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 11:40	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:10	Попытка завершена	Верно	6

	ol2445723 ol2445723
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	89 из 100

Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 13 из
14

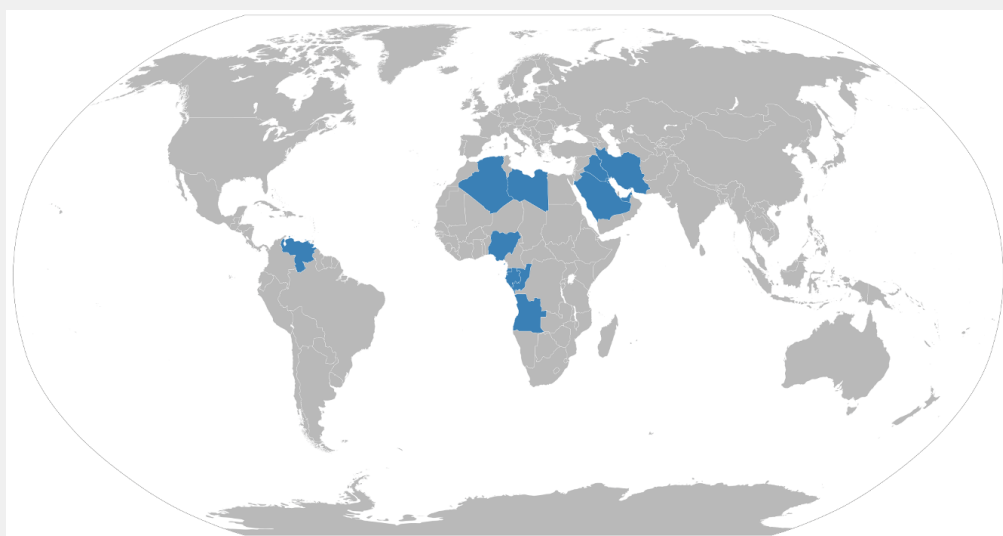
Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.

Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.

Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:

- 1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?
- 2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?

- 1) ОПЕК (организация стран экспортеров нефти)
 - 2) Алжир, Ливия, Нигерия, Мозамбик, Республика Конго, Ангола, Гобон, экваториальная Гвинея
- страны африканского союза

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: 1) ОПЕК (организация стран экспортеров нефти) 2) Алжир, Ливия, Нигерия, Мозамбик, Республика Конго, Ангола, Гобон, экваториальная Гвинея страны африканского союза	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:10	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 13 со следующим комментарием:	Выполнен	13

	ol2445723 ol2445723
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	89 из 100

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 8 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

- "вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя" -- вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется пороком, а в действительности благодетель для государя
- "И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти" -- И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, с которыми трудно удержаться у власти
- "Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки" -- Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни добродетели
- "избегать тех пороков, которые могут лишить его войска" -- избегать тех пороков, которые могут лишить его государства

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:53	Сохранено: - "вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя" -- вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется пороком, а в действительности благодетель для государя -"И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти" -- И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, с которыми трудно удержаться у власти -"Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки" -- Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни добродетели - "избегать тех пороков, которые могут лишить его войска" -- избегать тех пороков, которые могут лишить его государства	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:10	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:18	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8

	ol2445723 ol2445723
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	89 из 100

Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 10 из
10

Текст вопроса

Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

*Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.*



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

1) Холодная война (1946(иногда 1945)-1991), хрущевский период ("оттепель") 1953-1964

2)

- Никита Сергеевич Хрущев, первый секретарь ЦК КПСС (1953-1964), председатель Совета Министров СССР (1957-1964)

- Президент США Джон Кеннеди

- Карикатура отражает т.н. гонку вооружений, имевшую место в период холодной войны (комплексного идеологического, политического, дипломатического, экономического и военного противостояния двух сверхдержав, СССР и США, воплощавших одновременно и 2 полярные друг другу системы социализма и капитализма соответственно). Скорее всего эта карикатура произведена на западе, о чем позволяет судить комичное изображение Хрущева и серьезное, даже маскулинное, изображение Кеннеди. К тому же, советская ракета направлена в

сторону смотрящего, что призвано продемонстрировать угрозу, которая, по мнению авторов, должна исходить от СССР. К тому же, мы видим что Хрущев особенно напряжен и стремится переломить ход "армреслингского" поединка в свою сторону, с помощью этого художественного приема авторы хотели показать, что СССР находится на пределе своих сил. Кроме того, возможно карикатура относится к особо острому периоду холодной войны, т.е. к 1962-1963 гг., когда поочередно провоцировались внешнеполитические кризисы, самым известным из которых стал "карибский кризис". Т.о. мы видим в этой карикатуре отчетливо антисоветский характер, что соответствует духу холодной войны.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 11:36	<p>Сохранено: 1) Холодная война (1946(иногда 1945)-1991), хрущевский период ("оттепель") 1953-1964 2) - Никита Сергеевич Хрущев, первый секретарь ЦК КПСС (1953-1964), председатель Совета Министров СССР (1957-1964) - Президент США Джон Кеннеди - Карикатура отражает т.н. гонку вооружений, имевшую место в период холодной войны (комплексного идеологического, политического, дипломатического, экономического и военного противостояния двух сверхдержав, СССР и США, воплощавших одновременно и 2 полярные друг другу системы социализма и капитализма соответственно). Скорее всего эта карикатура произведена на западе, о чем позволяет судить комичное изображение Хрущева и серьезное, даже маскулинное, изображение Кеннеди. К тому же, советская ракета направлена в сторону смотрящего, что призвано продемонстрировать угрозу, которая, по мнению авторов, должна исходить от СССР. К тому же, мы видим что Хрущев особенно напряжен и стремится переломить ход "армреслингского" поединка в свою сторону, с помощью этого художественного приема авторы хотели показать, что СССР находится на пределе своих сил. Кроме того, возможно карикатура относится к особо острому периоду холодной войны, т.е. к 1962-1963 гг., когда поочередно провоцировались внешнеполитические кризисы, самым известным из которых стал "карибский кризис". Т.о. мы видим в этой карикатуре отчетливо антисоветский характер, что соответствует духу холодной войны.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:10	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 15:21	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2445723 ol2445723
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	89 из 100

Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 16 из
18

Текст вопроса

Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Все в
рамк
ах
госу
дарс
тва!
все
для
госу
дарс
тва!
ниче

го
кром
е
госу
дарс
тва!"
Бени
то
Мусс
олин
и,
лиде
р
фаш
истс
кой
итал
ии*
*авт
ор
эссе
искл
ючит
ельн
о
нега
тивн
о
отно
ситс
я к
фаш
истс
кой,
наци
стск
ой и
неон
аниц
истс
кой
идео
логи
и,
что
стан
ет
ясно
из
соде
ржан
ия
данн
ой
рабо
ты.

I.

"Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан!" - так писал в стихотворении "поэт и гражданин" знаменитый классик Некрасов. Даже в самой этой цитате поднимается дискуссионная проблема оценки соответствия личностного и гражданского, в контексте места данного явления в современном обществе. Именно эта проблема также является и темой для написания данного эссе. Однако для раскрытия данной проблемы мне понадобится поставить следующие задачи:

- 1) Проанализировать развитие института государства в современном обществе
- 2) Изучить особенности гражданских добродетелей
- 3) Рассмотреть особенности личных добродетелей

II.

Перейдем к раскрытию задач:

1) Развитие института государства в современном обществе продиктовано развитием его в XX веке. Во-первых, именно в 20 столетии произошло развитие государства и его сращивание с личностью. Однако, не смотря на казалось бы внешнюю позитивность данного процесса, это возымело совершенно обратные итоги. Так, ярчайшими воплощениями этого стали фашистские и нацистские режимы 1920-1940х гг. Действительно, обращусь к одному из главных постулатов их идеологии, а точнее к культивации государства и его роли. Этот тезис хорошо олицетворяет фраза Б.Муссолини, выбранная мной в качестве эпиграфа. Действительно, фашистские режимы не терпели индивидуальности, представляя собой, как пишет У.Эко ("14 признаков фашизма") корпорацию одинаковых винтиков, объединенных идеей служения государству. Во-вторых, с поражением фашизма после Второй Мировой Войны, институт государства начал терять свои прошлые очертания. Говоря об этом, я имею ввиду то, что постепенно государство стало лишь инструментом обслуживающим мещанские и мелкобуржуазные потребности общества потребления, на что очень ярко указывает Ги Дебор в работе "общество спектакля".

Действительно, одной из ключевых задач его стало налаживание функционирования сферы услуг, что постепенно привело к сращиванию государственного функционирования и предоставлению услуги контроля, что мы видим на примере сложившейся (особенно в западном мире) тенденции к осуществлению гос.работы по схеме "деньги-государство-услуга", например "оформление предпринимательства-деньги за услугу работы бюрократических инстанций-получение необходимых бумаг". Сложно представить такое функционирование в любой из стран социалистического лагеря в XX веке. Т.о. мы видим, что государство из всеобъемлющей структуры превратилось лишь в один из элементов сферы услуг.

2) В данном контексте ошибочно сочетать служение государству с гражданской добродетелью. Во-первых, сутью второй является служение обществу и его интересам. Примером такой гражданской добродетели можно использовать проведение форсированной социалистической модернизации в СССР в 1930х гг. Да-да, именно так, ведь главная суть ее была в превращении страны с многоукладной аграрно-индустриальной экономикой в страну с четкой индустриально-аграрной экономической системой. Но вопрос, а где же тут

добродетель? Ответ прост, добродетель заключается в том, что эта модернизация проводилась в интересах социально-прогрессивного большинства, в качественном смысле, т.е. в интересах города и рабочих, хотя и в ущерб наибольшей части населения (крестьянства), которая воплощала собой и своим образом жизни старый уклад, сдерживавший развитие общества. Во-вторых, однако и тут государство не выступало абсолютной благодетелью, государство лишь являлось инструментом реализации данного курса, о чем пишет О.В.Хлевнюк "Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры". Да, оно воплощало собой модернизацию, но тем фактом, что оно контролировало данный процесс оно же и ставило его под угрозу, создавая опасность перехода его реализации от "в интересах всего общества" к "интересам номенклатуры"* (М.Джиллас "Новый класс").

*номенклатура (с лат. список/перечень) - особая прослойка высшей советской бюрократии, первоначально список из 20000 должностей, назначение на которые курировалось лично центральным комитетом ВКП(б).

3) Но при всем при этом личное и гражданское должны находиться в неразрывной связи. Во-первых, обращаясь к тому же примеру, что я использовал и во 2й задаче, мы, однако, сможем увидеть и примеры сочетания личных добродетелей и гражданских. Любой форсированный процесс является выплеском экстраординарной энергии масс, личной и гражданской, примером чему служит участие сельскохозяйственной артели каменщиков (прибывшей в октябре 1929 года) в Кузнецкстрой на строительство и Кузнецкого металлургического комбината. По воспоминаниям участника этой бригады условия оставляли желать лучшего, однако при этом всем степень личного участия в таком процессе была крайне велика, и показательно что основным мотиватором к труду выступал не материальный, а общественный интерес., что только усиливает степень личного мужества Во-вторых, личные благодетели зачастую должны быть бескорыстны, в какой-то мере диктоваться элементами христианской морали, т.е. смирением и безальтернативной верой в правильность избранного пути. В данном контексте благодетелью будет являться любой моральный поступок, особенно жертва собственных интересов во имя интересов общественных. Примером этой благодетели может стать известным каждому сюжет. Великая Отечественная война, когда народы Советского Союза в едином порыве стремились к победе над врагом, оказавшись в условиях морали неподвластных во имя еще более моральной цели, во имя защиты своего народа, общества, собственных достижений первых 20 лет Советской истории. В-третьих, отмечу также, что любая коммуникация, а благодетель так или иначе подразумевают коммуникацию, будет происходить в рамках обществе, наполняемого не только личностями, но в то же время и гражданами. Т.о.любая благодетель, т.е. привнесение чего-то прогрессивно и позитивно в жизнь, будет отвечать интересам всего общества.

III.

Перейдем к выводам:

- 1) Прodelов путь от всеобъемлющего тотального аппарата контроля и управления, к XX веку государство как институт пришло в форме инструмента для удовлетворения услуг массового потребителя.
- 2) Гражданская добродетель всегда будет тождественна

общественной, и лишь только в том случае, если государство является выразителем интересов общественно-прогрессивного большинства, она будет тождественна и государству.

3) тем не менее личная благодетель всегда будет тождественна и гражданской, т.к. в любом случае коммуникация между людьми будет строиться не только по принципу "личность-личность", но и по принципу "гражданин-гражданин"

Т.о. я бы хотел обобщить все сказанное мной: отвечая на вопрос "Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?" я соглашусь исключительно со второй часть вопроса, та как по моему мнению современный институт государства не заслуживает гражданских, а значит и личных, подвигов, так как служение обществу потребления, воплощаемому государствами XXI века, само по себе аморально и безнравственно, в отличии от служения обществу и государству выражающему интересы прогресса и социального большинства.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 12:52	Сохранено: Все в рамках государства! все для государства! ничего кроме государства! Бенито Муссолини, лидер фашистской италии* *автор эссе исключительно негативно относится к фашистской, нацистской и неонацистской идеологии, что станет ясно из содержания данной работы. I. "Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан!" - так писал в стихотворении "поэт и гражданин" знаменитый классик Некрасов. Даже в самой этой цитате поднимается дискуссионная проблема оценки соответствия личностного и гражданского, в контексте места данного явления в современном обществе. Именно эта проблема также является и темой для написания данного эссе. Однако для раскрытия данной проблемы мне понадобится поставить следующие задачи: 1) Проанализировать развитие института государства в современном обществе 2) Изучить особенности гражданских добродетелей 3) Рассмотреть особенности личных добродетелей II. Перейдем к раскрытию задач: 1) Развитие института государства в современном обществе продиктовано развитием его в XX веке. Во-первых, именно в 20 столетии произошло развитие государства и его сращение с личностью. Однако, не смотря на казалось бы внешнюю позитивность данного процесса, это возымело совершенно обратные итоги. Так, ярчайшими воплощениями этого стали фашистские и нацистские режимы 1920-1940х гг. Действительно, обращусь к одному из главнх постулатов их идеологии, а точнее к культивации государства и его роли. Этот тезис хорошо олицетворяет фраза Б.Муссолини, выбранная мной в качестве эпиграфа. Действительно, фашистские режимы не терпели индивидуальности, представляя собой, как пишет У.Эко ("14 признаков фашизма") корпорацию одинаковых винтиков, объединенных идеей служения государству. Во-вторых, с поражением фашизма после Второй Мировой Войны, институт государства начал терять свои прошлые очертания. Говоря об этом, я имею ввиду то, что постепенно государство стало лишь инструментом обслуживающим мешанские и мелкобуржуазные потребности общества потребления, на что очень ярко указывает Ги Дебор в работе "общество спектакля". Действительно, одной из ключевых задач его стало налаживание функционирования сферы услуг, что постепенно привело к сращиванию государственного функционирования и предоставлению услуги контроля, что мы видим на примере сложившейся (особенно в западном мире) тенденции к осуществлению гос. работы по схеме "деньги-государство-услуга", например "оформление предпринимательства-деньги за услугу работы бюрократических инстанций-получение необходимых бумаг". Сложно представить, такое функционирование в любой из стран социалистического лагеря в XX веке. Т.о. мы видим, что государство из всеобъемлющей структуры превратилось лишь в один из элементов сферы услуг. 2) В данном контексте ошибочно сочетать служение государству с гражданской добродетелью. Во-первых, сутью второй является служение обществу и его интересам. Примером такой гражданской добродетели можно использовать проведение форсированной социалистической модернизации в СССР в 1930х гг. Да-да, именно так, ведь главная суть ее была в превращении страны с многоукладной аграрно-индустриальной экономикой в страну с четкой индустриально-аграрной экономической системой. Но вопрос, а где же тут добродетель? Ответ прост, добродетель заключается в том, что эта модернизация проводилась в интересах социально-прогрессивного большинства, в качественном смысле, т.е. в интересах города и рабочих, хотя и в ущерб наибольшей части населения (крестьянства), которая воплощала собой и своим образом жизни старый уклад, сдерживавший развитие общества. Во-вторых, однако и тут государство не выступало абсолютной добродетелью, государство лишь являлось инструментом реализации данного курса, о чем пишет О.В.Хлевнюк "Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры". Да, оно воплощало собой модернизацию, но тем фактом, что оно контролировало данный процесс оно же и ставило его под угрозу, создавая опасность перехода его реализации от "в интересах всего общества" к "интересам номенклатуры"(М.Джигалас "Новый класс"). *номенклатура (с лат. список/перечень) - особая прослойка высшей советской бюрократии, первоначально список из 20000 должностей, назначение на которые курировалось лично центральным комитетом ВКП(б). 3) Но при всем при этом личное и гражданское должны находиться в неразрывной связи. Во-первых, обращаясь к тому же примеру, что я использовал и во 2й задаче, мы, однако, сможем увидеть и примеры сочетания личных добродетелей и гражданских. Любой форсированный процесс является вылеском экстраординарной энергии масс, личной и гражданской, примером чему служит участие сельскохозяйственной артели каменщиков (прибывшей в октябре 1929 года) в Кузнецкстрой на строительство и Кузнецкого металлургического комбината. По воспоминаниям участника этой бригады условия оставляли желать лучшего, однако при этом всем степень личного участия в таком процессе была крайне велика, и показательно что основным мотиватором к труду выступал не материальный, а общественный интерес., что только усиляет степень личного мужества Во-вторых, личные благодетели зачастую должны быть бескорыстны, в какой-то мере диктоваться элементами христианской морали, т.е. смирением и безальтернативной верой в правильность избранного пути. В данном контексте благодетелью будет являться любой моральный поступок, особенно жертва собственных интересов во имя интересов общественных. Примером этой благодетели может стать известным каждому сюжет. Великая Отечественная война, когда народы Советского Союза в едином порыве стремились к победе над врагом, оказавшись в условиях морали неподвластных во имя еще более моральной цели, во имя защиты своего народа, общества, собственных достижений первых 20 лет Советской истории. В-третьих, отмечу также, что любая коммуникация, а благодетель так или иначе подразумевают коммуникацию, будет происходить в рамках общества, наполненного не только личностями, но и в то же время и гражданами. Т.о.любая благодетель, т.е. привнесение чего-то прогрессивно и позитивно в жизнь, будет отвечать интересам всего общества. III. Перейдем к выводам: 1) Проделов путь от всеобъемлющего тотального аппарата контроля и управления, к XX веку государство как институ пришло в форме инструмента для удовлетворения услуг массового потребителя. 2) Гражданская добродетель всегда будет тождественна общественной, и лишь только в том случае, если государство является выразителем интересов общественно-прогрессивного большинства, она будет тождественна и государству. 3) тем не менее личная благодетель всегда будет тождественна и гражданской, т.к. в любом случае коммуникация между людьми будет строиться не только по принципу "личность-личность", но и по принципу "гражданин-гражданин" Т.о. я бы хотел обобщить все сказанное мной: отвечая на вопрос "Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?" я соглашусь исключительно со второй часть вопроса, та как по моему мнению современный институт государства не заслуживает гражданских, а значит и личных, подвигов, так как служение обществу потребления, воплощаемому государствами XXI века, само по себе аморально и безнравственно, в отличии от служения обществу и государству выражающему интересы прогресса и социального большинства.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:10	Попытка завершена	Выполнен	
4	15/03/24, 20:47	Оценено вручную на 16 со следующим комментарием: Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, выводы. Корректно дано определение главного теоретического понятия, но в ответе присутствуют неточности, ...	Выполнен	16

