

2023 - Политология 9-11 классы (финал)
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2404030 ol2404030's attempt

	ol2404939 ol2404939
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:56
Прошло времени	2 час. 49 мин.
Оценка	97 из 100

Вопрос 1
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☐ 1. Мажоритарная
- ☒ 2. Все вышеперечисленные
- ☐ 3. Смешанная
- ☐ 4. Пропорциональная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:56	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:56	Попытка завершена	Верно	5

	012404939 012404939
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:56
Прошло времени	2 час. 49 мин.
Оценка	97 из 100

Вопрос 2
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1.
М. Н. Катков
- ☐ 2.
А. Н. Пыпин
- ☒ 3.
С. С. Уваров
- ☐ 4.
К. П. Победоносцев

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:56	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:56	Попытка завершена	Верно	5

	oI2404939 oI2404939
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:56
Прошло времени	2 час. 49 мин.
Оценка	97 из 100

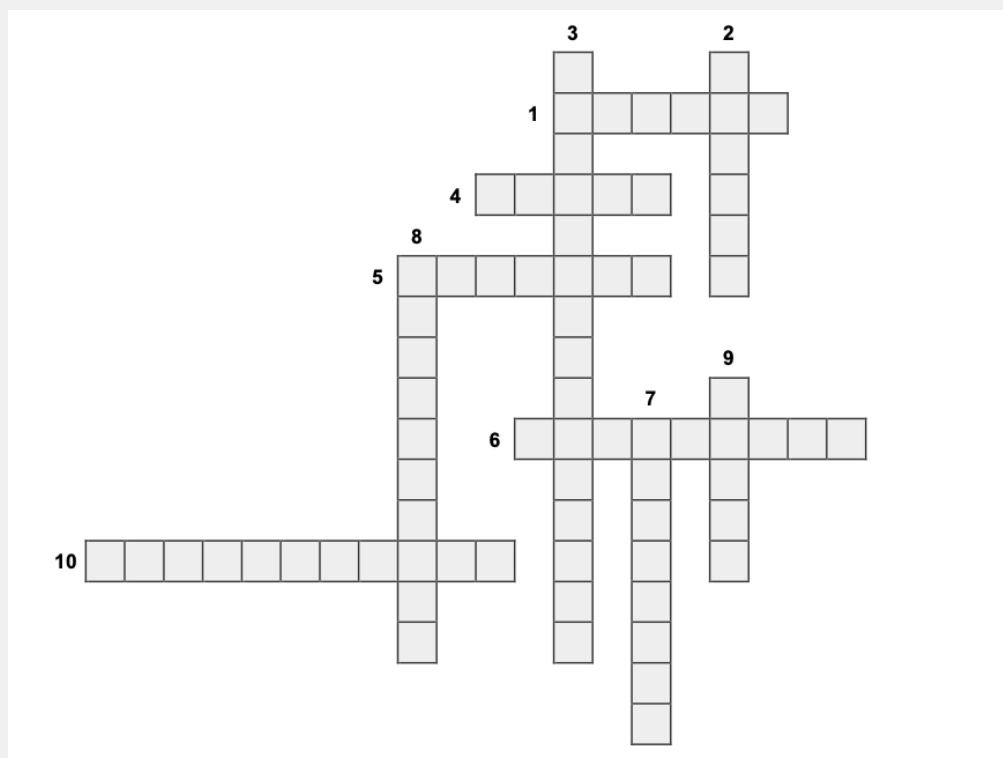
Вопрос 3
Частично
правильный
Баллов: 9 из
10

Текст вопроса

Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - лозунг - Верно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 1 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - совет - Неверно
Правильный ответ: диван
Баллов: 0 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - Бакунин - Верно
Правильный ответ: Бакунин
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - электорат - Верно
Правильный ответ: электорат
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - Верно
Правильный ответ: коалиция
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - бюрократия - Верно
Правильный ответ: бюрократия
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - Верно
Правильный ответ: полис
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверенитет - Верно
Правильный ответ: суверенитет
Баллов: 1 из 1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:56	Сохранено: часть 1: лозунг; часть 2: анклав; часть 3: славянофильство; часть 4: совет; часть 5: Бакунин; часть 6: электорат; часть 7: коалиция; часть 8: бюрократия; часть 9: полис; часть 10: суверенитет	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:56	Попытка завершена	Частично правильный	9

	ol2404939 ol2404939
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:56
Прошло времени	2 час. 49 мин.
Оценка	97 из 100

Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 12 из
12

Текст вопроса

Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

1) Власть обеспечивает повиновение граждан в следующих направлениях:

- Внушение страха населению. Власть разграничивает понятия дозволенного и недозволенного и показывает последствия неповиновения гражданам. Те же боятся применения силы со стороны государства и подчиняются ему. Также есть группа людей, которая подчиняется власти в собственных интересах и в целях извлечения какой либо выгоды, продвижения по социальной лестнице. Обобщая, для удержания населения, власть осуществляет определенные меры устрашения, однако это делается, как правило, для сохранения стабильности в государстве.
- Сдержанное употребление власти, которое не вызывает недовольства у народа. Как правило власть не "перегибает палку" и попросту не дает поводов для какого-либо неповиновения. Проводится умеренная политика, к которой население относится в целом положительно.
- Властью распоряжается сам народ. При таком подходе, каждый человек видит, что его мнение важно и осуществление его идей и интересов возможно. Люди осознают, что источник власти - это они сами. Они сами создают те нормы, которым, собственно, и подчиняются, тогда, эти предписания и будут успешны.

2)

2.1 В первую очередь граждан подталкивает к повиновению согласие с той политикой, которая осуществляется властью. Говоря о повиновении власти, это необязательно какие-то меры, принимаемые ей, которые подавляют человека, зачастую это наоборот - благоприятные реформы, которые активно поддерживаются населением. Если же политика не будет устраивать людей (всё общество, либо отдельную социальную группу), это будет вызывать недовольство и отторжение от власти. В пример можно привести контраст правления Екатерины 2 и Павла 1. Екатерина Великая проводила политику, имевшую популярность среди самого значимого сословия России тех времен - дворянства. Для них вводились новые привилегии и льготы, активно раздавалась земля, её правление считается "Золотым веком дворянства". Когда же ко власти пришел её сын, Павел 1, он отменил множество указов своей матери, направленных на усиление дворянства. Он был первым императором, ослабившим хоть в какой-то мере крепостное право. Его политика была непопулярна, в целом в дворянских кругах его не любили и хотели вернуть всё то, что было у них при Екатерине. Против Павла возник заговор, в результате которого он был убит как раз дворянами, отказавшимися повиноваться власти.

2.2 Также хочу выделить, что к повиновению власти толкает фигура сильного правителя. Обычно в таких ситуациях люди не перечат власти

в связи с её поддержкой, либо страхом перед авторитетом правителя. Как правило в таких ситуациях властитель пользуется настолько большим авторитетом, что даже его самые непопулярные указы не получают негативного ответа от населения. При смене власти нередко случается так, что люди, при новом правителе получают больше свободы и силы отказаться от старых устоев и выступают против них. Примером в истории России можно привести Петра 1. Он обладал огромной поддержкой среди всех слоев населения. Его считали человеком, который вывел страну на новый уровень и выиграл огромную войну. Однако важный момент - делал он это жесткими методами и иногда его решения шли наперекор интересам отдельных социальных групп, но во благо страны. Когда же Петра не стало, многие его указы стали отменяться его потомками. Ярчайший пример - отмена указа о единонаследии, который не позволял дворянам раздавать наследство каждому из своих приемников. Эта реформа изначально была непопулярна среди них, однако они не спорили и подчинялись великому императору.

2.3. И все же достаточно важным фактором к повиновению является страх перед властью. Людям по природе свойственно не переступать определенную черту. В своей политике власть всегда разграничивает дозволенное и недозволенное и показывает людям последствия неповиновения. Желание жить обычной жизнью заставляет людей подчиняться власти, даже при возможном несогласии с её решениями. Но когда власть уже злоупотребляет этими ограничениями, народ проявляет активное недовольство. Все же терпение людей не бесконечно, когда большие группы начинают противиться власти, это ведет к большим последствиям для нее.

Пример - политика советской власти в начале её становления. Тогда советы только укрепляли своё положение, и как любое другое новое правительство, им было необходимо время для того, чтобы обрести силу, иначе его могли банально свергнуть. В то время вдобавок шла война с Белой армией и интервентами. Первоочередной задачей было выбить вражеские силы с территории страны. Огромные средства тратились на ведение этой войны. Для обеспечения нужд города и армии были необходимы масштабные поставки продовольствия. Советы ввели продразверстку - крестьяне должны были сдавать т.н. продотрядам определенную норму хлеба, которую устанавливали они сами. Представители отрядов злоупотребляли своими полномочиями: могли изъять излишки зерна у крестьян, в любой момент повысить норму, и за её невыполнение изъять какое-либо имущество, порой они и вовсе убивали людей. Это все время вызывало недовольство у людей, однако они боялись каких-либо действий по отношению к себе. Когда же жестокость со стороны отрядов стала повсеместна, терпение лопнуло, начались масштабные восстания крестьян в средней полосе, крупнейшее - Тамбовское. После этого Советы поняли ошибку своей политики, отменили продразверстку, ввели более мягкий продналог. После этого подобных выступлений со стороны крестьянства не повторялось.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:56	<p>Сохранено: 1) Власть обеспечивает повиновение граждан в следующих направлениях: * Внушение страха населению. Власть разграничивает понятия дозволенного и недозволенного и показывает последствия неповиновения гражданам. Те же боятся применения силы со стороны государства и подчиняются ему. Также есть группа людей, которая подчиняется власти в собственных интересах и в целях извлечения какой либо выгоды, продвижения по социальной лестнице. Обобщая, для удержания населения, власть осуществляет определенные меры устрашения, однако это делается, как правило, для сохранения стабильности в государстве. * Сдержанное употребление власти, которое не вызывает недовольства у народа. Как правило власть не "перегибает палку" и попросту не дает поводов для какого-либо неповиновения. Проводится умеренная политика, к которой население относится в целом положительно. * Властью распоряжается сам народ. При таком подходе, каждый человек видит, что его мнение важно и осуществление его идей и интересов возможно. Люди осознают, что источник власти - это они сами. Они сами создают те нормы, которым, собственно, и подчиняются, тогда, эти предписания и будут успешны. 2) 2.1 В первую очередь граждан подталкивает к повиновению согласие с той политикой, которая осуществляется властью. Говоря о повиновении власти, это необязательно какие-то меры, принимаемые ей, которые подавляют человека, зачастую это наоборот - благоприятные реформы, которые активно поддерживаются населением. Если же политика не будет устраивать людей (всё общество, либо отдельную социальную группу), это будет вызывать недовольство и отторжение от власти. В пример можно привести контраст правления Екатерины 2 и Павла 1. Екатерина Великая проводила политику, имевшую популярность среди самого значимого сословия России тех времен - дворянства. Для них вводились новые привилегии и льготы, активно раздавалась земля, её правление считается "Золотым веком дворянства". Когда же ко власти пришел её сын, Павел 1, он отменил множество указов своей матери, направленных на усиление дворянства. Он был первым императором, ослабившим хоть в какой-то мере крепостное право. Его политика была непопулярна, в целом в дворянских кругах его не любили и хотели вернуть всё то, что было у них при Екатерине. Против Павла возник заговор, в результате которого он был убит как раз дворянами, отказавшимися повиноваться власти. 2.2 Также хочу выделить, что к повиновению власти толкает фигура сильного правителя. Обычно в таких ситуациях люди не перечат власти в связи с её поддержкой, либо страхом перед авторитетом правителя. Как правило в таких ситуациях властитель пользуется настолько большим авторитетом, что даже его самые непопулярные указы не получают негативного ответа от населения. При смене власти нередко случается так, что люди, при новом правителе получают больше свободы и силы отказаться от старых устоев и выступают против них. Примером в истории России можно привести Петра 1. Он обладал огромной поддержкой среди всех слоев населения. Его считали человеком, который вывел страну на новый уровень и выиграл огромную войну. Однако важный момент - делал он это жесткими методами и иногда его решения шли наперекор интересам отдельных социальных групп, но во благо страны. Когда же Петра не стало, многие его указы стали отменяться его потомками. Ярчайший пример - отмена указа о единонаследии, который не позволял дворянам раздавать наследство каждому из своих приемников. Эта реформа изначально была непопулярна среди них, однако они не спорили и подчинялись великому императору. 2.3. И все же достаточно важным фактором к повиновению является страх перед властью. Людям по природе свойственно не переступать определенную черту. В своей политике власть всегда разграничивает дозволенное и недозволенное и показывает людям последствия неповиновения. Желание жить обычной жизнью заставляет людей подчиняться власти, даже при возможном несогласии с её решениями. Но когда власть уже злоупотребляет этими ограничениями, народ проявляет активное недовольство. Все же терпение людей не бесконечно, когда большие группы начинают противиться власти, это ведет к большим последствиям для нее. Пример - политика советской власти в начале её становления. Тогда советы только укрепляли своё положение, и как любое другое новое правительство, им было необходимо время для того, чтобы обрести силу, иначе его могли банально свергнуть. В то время вдобавок шла война с Белой армией и интервентами. Первоочередной задачей было выбить вражеские силы с территории страны. Огромные средства тратились на ведение этой войны. Для обеспечения нужд города и армии были необходимы масштабные поставки продовольствия. Советы ввели продразверстку-крестьяне должны были сдавать т.н. продотрядам определенную норму хлеба, которую устанавливали они сами. Представители отрядов злоупотребляли своими полномочиями: могли изъять излишки зерна у крестьян, в любой момент повысить норму, и за её невыполнение изъять какое-либо имущество, порой они и вовсе убивали людей. Это все время вызывало недовольство у людей, однако они боялись каких-либо действий по отношению к себе. Когда же жестокость со стороны отрядов стала повсеместна, терпение лопнуло, начались масштабные восстания крестьян в средней полосе, крупнейшее - Тамбовское. После этого Советы поняли ошибку своей политики, отменили продразверстку, ввели более мягкий продналог. После этого подобных выступлений со стороны крестьянства не повторялось.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:56	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 00:24	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	oI2404939 oI2404939
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:56
Прошло времени	2 час. 49 мин.
Оценка	97 из 100

Вопрос 5
Верно
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☐ 1.
Кения
- ☐ 2.
ЮАР
- ☐ 3.
Судан
- ☒ 4.
Нигерия

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:56	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:56	Попытка завершена	Верно	4

	ol2404939 ol2404939
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:56
Прошло времени	2 час. 49 мин.
Оценка	97 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☒ 1.

Либерализм
- ☐ 2.

Теория игр
- ☐ 3.

Реализм
- ☐ 4.

Марксизм

Отзыв

Ваш ответ верный.
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:56	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:56	Попытка завершена	Верно	4

	o12404939 o12404939
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:56
Прошло времени	2 час. 49 мин.
Оценка	97 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

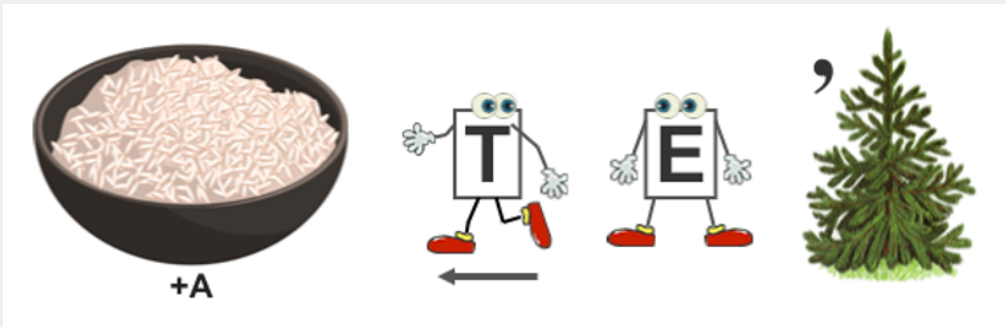
Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:56	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:56	Попытка завершена	Верно	6

	oI2404939 oI2404939
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:56
Прошло времени	2 час. 49 мин.
Оценка	97 из 100

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 14 из 14

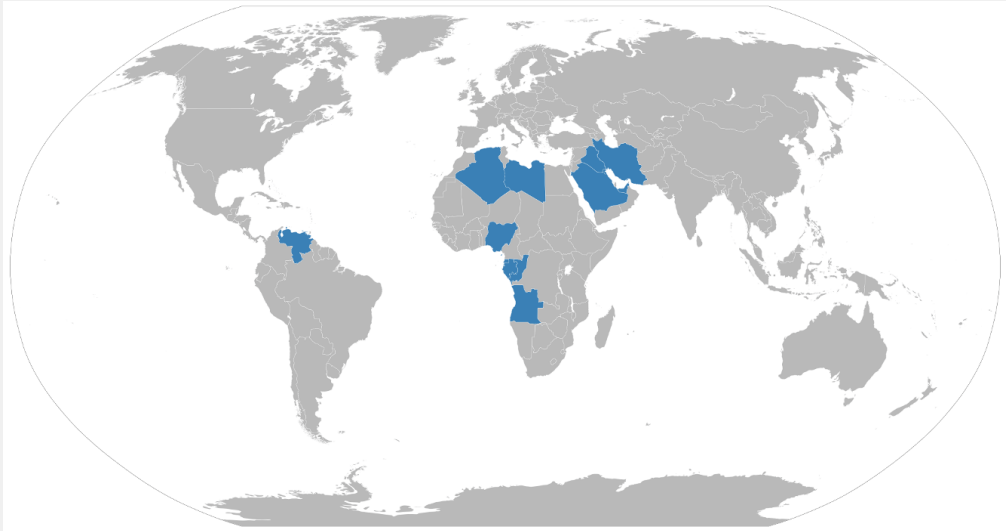
Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.

Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.

Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:

- 1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?
- 2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?

- 1) ОПЕК- Организация стран экспортеров нефти.
- 2) Алжир, Ливия, Нигерия, Экваториальная Гвинея, Габон, Конго, Ангола

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:56	Сохранено: 1) ОПЕК-Организация стран экспортеров нефти. 2) Алжир, Ливия, Нигерия, Экваториальная Гвинея, Габон, Конго, Ангола	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:56	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием:	Выполнен	14

	oI2404939 oI2404939
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:56
Прошло времени	2 час. 49 мин.
Оценка	97 из 100

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 10 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

ни иметь одни пороки- добродетели.
Лишить его войска- государства.
благополучие и процветание-

История ответов				
Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:56	Сохранено: ни иметь одни ПОРОКИ- добродетели. Лишить его ВОЙСКА- государства. благополучие и ПРОЦВЕТАНИЕ-	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:56	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	10/03/24, 17:01	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	o12404939 o12404939
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:56
Прошло времени	2 час. 49 мин.
Оценка	97 из 100

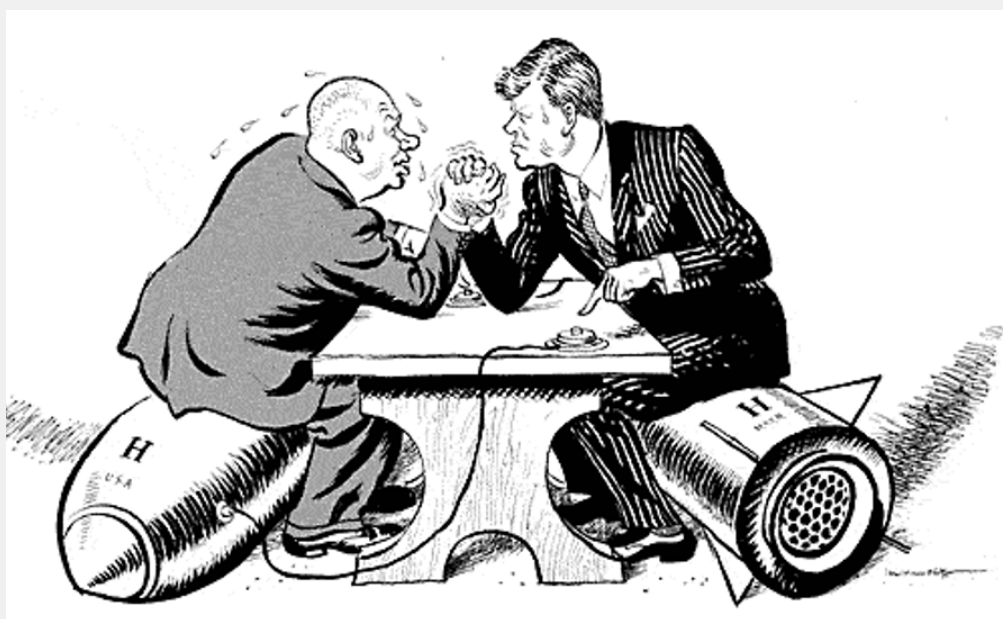
Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 10 из 10

Текст вопроса

Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

*Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.*



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

1) Карикатура относится к периоду Холодной войны между СССР и США

2) На карикатуре изображен Генеральный секретарь ЦК КПСС Никита Хрущев и президент США Джон Фицджеральд Кеннеди. Карикатура отсылается к событиям Карибского кризиса 1962- наиболее острой фазе Холодной войны. Тогда был огромен риск начала полномасштабного ядерного конфликта: боеголовки США в Европе были приведены в готовность, а СССР поставлял свои ракеты на Кубу, в акватории которой вдобавок находились советские подводные лодки. На карикатуре как раз изображены главы двух стран, сидящие на боеголовках и готовые вот-вот нажать на "красную кнопку". Это отсылает нас именно к Холодной войне в 1960ые годы.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:56	Сохранено: 1) Карикатура относится к периоду Холодной войны между СССР и США 2) На карикатуре изображен Генеральный секретарь ЦК КПСС Никита Хрущев и президент США Джон Фицджеральд Кеннеди. Карикатура отсылается к событиям Карибского кризиса 1962- наиболее острой фазе Холодной войны. Тогда был огромен риск начала полномасштабного ядерного конфликта: боеголовки США в Европе были приведены в готовность, а СССР поставлял свои ракеты на Кубу, в акватории которой вдобавок находились советские подводные лодки. На карикатуре как раз изображены главы двух стран, сидящие на боеголовках и готовые вот-вот нажать на "красную кнопку". Это отсылает нас именно к Холодной войне в 1960ые годы.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:56	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 15:21	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2404939 ol2404939
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:56
Прошло времени	2 час. 49 мин.
Оценка	97 из 100

Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 18 из
18

Текст вопроса

Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Человек-основа любого общества. Именно от него исходит его вектор развития, своими потребностями он задает направление для его существования. К сожалению, эти потребности не всегда ведут ко благу, все ячейки общества как-либо связаны, упадок в одной из них, может привести к упадку в другой и так по цепочке может перейти к максимально крупным масштабам. В целом я поддерживаю позицию Аристотеля, согласно которой хороший человек является и хорошим гражданином. По моему мнению, для обеспечения благополучного будущего не только отдельно взятых государств, но и всего мирового сообщества в целом, добродетели хорошего человека и идеального гражданина должны совпадать. Для раскрытия темы эссе я бы охарактеризовал проблему как "Слияние гражданственности и

нравственности в человеке как в основной ячейке общества". Перед собой я ставлю следующие задачи:

1. Рассмотреть значение нравственности человека для развития общества
2. Охарактеризовать влияние гражданственности и ощущения человека как гражданина государства.
3. Обосновать значимость совмещения этих двух факторов

Для большей наглядности своего эссе прибегну к примерам из истории России, в особенности - Смутному времени.

1. В курсе обществознания выделяют два основных вида норм: правовые и моральные. Если роль и влияние первых мы понимаем и видим каждый день, то вот, что касается вторых, люди порой даже не замечают их вклада в жизнь. А ведь на деле, соблюдение моральных норм-ключ к процветанию общества, именно они создают гармонию и благополучие среди людей. Но их проблема заключается в том, что не каждый их соблюдает и на самом деле, не каждый способен к этому. Соблюдение норм нравственности исходит из самого человека, его совести. На это влияет множество факторов: воспитание, окружение, взаимодействие с людьми, литература и иные впечатления. Всё это оставляет отпечаток на человеке, которого он сам не замечает. Эти нормы, как правило, закладываются еще в детстве, их очень важно сохранить. Возможно, если бы люди всегда соблюдали мораль, нам бы и не понадобилось право и применение насилия в отношении к нарушителям закона. Возможно не было бы и государства, которое по одной знаменитой общественной теории договора, было создано для сохранения стабильности в обществе и его равномерного и спокойного развития, без каких-либо внутренних конфликтов. Тогда бы, осмелюсь предположить, что общество было бы построено на принципах взаимопомощи, единства и милосердия. Люди бы без каких-либо рамок ощущали себя единым целым. Но, к сожалению, не все мы одинаковые и такой мир будет построить тяжело.

Стоит сказать, что падение морали и нравственности не возникает стихийно. Как было сказано во вступлении- все это передается по цепочке, от одного человека к другому. Этот процесс тяжело контролировать, люди должны сами пытаться осознать, что на них влияет и пресекать это внутри себя. Порой этот упадок обретает огромные, исторические масштабы. В нашей истории были примеры подобных ситуаций. Наверное, самый значимый, период Смутного времени, 1612. Рассматривая его важнейшие причины, знаменитый историк В.Ключевский отметил среди них именно падение нравственности. И правда, тогда люди забыли о многих ценностях. В хаосе, в котором оказалась страна, каждый пытался найти себе место "потеплее" и обеспечить благополучием в первую очередь себя, не думая о стране или об обществе. Известно явление "тушинских перелетов", когда бояре переходили на службу то к царю, то к самозванцу Лжедмитрию 2, по мере изменения обстановки в стране, в поисках лучшего положения для себя. Подводя небольшой итог, Смута показала роль нравственности в государственных делах. Её отсутствие привело к ужасающим последствиям и практическому прекращению существования страны, но этого удалось избежать.

2. Каждый из нас в первую очередь идентифицирует себя как гражданин своей страны. Здесь ты родился, здесь ты вырос, здесь ты понял, что хочешь сделать в этом мире и здесь ты живешь. Ты чувствуешь родственность с этим местом, оно для тебя совсем родное,

как и люди здесь, и ты хочешь процветания для этого места. В этом и заключается суть гражданственности как явления, когда человек готов на многое ради благополучия своей страны и своего народа. На самом деле во многом гражданственности свойственна именно мораль, ведь развивать свою страну - это не обязательно сделать что-то масштабное для внутренней или внешней политики, нет, это может быть обычная помощь другому человеку, такому же как и ты. Сделав добро, ты сделал лучше себя и другого человека, а от этого - страну, ведь опять же, все это идет по своеобразной цепочке. Как гражданин ты также должен исполнять законы и конституционные обязанности своей страны. Этим ты также влияешь на её дальнейшее благополучное будущее. Ну и главное - как-либо продвигать эти идеи среди людей. Не обязательно ходить по улице и агитировать эту позицию, достаточно просто показывать достойный пример другим людям, а в особенности - младшему поколению.

Здесь вновь стоит обратиться к истории нашей Родины. Честно говоря, как один из примеров, я бы привел достаточно неожиданный - декабристы. Недаром об одном из них Толстой писал, что это один из лучших людей, которых он видел, как и в нравственном, так и в гражданском плане, а Рылеев, одно из своих известнейших стихотворений так и назвал - "Гражданственность". Эти люди глубоко переживали за будущее своей страны. Большая часть декабристов - дворяне-офицеры, которые участвовали в заграничном освободительном походе в страны Европы 1813-1814. Эта кампания открыла им глаза на две вещи. Первое: все люди равны, даже крестьяне, являвшиеся их подданными - это такие же граждане России. Второе: России необходимы острые преобразования для её дальнейшего развития. Отказ от них мог привести к тяжелым последствиям. Эти идеи они принесли с собой из Европы и, вернувшись домой, начали активную, но тайную деятельность. Они разрабатывали проекты для будущего устройства страны, были готовы отказаться от всех привилегий, которые ранее получили ради общего блага. Эти люди были готовы даже на смерть, лишь бы у них появился хотя бы малейший шанс изменить положение дел. Но, к сожалению, им не удалось реализовать свои идеи. Среди них случались недопонимания, общества раскалывались на все более мелкие и мелкие. У них не было общего плана действий, отсутствие слаженности привело к их поражению. Однако в дальнейшем власть осознает правоту их идей и вернется к ним, так что, несмотря на подавление их мятежа, их дело, хоть и не сразу, хоть и с поражениями, победило. Другой пример гражданственности вновь возвращает нас в Смутное время. Многие люди, наблюдая за всем хаосом, происходившим в стране, искренне переживали за её судьбу. Интервентам и самозванцам активно сопротивлялись, однако у людей не было слаженности. Тогда сформировалось первое ополчение и все было бы хорошо, если бы его участники, как и было свойственно тому времени, не захотели приобрести лучшего положения для своего класса, и не поссорились бы между собой. Это привело к убийству одного из лидеров ополчения - Ляпунова. Но здесь, как и в примере декабристов, их дело жило и преобразовалось во второе ополчение, о котором подробнее поговорим далее.

И вот тут мы подходим к необходимости слияния двух этих факторов. Ранее про это всё было сказано: это две связанные вещи, одна без другой существовать не может. Хороший человек - это обязательно хороший гражданин и наоборот. Такие люди и строят сильные страны, толкают человечество вперед. И если бы в нашем обществе было

больше людей, придерживающихся нравственности и гражданственности, странам было бы легче найти компромисс между собой и решить многие важные глобальные проблемы. По моему мнению, таким и должно стать общество будущего, в котором каждая ячейка будет действовать во благо людей и своих стран, которые приведут нас к благополучию.

Здесь вновь стоит обратиться к периоду Смутного времени. Наверное, наилучшим примером людей, совместивших в себе эти характеристики я приведу национальных героев нашей страны, являющихся символом единства русского народа - Кузьму Минина и Дмитрия Пожарского. Эти люди как раз и повели за собой второе ополчение. Кузьма, осознав всю пагубность ситуации своей страны, поднял жителей родного Нижнего Новгорода на общее дело против интервентов во благо совместного будущего. Он хотел 2 вещи: процветания своей Родине и благополучия для человека- что в себе и подразумевают нравственность и гражданственность. Армией руководил Дмитрий Пожарский. Военачальнику удалось расправиться с польскими врагами, долгое время, фактически, правивших страной. Именно действия этих лиц и всех иных представителей второго ополчения позволили сохраниться не только нашей стране, но и нашим традициям, нашей культуре, нашей истории, нашему народу.

Говорят, история циклична. Чтобы события, подобные Смуте не повторились, мы должны извлечь уроки из неё. Люди должны осознать, что каждый из нас в первую очередь - достойный человек и достойный гражданин. Тогда мы сможем преодолеть любой кризис и невзгоды, построить великую страну и обеспечить благополучие, и так должно быть в каждой стране, ради нашего общего будущего.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:56	<p>Сохранено: Человек-основа любого общества. Именно от него исходит его вектор развития, своими потребностями он задает направление для его существования. И к сожалению, эти потребности не всегда ведут ко благу, все ячейки общества как-либо связаны, улагод в одной из них, может привести к упадку в другой и так по цепочке может перейти к максимально крупным масштабам. В целом я поддерживаю позицию Аристотеля, согласно которой хороший человек является и хорошим гражданином. По моему мнению, для обеспечения благополучного будущего не только отдельно взятых государств, но и всего мирового сообщества в целом, добродетели хорошего человека и идеального гражданина должны совпадать. Для раскрытия темы эссе я бы охарактеризовал проблему как "Слияние гражданственности и нравственности в человеке как в основной ячейке общества". Перед собой я ставлю следующие задачи: * Рассмотреть значение нравственности человека для развития общества * Охарактеризовать влияние гражданственности и ощущения человека как гражданина государства. * Обосновать значимость совмещения этих двух факторов. Для большей наглядности своего эссе прибегну к примерам из истории России, в особенности - Смутному времени. 1. В курсе обществознания выделяют два основных вида норм: правовые и моральные. Если роль и влияние первых мы понимаем и видим каждый день, то вот, что касается вторых, люди порой даже не замечают их вклада в жизнь. А ведь на деле, соблюдение моральных норм-ключ к процветанию общества, именно они создают гармонию и благополучие среди людей. Но их проблема заключается в том, что не каждый их соблюдает и на самом деле, не каждый способен к этому. Соблюдение норм нравственности исходит из самого человека, его совести. На это влияет множество факторов: воспитание, окружение, взаимодействие с людьми, литература и иные впечатления. Всё это оставляет отпечаток на человеке, которого он сам не замечает. Эти нормы, как правило, закладываются еще в детстве, их очень важно сохранить. Возможно, если бы люди всегда соблюдали мораль, нам бы и не понадобилось право и применение насилия в отношении к нарушителям закона. Возможно не было бы и государства, которое по одной знаменитой общественной теории договора, было создано для сохранения стабильности в обществе и его равномерного и спокойного развития, без каких-либо внутренних конфликтов. Тогда бы, осмелюсь предположить, что общество было бы построено на принципах взаимопомощи, единства и милосердия. Люди бы без каких-либо рамок ощущали себя единым целым. Но, к сожалению, не все мы одинаковые и такой мир будет построить тяжело. Стоит сказать, что падение морали и нравственности не возникает стихийно. Как было сказано во вступлении- все это передается по цепочке, от одного человека к другому. Этот процесс тяжело контролировать, люди должны сами пытаться осознать, что на них влияет и пресекать это внутри себя. Порой этот упадок обретает огромные, исторические масштабы. В нашей истории были примеры подобных ситуаций. Наверное, самый значимый, период Смутного времени, 1612. Рассматривая его важнейшие причины, знаменитый историк В.Ключевский отметил среди них именно падение нравственности. И правда, тогда люди забыли о многих ценностях. В хаосе, в котором оказалась страна, каждый пытался найти себе место "потеплее" и обеспечить благополучием в первую очередь себя, не думая о стране или об обществе. Известно явление "тушинских перелетов", когда бояре переходили на службу то к царю, то к самозванцу Лжедмитрию 2, по мере изменения обстановки в стране, в поисках лучшего положения для себя. Подводя небольшой итог, Снута показала роль нравственности в государственных делах. Её отсутствие привело к ужасающим последствиям и практическому прекращению существования страны, но этого удалось избежать. 2. Каждый из нас в первую очередь идентифицирует себя как гражданин своей страны. Здесь ты родился, здесь ты вырос, здесь ты понял, что хочешь сделать в этом мире и здесь ты живешь. Ты чувствуешь родственность с этим местом, оно для тебя совсем родное, как и люди здесь, и ты хочешь процветания для этого места. В этом и заключается суть гражданственности как явления, когда человек готов на многое ради благополучия своей страны и своего народа. На самом деле во многом гражданственности свойственна именно мораль, ведь развивать свою страну - это неизбежно сделать что-то масштабное для внутренней или внешней политики, но это может быть обычной толпой, которую другому человеку, такому же как и ты. Сделав добро, ты сделал лучше себя и другого человека, а от этого - страну, ведь опять же, все это идет по своеобразной цепочке. Как гражданин ты также должен исполнять законы и конституционные обязанности своей страны. Этим ты также влияешь на её дальнейшее благополучное будущее. Ну и главное - как-либо продвигать эти идеи среди людей. Не обязательно ходить по улице и агитировать эту позицию, достаточно просто показывать достойный пример другим людям, а в особенности - младшему поколению. Здесь вновь стоит обратиться к истории нашей Родины. Честно говоря, как один из примеров, я бы привел достаточно неожиданный - декабристы. Недаром об одном из них Толстой писал, что это один из лучших людей, которых он видел, как и в нравственном, так и в гражданском плане, а Рылеев, одно из своих известнейших стихотворений так и назвал - "Гражданственность". Эти люди глубоко переживали за будущее своей страны. Большая часть декабристов - дворяне-офицеры, которые участвовали в заграничном освободительном походе в страны Европы 1813-1814. Эта кампания открыла им глаза на две вещи. Первое: все люди равны, даже крестьяне, являвшиеся их подданными- это такие же граждане России. Второе: России необходимы острые преобразования для её дальнейшего развития. Отказ от них мог привести к тяжелым последствиям. Эти идеи они принесли с собой из Европы и, вернувшись домой, начали активную, но тайную деятельность. Они разрабатывали проекты для будущего устройства страны, были готовы отказаться от всех привилегий, которые ранее получили ради общего блага. Эти люди были готовы даже на смерть, лишь бы у них появился хотя бы малейший шанс изменить положение дел. Но, к сожалению, им не удалось реализовать свои идеи. Среди них случались недопонимания, общества раскалывались на все более мелкие и мелкие. У них не было общего плана действий, отсутствие слаженности привело к их поражению. Однако в дальнейшем власть осознает правоту их идей и вернется к ним, так что, несмотря на подавление их мятежа, их дело, хоть и не сразу, хоть и с поражениями, победило. Другой пример гражданственности вновь возвращает нас в Смутное время. Многие люди, наблюдая за всем хаосом, происходившим в стране, искренне переживали за её судьбу. Интервентам и самозванцам активно сопротивлялись, однако у людей не было слаженности. Тогда сформировалось первое ополчение и все было бы хорошо, если бы его участники, как и было свойственно тому времени, не захотели приобрести лучшего положения для своего класса, и не поссорились бы между собой. Это привело к убийству одного из лидеров ополчения - Ляпунова. Но здесь, как и в примере декабристов, их дело жило и преобразовалось во второе ополчение, о котором подробнее поговорим далее. И вот тут мы подходим к необходимости слияния двух этих факторов. Ранее про это всё было сказано: это две связанные вещи, одна без другой существовать не может. Хороший человек - это обязательно хороший гражданин и наоборот. Такие люди и строят сильные страны, толкают человечество вперед. И если бы в нашем обществе было больше людей, придерживающихся нравственности и гражданственности, странам было бы легче найти компромисс между собой и решить многие важные глобальные проблемы. По моему мнению, таким и должно стать общество будущего, в котором каждая ячейка будет действовать во благо людей и своих стран, которые приведут нас к благополучию. Здесь вновь стоит обратиться к периоду Смутного времени. Наверное, наилучшим примером людей, совместивших в себе эти характеристики я приведу национальных героев нашей страны, являющихся символом единства русского народа - Кузьму Минина и Дмитрия Пожарского. Эти люди как раз и повели за собой второе ополчение. Кузьма, осознав всю пагубность ситуации своей страны, поднял жителей родного Нижнего Новгорода на общее дело против интервентов во благо совместного будущего. Он хотел 2 вещи: процветания своей Родине и благополучия для человека- что в себе и подразумевают нравственность и гражданственность. Армией руководил Дмитрий Пожарский. Военачальнику удалось расправиться с польскими врагами, долгое время, фактически, правивших страной. Именно действия этих лиц и всех иных представителей второго ополчения позволили сохранить не только нашей стране, но и нашим традициям, нашей культуре, нашей истории, нашему народу. Говорят, история циклична. Чтобы события, подобные Смуте не повторились, мы должны извлечь уроки из неё. Люди должны осознать, что каждый из нас в первую очередь - достойный человек и достойный гражданин. Тогда мы сможем преодолеть любой кризис и невзгоды, построить великую страну и обеспечить благополучие, и так должно быть в каждой стране, ради нашего общего будущего.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:56	Попытка завершена	Выполнен	
4	15/03/24, 12:12	Оценено вручную на 18 со следующим комментарием: Факты и примеры, относящиеся к обосновываемому тезису , почерпнуты из различных источников: материалы учебных предметов (истории, обществознания, литературы и др.), факты личного социального опыта...	Выполнен	18

