

2023 - Политология 9-11 классы (финал)
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2435232 ol2435232's attempt
ol2435232 ol2435232

Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 52 мин.
Оценка	96 из 100

Вопрос 1
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☐ 1. Пропорциональная
- ☒ 2. Все вышеперечисленные
- ☐ 3. Смешанная
- ☐ 4. Мажоритарная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:57	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Верно	5

	ol2435232 ol2435232
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 52 мин.
Оценка	96 из 100

Вопрос 2
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1.
М. Н. Катков
- ☐ 2.
К. П. Победоносцев
- ☐ 3.
А. Н. Пыпин
- ☒ 4.
С. С. Уваров

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:57	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Верно	5

	ol2435232 ol2435232
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 52 мин.
Оценка	96 из 100

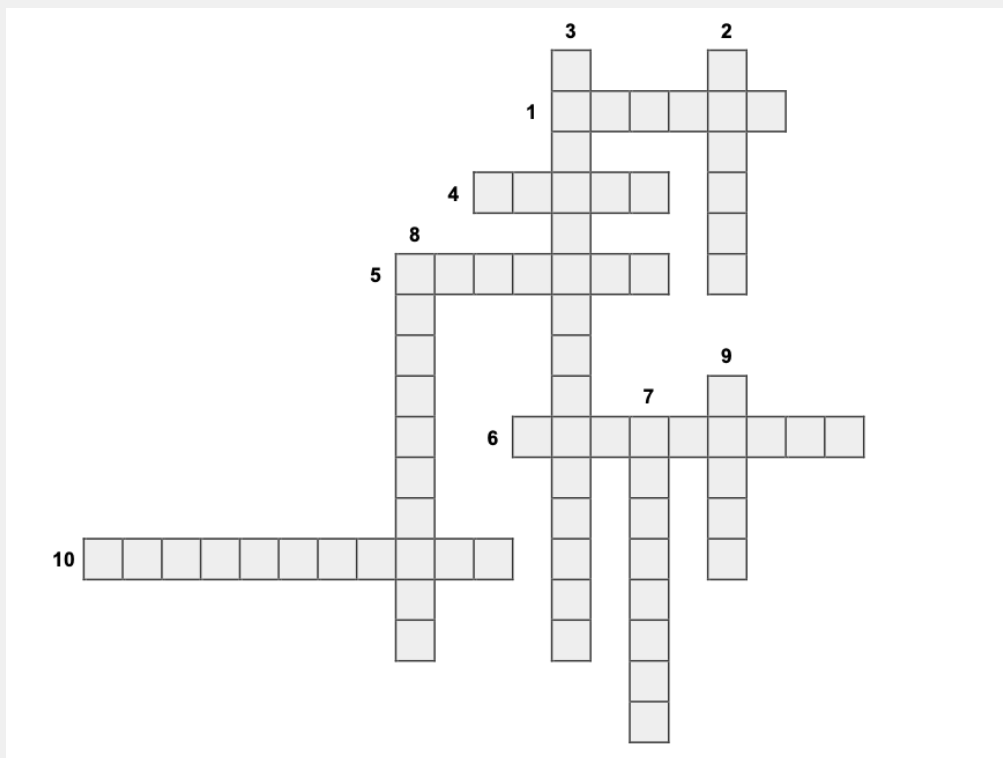
Вопрос 3
Верно
Баллов: 10 из 10

Текст вопроса

Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - лозунг - Верно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 1 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - диван - Верно
Правильный ответ: диван
Баллов: 1 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - бакунин - Верно
Правильный ответ: Бакунин
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - электорат - Верно
Правильный ответ: электорат
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - Верно
Правильный ответ: коалиция
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - бюрократия - Верно
Правильный ответ: бюрократия
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - Верно
Правильный ответ: полис
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверенитет - Верно
Правильный ответ: суверенитет
Баллов: 1 из 1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:57	Сохранено: часть 1: лозунг; часть 2: анклав; часть 3: славянофильство; часть 4: диван; часть 5: бакунин; часть 6: электорат; часть 7: коалиция; часть 8: бюрократия; часть 9: полис; часть 10: суверенитет	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Верно	10

	ol2435232 ol2435232
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 52 мин.
Оценка	96 из 100

Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 12 из 12

Текст вопроса

Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

Государство, как главный политический институт, подразумевает под собой единство территориального устройства, в пределах которого установлена та или иная форма правления, обладающее суверенитетом, (как внешним, так и внутренним), государственной символикой, осуществляет большое количество функций как внутриполитических (природоохранительная, внутриэкономическая (борьба с безработицей, поддержание стабильных темпов экономического роста и тд), правоохранительная(поддержание правопорядка в обществе, защита прав граждан, например, согласно принципу "права и свободы одного гражданина заканчиваются там, где начинаются права и свободы другого", что обеспечивает гармоничную обстановку в обществе), социальная (повышение уровня и качества образования, создание общедоступных медицинских учреждений и тд)), так и внешнеполитических (налаживание отношений с другими государствами (дипломатия), для выстраивания взаимовыгодных отношений, как правило экономических, оборона государственной территории и защита граждан (оборонительная функция), повышение статуса на международной арене, решение глобальных проблем и тд.

Однако основной задачей любого государства является консолидация граждан, так как повиновения легче добиться от объединенных граждан, поскольку они будут сравнимы с монолитом, который всецело действует в одном направлении. А если все граждане повинуются, то есть следуют по указанному государством вектору, то осуществлять свою власть через принятие тех или иных политических решений не будет затруднительно для правящей верхушки. Так консолидация граждан является залогом стабильности положения правящей элиты и политического лидера, то есть объединение граждан входит в зону интересов действующей власти. Таким образом, действующая власть должна своей деятельностью обеспечить повиновение со стороны народа. Можно выделить следующие направления такой деятельности: 1) претворение политики, вызывающей страх у граждан, из-за чего под давлением чувства тревоги и страха они будут подчиняться, выполняя всё, что будет сказано свыше: по М. Веберу "...подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение". 2) создание условий в осуществлении политической деятельности, при которой граждане будут ощущать своё участие, а значит свою значимость и ответственность в отношении принятия политических решений, по Бертрону де Жувернелю "эффективность Власти обусловлена ощущением причастности; человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей, поэтому его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю". Таким образом, допущение "коллективной души" народа до принятия политических решений может быть эффективно, так как объединенные граждане, участвующие в политике, будут "держаться" за действующую власть,

предоставляющую реальную политическую свободу и действующую в интересах общества, такая система управления государством близка к "идеальному государству" по Аристотелю, где государство действует в интересах государства. 3) осуществление политических решений и принятие каких-то законодательных нововведений путем наделения смыслом, который найдет отклик со стороны граждан, то есть необходимо доносить до населения политические решения таким образом, чтобы получать отдачу. Данное направление деятельности в какой-то степени можно соотнести с особенностями харизматического лидера, который получает поддержку, сравнимую с повиновением, за счет воздействия на граждан своими ораторскими способностями и тд. В конечном счете, суть данного направления заключается в том, чтобы получить обратную связь от населения, при этом такую реакцию, которая необходима действующей власти, по Стейну Рингену «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ».

Однако необходимо различать, что "влечет", а что "подталкивает" к повиновению. По моему мнению, влечение связано с прямым истинным желанием действовать в интересах государства, однако, это возможно только в случае наличия точек соприкосновения в интересах граждан и в политическом курсе, претворяемом властью. Другими словами, если государство действует в интересах большинства граждан с учетом интересов меньшинств, то это вызовет желание граждан повиноваться действующей системе, так как восставать нет смысла, а для ускорения темпов достижения общей цели необходима ситуация внутри общества олицетворяющая гармонию и тотальную консолидацию, чтобы государство направило все ресурсы на достижение цели. Если говорить о том, что подталкивает к повиновению, то это будет сопряжено с гнетом со стороны власти, вызывающим страх, о котором упоминали М. Вебер и Макиавелли. Подталкивать кроме страха может безысходность, которая вызывает надежду на улучшение положения со временем, если просто "перетерпеть" тяжелый период". Примером, когда людей подталкивали к повиновению является Германия в период правления Гитлера, который установил жестокую систему, включавшую в себя не только дискриминацию евреев, но и строго регламентированные условия жизни для "представителей арийской расы". Он подчинял граждан посредством, в том числе, страха, так, например, был издан закон о запрете смешивания крови, который запрещал чистокровным немцам заводить связи с представителями других рас, также были созданы объединения для педагогов, молодежи, в которых пропагандировали не только ценности потенциального "1000летнего арийского государства", но и суровые наказания за отклонение от режима. Так, немцы под эгидой Гитлера повиновались не за счет влечения, а за счет того что их подтолкнули к этому.

Также необходимо осознавать факторы, "отталкивающие" граждан от власти. К таким факторам относятся: 1) отсутствие альтернативы политического курса, то есть люди в какой-то момент впадают в отчаяние, наступает стадия принятия того, что изменить ничего не получится, а значит и смысла нет противостоять неустраивающей власти; 2) угнетение граждан посредством репрессий 3) деятельность СМИ, исполняющих гос заказ, суть которого заключается в том, чтобы исчерпать желание граждан участвовать в политической деятельности и тд. Этот вопрос особо остро стоит в условиях демократии, где отказ от участия в осуществлении власти со стороны граждан (абсентеизм) грозит узурпацией власти со стороны правящей элиты, поэтому

необходимо держать баланс между политическим участием граждан и деятельностью по повиновению граждан со стороны государства.

В конечном счете, становится понятно, что государство является сложной системой, управление которой требует умения лавировать, критически мыслить, задействовать разные ресурсы, в том числе общественные ресурсы, для получения легитимности и установления прочной связи между государством и народом. Для создания пусть не "идеального государства" по Аристотелю, но приближенного к образцовому по всем показателям необходима как усилия со стороны власти, так и со стороны граждан, но каким способом будет налажена эта система взаимодействия (посредством влечения или подталкивания) зависит от политической верхушки и от воли народа.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:57	Сохранено: Государство, как главный политический институт, подразумевает под собой единство территориального устройства, в пределах которого установлена та или иная форма правления, обладающее суверенитетом, (как внешним, так и внутренним), государственной символикой, осуществляет большое количество функций как внутриполитических (природоохранительная, внутризкономическая (борьба с безработицей, поддержание стабильных темпов экономического роста и тд), правоохранительная(поддержание правопорядка в обществе, защита прав граждан, например, согласно принципу "права и свободы одного гражданина заканчиваются там, где начинаются права и свободы другого", что обеспечивает гармоничную обстановку в обществе), социальная (повышение уровня и качества образования, создание общедоступных медицинских учреждений и тд)), так и внешнеполитических (налаживание отношений с другими государствами (дипломатия), для выстраивания взаимовыгодных отношений, как правило консолидация граждан, так как повиновения легче добиться от объединенных граждан, поскольку они будут сравнимы с монолитом, который всецело действует в одном направлении. А если все граждане повинуются, то есть следуют по указанному государством вектору, то осуществлять свою власть через принятие тех или иных политических решений не будет затруднительно для правящей верхушки. Так консолидация граждан является залогом стабильности положения правящей элиты и политического лидера, то есть объединение граждан входит в зону интересов действующей власти. Таким образом, действующая власть должна своей деятельностью обеспечить повиновение со стороны народа. Можно выделить следующие направления такой деятельности: 1) претворение политики, вызывающей страх у граждан, из-за чего под давлением чувства тревоги и страха они будут подчиняться, выполняя всё, что будет сказано свыше: по М. Веберу "...подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местом властителя и надежды на вознаграждение". 2) создание условий в осуществлении политической деятельности, при которой граждане будут ощущать своё участие, а значит свою значимость и ответственность в отношении принятия политических решений. по Бертрану де Жувенелю "эффективность Власти обусловлена ощущением причастности: человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей, поэтому его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю". Таким образом, допущение "коллективной души" народа до принятия политических решений может быть эффективно, так как объединенные граждане, участвующие в политике, будут "держаться" за действующую власть, предоставляющую реальную политическую свободу и действующую в интересах общества, такая система управления государством близка к "идеальному государству" по Аристотелю, где государство действует в интересах государства. 3) осуществление политических решений и принятие каких-то законодорческих нововведений путем наделения словом, который найдет отклик со стороны граждан, то есть необходимо доносить до населения политические решения таким образом, чтобы получать отдачу. Данное направление деятельности в какой-то степени можно соотнести с особенностями харизматического лидера, который получает поддержку, сравнимую с повиновением, за счет воздействия на граждан своими ораторскими способностями и тд. В конечном счете, суть данного направления заключается в том, чтобы получить обратную связь от населения, при этом такую реакцию, которая необходима действующей власти, по Стейну Рингену «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то inom, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Однако необходимо различать, что "влечет", а что "подталкивает" к повиновению. По моему мнению, влечение связано с прямым истинным желанием действовать в интересах государства, однако, это возможно только в случае наличия точек соприкосновения в интересах граждан и в политическом курсе, претворяемом властью. Другими словами, если государство действует в интересах большинства граждан с учетом интересов меньшинств, то это вызовет желание граждан повиноваться действующей системе, так как восставать нет смысла, а для ускорения темпов достижения общей цели необходима ситуация внутри общества олицетворяющая гармонию и тотальную консолидацию, чтобы государство направило все ресурсы на достижение цели. Если говорить о том, что подталкивает к повиновению, то это будет сопряжено с гнетом со стороны власти, вызывающим страх, о котором упоминали М. Вебер и Макиавелли. Подталкивать кроме страха может безысходность, которая вызывает надежду на улучшение положения со временем, если просто "перетерпеть" тяжелый период". Примером, когда людей подталкивали к повиновению является Германия в период правления Гитлера, который установил жестокую систему, включавшую в себя не только дискриминацию евреев, но и строго регламентированные условия жизни для "представителей арийской расы". Он подчинял граждан посредством, в том числе, страха, так, например, был издан закон о запрете смешивания крови, который запрещал чистокровным немцам заводить связи с представителями других рас, также были созданы объединения для педагогов, молодежи, в которых пропагандировали не только ценности потенциального "1000летнего арийского государства", но и суровые наказания за отклонение от режима. Так, немцы под эгидой Гитлера повиновались не за счет влечения, а за счет того что их подтолкнули к этому. Также необходимо осознавать факторы, "отталкивающие" граждан от власти. К таким факторам относятся: 1) отсутствие альтернативы политического курса, то есть люди в какой-то момент впадают в отчаяние, наступает стадия принятия того, что изменить ничего не получится, а значит и смысла нет противостоять неустраивающей власти; 2) угнетение граждан посредством репрессий 3) деятельность СМИ, исполняющих гос заказы, суть которого заключается в том, чтобы исчерпать желание граждан участвовать в политической деятельности и тд. Этот вопрос особо остро стоит в условиях демократии, где отказ от участия в осуществлении власти со стороны граждан (абсентеизм) грозит узурпацией власти со стороны правящей элиты, поэтому необходимо держать баланс между политическим участием граждан и деятельностью по повиновению граждан со стороны государства. В конечном счете, становится понятно, что государство является сложной системой, управление которой требует умения лавировать, критически мыслить, задействовать разные ресурсы, в том числе общественные ресурсы, для получения легитимности и установления прочной связи между государством и народом. Для создания пусть не "идеального государства" по Аристотелю, но приближенного к образцовому по всем показателям необходима как усилия со стороны власти, так и со стороны граждан, но каким способом будет налажена эта система взаимодействия (посредством влечения или подталкивания) зависит от политической верхушки и от воли народа.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 00:24	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	ol2435232 ol2435232
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 52 мин.
Оценка	96 из 100

Вопрос 5
Верно
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☐ 1. Кения
- ☒ 2. Нигерия
- ☐ 3. ЮАР
- ☐ 4. Судан

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:57	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Верно	4

	ol2435232 ol2435232
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 52 мин.
Оценка	96 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☒ 1.

Либерализм
- ☐ 2.

Марксизм
- ☐ 3.

Реализм
- ☐ 4.

Теория игр

Отзыв

Ваш ответ верный.
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:57	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Верно	4

	ol2435232 ol2435232
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 52 мин.
Оценка	96 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

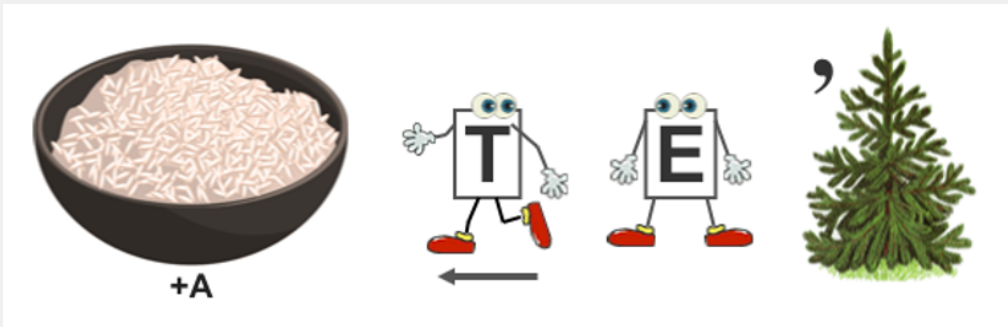
Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:57	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Верно	6

	ol2435232 ol2435232
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 52 мин.
Оценка	96 из 100

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 14 из 14

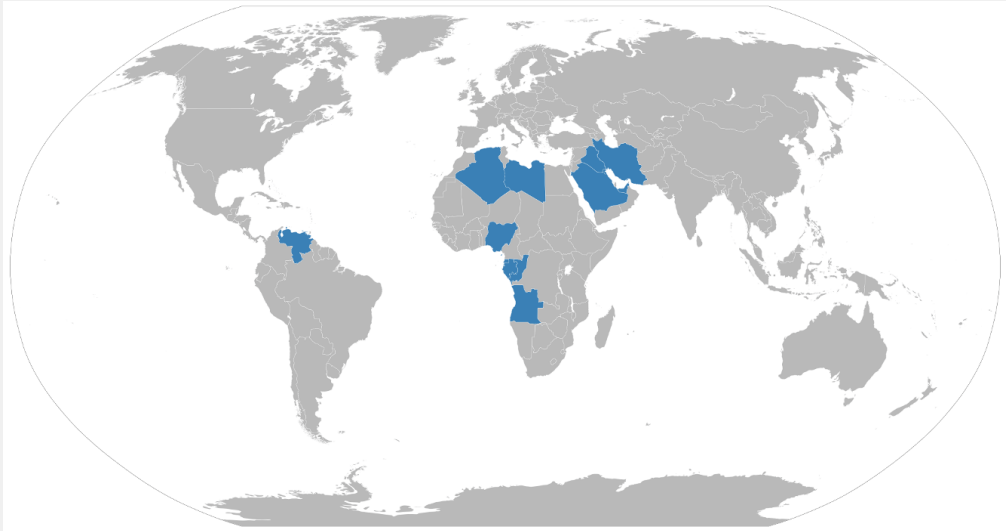
Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.

Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.

Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



- Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:
- 1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?
 - 2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?
- 1) ОПЕК

2) Габон, Экваториальная Гвинея, Ангола, Ливия, Нигерия, Алжир, Конго.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:57	Сохранено: 1) ОПЕК 2) Габон, Экваториальная Гвинея, Ангола, Ливия, Нигерия, Алжир, Конго.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием:	Выполнен	14

	ol2435232 ol2435232
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 52 мин.
Оценка	96 из 100

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 12 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одного ДОБРОДЕТЕЛЯ, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его ГОСУДАРСТВА, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и БЕЗОПАСНОСТЬ.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:57	Сохранено: Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одного ДОБРОДЕТЕЛЯ, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его ГОСУДАРСТВА, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и БЕЗОПАСНОСТЬ.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:01	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	ol2435232 ol2435232
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 52 мин.
Оценка	96 из 100

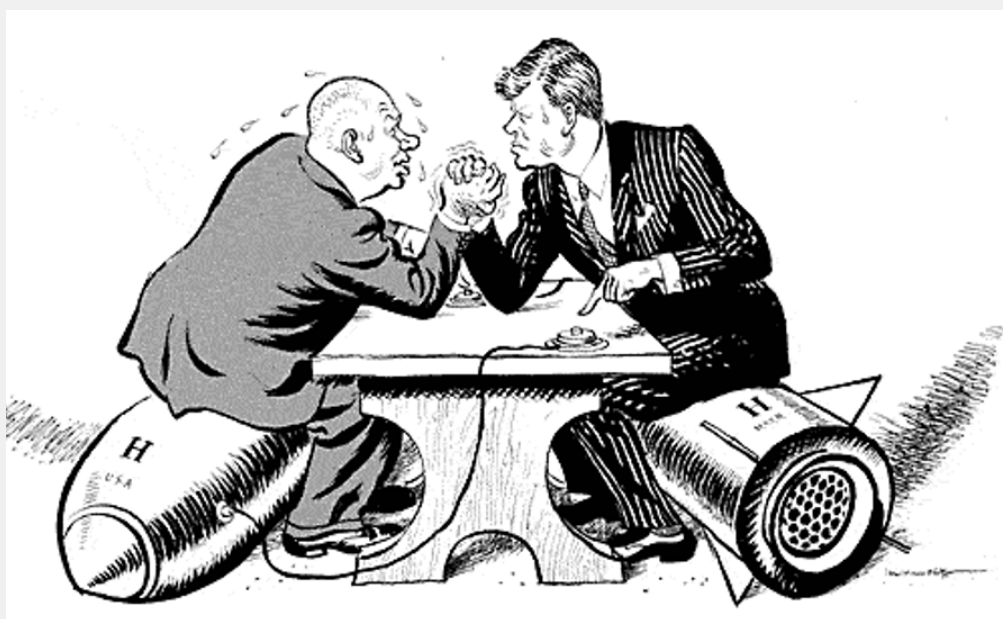
Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 10 из 10

Текст вопроса

Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

1) Карибский кризис 1962 года, период "Оттепель" (середина 1950-х-середина 1960-х)

2) Хрущев со стороны СССР, Кеннеди со стороны США

суть: Карибский кризис являлся высшей точкой накала периода Холодной войны между СССР и США. Характеризуется данное событие размещением баллистических ядерных ракет США на территории Турции, что означало угрозу для СССР, так как военные базы США были в относительной близости к границам СССР, в ответ на это СССР размещает свои военные базы с ядерным оружием на Кубе, ставя тем самым под угрозу безопасность США. Высшей точкой накала данного события была морская блокада Кубы со стороны США. В период этой морской блокады мир стоял на грани ядерной войны.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:57	Сохранено: 1) Карибский кризис 1962 года, период "Оттепель" (середина 1950-х-середина 1960-х) 2) Хрущев со стороны СССР, Кеннеди со стороны США суть: Карибский кризис являлся высшей точкой накала периода Холодной войны между СССР и США. Характеризуется данное событие размещением баллистических ядерных ракет США на территории Турции, что означало угрозу для СССР, так как военные базы США были в относительной близости к границам СССР, в ответ на это СССР размещает свои военные базы с ядерным оружием на Кубе, ставя тем самым под угрозу безопасность США. Высшей точкой накала данного события была морская блокада Кубы со стороны США. В период этой морской блокады мир стоял на грани ядерной войны.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 15:21	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2435232 ol2435232
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 52 мин.
Оценка	96 из 100

Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 14 из 18

Текст вопроса

Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Государство, объединяющее граждан посредством единства территории, единой исторической судьбы и культурными особенностями, интересами в экономике, не всегда претворяет политический курс, соответствующий интересам большинства граждан с учетом интересов меньшинства. Однако в условиях 21 века ведущей формой правления является демократия (власть принадлежит народу), поэтому для обеспечения стабильного положения действующей власти политическая верхушка должна координироваться интересами граждан. Однако не все зависит только лишь от направленности политического курса, отражающего те или иные интересы, многое

зависит от граждан. Таким образом, можно выделить статус идеального гражданина, по Цицерону основная функция идеального гражданина заключается в служении государству, то есть вне зависимости от личных желаний и интересов, политические решения действующей власти идеальным гражданином должны восприниматься как единственно верные. То есть интересы государства стоят выше интересов гражданина. Проводя параллель по Цицерону плохим гражданином является тот, кто отказывается действовать по курсу государства, который идет вразрез с его интересами. То есть интересы граждан в таком случае будут выше интересов государства.

По моему мнению государство и есть граждане, поэтому если их интересы должны лежать в основе политической деятельности действующей власти (демократия), в противном случае государство будет исходить из целей политической элиты (олигархия/аристократия), что является неправильным, по моему мнению. Таким образом я не согласна с позицией Цицерона об идеальном гражданине. В противовес теории Цицерона идет теория Аристотеля об "идеальном государстве" в основе которой лежит идея о том, что политический курс государства зависит от того, кто стоит у "штурвала власти" (рассматривает в своих трудах демократию в противовес олигархии, а также монархию, полицию и тд). В конечном счете, Аристотель приходит к выводу о том, что идеального государства можно достичь посредством осуществления власти среднего слоя, чтобы избежать крайности, к которой склонны богачи и бедняки, то есть максимально умеренный и сбалансированный политический курс сможет обеспечить средний слой, учитывающий интересы и богачей, и бедняков. Примером, иллюстрирующим позицию Аристотеля является демократическая Швейцария, которая учитывает интересы граждан, за счет чего удалось достигнуть высокого уровня политического участия и политической культуры среди населения и. обеспечить высокий уровень жизни для граждан. Кроме реализованных интересов населения реализовано и стабильное положение политической элиты и лидеров, то есть достигнут баланс, характерный для идеального государства по Аристотелю. По Цицерону же государство всегда будет характеризоваться неустойчивым положением из-за игнорирования интересов населения.

Таким образом, я считаю что в современных государствах политический курс, отражающий политическую направленность деятельности, должен регламентировать и впоследствии реализовывать на практике интересы граждан. Примером такого распределения политических сил является современная Россия. В Российской Федерации закреплена и реализуются группы прав (Согласно Конституции РФ граждане обладают личными, политическими, социально-экономическими и культурными правами). Так, РФ является социальным государством, политика которого направлена на создание благоприятных условий для развития личности. То есть государство всячески старается улучшить положение граждан в разных сферах: согласно Конституции РФ права и свободы человека являются высшей ценностью государства, граждане имеют право на получение бесплатной медицинской помощи в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, малоимущие граждане и иные категории населения, предусмотренные федеральным законом, имеют право на получение жилья за счет государства или за доступную для них плату, обеспечивается получение бесплатного образования разного уровня в государственных учреждениях, социальное обеспечение предусмотрено для нескольких категорий населения, гарантируется МРОТ и также условия труда,

соответствующие требованиям гигиены, гарантируется право на свободную экономическую и предпринимательскую деятельность, не противоречащую закону, поддерживается конкуренция на рынке, граждане обладают рядом политических прав: активное и пассивное избирательное право, доступ к гос службе и тд, группой личный прав и культурных. Таким образом в РФ созданы услрвия, соответствующие интересам граждан, а это в свою очередь обеспечивает легитимность власти и ее стабильное положение. Таким образом, в современных государствах не должны совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина, должны совпадать интересы граждан с политическим курсом государства.

Чтобы проследить обратную ситуацию, когда интересы граждан не имеют веса для государства приведу в пример Германию в период правления Гитлера. Его правление характеризуется воздействием на мнение большинства посредством пропаганды. Так немцы, которые соответствовали в физическом плане арийскому прототипу вербовались за счет теории о "1000летнем арийском государстве" и суждений о превосходстве арийцев над остальными. За счет этого "маневра" Гитлер убедил граждан в необходимости претворения выбранного им политического курса, заключавшегося в захвате территорий других государств, истреблении евреев, превращении всех не арийцев в рабов. Однако изначально не было среди немецких граждан таких настроений, они жили привычной жизнью без националистических идей. То есть Гитлер за счет ораторских способностей и всеобъемлющих СМИ завербовал население, настроив на выполнение интересов государства-политической верхушки вразрез с истинными интересами немецкого населения. Таким образом, за счет воздействия на мнение масс добродетель хорошего человека и идеального гражданина по Цицерону совпали. Однако последствия были плачевными: вторая мировая война, миллионы жертв по всему миру, а все это явно не входило в зону интересов немцев до прихода Гитлера.

Еще одним примером ситуации соотносимой с теорией Цицерона является Китай в период правления Мао Цзедуна. Китай на протяжении долгих лет был монархическим государством, однако установивший свою власть Мао Цзедун изменил форму правления и выбрал чуждый китайской культуре коммунизм. Изначально это казалось радикальным и неприемлемым, однако сработала теория "Окна Овертона". Посредством пропаганда и воздействия на граждан со стороны государства эти новые столпы государственного строя начали становиться менее радикальными и более допустимыми. Так Мао Цзедун стремился к установлению культа личности как у Сталина в СССР. Однако это все не являлось интересами населения, поэтому процесс коммунизации и установления культа личности не был завершен, то есть не учитывать интересы населения является малоэффективным.

Подводя итоги, хочется сказать, что современные государства должны характеризоваться гуманностью и альтернативностью для сохранения мирных отношений между государствами, то есть обеспечение стабильной внутривнутриполитической обстановки в одной государстве является залогом стабильности мировых отношений. Именно ради этой глобальной цели действующая власть в различных государствах должна стремиться к единству своих интересов с интересами и нуждами граждан. Значит, теория Цицерона не является актуальной в 21 веке, поэтому стоит отказаться от модели совпадения добродетеля

хорошего человека и идеального гражданина, ведущей к неестественному повиновению граждан.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:57	Сохранено: Государство, объединяющее граждан посредством единства территории, единой исторической судьбы и культурными особенностями, интересами в экономике, не всегда претворяет политический курс, соответствующий интересам большинства граждан с учетом интересов меньшинства. Однако в условиях 21 века ведущей формой правления является демократия (власть принадлежит народу), поэтому для обеспечения стабильного положения действующей власти политическая верхушка должна координироваться интересами граждан. Однако не все зависит только лишь от направленности политического курса, отражающего те или иные интересы, многое зависит от граждан. Таким образом, можно выделить статус идеального гражданина, по Цицерону основная функция идеального гражданина заключается в служении государству, то есть вне зависимости от личных желаний и интересов, политические решения действующей власти идеальным гражданином должны восприниматься как единственно верные. То есть интересы государства стоят выше интересов гражданина. Проводя параллель по Цицерону плохим гражданином является тот, кто отказывается действовать по курсу государства, который идет вразрез с его интересами. То есть интересы граждан в таком случае будут выше интересов государства. По моему мнению государство и есть граждане, поэтому если их интересы должны лежать в основе политической деятельности действующей власти(демократия), в противном случае государство будет исходить из целей политической элиты (олигархия/аристократия), что является неправильным, по моему мнению. Таким образом я не согласна с позицией Цицерона об идеальном гражданине. В противовес теории Цицерона идет теория Аристотеля об "идеальном государстве" в основе которой лежит идея о том, что политический курс государства зависит от того, кто стоит у "штурвала власти" (рассматривает в своих трудах демократию в противовес олигархии, а также монархию, политику и тд). В конечном счете, Аристотель приходит к выводу о том, что идеального государства можно достичь посредством осуществления власти среднего слоя, чтобы избежать крайности, к которой склонны богачи и бедняки, то есть максимально умеренный и сбалансированный политический курс сможет обеспечить средний слой, учитывающий интересы и богатей, и бедняков. Примером, иллюстрирующим позицию Аристотеля является демократическая Швейцария, которая учитывает интересы граждан, за счет чего удалось достигнуть высокого уровня политического участия и политической культуры среди населения и. обеспечить высокий уровень жизни для граждан. Кроме реализованных интересов населения реализовано и стабильное положение политической элиты и лидеров, то есть достигнут баланс, характерный для идеального государства по Аристотелю. По Цицерону же государство всегда будет характеризоваться неустойчивым положением из-за игнорирования интересов населения. Таким образом, я считаю что в современных государствах политический курс, отражающий политическую направленность деятельности, должен регламентировать и впоследствии реализовывать на практике интересы граждан. Примером такого распределения политических сил является современная Россия. В Российской Федерации закреплена и реализуются группы прав(Согласно Конституции РФ граждане обладают личными, политическими, социально-экономическими и культурными правами). Так, РФ является социальным государством, политика которого направлена на создание благоприятных условий для развития личности. То есть государство всячески старается улучшить положение граждан в разных сферах: согласно Конституции РФ права и свободы человека являются высшей ценностью государства, граждане имеют право на получение бесплатной медицинской помощи в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, малоимущие граждане и иные категории населения, предусмотренные федеральным законом, имеют право на получение жилья за счет государства или за доступную для них плату, обеспечивается получение бесплатного образования разного уровня в государственных учреждениях, социальное обеспечение предусмотрено для нескольких категорий населения, гарантируется МРОТ и также условия труда, соответствующие требованиям гигиены, гарантируется право на свободную экономическую и предпринимательскую деятельность, не противоречащую закону, поддерживается конкуренция на рынке, граждане обладают рядом политических прав: активное и пассивное избирательное право, доступ к гос службе и тд, группой личный прав и культурных. Таким образом в РФ созданы условия, соответствующие интересам граждан, а это в свою очередь обеспечивает легитимность власти и ее стабильное положение. Таким образом, в современных государствах не должны совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина, должны совпадать интересы граждан с политическим курсом государства. Чтобы проследить обратную ситуацию, когда интересы граждан не имеют веса для государства приведу в пример Германию в период правления Гитлера. Его правление характеризуется воздействием на мнение большинства посредством пропаганды. Так немцы, которые соответствовали в физическом плане арийскому прототипу вербовались за счет теории о "1000летнем арийском государстве" и суждений о превосходстве арийцев над остальными. За счет этого "маневра" Гитлер убедил граждан в необходимости претворения выбранного им политического курса, заключавшегося в захвате территорий других государств, истреблении евреев, превращении всех не арийцев в рабов. Однако изначально не было среди немецких граждан таких настроений, они жили привычной жизнью без националистических идей. То есть Гитлер за счет ораторских способностей и всеобъемлющих СМИ завербовал население, настроив на выполнение интересов государства-политической верхушки вразрез с истинными интересами немецкого населения. Таким образом, за счет воздействия на мнение масс добродетель хорошего человека и идеального гражданина по Цицерону совпали. Однако последствия были плачевными: вторая мировая война, миллионы жертв по всему миру, а все это явно не входило в зону интересов немцев до прихода Гитлера. Еще одним примером ситуации соотносимой с теорией Цицерона является Китай в период правления Мао Цзедунa. Китай на протяжении долгих лет был монархическим государством, однако установивший свою власть Мао Цзедун изменил форму правления и выбрал чуждый китайской культуре коммунизм. Изначально это казалось радикальным и неприемлемым, однако сработала теория "Окна Овертона". Поксредством пропаганда и воздействия на граждан со стороны государства эти новые столпы государственного строя начали становиться менее радикальными и более допустимыми. Так Мао Цзедун стремился к установлению культa личности как у Сталина в СССР. Однако это все не являлось интересами населения, поэтому процесс коммунизации и установления культa личности не был завершен, то есть не учитывать интересы населения является малоэффективным. Подводя итоги, хочется сказать, что современные государства должны характеризоваться гуманностью и альтернативностью для сохранения мирных отношений между государствами, то есть обеспечение стабильной внутриполитической обстановки в одной государстве является залогом стабильности мировых отношений. Именно ради этой глобальной цели действующая власть в различных государствах должна стремиться к единству своих интересов с интересами и нуждами граждан. Значит, теория Цицерона не является актуальной в 21 веке, поэтому стоит отказаться от модели совпадения добродетеля хорошего человека и идеального гражданина, ведущей к неестественному повиновению граждан.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 13:53	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием: Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, выводы. Корректно дано определение главного теоретического понятия, но в ответе присутствуют неточности, ...	Выполнен	14

