

2023 - Политология 9-11 классы (финал)
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2443054 ol2443054's attempt
ol2443054 ol2443054

Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:14
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:14
Прошло времени	3 час.
Оценка	81 из 100

Вопрос 1
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☐ 1. Смешанная
- ☒ 2. Все вышеперечисленные
- ☐ 3. Мажоритарная
- ☐ 4. Пропорциональная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:14	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:14	Попытка завершена	Верно	5

	ol2443054 ol2443054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:14
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:14
Прошло времени	3 час.
Оценка	81 из 100

Вопрос 2
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1.
А. Н. Пыпин
- ☐ 2.
К. П. Победоносцев
- ☒ 3.
С. С. Уваров
- ☐ 4.
М. Н. Катков

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:14	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:14	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:14	Попытка завершена	Верно	5

	oI2443054 oI2443054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:14
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:14
Прошло времени	3 час.
Оценка	81 из 100

Вопрос 3
Частично
правильный
Баллов: 7 из
10

Текст вопроса

Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - лозунг - Верно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 1 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - - Нет ответа
Правильный ответ: диван
Баллов: 0 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - бакунин - Верно
Правильный ответ: Бакунин
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - электорат - Верно
Правильный ответ: электорат
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - - Нет ответа
Правильный ответ: коалиция
Баллов: 0 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - - Нет ответа
Правильный ответ: бюрократия
Баллов: 0 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - Верно
Правильный ответ: полис
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверенитет - Верно
Правильный ответ: суверенитет
Баллов: 1 из 1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:14	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:14	Сохранено: часть 1: лозунг; часть 2: анклав; часть 3: славянофильство; часть 4: ; часть 5: бакунин; часть 6: электорат; часть 7: ; часть 8: ; часть 9: полис; часть 10: суверенитет	Неполный ответ	
3	22/02/24, 14:14	Попытка завершена	Частично правильный	7

	ol2443054 ol2443054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:14
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:14
Прошло времени	3 час.
Оценка	81 из 100

Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 12 из
12

Текст вопроса

Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

Стоит отметить, что такой вопрос, как "повиновение" граждан волновал различных мыслителей со времен Античности до наших дней. Каждый понимал его по своему и вкладывал различный смысл в интерпретацию. Так, можно выделить различные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. На мой взгляд, одно из них - под угрозой страха и надежды (М. Вебер). Первое - перед местью, второе - за вознаграждение. (система сдержек и противовесов). Другой подход рассматривает Бертрана де Жувенель рассматривает такой параметр как причастность (повиновение самим себе). Иной же подход Стейна Ринген заключается в том, что повиновение кроется в чем-то ином, например, путем сдержанного употребления.

Стоит отметить, «влечение» граждан к повиновению и «подталкивание» зависит от политической культуры граждан. Первое подразумевает желание подчиняться, второе же - не хотя. Так, влечет граждан к повиновению часто навязанная определенной идеологией модель восприятия мира, как в тоталитарных режимах (Третий Рейх при Гитлере, СССР при Сталине). "Подталкивает" же положение в социуме при котором Вы не имеете должной власти или просто боитесь изменить политическое устройство общества. Характерен для авторитарных режимов. Вас может устраивать в целом уровень жизни и социально-экономические показатели, однако вы недовольны устройством политической сферы общества. Также, например, Вас может "подталкивать" страх при военно-бюрократическом авторитаризме (по Линцу), так как у власти находится военная хунта, которая решает вопросы насильственным путем. (Пиночет И Ф. Кастро в Чили)

Стоит отметить, что граждане могут добровольно не участвовать во власти.

1. Высокий уровень жизни (характерен для развитых стран). Жизнь индивидов и их социально-экономическое положение в обществе настолько хорошо, что они не заинтересованы в участии во власти. Они имеют все, а даже если не все, то вне зависимости кто придет к власти А или В, они уверены, что их благополучие не сократиться.
2. "Проблема безбилетника" в теории международных отношений. Люди уверены, что их голос на выборах или иной способ участия во власти не повлияют на общее благосостояние. ведь людей очень много => я составляю крайне незначительную часть от всего населения. Однако индивиды не догадываются, что так думают многие => граждане остаются у "разбитого корыта", так как не верят, что могут изменить что-то, повлиять на что-то.
3. "Железный закон олигархии" гласит, что рано или поздно любое государство, каким бы демократическим оно не было, станет авторитарным, так как у власти будет находиться ограниченная группа элит - олигархия. Иными словами, из-за тенденции авторитарных откатов в XXI веке, многие граждане различных стран просто не

заинтересованы в участии в политике. Они добровольно делегируют политическую власть политическим элитам, предпочитая "оставаться в стороне" и заниматься собой.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:14	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:14	Сохранено: Стоит отметить, что такой вопрос, как "повиновение" граждан волновал различных мыслителей со времен Античности до наших дней. Каждый понимал его по своему и вкладывал различный смысл в интерпретацию. Так, можно выделить различные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. На мой взгляд, одно из них - под угрозой страха и надежды (М. Вебер). Первое - перед мстостью, второе - за вознаграждение. (система сдержек и противовесов). Другой подход рассматривает Бертрана де Жувенель рассматривает такой параметр как причастность (повиновение самим себе). Иной же подход Стейна Ринген заключается в том, что повиновение кроется в чем-то ином, например, путем сдержанного употребления. Стоит отметить, «влечение» граждан к повиновению и «подталкивание» зависит от политической культуры граждан. Первое подразумевает желание подчиняться, второе же - не хотя. Так, влечет граждан к повиновению часто навязанная определенной идеологией модель восприятия мира, как в тоталитарных режимах (Третий Рейх при Гитлере, СССР при Сталине). "Подталкивает" же положение в социуме при котором Вы не имеете должной власти или просто боитесь изменить политическое устройство общества. Характерен для авторитарных режимов. Вас может устраивать в целом уровень жизни и социально-экономические показатели, однако вы недовольны устройством политической сферы общества. Также, например, Вас может "подталкивать" страх при военно-бюрократическом авторитаризме (по Линцу), так как у власти находится военная хунта, которая решает вопросы насильственным путем. (Пиночет И Ф. Кастро в Чили) Стоит отметить, что граждане могут добровольно не участвовать во власти. 1. Высокий уровень жизни (характерен для развитых стран). Жизнь индивидов и их социально-экономическое положение в обществе настолько хорошо, что они не заинтересованы в участии во власти. Они имеют все, а даже если не все, то вне зависимости кто придет к власти А или В, они уверены, что их благополучие не сократиться. 2. "Проблема безбилетника" в теории международных отношений. Люди уверены, что их голос на выборах или иной способ участия во власти не повлияют на общее благосостояние. ведь людей очень много => я составляю крайне незначительную часть от всего населения. Однако индивиды не догадываются, что так думают многие => граждане остаются у "разбитого корыта", так как не верят, что могут изменить что-то, повлиять на что-то. 3. "Железный закон олигархии" гласит, что рано или поздно любое государство, каким бы демократическим оно не было, станет авторитарным, так как у власти будет находится ограниченная группа элит - олигархия. Иными словами, из-за тенденции авторитарных откатов в XXI веке, многие граждане различных стран просто не заинтересованы в участии в политике. Они добровольно делегируют политическую власть политическим элитам, предпочитая "оставаться в стороне" и заниматься собой.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:14	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 11:23	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	oI2443054 oI2443054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:14
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:14
Прошло времени	3 час.
Оценка	81 из 100

Вопрос 5
Верно
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☐ 1. Кения
- ☐ 2. ЮАР
- ☐ 3. Судан
- ☒ 4. Нигерия

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:14	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:14	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:14	Попытка завершена	Верно	4

	oI2443054 oI2443054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:14
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:14
Прошло времени	3 час.
Оценка	81 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☐ 1. Марксизм
- ☐ 2. Реализм
- ☒ 3. Либерализм
- ☐ 4. Теория игр

Отзыв

Ваш ответ верный.
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:14	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:14	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:14	Попытка завершена	Верно	4

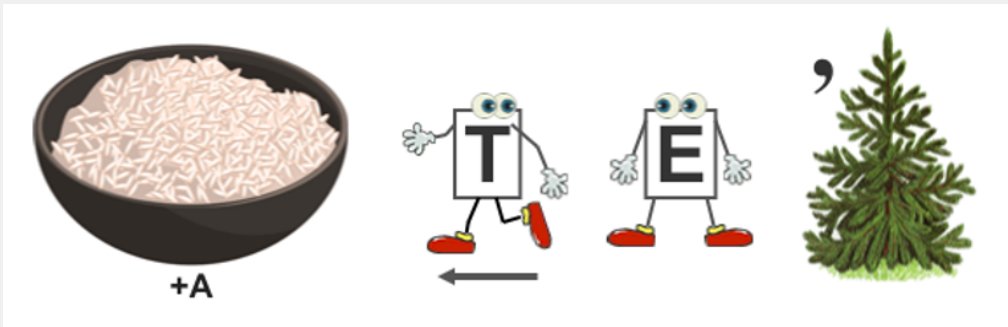
	oI2443054 oI2443054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:14
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:14
Прошло времени	3 час.
Оценка	81 из 100

Вопрос 7
Верно
Баллов: 6 из 6

Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.
Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:14	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:14	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:14	Попытка завершена	Верно	6

	oI2443054 oI2443054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:14
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:14
Прошло времени	3 час.
Оценка	81 из 100

Вопрос 8

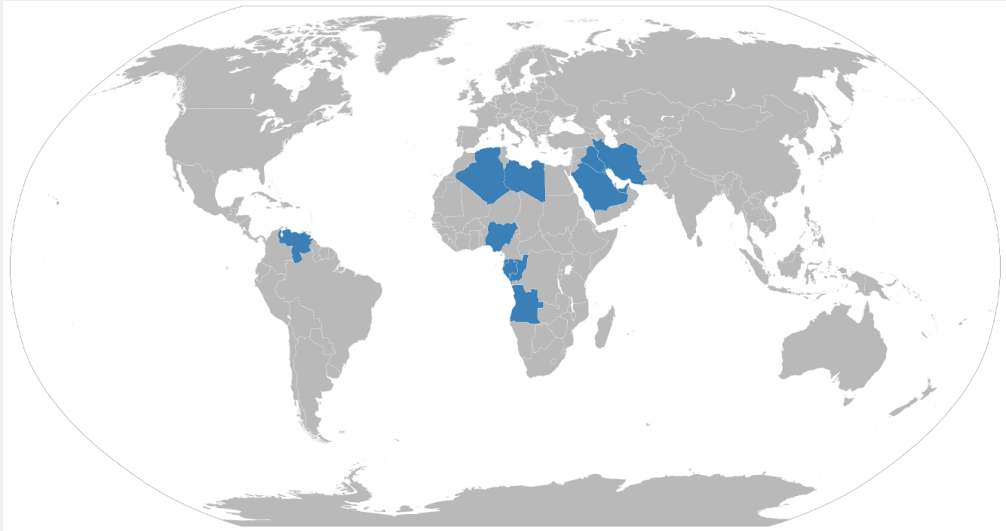
Выполнен

Баллов: 7 из 14

Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.
Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.
Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:

1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?

2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?

- 1) Страны ОПЕК
- 2) Постоянные члены ОПЕК, обладающие правом ВЕТО

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:14	Сохранено: 1) Страны ОПЕК 2) Постоянные члены ОПЕК, обладающие правом ВЕТО	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:14	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7

	oI2443054 oI2443054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:14
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:14
Прошло времени	3 час.
Оценка	81 из 100

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 8 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

- Ошибка 1: человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать
- Исправление 1: человек не может иметь одни добродетели и неуклонно им следовать
- Ошибка 2: лишить его войска
- Исправление 2: государства
- Ошибка 3: И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках...
- Исправление 3: государи боятся навлечь на себя обвинения

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:14	Сохранено: Ошибка 1: человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать Исправление 1: человек не может иметь одни добродетели и неуклонно им следовать Ошибка 2: лишить его войска Исправление 2: государства Ошибка 3: И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках... Исправление 3: государи боятся навлечь на себя обвинения	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:14	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:18	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8

	o12443054 o12443054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:14
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:14
Прошло времени	3 час.
Оценка	81 из 100

Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 8 из
10

Текст вопроса

Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

*Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.*



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

1) Холодная война между СССР и США (карикатура посвящена Карибскому кризису 1962 г.)

2) Слева изображен М. Горбачёв, справа - ДЖ. Кеннеди.

Политический смысл изображения заключается в угрозе начала 3-й Мировой войны, когда отношения между СССР и США обострились. А именно в 1961 году США разместила свои боеголовки в Турции, которые при активации могли достигнуть СССР, в ответ на это СССР разместило свое ядерное оружие на Кубе. Поэтому два политических лидера коммунистической и капиталистической державы соответственно "сошлись" в рукопашном бою, сидя на ядерных боеголовках и имея "под рукой" возможность их активации. Однако, Карибский кризис был разрешен в том же 1962 году и обе державы вывели оружие из Кубы и Турции. Между ними была установлена прямая телефонная линия "красный телефон".

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:14	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:14	Сохранено: 1) Холодная война между СССР и США (карикатура посвящена Карибскому кризису 1962 г.) 2) Слева изображен М. Горбачёв, справа - ДЖ. Кеннеди. Политический смысл изображения заключается в угрозе начала 3-й Мировой войны, когда отношения между СССР и США обострились. А именно в 1961 году США разместила свои боеголовки в Турции, которые при активации могли достигнуть СССР, в ответ на это СССР разместило свое ядерное оружие на Кубе. Поэтому два политических лидера коммунистической и капиталистической державы соответственно "сошлись" в рукопашном бою, сидя на ядерных боеголовках и имея "под рукой" возможность их активации. Однако, Карибский кризис был разрешен в том же 1962 году и обе державы вывели оружие из Кубы и Турции. Между ними была установлена прямая телефонная линия "красный телефон".	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:14	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 15:21	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8

	ol2443054 ol2443054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:14
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:14
Прошло времени	3 час.
Оценка	81 из 100

Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 15 из
18

Текст вопроса

Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Добродетель хорошего человека и идеального гражданина в различных современных государствах имеют различную вариативность сочетания и возможности сочетания в целом. Добродетель хорошего человека это прежде всего его поступки и внутренние качества, а идеальный гражданин тот, который служит государству, трудится ради него. На мой взгляд, это скорее философский вопрос.

Со времен Античности и до наших дней различные мыслители поднимали данную тему в своих трудах. Так, например, Шарль Луи Монтескье выделял три формы государства, каждой из которых соответствует свое чувство. Республике - добродетель, монархии - честь, а деспотии - страх. Таким образом, если оперировать теорией французского мыслителя, то в современных государствах, например, в

республике или монархии, будут совпадать понятия хорошего человека и идеального гражданина.

Далее, предшественниками Ш. Монтескье были теоретики общественного договора. Томас Гоббс в своем произведении "Левиафан" раскрывал сущность хорошего человека и идеального гражданина, как беспрекословное подчинение суверену. Он считал, что люди должны отчуждить свои права и свободы для того, что перейти из естественного состояния в гражданское. Похожие идеи высказывали Джон Локк и Жан-Жак Руссо. Однако у Дж. Локка была более оптимистичная картина мира. Индивиды должны перейти из естественного состояния в гражданское потому что в ЕС они находятся в состоянии "каждый друг другу судья". Однако, по мнению Дж. Локка, должно соблюдаться разделение властей и недопустима деспотия, она еще хуже ЕС. Следовательно, в государстве добродетель хорошего человека и идеального гражданина (который умеет объективно оценивать политическую обстановку и не допускать произвола со стороны властей) должны совпадать. Жан-Жак Руссо же иллюстрирует, что естественное состояние лучше гражданского, однако ГС необходимая мера из-за прогресса и развития человечества. Другими словами, добродетель хорошего человека и гражданина должна совпадать (понятие "общей воли"), но ЕС без государства лучше, то есть добродетель человека превышает.

На данную тему также рассуждали Верба и Алмонд. Они выделили 3 типа политической культуры: патриархальный, подданныческий и активистский. Однако "лучшим" типом гражданина они называли гражданскую политическую культуру, которая комбинирует в себе активную жизненную позицию и подчинение. Таким образом, по мнению мыслителей, именно сочетание 2х составляющих является неотъемлемой частью гражданина.

Стоит отметить, что существует множество подходов к пониманию добродетели хорошего человека и идеального гражданина, однако, на мой взгляд, в эпоху глобализации, урбанизации и расцвета капитализма трудно комбинировать понятия "хорошего" человека и "идеального" гражданина. Наиболее вероятно, что те или иные интересы человека могут превалировать над интересами государства. Например, создание и организация бизнеса преимущественно на внешний рынок или вовсе его организация за границей. ТНК располагаются со многих странах, однако они работают не на благо других стран, а прежде всего на себя, что может наносить ущерб экономике.

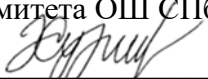
Согласно концепции либертарианства, государство создано только для контроля соблюдения прав и свобод граждан => гражданин вообще не обязан "служить" государству.

Однако также стоит отметить, что "лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином". А именно: государство должно создавать такие условия для работы гражданам, чтобы они были заинтересованы в инвестировании в свою страну. Например, проведением социальной политики .

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:14	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:14	<p>Сохранено: Добродетель хорошего человека и идеального гражданина в различных современных государствах имеют различную вариативность сочетания и возможности сочетания в целом. Добродетель хорошего человека это прежде всего его поступки и внутренние качества, а идеальный гражданин тот, который служит государству, трудится ради него. На мой взгляд, это скорее философский вопрос. Со времен Античности и до наших дней различные мыслители поднимали данную тему в своих трудах. Так, например, Шарль Луи Монтескье выделял три формы государства, каждой из которых соответствует свое чувство. Республике - добродетель, монархии - честь, а деспотии - страх. Таким образом, если оперировать теорией французского мыслителя, то в современных государствах, например, в республике или монархии, будут совпадать понятия хорошего человека и идеального гражданина. Далее, предшественниками Ш. Монтескье были теоретики общественного договора. Томас Гоббс в своем произведении "Левиафан" раскрывал сущность хорошего человека и идеального гражданина, как беспрекословное подчинение суверену. Он считал, что люди должны отчуждить свои права и свободы для того, что перейти из естественного состояния в гражданское. Похожие идеи высказывали Джон Локк и Жан-Жак Руссо. Однако у Дж. Локка была более оптимистичная картина мира. Индивиды должны перейти из естественного состояния в гражданское потому что в ЕС они находятся в состоянии "каждый друг другу судья". Однако, по мнению Дж. Локка, должно соблюдаться разделение властей и недопустима деспотия, она еще хуже ЕС. Следовательно, в государстве добродетель хорошего человека и идеального гражданина (который умеет объективно оценивать политическую обстановку и не допускать произвола со стороны властей) должны совпадать. Жан-Жак Руссо же иллюстрирует, что естественное состояние лучше гражданского, однако ГС необходимая мера из-за прогресса и развития человечества. Другими словами, добродетель хорошего человека и гражданина должна совпадать (понятие "общей воли"), но ЕС без государства лучше, то есть добродетель человека превыше. На данную тему также рассуждали Верба и Алмонд. Они выделили 3 типа политической культуры: патриархальный, подданныческий и активистский. Однако "лучшим" типом гражданина они называли гражданскую политическую культуру, которая комбинирует в себе активную жизненную позицию и подчинение. Таким образом, по мнению мыслителей, именно сочетание 2х составляющих является неотъемлемой частью гражданина. Стоит отметить, что существует множество подходов к понимаю добродетели хорошего человека и идеального гражданина, однако, на мой взгляд, в эпоху глобализации, урбанизации и расцвета капитализма трудно комбинировать понятия "хорошего" человека и "идеального" гражданина. Наиболее вероятно, что те или иные интересы человека могут превалировать над интересами государства. Например, создание и организация бизнеса преимущественно на внешний рынок или вовсе его организация за границей. ТНК располагаются со многих странах, однако они работают не на благо других стран, а прежде всего на себя, что может наносить ущерб экономике. Согласно концепции либертарианства, государство создано только для контроля соблюдения прав и свобод граждан => гражданин вообще не обязан "служить" государству. Однако также стоит отметить, что "лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином". А именно: государство должно создавать такие условия для работы гражданам, чтобы они были заинтересованы в инвестировании в свою страну. Например, проведением социальной политики .</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:14	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 15:26	Оценено вручную на 15 со следующим комментарием: Личное мнение не до конца аргументированно	Выполнен	15

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-09

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: ol2443054

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 81

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: повысить итоговую оценку на 3 балла.

Задание 10. (сквозной вопрос №11): Повысить оценку на 3 балла, поскольку повторная проверка выявила полное соответствие всем критериям оценивания. Итоговая оценка за эссе 18 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

84
