

2023 - Политология 9-11 классы (финал)
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2403500 ol2403500's attempt

	ol2403500 ol2403500
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	86 из 100

Вопрос 1
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☒ 1. Все вышеперечисленные
- ☐ 2. Пропорциональная
- ☐ 3. Мажоритарная
- ☐ 4. Смешанная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:08	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:08	Попытка завершена	Верно	5

	ol2403500 ol2403500
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	86 из 100

Вопрос 2
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☒ 1. С. С. Уваров
- ☐ 2. М. Н. Катков
- ☐ 3. А. Н. Пыпин
- ☐ 4. К. П. Победоносцев

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:08	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:08	Попытка завершена	Верно	5

	oI2403500 oI2403500
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	86 из 100

Вопрос 3
Верно
Баллов: 10 из 10

Текст вопроса

Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - лозунг - Верно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 1 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - диван - Верно
Правильный ответ: диван
Баллов: 1 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - Бакунин - Верно
Правильный ответ: Бакунин
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - электорат - Верно
Правильный ответ: электорат
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - Верно
Правильный ответ: коалиция
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - бюрократия - Верно
Правильный ответ: бюрократия
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - Верно
Правильный ответ: полис
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверенитет - Верно
Правильный ответ: суверенитет
Баллов: 1 из 1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:08	Сохранено: часть 1: лозунг; часть 2: анклав; часть 3: славянофильство; часть 4: диван; часть 5: Бакунин; часть 6: электорат; часть 7: коалиция; часть 8: бюрократия; часть 9: полис; часть 10: суверенитет	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:08	Попытка завершена	Верно	10

	ol2403500 ol2403500
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	86 из 100

Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 10 из 12

Текст вопроса

Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

Основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан - обеспечение авторитета власти, поддержание мотивов страха и надежды, обеспечение представления о нации, её духе, общем деле, коллективе как таковом.

К повиновению граждан может влечь:

1) чувство долга. осознание гражданином чувства долга перед обществом и государством за те блага, которые они ему предоставляют, ставит его перед необходимостью соотносить свои действия с волей государства, подчиняться ему.

2) страх. человек может закономерным образом опасаться за то, что государство может применить к нему определенные санкции, будь то смерть или тюрьма, и чтобы обезопасить себя, гражданин старается не создавать поводов для применения к нему аппарата насилия и принуждения, повинуетс государству.

Отталкивать граждан от власти могут средства, применяемые им по достижению своих целей. Если государство ставит перед собой бесчеловечную цель и всяческим образом достигает её, это вызывает закономерное отвращение у добродетельных граждан, которые более не хотят соотносить себя с такой властью, абстрагируются от неё.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:08	<p>Сохранено: Основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан - обеспечение авторитета власти, поддержание мотивов страха и надежды, обеспечение представления о нации, её духе, общем деле, коллективе как таковом. К повиновению граждан может влечь: 1) чувство долга. осознание гражданином чувства долга перед обществом и государством за те блага, которые они ему предоставляют, ставит его перед необходимостью соотносить свои действия с волей государства, подчиняться ему. 2) страх. человек может закономерным образом опасаться за то, что государство может применить к нему определенные санкции, будь то смерть или тюрьма, и чтобы обезопасить себя, гражданин старается не создавать поводов для применения к нему аппарата насилия и принуждения, повинуется государству. Отталкивать граждан от власти могут средства, применяемые им по достижению своих целей. Если государство ставит перед собой бесчеловечную цель и всяческим образом достигает её, это вызывает закономерное отвращение у добродетельных граждан, которые более не хотят соотносить себя с такой властью, абстрагируются от неё.</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:08	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 11:23	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	oI2403500 oI2403500
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	86 из 100

Вопрос 5
Верно
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☐ 1. Судан
- ☐ 2. Кения
- ☐ 3. ЮАР
- ☒ 4. Нигерия

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:08	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:08	Попытка завершена	Верно	4

	oI2403500 oI2403500
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	86 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☐ 1. Теория игр
- ☐ 2. Реализм
- ☒ 3. Либерализм
- ☐ 4. Марксизм

Отзыв

Ваш ответ верный.
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:08	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:08	Попытка завершена	Верно	4

	o12403500 o12403500
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	86 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

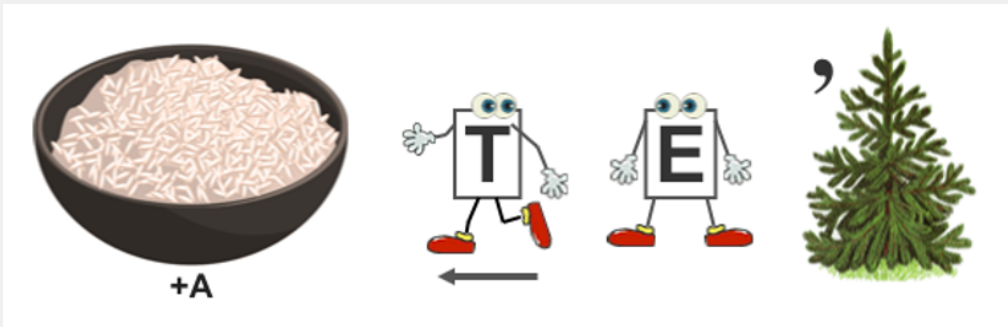
Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:08	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:08	Попытка завершена	Верно	6

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:08	Сохранено: 1) ОПЕК 2) Алжир, Ливия, Нигерия, Экваториальная Гвинея, Габон, Конго, Ангола.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:08	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием:	Выполнен	14

	o12403500 o12403500
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	86 из 100

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 4 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.
Нахождение ошибки - 2 балла, исправление ошибки - 2 балла.
Неправильный ответ - 0 баллов. Максимальная оценка за задание - 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

ни неуклонно им следовать - ни одни добродетели
без которых трудно удержаться у власти - без которых можно удержаться у власти
пагубно для государя - пагубно для государства
доставляет государю благополучие и процветание - доставляет государству благополучие и процветание

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:08	Сохранено: ни неуклонно им следовать - ни одни добродетели без которых трудно удержаться у власти - без которых можно удержаться у власти пагубно для государя - пагубно для государства доставляет государю благополучие и процветание - доставляет государству благополучие и процветание	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:08	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:02	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4

	oI2403500 oI2403500
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	86 из 100

Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 10 из 10

Текст вопроса

Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

- 1) Холодная война
- 2) Н. С. Хрущёв и Дж. Ф. Кеннеди. Политический смысл изображения состоит в ядерном противостоянии между двумя сверхдержавами - СССР и США, кульминация которого пришлась на Карибский кризис 1962 года.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:08	Сохранено: 1) Холодная война 2) Н. С. Хрущёв и Дж. Ф. Кеннеди. Политический смысл изображения состоит в ядерном противостоянии между двумя сверхдержавами - СССР и США, кульминация которого пришлась на Карибский кризис 1962 года.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:08	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 15:21	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	o12403500 o12403500
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:08
Прошло времени	3 час.
Оценка	86 из 100

Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 14 из 18

Текст вопроса

Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Добродетельность представляет собой тот феномен, который на протяжении всего периода его рассмотрения трактуется различными учёными и исследователями совершенно по-разному. Это объясняется тем, что представление о добродетельности находится в прямой зависимости от того, что человек считает добром в своей картине мира. Тем не менее, существует консенсуальный перечень качеств, которые рассматриваются большинством как добродетели - это честность, доброта, учтивость, ответственность, скромность, любовь. Большинство людей ценят эти качества в себе, и довольно резко относятся к отсутствию таких качеств у других людей. Однако вместе с тем большинство склонно смотреть на частные стороны добродетельности под другим углом - например, они могут не считать добродетельным

качеством скромность, или же вообще считать добродетельным лишь то, что служит достижению какой-нибудь цели. Парадоксально, однако смело можно утверждать, что большинство людей могут считать добродетельными одни и те же качества, но при этом серьезно расходиться друг с другом по поводу некоторых отдельных качеств.

Добродетели идеального гражданина менее дискуссионны - к ним причисляют патриотизм, гражданственность, активное участие в политической жизни, гражданскую ответственность, правосознание и так далее. В отличие от некоторых качеств добродетельного человека, не возникает вопросов, почему эти качества относятся к характерным чертам идеального гражданина. Большинство людей осознаёт, что справедливое государство невозможно без активного гражданского участия, поэтому необходимо, чтобы гражданин ощущал свою ответственность перед обществом и государством - потому что в том числе от него зависит, в каком направлении будут развиваться эти институты. Осознание гражданской ответственности сопряжено с патриотизмом: гражданин осознает свою ответственность, поскольку он испытывает чувство привязанности к обществу и государству. Наконец, гражданин реализует себя через определённые политические действия - голосует на выборах или выдвигается на них, участвует в деятельности гражданского общества и тому подобное. Таким образом, добродетельные чувства идеального гражданина находят отражение в его практической деятельности, которая приводит к результату в виде блага для государства и общества.

На практике можно сказать, что в современном мире добродетельное поведение человека может серьезно не соответствовать поведению идеального гражданина. Многие зависят от того, какое поведение со стороны гражданина ожидается государством и обществом для достижения своих целей. Если государство ставит перед собой задачу достижения неблагоприятной с человеческой точки зрения цели, идеальное поведение гражданина, которое должно обеспечить достижение этой цели, не может соответствовать поведению добродетельного человека. Наиболее явным образом расхождение между поведением добродетельного человека и идеального гражданина можно проиллюстрировать многочисленными примерами из практики тоталитарных режимов XX-го века. Например, в реалиях Нацистской Германии, поведение студента из Мюнхена Отто, который покрывает своего друга Пауля, распространяющего антинацистские листовки, однозначно является поведением добродетельного человека - он сохраняет свою верность другу и помогает ему в благом деле. При этом, разумеется, поведение условного Отто никак не может являться поведением идеального гражданина - поскольку от него, как от ответственного представителя немецкой молодёжи, ожидается, что если он узнает о государственной измене со стороны кого бы то ни было, будь то друг или даже член семьи, он пойдёт в Гестапо и доложит об этом. Таким образом мы явственно можем убедиться в том, что в реалиях современности, когда государство имплицитно ставит перед собой задачи достижения целей, далёких от представлений о человечности, поведение добродетельного человека не только не соответствует поведению идеального гражданина, но и может быть прямо ему противоположно. Лишь в добродетельном, или, по выражению Аристотеля, идеальном государстве добродетельное поведение человека всегда совпадает с поведением хорошего гражданина, потому что в таком государстве злонамеренные цели не ставятся; напротив - основной целью такого государства является в первую очередь реализация добродетельного поведения людей через

гражданственность. Иными словами, в такой системе государственное устройство поддерживается поведением людей, добродетельным одновременно и с человеческой, и с гражданской точек зрения.

Рассматривая вопрос о том, должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина, очень хочется ответить утвердительно. Такое устройство, описанное ещё древними греками, было бы действительно справедливым и гуманным. В такой системе добро для человека и его близких было бы синонимично добру для общества и государства - замечательная идея!

Однако не стоит говорить, насколько это нереалистично. С течением истории государственное устройство развивалось от простых форм к более сложным, усложнялся аппарат государственного регулирования и порядок взаимодействия между различными субъектами государства. Институт государственной власти становился всё могущественнее от поколения к поколению, и вполне логично, что спустя определённое количество времени государство в полной мере осознало свою тотальную власть над людьми. В этой тотальной власти государство может позволить себе всё, что угодно - ставить любые цели и достигать их любыми средствами. Кульминацией этого всемогущества государств опять-таки стал XX-й век с его диктаторскими режимами. Однако на сегодняшний день ситуация не стала лучше - государственная машина перешла в скрытную плоскость, оправдывая свои действия благими намерениями. Гражданин, отвечая на вопрос, что он знает сегодня о государстве, в котором живёт, с ужасом понимает, что не знает о нём совершенно ничего. Это не зависит ни от политического режима, ни от формы правления - на сегодняшний день государство является тотальным, как никогда. Современное государство можно сравнить с чёрным ящиком - наблюдатель знает, что есть на входе и на выходе, но даже не догадывается о том, что происходит внутри. В такой ситуации абсолютной непрозрачности судить о том, какие цели государство ставит для себя, было бы просто абсурдно - потому что сегодня гражданин банально не располагает информацией об этом.

В заключении хотелось бы ещё раз сказать, каким прекрасным было бы государство, в котором добродетельное поведение человека совпадает с поведением идеального гражданина, однако, к сожалению, глупо всерьёз рассчитывать на то, что построение такого государства возможно в ближайшем будущем. Сегодня и человеку, и гражданину остаётся лишь наблюдать за движением государства, пытаться объяснить его, уловить некоторые закономерности. Быть может, именно через независимое познание и просвещение удастся, не очень скоро, но всё таки реализовать давнюю мечту об идеальном государстве, которое провозглашало бы человечность, любовь, сочувствие и справедливость.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:08	<p>Сохранено: Добродетельность представляет собой тот феномен, который на протяжении всего периода его рассмотрения трактуется различными учёными и исследователями совершенно по-разному. Это объясняется тем, что представление о добродетельности находится в прямой зависимости от того, что человек считает добром в своей картине мира. Тем не менее, существует консенсусальный перечень качеств, которые рассматриваются большинством как добродетели - это честность, доброта, учтивость, ответственность, скромность, любовь. Большинство людей ценят эти качества в себе, и довольно резко относятся к отсутствию таких качеств у других людей. Однако вместе с тем большинство склонно смотреть на частные стороны добродетельности под другим углом - например, они могут не считать добродетельным качеством скромность, или же вообще считать добродетельным лишь то, что служит достижению какой-нибудь цели. Парадоксально, однако смело можно утверждать, что большинство людей могут считать добродетельными одни и те же качества, но при этом серьезно расходятся друг с другом по поводу некоторых отдельных качеств. Добродетели идеального гражданина менее дискуссионны - к ним причисляют патриотизм, гражданственность, активное участие в политической жизни, гражданскую ответственность, правосознание и так далее. В отличие от некоторых качеств добродетельного человека, не возникает вопросов, почему эти качества относятся к характерным чертам идеального гражданина. Большинство людей осознаёт, что справедливое государство невозможно без активного гражданского участия, поэтому необходимо, чтобы гражданин ощущал свою ответственность перед обществом и государством - потому что в том числе от него зависит, в каком направлении будут развиваться эти институты. Осознание гражданской ответственности сопряжено с патриотизмом: гражданин осознает свою ответственность, поскольку он испытывает чувство привязанности к обществу и государству. Наконец, гражданин реализует себя через определённые политические действия - голосует на выборах или выдвигается на них, участвует в деятельности гражданского общества и тому подобное. Таким образом, добродетельные чувства идеального гражданина находят отражение в его практической деятельности, которая приводит к результату в виде блага для государства и общества. На практике можно сказать, что в современном мире добродетельное поведение человека может серьезно не соответствовать поведению идеального гражданина. Многое зависит от того, какое поведение со стороны гражданина ожидается государством и обществом для достижения своих целей. Если государство ставит перед собой задачу достижения небаговидной с человеческой точки зрения цели, идеальное поведение гражданина, которое должно обеспечить достижение этой цели, не может соответствовать поведению добродетельного человека. Наиболее явным образом расхождение между поведением добродетельного человека и идеального гражданина можно проиллюстрировать многочисленными примерами из практики тоталитарных режимов XX-го века. Например, в реалиях Нацистской Германии, поведение студента из Мюнхена Отто, который покрывает своего друга Пауля, распространяющего антинацистские листовки, однозначно является поведением добродетельного человека - он сохраняет свою верность другу и помогает ему в благом деле. При этом, разумеется, поведение условного Отто никак не может являться поведением идеального гражданина - поскольку от него, как от ответственного представителя немецкой молодёжи, ожидается, что если он узнает о государственной измене со стороны кого бы то ни было, будь то друг или даже член семьи, он пойдёт в Гестапо и доложит об этом. Таким образом мы явственно можем убедиться в том, что в реалиях современности, когда государство имплицитно ставит перед собой задачи достижения целей, далёких от представлений о человечности, поведение добродетельного человека не только не соответствует поведению идеального гражданина, но и может быть прямо ему противоположно. Лишь в добродетельном, или, по выражению Аристотеля, идеальном государстве добродетельное поведение человека всегда совпадает с поведением хорошего гражданина, потому что в таком государстве злонамеренные цели не ставятся; напротив - основной целью такого государства является в первую очередь реализация добродетельного поведения людей через гражданственность. Иными словами, в такой системе государственное устройство поддерживается поведением людей, добродетельным одновременно и с человеческой, и с гражданской точек зрения. Рассматривая вопрос о том, должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина, очень хочется ответить утвердительно. Такое устройство, описанное ещё древними греками, было бы действительно справедливым и гуманным. В такой системе добро для человека и его близких было бы синонимично добру для общества и государства - замечательная идея! Однако не стоит говорить, насколько это нереалистично. С течением истории государственное устройство развивалось от простых форм к более сложным, усложнялся аппарат государственного регулирования и порядок взаимодействия между различными субъектами государства. Институт государственной власти становился всё могущественнее от поколения к поколению, и вполне логично, что спустя определённое количество времени государство в полной мере осознало свою тотальную власть над людьми. В этой тотальной власти государство может позволить себе всё, что угодно - ставить любые цели и достигать их любыми средствами. Кульминацией этого всемогущества государств опять-таки стал XX-й век с его диктаторскими режимами. Однако на сегодняшний день ситуация не стала лучше - государственная машина перешла в скрытную плоскость, оправдывая свои действия благими намерениями. Гражданин, отвечая на вопрос, что он знает сегодня о государстве, в котором живёт, с ужасом понимает, что не знает о нём совершенно ничего. Это не зависит ни от политического режима, ни от формы правления - на сегодняшний день государство является тотальным, как никогда. Сегодняшнее государство можно сравнить с чёрным ящиком - наблюдатель знает, что есть на входе и на выходе, но даже не догадывается о том, что происходит внутри. В такой ситуации абсолютной непрозрачности судить о том, какие цели государство ставит для себя, было бы просто абсурдно - потому что сегодня гражданин банально не располагает информацией об этом. В заключении хотелось бы ещё раз сказать, каким прекрасным было бы государство, в котором добродетельное поведение человека совпадает с поведением идеального гражданина, однако, к сожалению, глупо всерьёз рассчитывать на то, что построение такого государства возможно в ближайшем будущем. Сегодня и человеку, и гражданину остаётся лишь наблюдать за движением государства, пытаться объяснить его, уловить некоторые закономерности. Быть может, именно через независимое познание и просвещение удастся, не очень скоро, но всё таки реализовать давнюю мечту об идеальном государстве, которое провозглашало бы человечность, любовь, сочувствие и справедливость.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:08	Попытка завершена	Выполнен	
4	15/03/24, 21:15	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием: Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, выводы. Корректно дано определение главного теоретического понятия, но в ответе присутствуют неточности, ...	Выполнен	14

