

2023 - Политология 9-11 классы (финал)  
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2442203 ol2442203's attempt  
ol2442203 ol2442203

Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:23
Прошло времени	2 час. 17 мин.
Оценка	83 из 100

Вопрос 1  
Верно  
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☐ 1. Пропорциональная
- ☒ 2. Все вышеперечисленные
- ☐ 3. Смешанная
- ☐ 4. Мажоритарная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:23	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:23	Попытка завершена	Верно	5

	012442203 012442203
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:23
Прошло времени	2 час. 17 мин.
Оценка	83 из 100

Вопрос 2  
Верно  
Баллов: 5 из 5

### Текст вопроса

**Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли**

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

*Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.*

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1.  
М. Н. Катков
- ☐ 2.  
К. П. Победоносцев
- ☐ 3.  
А. Н. Пыпин
- ☒ 4.  
С. С. Уваров

### Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:23	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:23	Попытка завершена	Верно	5

	ol2442203 ol2442203
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:23
Прошло времени	2 час. 17 мин.
Оценка	83 из 100

Вопрос 3  
Частично  
правильный  
Баллов: 9 из  
10

## Текст вопроса

### Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - дебаты - Неверно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 0 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - диван - Верно  
Правильный ответ: диван  
Баллов: 1 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - бакунин - Верно  
Правильный ответ: Бакунин  
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - электорат - Верно  
Правильный ответ: электорат  
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - Верно  
Правильный ответ: коалиция  
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - бюрократия - Верно  
Правильный ответ: бюрократия  
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - Верно  
Правильный ответ: полис  
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверенитет - Верно  
Правильный ответ: суверенитет  
Баллов: 1 из 1

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:23	Сохранено: часть 1: дебаты; часть 2: анклав; часть 3: славянофильство; часть 4: диван; часть 5: бакунин; часть 6: электорат; часть 7: коалиция; часть 8: бюрократия; часть 9: полис; часть 10: суверенитет	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:23	Попытка завершена	Частично правильный	9

	ol2442203 ol2442203
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:23
Прошло времени	2 час. 17 мин.
Оценка	83 из 100

Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 10 из 12

## Текст вопроса

### Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

*Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.*

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

*Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)*

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

Основные направления деятельности:

1. Создание мотивов страха, надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение (т.е. работа методом кнута/пряника)
2. Создание условий, которые будут давать человеку ощущение причастности к чему-то более большому (коллективная душа, национальный дух, общая воля)
3. Создание такого аппарата управления, который будет сдержанно использовать власть

Я считаю, что граждан влекут и подталкивают к повиновению скорее мотивы страха. Из-за опасения сделать что-то не так, попасть под правосудие и, таким образом, в обществе, где все стараются добиться успеха, разрушить свою жизнь (ведь на человека наложат стигму (теория Беккера), которая усложнит его ресоциализацию в обществе, вынудит прибегнуть к рецидиву). Более того, стоит отметить, что именно страх является той частью нашего бытия, от которого невозможно полностью избавиться, что часто своим влиянием парализует граждан, делает их иррациональными и пассивными. Этим часто пользуются органы государственной власти, которые хотят удержать людей во время бунтов. В конце концов, можно упомянуть работу Макиавелли, который как раз рассуждал о том, что страх должен быть более привлекательным для государя, ведь он действует гораздо лучше, чем любовь (любовь приходит и уходит, а страхом можно пользоваться всегда)

От власти граждан отталкивает, как мне кажется, само понимание этого феномена в обществе. Власть связана с ответственностью, а гражданам с низкой политической культурой свойственно эту власть отдавать другим, не брать на себя ответственность за политическую повестку в государстве (может быть риторика о том, что государю, как более опытному и знающему человеку, все виднее, политика - не для всех) Более того, политика государства может также отталкивать граждан. Если в демократических режимах вовлеченность людей большая, то, например, в авторитарных режимах государство старается намеренно вызвать отвращение к выборам, создать такие условия, чтобы пришли только свои, но никто более, чтобы провести легитимизацию власти спокойно, с наименьшими издержками.

История ответов



Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:23	<p>Сохранено: Основные направления деятельности:</p> <p>* Создание мотивов страха, надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение (т.е. работа методом кнута/пряника) * Создание условий, которые будут давать человеку ощущение причастности к чему-то более большому (коллективная душа, национальный дух, общая воля) * Создание такого аппарата управления, который будет сдержанно использовать власть Я считаю, что граждан влекут и подталкивают к повиновению скорее мотивы страха. Из-за опасения сделать что-то не так, попасть под правосудие и, таким образом, в обществе, где все стараются добиться успеха, разрушить свою жизнь (ведь на человека наложат стигму (теория Беккера), которая усложнит его ресоциализацию в обществе, вынудит прибегнуть к рецидиву). Более того, стоит отметить, что именно страх является той частью нашего бытия, от которого невозможно полностью избавиться, что часто своим влиянием парализует граждан, делает их иррациональными и пассивными. Этим часто пользуются органы государственной власти, которые хотят удержать людей во время бунтов. В конце концов, можно упомянуть работу Макиавелли, который как раз рассуждал о том, что страх должен быть более привлекательным для государя, ведь он действует гораздо лучше, чем любовь (любовь приходит и уходит, а страхом можно пользоваться всегда) От власти граждан отталкивает, как мне кажется, само понимание этого феномена в обществе. Власть связана с ответственностью, а гражданам с низкой политической культурой свойственно эту власть отдавать другим, не брать на себя ответственность за политическую повестку в государстве (может быть риторика о том, что государю, как более опытному и знающему человеку, все виднее, политика - не для всех) Более того, политика государства может также отталкивать граждан. Если в демократических режимах вовлеченность людей большая, то, например, в авторитарных режимах государство старается намеренно вызвать отвращение к выборам, создать такие условия, чтобы пришли только свои, но никто более, чтобы провести легитимизацию власти спокойно, с наименьшими издержками.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:23	Попытка завершена	Выполнен	
4	9/03/24, 19:27	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2442203 ol2442203
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:23
Прошло времени	2 час. 17 мин.
Оценка	83 из 100

Вопрос 5  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☐ 1. ЮАР
- ☐ 2. Судан
- ☐ 3. Кения
- ☒ 4. Нигерия

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:23	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:23	Попытка завершена	Верно	4

	ol2442203 ol2442203
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:23
Прошло времени	2 час. 17 мин.
Оценка	83 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☐ 1. Марксизм
- ☐ 2. Теория игр
- ☒ 3. Либерализм
- ☐ 4. Реализм

Отзыв

Ваш ответ верный.  
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:23	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:23	Попытка завершена	Верно	4

	ol2442203 ol2442203
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:23
Прошло времени	2 час. 17 мин.
Оценка	83 из 100

Вопрос 7

Неверно

Баллов: 0 из 6

Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Трасси -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:23	Сохранено: Трасси	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:23	Попытка завершена	Неверно	0



Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:23	Сохранено: 1. ОПЕК (Объединение стран - экспортеров нефти) 2. Экваториальная Гвинея, Алжир, Ливия, Нигерия, Габон, Судан	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:23	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	ol2442203 ol2442203
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:23
Прошло времени	2 час. 17 мин.
Оценка	83 из 100

Вопрос 9  
Выполнен  
Баллов: 12 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.

Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.

Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

Номер	Ошибка	Исправление
1	ни иметь одни пороки	ни иметь одни добродетели
2	которые могут лишить его войска	которые могут лишить его государства
3	доставляет государю благополучие и процветание	доставляет государю благополучие и безопасность

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	



Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:23	Сохранено: НОМЕР ОШИБКА ИСПРАВЛЕНИЕ 1 ни иметь одни ПОРОКИ ни иметь одни ДОБРОДЕТЕЛИ 2 которые могут лишить его ВОЙСКА которые могут лишить его ГОСУДАРСТВА 3 доставляет государю благополучие и ПРОЦВЕТАНИЕ доставляет государю благополучие и БЕЗОПАСНОСТЬ	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:23	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:01	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	ol2442203 ol2442203
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:23
Прошло времени	2 час. 17 мин.
Оценка	83 из 100

Вопрос 10  
Выполнен  
Баллов: 10 из 10

## Текст вопроса

### Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.  
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

1. Период холодной войны, Карибский кризис
2. На карикатуре изображены Хрущев и Кеннеди, главы СССР и США соответственно, которые борются (т.е. отсылка на гонку вооружений), сидят на атомных бомбах (угроза ядерной войны в случае накала конфликта). Т.е. политический смысл заключается в том, что показано противостояние двух стран, мира коммунизма и капитализма во время этого исторического периода.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:23	Сохранено: 1. Период холодной войны, Карибский кризис 2. На карикатуре изображены Хрущев и Кеннеди, главы СССР и США соответственно, которые борются (т.е. отсылка на гонку вооружений), сидят на атомных бомбах (угроза ядерной войны в случае накала конфликта). Т.е. политический смысл заключается в том, что показано противостояние двух стран, мира коммунизма и капитализма во время этого исторического периода.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:23	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 14:33	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2442203 ol2442203
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:23
Прошло времени	2 час. 17 мин.
Оценка	83 из 100

Вопрос 11  
Выполнен  
Баллов: 12 из 18

## Текст вопроса

### Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

*Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.*

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Вопрос о совпадении добродетелей хорошего человека и идеального гражданина был, есть и будет актуальным всегда. Как можно понять из условия задания, уже в древние времена до нашей эры шли рассуждения по этой теме. Я считаю, эту дискуссию довольно разумной, ведь понимание этих двух словосочетаний изменяется с течением времени, что определяет особенности развития общества, политической системы и ее компонентов, где, в итоге, это кажется довольно интересным для политологов современного мира. На мой взгляд, добродетели хорошего человека и идеального гражданина должны совпадать для успешного функционирования современного именно демократического государства.

В первую очередь, стоит ответить на вопрос, кого мы можем назвать хорошим человеком? Вероятнее всего, мы подумаем о нравственной личности, которая не нарушает требований закона, слушается более авторитетных людей, работает на благо человека, окружения, государства в зависимости от его дел. Таким образом, можно понять, что добродетели хорошего человека очень тесно связаны с понятием идеального гражданина. Ведь идеальный гражданин для демократических государств - человек с активной политической культурой, который является так или иначе членом гражданства общества (а следовательно, он имеет стремление и ответственность для выражения своего мнения, прикладывает усилия для того, чтобы изменить мир к лучшему). Более того, когда мы говорим о государстве, мы осознаем тот факт, что духовная сфера общества находится под влиянием государства, в частности, образование является тем социальным институтом, который выполняет государственный заказ по созданию благонадежных и компетентных жителей страны. Таким образом, стоит отметить, что если образование формирует правильного гражданина (о чем отчасти говорил в своих работах М. Фуко в терминах дисциплинарной власти), то выходит, что идеальный гражданин будет тождественен хорошему человеку. Подобная идея частично прослеживается в работе Платона "Государство", где мыслитель делит людей на 3 слоя, которые обучаются одинаково быть идеальными гражданами, следовать истинным добродетелям, которые будут доносить философы, сумевшие выбраться из пещеры, о которой в мифе говорил Платон.

Однако упомянутые идеи важны для демократического общества. В случае, когда мы с вами говорим о других режимах (например, авторитарном или тоталитарном), стоит понимать, что между ролями идеального гражданина и хорошего человека будет наблюдаться межролевое напряжение. В недемократических режимах хорошая личность может восприниматься иначе, следовательно, именно из этого вытекает проблема в совпадении добродетелей. Идеальным гражданином может считаться доносчик, который ставит интересы государства выше своих, который готов пожертвовать всем (даже родственникам) ради государства. То есть здесь отмечается банальность зла, о которой говорила Х. Арендт в своих трудах, где она пишет о том, людям просто привить новые добродетели, которые будут отличаться от действительно важных. В качестве примера стоит рассмотреть СССР при Сталине, работу Оруэлла "1984", где отчетливо можно увидеть аморальное поведение людей по доносу на своих друзей, родителей, что не будет показывать хорошего человека, но будет отличать идеального гражданина.

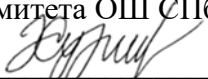
Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что добродетели хорошего человека и идеального гражданина должны совпадать в демократических государствах, которые существуют и процветают при помощи как раз активных граждан, чьи цели совпадают с пониманием хорошего в государстве. Если же рассматривать любые недемократические режимы в современном мире, то стоит отметить, что истинное понимание "хорошего человека" будет не совпадать с пониманием "идеального гражданина", ведь в противном случае существование подобного режима окажется под большим вопросом.



# История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:23	Сохранено: Вопрос о совпадении добродетелей хорошего человека и идеального гражданина был, есть и будет актуальным всегда. Как можно понять из условия задания, уже в древние времена до нашей эры шли рассуждения по этой теме. Я считаю, эту дискуссию довольно разумной, ведь понимание этих двух словосочетаний изменяется с течением времени, что определяет особенности развития общества, политической системы и ее компонентов, где, в итоге, это кажется довольно интересным для политологов современного мира. На мой взгляд, добродетели хорошего человека и идеального гражданина должны совпадать для успешного функционирования современного именно демократического государства. В первую очередь, стоит ответить на вопрос, кого мы можем назвать хорошим человеком? Вероятнее всего, мы подумаем о нравственной личности, которая не нарушает требований закона, слушается более авторитетных людей, работает на благо человека, окружения, государства в зависимости от его дел. Таким образом, можно понять, что добродетели хорошего человека очень тесно связаны с понятием идеального гражданина. Ведь идеальный гражданин для демократических государств - человек с активной политической культурой, который является так или иначе членом гражданство общества (а следовательно, он имеет стремление и ответственность для выражения своего мнения, прикладывает усилия для того, чтобы изменить мир к лучшему). Более того, когда мы говорим о государстве, мы осознаем тот факт, что духовная сфера общества находится под влиянием государства, в частности, образование является тем социальным институтом, который выполняет государственный заказ по созданию благонадежных и компетентных жителей страны. Таким образом, стоит отметить, что если образование формирует правильного гражданина (о чем отчасти говорил в своих работах М. Фуко в терминах дисциплинарной власти), то выходит, что идеальный гражданин будет тождественен хорошему человеку. Подобная идея частично прослеживается в работе Платона "Государство", где мыслитель делит людей на 3 слоя, которые обучаются одинаково быть идеальными гражданами, следовать истинным добродетелям, которые будут доносить философы, сумевшие выбраться из пещеры, о которой в мифе говорил Платон. Однако упомянутые идеи важны для демократического общества. В случае, когда мы с вами говорим о других режимах (например, авторитарном или тоталитарном), стоит понимать, что между ролями идеального гражданина и хорошего человека будет наблюдаться межролевое напряжение. В недемократических режимах хорошая личность может восприниматься иначе, следовательно, именно из этого вытекает проблема в совпадении добродетелей. Идеальным гражданином может считаться доносчик, который ставит интересы государства выше своих, который готов пожертвовать всем (даже родственникам) ради государства. То есть здесь отмечается банальность зла, о которой говорила Х. Арендт в своих трудах, где она пишет о том, людям просто привить новые добродетели, которые будут отличаться от действительно важных. В качестве примера стоит рассмотреть СССР при Сталине, работу Оруэлла "1984", где отчетливо можно увидеть аморальное поведение людей по доносу на своих друзей, родителей, что не будет показывать хорошего человека, но будет отличать идеального гражданина. Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что добродетели хорошего человека и идеального гражданина должны совпадать в демократических государствах, которые существуют и процветают при помощи как раз активных граждан, чьи цели совпадают с пониманием хорошего в государстве. Если же рассматривать любые недемократические режимы в современном мире, то стоит отметить, что истинное понимание "хорошего человека" будет не совпадать с пониманием "идеального гражданина", ведь в противном случае существование подобного режима окажется под большим вопросом.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:23	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 19:22	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием: Ответ обладает смысловым единством, но в изложении материала имеются незначительные нарушения в системном изложении материала, в том числе стилистические ошибки	Выполнен	12



УТВЕРЖДАЮ:  
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ  
Хуршудян А.Л. (  )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-12

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

*Логин: ol2442203*

*Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология*

*Количество набранных баллов до апелляции: 83*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: повысить итоговую оценку на 5 баллов.

**Задание 10.** (сквозной вопрос №11): Повысить оценку на 5 баллов, поскольку дополнительная проверка эссе выявила полные соответствия пяти критериям (**К.1., К.2., К.3., К.4., К.6**) и неполное соответствие критерию **К.5** – «ответ обладает смысловым единством, но в изложении материала имеются незначительные нарушения в системном изложении материала, в том числе стилистические ошибки» (1 балл). Итоговая оценка за эссе 17 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

88
----