

2023 - Политология 9-11 классы (финал)
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2439014 ol2439014's attempt
ol2439014 ol2439014

Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:02
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:22
Прошло времени	2 час. 19 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 1
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☒ 1. Все вышеперечисленные
- ☐ 2. Пропорциональная
- ☐ 3. Смешанная
- ☐ 4. Мажоритарная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:02	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:22	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:22	Попытка завершена	Верно	5

	ol2439014 ol2439014
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:02
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:22
Прошло времени	2 час. 19 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 2
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1.
К. П. Победоносцев
- ☒ 2.
С. С. Уваров
- ☐ 3.
А. Н. Пыпин
- ☐ 4.
М. Н. Катков

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:02	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:22	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:22	Попытка завершена	Верно	5

	oI2439014 oI2439014
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:02
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:22
Прошло времени	2 час. 19 мин.
Оценка	86 из 100

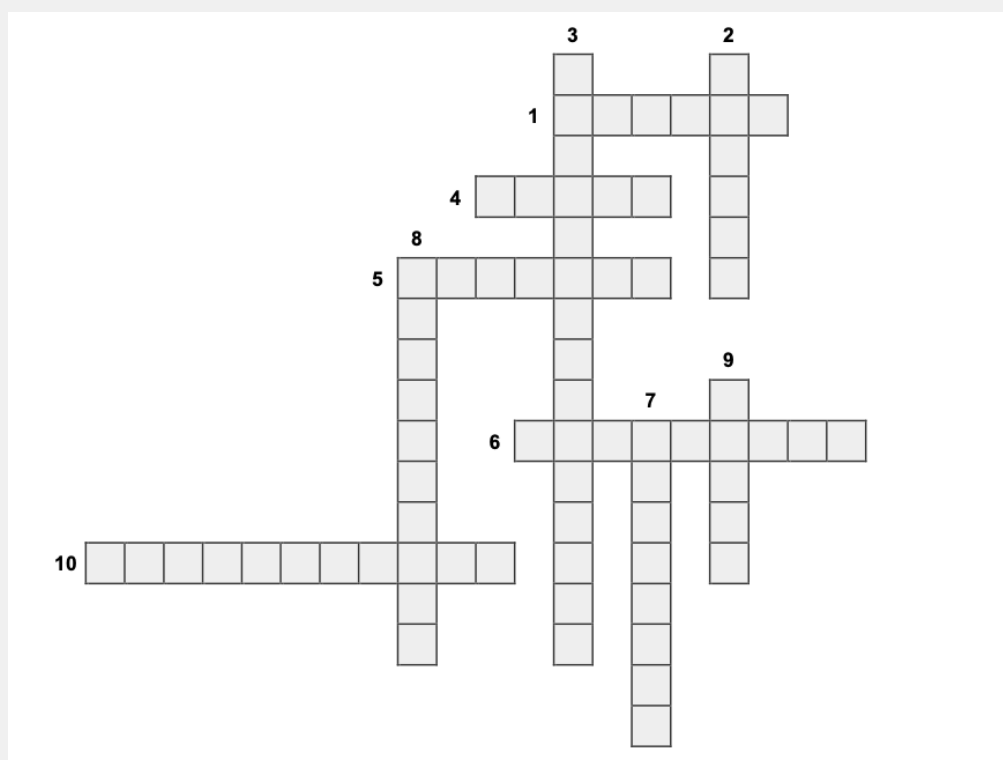
Вопрос 3
Частично
правильный
Баллов: 8 из
10

Текст вопроса

Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - лозунг - Верно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 1 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ -

Славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - диван - Верно
Правильный ответ: диван
Баллов: 1 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - Бакунин - Верно
Правильный ответ: Бакунин
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - электорат - Верно
Правильный ответ: электорат
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - Верно
Правильный ответ: коалиция
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - государство - Неверно
Правильный ответ: бюрократия
Баллов: 0 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - Верно
Правильный ответ: полис
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверинетет - Неверно
Правильный ответ: суверенитет
Баллов: 0 из 1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:02	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:22	Сохранено: часть 1: лозунг; часть 2: анклав; часть 3: Славянофильство; часть 4: диван; часть 5: Бакунин; часть 6: электорат; часть 7: коалиция; часть 8: государство; часть 9: полис; часть 10: суверинетет	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:22	Попытка завершена	Частично правильный	8

	ol2439014 ol2439014
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:02
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:22
Прошло времени	2 час. 19 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 8 из
12

Текст вопроса

Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

1. Влечет и подталкивает:

Страх перед государем, это влечет граждан к повиновению, поскольку люди боятся мести властителя, именно поэтому люди ему и подчиняются.

Ощущение причастности, это влечет граждан к повиновению, поскольку люди хотят быть причастными к политике в связи с этим правительство и будет соблюдать интересы людей, поэтому люди подчиняются сами себе.

Сдержанное употребление власти, так люди готовы подчиняться власти, приказы которой будут умеренными, так будет получаться, что люди повинуются не приказам, а содержанию этих приказов.

2. Отталкивает:

Боязнь ответственности, люди не способны брать на себя ответственность, за то, что они сами сделали у "руля власти", именно поэтому они не готовы властвовать.

Боязнь принятия решения, так люди не готовы координально менять окружающих их мир, принимать решения, которые будут иметь разногласия со стороны подчиненных.

Боязнь общественного мнения, так люди не хотят быть во власти, поскольку они не понимают как общество поведет себя в той или иной ситуации.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:02	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:22	<p>Сохранено: 1. Влечет и подталкивает: Страх перед государем, это влечет граждан к повиновению, поскольку люди боятся мести властителя, именно поэтому люди ему и подчиняются. Ощущение причастности, это влечет граждан к повиновению, поскольку люди хотят быть причастными к политике в связи с этим правительство и будет соблюдать интересы людей, поэтому люди подчиняются сами себе.</p> <p>Сдержанное употребление власти, так люди готовы подчиняться власти, приказы которой будут умеренными, так будет получаться, что люди повинуются не приказам, а содержанию этих приказов. 2.</p> <p>Отталкивает: Боязнь ответственности, люди не способны брать на себя ответственность, за то, что они сами сделали у "руля власти", именно поэтому они не готовы властвовать. Боязнь принятия решения, так люди не готовы координально менять окружающих их мир, принимать решения, которые будут иметь разногласия со стороны подчиненных. Боязнь общественного мнения, так люди не хотят быть во власти, поскольку они не понимают как общество поведет себя в той или иной ситуации.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:22	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	9/03/24, 19:27	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8

	ol2439014 ol2439014
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:02
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:22
Прошло времени	2 час. 19 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 5
Верно
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☐ 1. ЮАР
- ☐ 2. Судан
- ☒ 3. Нигерия
- ☐ 4. Кения

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:02	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:22	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:22	Попытка завершена	Верно	4

	oI2439014 oI2439014
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:02
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:22
Прошло времени	2 час. 19 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☒ 1.

Либерализм
- ☐ 2.

Марксизм
- ☐ 3.

Теория игр
- ☐ 4.

Реализм

Отзыв

Ваш ответ верный.
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:02	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:22	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:22	Попытка завершена	Верно	4

	o12439014 o12439014
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:02
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:22
Прошло времени	2 час. 19 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

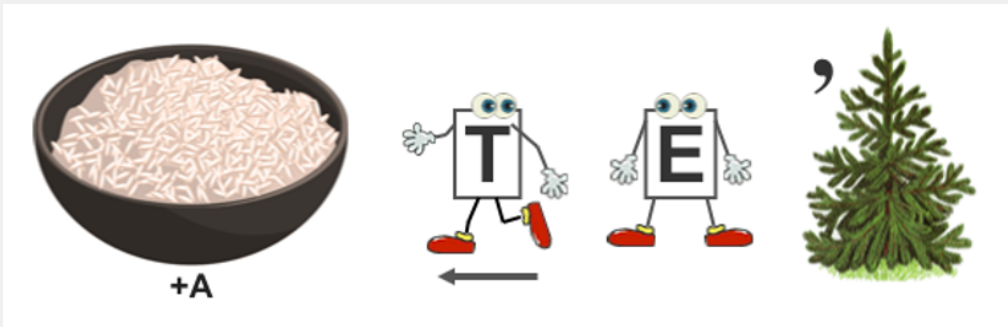
Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:02	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:22	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:22	Попытка завершена	Верно	6

	oI2439014 oI2439014
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:02
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:22
Прошло времени	2 час. 19 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 8

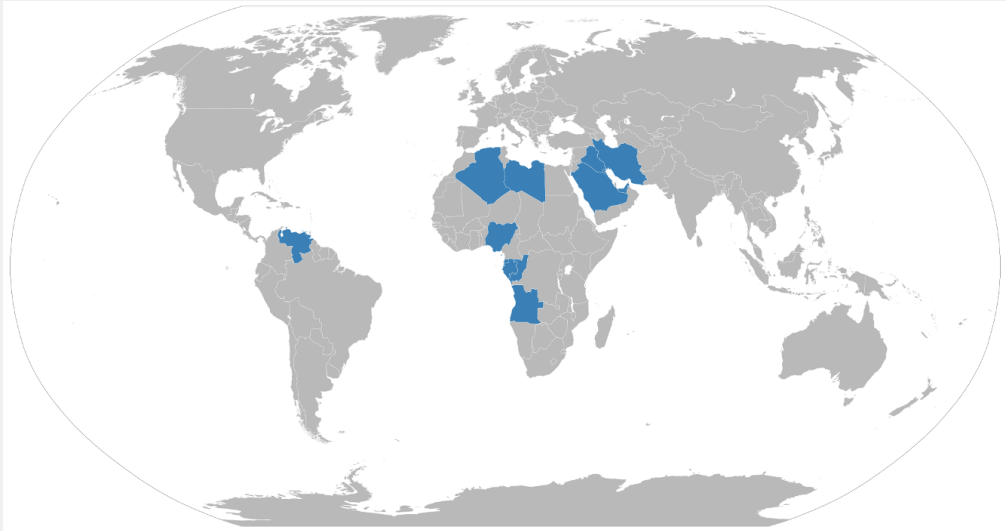
Выполнен

Баллов: 14 из 14

Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.
Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.
Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:

- 1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?
- 2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?

- 1) ОПЕК - организация стран-экспортеров нефти
- 2) Алжир, Ливия, Нигерия, Ангола, Экваториальная Гвинея, Габон, Конго

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:02	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:22	Сохранено: 1) ОПЕК - организация стран- экспортеров нефти 2) Алжир, Ливия, Нигерия, Ангола, Экваториальная Гвинея, Габон, Конго	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:22	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием:	Выполнен	14

	ol2439014 ol2439014
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:02
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:22
Прошло времени	2 час. 19 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 12 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

1. не может ни иметь одни пороки (ошибка)
не может ни иметь одни добродетели(исправление)
2. могут лишить его войска (ошибка)
могут лишить его государства (исправление)
3. доставляет государю благополучие и процветание (ошибка)
доставляет государю благополучие и безопасность (исправление)

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:02	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:22	Сохранено: 1. не может ни иметь одни пороки (ошибка) не может ни иметь одни добродетели(исправление) 2. могут лишить его войска (ошибка) могут лишить его государства (исправление) 3. доставляет государю благополучие и процветание (ошибка) доставляет государю благополучие и безопасность (исправление)	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:22	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:01	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	o12439014 o12439014
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:02
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:22
Прошло времени	2 час. 19 мин.
Оценка	86 из 100

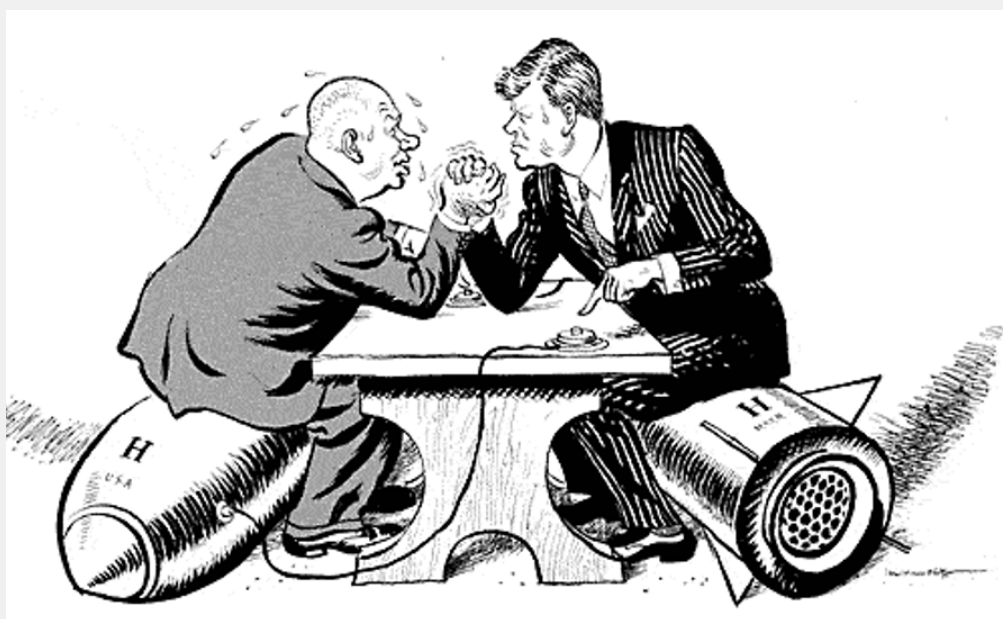
Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 10 из 10

Текст вопроса

Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

- 1) период Холодной войны, а именно Карибский кризис
- 2) На этой карикатуре изображен Хрущев и Кеннеди; В эту карикатуру вкладывается смысл гонки вооружений между США и СССР, так оба главы государств сидят на водородной бомбе, это демонстрирует то, что у СССР рядом находятся бомбы США (Турция), у США же тоже бомбы советского государства находятся рядом - на Кубе

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:02	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:22	Сохранено: 1) период Холодной войны, а именно Карибский кризис 2) На этой карикатуре изображен Хрущев и Кеннеди; В эту карикатуру вкладывается смысл гонки вооружений между США и СССР, так оба главы государств сидят на водородной бомбе, это демонстрирует то, что у СССР рядом находятся бомбы США (Турция), у США же тоже бомбы советского государства находятся рядом - на Кубе	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:22	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 14:33	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2439014 ol2439014
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:02
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:22
Прошло времени	2 час. 19 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 10 из 18

Текст вопроса

Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Влияние множества процессов в двадцать первом веке ведет к вопросу о том, должны ли добродетели хорошего человека совпадать с добродетелями идеального гражданина. Вопрос также дискуссионен как и банальный вопрос "о первенстве курицы или яйца", однако он довольно таки прост в своем понимании. Для государства хороший человек равно хороший гражданин, для гражданина же вопрос о порядочности гражданина ставится с точки зрения государства, связь с которым гражданин и имеет.

Я считаю, что добродетели хорошего человека не всегда должны совпадать с концепцией идеального гражданина. Для этого есть веская причина - плюрализм: наличие огромного количества разных мнений

дает выбор для того, чтобы принимать наиболее правильное решение. Наличие оппозиции тоже должно быть, так как это неотъемлемая часть слова "плюрализм". Отсюда у меня будут возникать вопросы к тем, кто считает, что идеальный гражданин можно отождествлять с хорошим человеком: Если человек оппозиционер, он не может быть хорошим? Порядочным? Не уже ли вся его жизнь должна протекать под четкой вертикальной властью государства? Они, люди имеющие полярную от меня точку зрения, говорят о том, что только государство может обеспечить развитие человека и как результат человек становится идеальным гражданином, так люди-оппозиционеры являются проявлением девиантного поведения. Для них такой человек не может быть идеальным гражданином. Да, он может быть хорошим человеком, однако о его порядочности по отношению к государству никто не может говорить.

На почве данной дискуссии, я бы мог сказать о том, что же такое гражданин. Это же человек, который является членом того или иного государства, так оппозиционер вполне может быть идеальным гражданином поскольку он может любить свою Родину, может быть патриотом, однако вносить в политическую сферу общества новые идеи, которые входят в противоречие с мнением главенствующей верхушки власти. Однако моя мысль не заключалась в опровержении оппозиции в споре с гражданством. Моя позиция заключалась в том, что человек может быть хорошим, но не быть идеальным гражданином. Так ярчайшим примером этого может послужить люди, которым чужда политика как явление, они могут быть отличными семьянинами, помогать прохожим, быть отличными друзьями, но не быть причастными к государству. Так рождается мысль о необходимости внедрения технократии как регулятора между человеческим и гражданским. Для объяснения своей мысли я хочу пойти от обратного, ведь для большинства людей идеальным политическим режимом является демократия. Я хочу сказать о том, что она чисто по своей сущности не может быть идеальной поскольку у "руля власти" могут находиться люди вовсе не соображающие в политике, люди которые не понимают власть влияют на нее, общественное мнение должно быть контролируемо, а демократия - хаос. Об этом еще давно писал Платон, который открыто заявлял о том, что именно демократия убила Сократа. Так технократия, где власть принадлежит самым способным, сможет развить государство на тот уровень который можно назвать идеальным, отсюда и произойдет четкое разделение между хорошим человеком и идеальным гражданином, идеальными гражданами могут считаться те кто поддерживают политику государства, где установлена технократия, однако они и могут быть хорошими людьми. Но получается так, что люди, не причастные к политике, могут быть хорошими людьми, но не быть идеальными гражданами, они могут быть участниками политических процессов и им никто не может помешать это сделать. В связи с этим нельзя говорить о тождественности идеального гражданина и хорошего человека всегда. Да, это должно быть большинство людей, но не все.

Современный мир со всеми его процессами и явлениями является наиболее приближенным к идеалу, чем те, что были до этого, именно здесь человек может ощутить себя тем, кто влияет на политику, пользуются товарами и услугами, у него есть права и свободы. Однако вопрос о первенстве гражданства или человечности, я бы отдал второму, однако не стоит забыть о том, что гражданин может быть идеальным человеком и наоборот, все зависит от характеристики каждого человека, его интересов и социального опыта.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:02	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:22	Сохранено: Влияние множества процессов в двадцать первом веке ведет к вопросу о том, должны ли добродетели хорошего человека совпадать с добродетелями идеального гражданина. Вопрос также дискуссионнонен как и банальный вопрос "о первенстве курицы или яйца", однако он довольно таки прост в своем понимании. Для государства хороший человек равно хороший гражданин, для гражданина же вопрос о порядочности гражданина ставится с точки зрения государства, связь с которым гражданин и имеет. Я считаю, что добродетели хорошего человека не всегда должны совпадать с концепцией идеального гражданина. Для этого есть веская причина - плюрализм: наличие огромного количества разных мнений дает выбор для того, чтобы принимать наиболее правильное решение. Наличие оппозиции тоже должно быть, так как это неотъемлемая часть слова "плюрализм". Отсюда у меня будут возникать вопросы к тем, кто считает, что идеальный гражданин можно отождествлять с хорошим человеком: Если человек оппозиционер, он не может быть хорошим? Порядочным? Не уже ли вся его жизнь должна протекать под четкой вертикальной властью государства? Они, люди имеющие полярную от меня точку зрения, говорят о том, что только государство может обеспечить развитие человека и как результат человек становится идеальным гражданином, так люди-оппозиционеры являются проявлением девиантного поведения. Для них такой человек не может быть идеальным гражданином. Да, он может быть хорошим человеком, однако о его порядочности по отношению к государству никто не может говорить. На почве данной дискуссии, я бы мог сказать о том, что же такое гражданин. Это же человек, который является членом того или иного государства, так оппозиционер вполне может быть идеальным гражданином поскольку он может любить свою Родину, может быть патриотом, однако вносить в политическую сферу общества новые идеи, которые вхожат в противоречием с мнением главенствующей верхушки власти. Однако моя мысль не заключалась в оправдании оппозиции в споре с гражданством. Моя позиция заключалась в том, что человек может быть хорошим, но не быть идеальным гражданином. Так ярчайшим примером этого может послужить люди, которым чужда политика как явление, они могут быть отличными семьянинами, помогать прохожим, быть отличными друзьями, но не быть причастными к государству. Так рождается мысль о необходимости внедрения технократии как регулятора между человеческим и гражданским. Для объяснения своей мысли я хочу пойти от обратного, ведь для большинства людей идеальным политическим режимом является демократия. Я хочу сказать о том, что она чисто по своей сущности не может быть идеальной поскольку у "руля власти" могут находится люди вовсе не соображающие в политике, люди которые не понимают власть влияют на нее, общественное мнение должно быть контролируемо, а демократия - хаос. Об этом еще давно писал Платон, который открыто заявлял о том, что именно демократия убила Сократа. Так технократия, где власть принадлежит самым способным, сможет развить государство на тот уровень который можно назвать идеальным, отсюда и произойдет четкое разделение между хорошим человеком и идеальным гражданином, идеальными гражданами могут считаться те кто поддерживают политику государства, где установлена технократия, однако они и могут быть хорошими людьми. Но получается так, что люди, не причастные к политике, могут быть хорошими людьми, но не быть идеальными гражданами, они могут быть участниками политических процессов и им никто не может помешать это сделать. В связи с этим нельзя говорить о тождественности идеального гражданина и хорошего человека всегда. Да, это должно быть большинство людей, но не все. Современный мир со всеми его процессами и явлениями является наиболее приближенным к идеалу, чем те, что были до этого, именно здесь человек может ощутить себя тем, кто влияет на политику, пользуются товарами и услугами, у него есть права и свободы. Однако вопрос о первенстве гражданства или человечности, я бы отдал второму, однако не стоит забыть о том, что гражданин может быть идеальным человеком и наоборот, все зависит от характеристики каждого человека, его интересов и социального опыта.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:22	Попытка завершена	Выполнен	
4	12/03/24, 21:11	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием: В ответе приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и с другими компонентами аргументации понятия и положения. Причинно-следственные связи выявлены с одной ошибкой.Ответ ...	Выполнен	10

