

2023 - Политология 9-11 классы (финал)  
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2411206 ol2411206's attempt

	ol2411206 ol2411206
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:13
Прошло времени	2 час. 9 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 1  
Верно  
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

**Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации**

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

*Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.*

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☐ 1. Пропорциональная
- ☐ 2. Мажоритарная
- ☐ 3. Смешанная
- ☒ 4. Все вышеперечисленные

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:12	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:13	Попытка завершена	Верно	5

	ol2411206 ol2411206
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:13
Прошло времени	2 час. 9 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 2  
Верно  
Баллов: 5 из 5

### Текст вопроса

**Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли**

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

*Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.*

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1.  
М. Н. Катков
- ☐ 2.  
К. П. Победоносцев
- ☒ 3.  
С. С. Уваров
- ☐ 4.  
А. Н. Пыпин

### Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:12	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:13	Попытка завершена	Верно	5

	oI2411206 oI2411206
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:13
Прошло времени	2 час. 9 мин.
Оценка	86 из 100

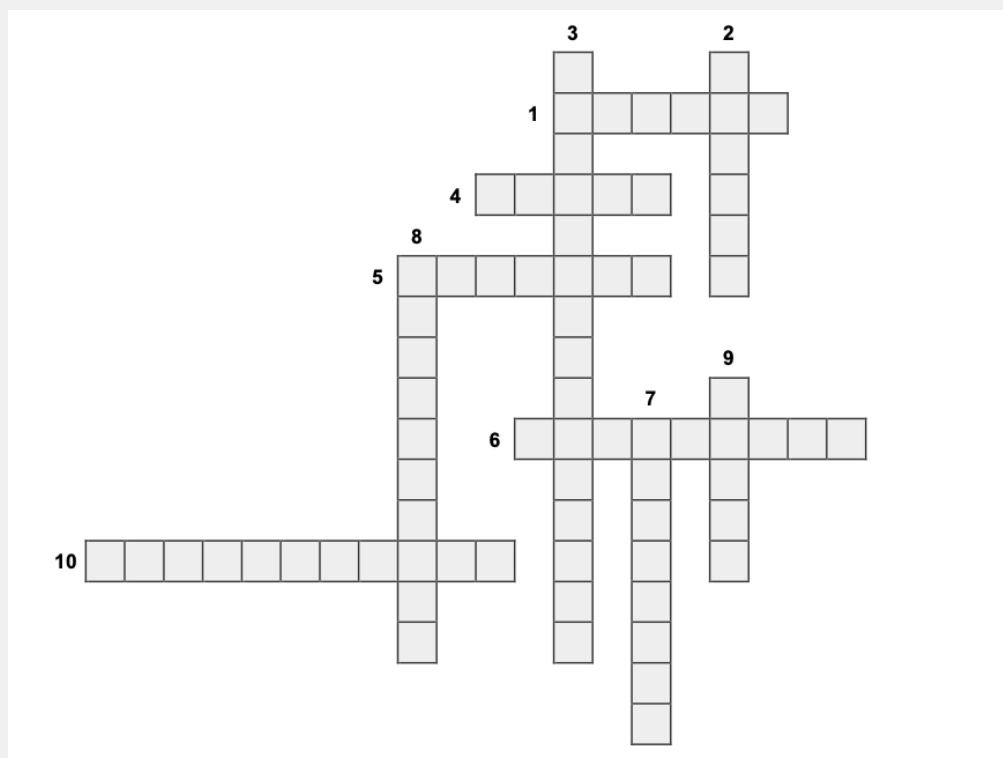
Вопрос 3  
Частично  
правильный  
Баллов: 7 из  
10

## Текст вопроса

### Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - - Нет ответа

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 0 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофилизм - Неверно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 0 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - диван - Верно  
Правильный ответ: диван  
Баллов: 1 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - бердяев - Неверно  
Правильный ответ: Бакунин  
Баллов: 0 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - электорат - Верно  
Правильный ответ: электорат  
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - Верно  
Правильный ответ: коалиция  
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - бюрократия - Верно  
Правильный ответ: бюрократия  
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - Верно  
Правильный ответ: полис  
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверенитет - Верно  
Правильный ответ: суверенитет  
Баллов: 1 из 1

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:12	Сохранено: часть 1: ; часть 2: анклав; часть 3: славянофилизм; часть 4: диван; часть 5: бердяев; часть 6: электорат; часть 7: коалиция; часть 8: бюрократия; часть 9: полис; часть 10: суверенитет	Неполный ответ	
3	22/02/24, 13:13	Попытка завершена	Частично правильный	7



	ol2411206 ol2411206
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:13
Прошло времени	2 час. 9 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 10 из 12

## Текст вопроса

### Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

*Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.*

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

*Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)*

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

Как следует из вышеуказанных утверждений государство может руководствоваться следующими направлениями деятельности:

1. внушение страха, создание авторитета(свойственно деспотии/харизматическому лидерству)
2. коллективизация, подъем национального духа(свойственно для республик с особыми идеологиями)
3. сдержанное употребление власти(характерно для поздних монархий)

По моему мнению непосредственное подталкивание к повиновению граждан оказывает внушение страха, давления авторитетом. Данная формула будет работать до тех пор, пока не появится другой идейный лидер, который не будет использовать насилие как способ наращивания идейных последователей. Данное высказывание подтверждается примером Октябрьской революции 1917 г. в Российской империи и 12 годами до этого события (Кровавое воскресенье). Страх, внушенный Николаем II подействовал на многие слои населения, до тех пор, пока политические партийные деятели не начали высказывать свои недовольства, что привело к Всенародным стачкам 1905 г.

После такого перепада температур в управлении волю к подчинению влечет именно ощущение причастности к чему-то большему. Человеку важно осознавать степень коллективизации, что не один он будет нести ответственность за свои поступки в отношении государства, что он сам влияет на государство. Национальная идея, как бы она не была специфична в интерпретации деятелей Европы XX века, может дать свои плоды в рамках разумного ее применения. Именно определение СССР как союза братских народов помогло стране восстановиться после событий Первой Мировой войны, Гражданской войны, Второй Мировой войны и т.д.

Как итог неоднозначность применения страха в управлении с последующим возрастанием коллективизации отталкивает граждан от подчинения власти, метафорично поливая семя раздора, которое разрастается до нового дерева, символизирующего государство.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	



Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:12	<p>Сохранено: Как следует из вышеуказанных утверждений государство может руководствоваться следующими направлениями деятельности: 1. внушение страха, создание авторитета(свойственно деспотии/харизматическому лидерству) 2. коллективизация, подъем национального духа(свойственно для республик с особыми идеологиями) 3. сдержанное употребление власти(характерно для поздних монархий) По моему мнению непосредственное подталкивание к повиновению граждан оказывает внушение страха, давления авторитетом. Данная формула будет работать до тех пор, пока не появится другой идейный лидер, который не будет использовать насилие как способ наращивания идейных последователей. Данное высказывание подтверждается примером Октябрьской революции 1917 г. в Российской империи и 12 годами до этого события (Кровавое воскресенье). Страх, внушенный Николаем II подействовал на многие слои населения, до тех пор, пока политические партийные деятели не начали высказывать свои недовольства, что привело к Всенародным стачкам 1905 г. После такого перепада температур в управлении волю к подчинению влечет именно ощущение причастности к чему-то большему. Человеку важно осознавать степень коллективизации, что не один он будет нести ответственность за свои поступки в отношении государства, что он сам влияет на государство. Национальная идея, как бы она не была специфична в интерпретации деятелей Европы XX века, может дать свои плоды в рамках разумного ее применения. Именно определение СССР как союза братских народов помогло стране восстановиться после событий Первой Мировой войны, Гражданской войны, Второй Мировой войны и т.д. Как итог неоднозначность применения страха в управлении с последующим возрастанием коллективизации отталкивает граждан от подчинения власти, метафорично поливая семя раздора, которое разрастается до нового дерева, символизирующего государство.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:13	Попытка завершена	Выполнен	
4	9/03/24, 19:27	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2411206 ol2411206
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:13
Прошло времени	2 час. 9 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 5  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☐ 1. Судан
- ☐ 2. Кения
- ☐ 3. ЮАР
- ☒ 4. Нигерия

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:12	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:13	Попытка завершена	Верно	4

	ol2411206 ol2411206
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:13
Прошло времени	2 час. 9 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☐ 1. Марксизм
- ☐ 2. Реализм
- ☐ 3. Теория игр
- ☒ 4. Либерализм

Отзыв

Ваш ответ верный.  
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:12	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:13	Попытка завершена	Верно	4

	o12411206 o12411206
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:13
Прошло времени	2 час. 9 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:12	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:13	Попытка завершена	Верно	6

	oI2411206 oI2411206
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:13
Прошло времени	2 час. 9 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 8

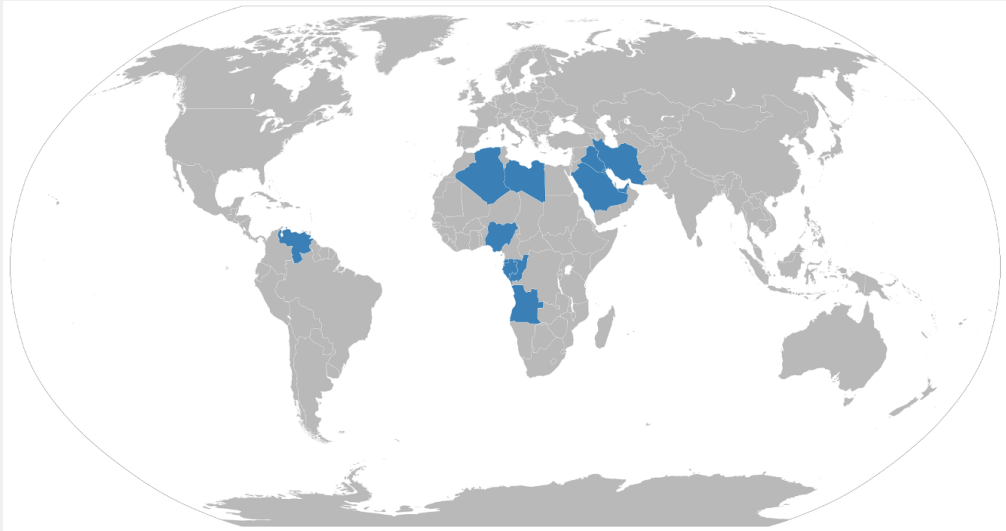
Выполнен

Баллов: 13 из 14

Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.  
Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.  
Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



- Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:
- 1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?
  - 2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?
- 1) Организация стран экспортеров нефти(ОПЕК)

2) Алжир, Ливия, Ангола, Нигерия, Экваториальная Гвинея, Конго, Гвинея

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:12	Сохранено: 1) Организация стран экспортеров нефти(ОПЕК) 2) Алжир, Ливия, Ангола, Нигерия, Экваториальная Гвинея, Конго, Гвинея	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:13	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 13 со следующим комментарием:	Выполнен	13

	ol2411206 ol2411206
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:13
Прошло времени	2 час. 9 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 9  
Выполнен  
Баллов: 8 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.  
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.  
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

Ни иметь одни пороки-ни иметь одни добродетели  
которое могут лишить его войска-которые могут лишить его государства  
без которых трудно удержаться у власти-с которыми трудно удержаться у власти

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	



Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:12	Сохранено: Ни иметь одни пороки-ни иметь одни добродетели которое могут лишить его войска-которые могут лишить его государства без которых трудно удержаться у власти-с которыми трудно удержаться у власти	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:13	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:01	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8

	o12411206 o12411206
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:13
Прошло времени	2 час. 9 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 10  
Выполнен  
Баллов: 10 из 10

## Текст вопроса

### Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

*Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.  
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.*



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

1) Данная карикатура относится к периоду Холодной войны, к Карибскому кризису

2) На данной карикатуре изображены председатель ЦК КПСС Никита Сергеевич Хрущев и президент США Джон Кеннеди.

Смысл данного изображения заключается в отображении всей серьезности борьбы между СССР и США, прихода к крайней степени противостояния, где нет права на ошибку. Оба лидера стран сидят на ядерных боеголовках противника, играя в армрестлинг, победитель рукой врага нажмет на кнопку и сначала уничтожит оппонента, но из-за близкого расстояния и сам погибнет. Близость боеголовок к лидерам отображает размещение ядерного оружия в Турции и Кубе.

Данная карикатура призывает к дипломатическому решению конфликта во избежание уничтожения двух крупнейших стран мира, которые из-за использования ядерного оружия озаменуют падение мира в целом.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:12	Сохранено: 1) Данная карикатура относится к периоду Холодной войны, к Карибскому кризису 2) На данной карикатуре изображены председатель ЦК КПСС Никита Сергеевич Хрущев и президент США Джон Кеннеди. Смысл данного изображения заключается в отображении всей серьезности борьбы между СССР и США, прихода к крайней степени противостояния, где нет права на ошибку. Оба лидера стран сидят на ядерных боеголовках противника, играя в армрестлинг, победитель рукой врага нажмет на кнопку и сначала уничтожит оппонента, но из за близкого расстояния и сам погибнет. Близость боеголовок к лидерам отображает размещение ядерного оружия в Турции и Кубе. Данная карикатура призывает к дипломатическому решению конфликта во избежание уничтожения двух крупнейших стран мира, которые из-за использования ядерного оружия ознаменуют падение мира в целом.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:13	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 14:33	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2411206 ol2411206
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:13
Прошло времени	2 час. 9 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 11  
Выполнен  
Баллов: 14 из  
18

## Текст вопроса

### Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

*Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.*

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

В начале размышлений о данной концепции следует выделить два тождества, которые противоположны в мыслях Аристотеля и Цицерона: хороший человек есть идеальный гражданин(Аристотель), идеальный гражданин не есть хороший человек(Цицерон).

Данный вопрос является не только политическим, но и этическим, ведь тут друг с другом встречаются утилитаризм и этика И. Канта. Утилитаристический взгляд достаточно универсален в политике, государственные управленцы сами могут определять, что для них может быть хорошо, а что плохо, где жертва оправдана, а где-нет. Но насколько утилитаристический взгляд применим к гражданам? В мире

всегда были перемены в управлении, циркуляции элит, где-то они шли своим чередом, а в другом месте происходили насильственно. Рассматривая условное государство N, находящееся в предреволюционном положении из-за решения правительства об ущемлении интересов граждан. Кто в данной ситуации защищает государство? Его будет защищать идеальный гражданин. А хороший ли он человек? Он поддержал государство, он человек государственный, по нему сразу не скажешь хороший он или нет. А кто нападает на государство? Неидеальный гражданин. А хороший ли он человек? По нему не скажешь, ему просто не нравится ущемление со стороны государства. А плохое ли государство, которое ущемляет свое население? Да, плохое, т.к. оно довело себя до критической точки, где ради поддержания своего аппарата необходимо притеснить собственное население. Таковым государством была Франция до Великой Французской революции. Как выясняется, такой моделью нельзя рассудить категории хорошего и плохого человека, можно лишь выяснить относительность идеального и неидеального гражданина к государству, с точки зрения государства.

Также невозможно рассудить эти категории через понятие абсентеизма как воздержания от участия в выборности органов государственной власти. Не голосовать на выборах может как плохой, так и хороший человек, но не голосующий не будет идеальным гражданином *a priori*.

Чтобы как-то рассудить этот вопрос, необходимо все-таки связать человечность добродетельную и *zoom politikon* Аристотеля. В современном обществе это возможно на уровне возникновения и развития институтов гражданского общества. Благотворительность и меценатство являются таковыми устоявшимися формами взаимоотношений. Люди, принимающие участие в таких добродетельных мероприятиях помогают государству поддерживать свое население, люди перетягивают на себя некоторую часть бремени государства, как помогая ему, так и помогая другим. Таким образом, как минимум образ хорошего человека (без учета внутренних мотивов) и идеального гражданина (с условной совокупностью других факторов) был нами понят.

Остается перейти к вопросу, а нужен ли нам синтез идеальных граждан и хороших людей? Приведет ли нравственная эволюция к чему то стоящему? А приведет она к построению идеального государства, которое в дальнейшем сможет без своего контроля, автономно воспитывать синтез идеальных граждан и хороших людей. Как итог, высказывание Аристотеля оказывается ближе мне. Я считаю что добродетели идеального гражданина и хорошего человека должны совпадать в современном обществе. Этому способствует тенденция гуманизма в современном мире, развитие гражданских институтов и т.д. Построение нравственности дарует нам гуманное государство, а построение государственности дарует нам падение нравственности.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:12	<p>Сохранено: В начале размышлений о данной концепции следует выделить два тождества, которые противоположны в мыслях Аристотеля и Цицерона: хороший человек есть идеальный гражданин(Аристотель), идеальный гражданин не есть хороший человек(Цицерон). Данный вопрос является не только политическим, но и этическим, ведь тут друг с другом встречаются утилитаризм и этика И. Канта. Утилитаристический взгляд достаточно универсален в политике, государственные управленцы сами могут определять, что для них может быть хорошо, а что плохо, где жертва оправдана, а где-нет. Но насколько утилитаристический взгляд применим к гражданам? В мире всегда были перемены в управлении, циркуляции элит, где-то они шли своим чередом, а в другом месте происходили насильственно. Рассматривая условное государство N, находящееся в предреволюционном положении из-за решения правительства об ущемлении интересов граждан. Кто в данной ситуации защищает государство? Его будет защищать идеальный гражданин. А хороший ли он человек? Он поддержал государство, он человек государственный, по нему сразу не скажешь хороший он или нет. А кто нападает на государство? Неидеальный гражданин. А хороший ли он человек? По нему не скажешь, ему просто не нравится ущемление со стороны государства. А плохое ли государство, которое ущемляет свое население? Да, плохое, т.к. оно довело себя до критической точки, где ради поддержания своего аппарата необходимо притеснить собственное население. Таковым государством была Франция до Великой Французской революции. Как выясняется, такой моделью нельзя рассудить категории хорошего и плохого человека, можно лишь выяснить относительность идеального и неидеального гражданина к государству, с точки зрения государства. Также невозможно рассудить эти категории через понятие абсентеизма как воздержания от участия в выборности органов государственной власти. Не голосовать на выборах может как плохой, так и хороший человек, но не голосующий не будет идеальным гражданином a priori. Чтобы как-то рассудить этот вопрос, необходимо все-таки связать человечность добродетельную и zoom politikon Аристотеля. В современном обществе это возможно на уровне возникновения и развития институтов гражданского общества. Благотворительность и меценатство являются таковыми устоявшимися формами взаимоотношений. Люди, принимающие участие в таких добродетельных мероприятиях помогают государству поддерживать свое население, люди перетягивают на себя некоторую часть бремени государства, как помогая ему, так и помогая другим. Таким образом, как минимум образ хорошего человека(без учета внутренних мотивов) и идеального гражданина(с условной совокупностью других факторов) был нами понят. Остается перейти к вопросу, а нужен ли нам синтез идеальных граждан и хороших людей? Приведет ли нравственная эволюция к чему то стоящему? А приведет она к построению идеального государства, которое в дальнейшем сможет без своего контроля, автономно воспитывать синтез идеальных граждан и хороших людей. Как итог, высказывание Аристотеля оказывается ближе мне. Я считаю что добродетели идеального гражданина и хорошего человека должны совпадать в современном обществе. Этому способствует тенденция гуманизма в современном мире, развитие гражданских институтов и т.д. Построение нравственности дарует нам гуманное государство, а построение государственности дарует нам падение нравственности.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:13	Попытка завершена	Выполнен	
4	13/03/24, 18:10	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием: Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, выводы. Корректно дано определение главного теоретического понятия, но в ответе присутствуют неточности, ...	Выполнен	14

