

2023 - Политология 9-11 классы (финал)
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2410891 ol2410891's attempt

	ol2410891 ol2410891
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:15
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 1
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☒ 1. Все вышеперечисленные
- ☐ 2. Мажоритарная
- ☐ 3. Смешанная
- ☐ 4. Пропорциональная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:15	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:15	Попытка завершена	Верно	5

	ol2410891 ol2410891
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:15
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 2
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1.
К. П. Победоносцев
- ☐ 2.
М. Н. Катков
- ☐ 3.
А. Н. Пыпин
- ☒ 4.
С. С. Уваров

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:15	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:15	Попытка завершена	Верно	5

	oI2410891 oI2410891
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:15
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 3
Частично
правильный
Баллов: 8 из
10

Текст вопроса

Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - лоббизм - Неверно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 0 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - Анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ -

Славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - Суват - Неверно
Правильный ответ: диван
Баллов: 0 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - Бакунин - Верно
Правильный ответ: Бакунин
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - Электорат - Верно
Правильный ответ: электорат
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - Коалиция - Верно
Правильный ответ: коалиция
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - Бюрократия - Верно
Правильный ответ: бюрократия
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - Полис - Верно
Правильный ответ: полис
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - Суверенитет - Верно
Правильный ответ: суверенитет
Баллов: 1 из 1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:15	Сохранено: часть 1: лоббизм; часть 2: Анклав; часть 3: Славянофильство; часть 4: Суват; часть 5: Бакунин; часть 6: Электорат; часть 7: Коалиция; часть 8: Бюрократия; часть 9: Полис; часть 10: Суверенитет	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:15	Попытка завершена	Частично правильный	8

	ol2410891 ol2410891
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:15
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 12 из 12

Текст вопроса

Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

1) Для обеспечения повиновения граждан государству:

- необходимо разработать систему санкций за неповиновение и вознаграждений за хорошую службу и подчинение
- важно создать социально-политическую идентичность, сплотить граждан вокруг себя во благо великой цели или посредством конструирования социальной общности, вроде отдельной нации
- следует поддерживать свой престиж в глазах граждан, власть должна быть авторитетной
- не следует злоупотреблять властными полномочиями, сдержанно подчинять граждан во благо общих целей, без узурпации

2) В первую очередь важно понимать, что понятие "влечет" имеет большую силу, чем "подталкивает", следовательно, можно сделать соответствующие выводы: подталкивает граждан к повиновению исключительно необходимость существовать, ведь первостепенная функция государства - обеспечение безопасности граждан (важным аргументом в данной ситуации будет произведение "Левиафан" Т.Гоббса - понятие "войны всех против всех" и последующего отказа граждан от части своих прав в обмен на гарантии безопасности - "Теория общественного договора" в принципе). "Влечет" граждан к подчинению некоторые врожденные инстинкты, ведь рационально-мыслящее существо не будет просто так лишать себя свободы, следовательно, за исключением удовлетворения базовых потребностей в отсутствии смуты и хаоса, гражданам незачем подчиняться воле государства, однако тем не менее в истории мы видим неоднократные примеры безусловного подчинения граждан воле государства, несмотря на откровенную преступность приказов последнего. Зачастую, случается это по причине 1) грамотно-построенной системе политической пропаганды и агитации 2) крайне бедственного положения населения страны - вследствие легкого подчинения в надежде на светлое будущее (Ф. Хайек "Дорога к рабству") 3) харизматичного лидера (М.Вебер) во главе государства, способного своим характером и манипуляциями привлечь граждан

Отталкивает же граждан от подчинения в первую очередь увеличение степени влияния государства и количества этого самого "подчинения". Когда государство претендует на тотальный контроль над личностью, регламентирует все сферы жизни гражданина, в том числе сферу частного, при этом цели подобного ограничения неясны - тогда зачастую желание подчиняться пропадает. Пока приказы государства сопоставляются с реальностью и не переходят черту дозволенного - гражданин находится под его властью. Ярким примером будет восстание в царстве Польском в 1840 годах или Пражская весна 1968 года - ответы населения на повышенную степень регулирования их жизни.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:15	<p>Сохранено: 1) Для обеспечения повиновения граждан государству: - необходимо разработать систему санкций за неповиновение и вознаграждений за хорошую службу и подчинение - важно создать социально-политическую идентичность, сплотить граждан вокруг себя во благо великой цели или посредством конструирования социальной общности, вроде отдельной нации - следует поддерживать свой престиж в глазах граждан, власть должна быть авторитетной - не следует злоупотреблять властными полномочиями, сдержанно подчинять граждан во благо общих целей, без узурпации 2) В первую очередь важно понимать, что понятие "влечет" имеет большую силу, чем "подталкивает", следовательно, можно сделать соответствующие выводы: подталкивает граждан к повиновению исключительно необходимость существовать, ведь первостепенная функция государства - обеспечение безопасности граждан (важным аргументом в данной ситуации будет произведение "Левиафан" Т.Гоббса - понятие "войны всех против всех" и последующего отказа граждан от части своих прав в обмен на гарантии безопасности - "Теория общественного договора" в принципе). "Влечет" граждан к подчинению некоторые врожденные инстинкты, ведь рационально-мыслящее существо не будет просто так лишать себя свободы, следовательно, за исключением удовлетворения базовых потребностей в отсутствии смуты и хаоса, гражданам незачем подчиняться воле государства, однако тем не менее в истории мы видим неоднократные примеры безусловного подчинения граждан воле государства, несмотря на откровенную преступность приказов последнего. Зачастую, случается это по причине 1) грамотно-построенной политической пропаганды и агитации 2) крайне бедственного положения населения страны - вследствие легкого подчинения в надежде на светлое будущее (Ф. Хайек "Дорога к рабству") 3) харизматичного лидера (М.Вебер) во главе государства, способного своим характером и манипуляциями привлечь граждан Отталкивает же граждан от подчинения в первую очередь увеличение степени влияния государства и количества этого самого "подчинения". Когда государство претендует на тотальный контроль над личностью, регламентирует все сферы жизни гражданина, в том числе сферу частного, при этом цели подобного ограничения неясны - тогда зачастую желание подчиняться пропадает. Пока приказы государства сопоставляются с реальностью и не переходят черту дозволенного - гражданин находится под его властью. Ярким примером будет восстание в царстве Польском в 1840 годах или Пражская весна 1968 года - ответы населения на повышенную степень регулирования их жизни.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	9/03/24, 19:27	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	oI2410891 oI2410891
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:15
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 5
Верно
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☐ 1. ЮАР
- ☐ 2. Судан
- ☒ 3. Нигерия
- ☐ 4. Кения

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:15	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:15	Попытка завершена	Верно	4

	ol2410891 ol2410891
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:15
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☐ 1. Реализм
- ☐ 2. Теория игр
- ☐ 3. Марксизм
- ☒ 4. Либерализм

Отзыв

Ваш ответ верный.
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:15	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:15	Попытка завершена	Верно	4

	o12410891 o12410891
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:15
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:15	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:15	Попытка завершена	Верно	6

	oI2410891 oI2410891
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:15
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 14 из 14

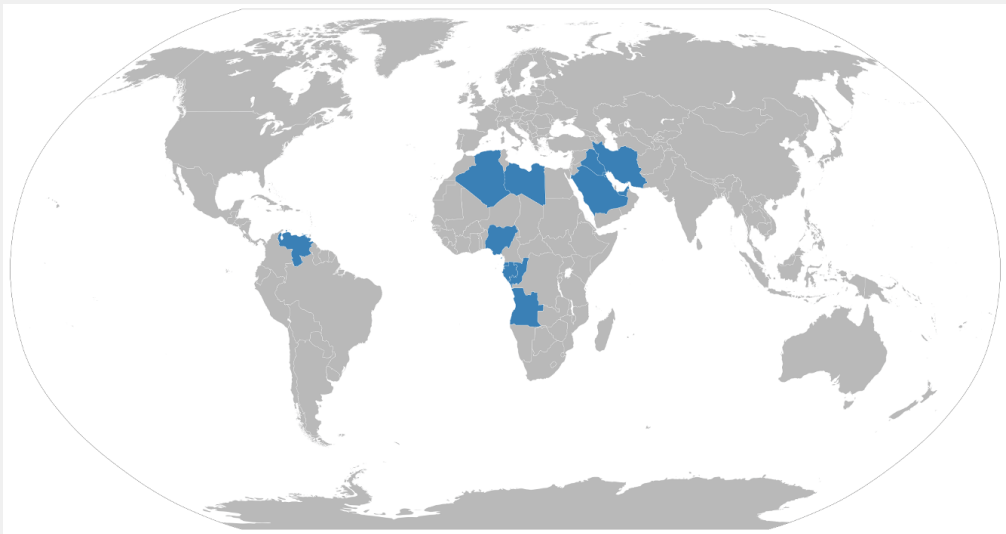
Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.

Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.

Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



- Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:
- 1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?
 - 2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?
- 1) ОПЕК - Организация стран экспортеров нефти (Organisation of petrolium exported countries)

2) Алжир, Ливия, Нигерия, Ангола, Габон, Экваториальная Гвинея, республика Конго.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:15	Сохранено: 1)ОПЕК - Организация стран экспортеров нефти (Organisation of petrolium exported countries) 2) Алжир, Ливия, Нигерия, Ангола, Габон, Экваториальная Гвинея, республика Конго.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием:	Выполнен	14

	ol2410891 ol2410891
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:15
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 4 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

- 1) "ни неуклонно им следовать" - меняем на "ни полностью их избегать"
- 2) "которые могут лишить его войска" - исправляем на "которые могут лишить его власти"(или лишить его государства, трона)
- 3) "пусть государи не боятся" - на "пусть государи боятся"
- 4) "мы найдем немало такого" - меняем на "мы найдем немного такого"

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:15	Сохранено: 1) "ни неуклонно им следовать" - меняем на "ни полностью их избегать" 2) "которые могут лишить его войска" - исправляем на "которые могут лишить его власти"(или лишить его государства, трона) 3) "пусть государи не боятся" - на "пусть государи боятся" 4) "мы найдем немало такого" - меняем на "мы найдем немного такого"	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:01	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4

	o12410891 o12410891
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:15
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 10 из 10

Текст вопроса

Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

*Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.*



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

- 1) "Холодная война" - 1960-1970 года - 1962 год - Кубинский кризис
- 2) Никита Хрущев и Джон Кеннеди - ГС ЦК КПСС СССР и Президент США, политический смысл - показать политическое и технологическое противостояние между двумя сверхдержавами того времени - США и СССР и, в частности, в контексте ракет, изображенных на рисунке, показать ядерную гонку (возможно Кубинский кризис 1962), способную уничтожить обе страны и весь мир в целом - важно также с помощью карикатуры показать двухстороннюю угрозу.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:15	Сохранено: 1) "Холодная война" - 1960-1970 года - 1962 год - Кубинский кризис 2) Никита Хрущев и Джон Кеннеди - ГС ЦК КПСС СССР и Президент США, политический смысл - показать политическое и технологическое противостояние между двумя сверхдержавами того времени - США и СССР и, в частности, в контексте ракет, изображенных на рисунке, показать ядерную гонку (возможно Кубинский кризис 1962), способную уничтожить обе страны и весь мир в целом - важно также с помощью карикатуры показать двухстороннюю угрозу.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 14:33	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2410891 ol2410891
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:15
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 12 из 18

Текст вопроса

Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Проблема построение идеального государства волновала мыслителей со времен Древней Греции до современности. С момента появления первых каналов Нила вплоть до Великой Французской революции 1789 года, последних выстрелов Катюш в мае 1945 и спуска Советского флага с башен Кремля в декабре 1991 философы и политологи рассуждали о возможном всеобщем счастье и создании универсального государства, способного удовлетворить потребности всех.

Во времена древней Греции государство стремилось создать идеальных граждан посредством формирования у последних определенной картины мира, впоследствии правильно воспитанные граждане продолжают дело предков и так идеальное государство будет жить.

Идеи греков будут заимствованы в будущем коммунистами, стремящимся построить совершенное государство на примере СССР - гражданская солидарность, коллективизм и взаимная ответственность гражданина и государства - основные ценности советской системы. Однако обе системы не смогли стать идеалами и пришли к своему апогею - граждане страны, каждая отдельная личность - утилитарист (термин И.Бентама) - он стремится лишь к максимизации своей собственно выгоды, идеи же всеобщего братства и процветания посредством повсеместного участия всех в политике ими не разделяются. Единственный способ убедить граждан участвовать в политике - показать им, что их голос что-то значит, а их потребности действительно могут быть удовлетворены субъектами политики.

В действительности, вышесказанное утверждение зачастую бывает неверно, а следовательно абсентеизм будет процветать и дальше. Те славные времена полисов и "дискурсов" ушли и, в контексте урбанизации и постиндустриального общества, не вернуться никогда. Я придерживаюсь позиции секционной концепции власти, "власть над" - современное общество - общество надзорного капитализма и "биовласти". Мнение отдельного человека зачастую не так важно в процессе принятия важных политических решений, а если государству действительно важно участие отдельного человека в политике - оно найдет способы это сделать с помощью тотальных институтов (термин М.Вебера) и дисциплинарных институтов (М. Фуко) - власти, исходящей в современном мире отовсюду, и при этом не видимой никем. Современное общество не нуждается в активистской политической культуре, "идеальные граждане" - это факультативно, граждане должны подчиняться и выражать свое мнение лишь тогда, когда это требуется. Релевантным примером в данной ситуации будет блокировка считаемой крайне толерантной и демократической платформой twitter, аккаунта экс-президента США Дональда Трампа после призывов последнего "выйти на улицы США и защитить демократию".

В контексте вышесказанного может показаться, что идеи противоречат одна другой, однако это не так. По сути, государство не нуждается в активном гражданине, выражающем свое утилитаристское мнение (именно это было идеалом гражданина в Древней Греции), но в это же время государство воспитывает граждан в формате патриотизма и ценностей гражданской ответственности. Государство создает граждан, верных ему, граждан, готовых проявить свою (правильную) гражданскую позицию тогда, когда это становится нужно.

Так, хороший человек в современном обществе - это конформист, он обязательно должен разделять ценности всего общества. в то время как ценности этого общества - сконструированы государством. Идеальные граждане считаются хорошими людьми: зеленый берет, получивший пурпурное сердце - "герой Америки, слава ему!" Рабочий завода "Красный октябрь" вышел на Первомайскую демонстрацию - "молодец!" Ученик средней школы города Чунцин вступил в отряд комсомола и Китайскую коммунистическую партию - "это правильно, у меня уже 3 сына там же!" Но как только Уинстон Смит, герой романа Д.Оруэлла 1984, заступает за свою девушку Джулию, его забирает полиция мыслей и начинает воспитывать "правильного человека".

Таким образом, в современном мире понятия хорошего человека и идеального гражданина смежны и зависят друг от друга. Несмотря на существенный отход от ценностей и идеалов Древней Греции и Рима, современные государства стремятся создавать параллели между понятиями человек и гражданин - современный человек несомненно

должен удовлетворять критериям государства и общества (в эпоху надзорного капитализма и цифрового тоталитаризма эти понятия также сближаются), чтобы считаться хорошим.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:15	Сохранено: Проблема построение идеального государства волновала мыслителей со времен Древней Греции до современности. С момента появления первых каналов Нила вплоть до Великой Французской революции 1789 года, последних выстрелов Катюш в мае 1945 и спуска Советского флага с башен Кремля в декабре 1991 философы и политологи рассуждали о возможном всеобщем счастье и создании универсального государства, способного удовлетворить потребности всех. Во времена древней Греции государство стремилось создать идеальных граждан посредством формирования у последних определенной картины мира, впоследствии правильно воспитанные граждане продолжат дело предков и так идеальное государство будет жить. Идеи греков будут заимствованы в будущем коммунистами, стремящимся построить совершенное государство на примере СССР - гражданская солидарность, коллективизм и взаимная ответственность гражданина и государства - основные ценности советской системы. Однако обе системы не смогли стать идеалами и пришли к своему апогею - граждане страны, каждая отдельная личность - утилитарист (термин И.Бентама) - он стремится лишь к максимизации своей собственной выгоды, идеи же всеобщего братства и процветания посредством повсеместного участия всех в политике ими не разделяются. Единственный способ убедить граждан участвовать в политике - показать им, что их голос что-то значит, а их потребности действительно могут быть удовлетворены субъектами политики. В действительности, вышесказанное утверждение зачастую бывает неверно, а следовательно абсентеизм будет процветать и дальше. Те славные времена полисов и "дискурсов" ушли и, в контексте урбанизации и постиндустриального общества, не вернуться никогда. Я придерживаюсь позиции секционной концепции власти, "власть над" - современное общество - общество надзорного капитализма и "биовласти". Мнение отдельного человека зачастую не так важно в процессе принятия важных политических решений, а если государству действительно важно участие отдельного человека в политике - оно найдет способы это сделать с помощью тотальных институтов (термин М.Вебера) и дисциплинарных институтов(М. Фуко) - власти, исходящей в современном мире отовсюду, и при этом не видимой никем. Современное общество не нуждается в активистской политической культуре, "идеальные граждане" - это факультативно, граждане должны подчиняться и выражать свое мнение лишь тогда,когда это требуется. Релевантным примером в данной ситуации будет блокировка считаеомой крайне толерантной и демократической платформой twitter, аккаунта экс-президента США Дональда Трампа после призывов последнего "выйти на улицы США и защитить демократию". В контексте вышесказанного может показаться, что идеи противоречат одна другой, однако это не так. По сути, государство не нуждается в активном гражданине, выражающем свое утилитаристкое мнение (именно это было идеалом гражданина в Древней Греции), но в это же время государство воспитывает граждан в формате патриотизма и ценностей гражданской ответственности. Государство создает граждан, верных ему, граждан, готовых проявить свою (правильную) гражданскую позицию тогда, когда это становится нужно. Так, хороший человек в современном обществе - это конформист, он обязательно должен разделять ценности всего общества. в то время как ценности этого общества - сконструированы государством. Идеальные граждане считаются хорошими людьми: зеленый берет, получивший пурпурное сердце - "герой Америки, слава ему!" Рабочий завода "Красный октябрь" вышел на Первомайскую демонстрацию - "молодец!" Ученик средней школы города Чунцин вступил в отряд комсомола и Китайскую коммунистическую партию - "это правильно, у меня уже 3 сына там же!" Но как только Уинстон Смит, герой романа Д.Оруэллa 1984, заступает за свою девушку Джулию, его забирает полиция мыслей и начинает воспитывать "правильного человека". Таким образом, в современном мире понятия хорошего человека и идеального гражданина смежны и зависят друг от друга. Несмотря на существенный отход от ценностей и идеалов Древней Греции и Рима, современные государства стремятся создавать параллели между понятиями человек и гражданин - современный человек несомненно должен удовлетворять критериям государства и общества (в эпоху надзорного капитализма и цифрового тоталитаризма эти понятия также сближаются), чтобы считаться хорошим.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 00:24	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием: Собственное отношение представлено, но не раскрыты другие точки зрения, подходы к проблеме.	Выполнен	12

