

2023 - Политология 9-11 классы (финал)
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2419276 ol2419276's attempt
ol2419276 ol2419276

Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 1
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☒ 1. Все вышеперечисленные
- ☐ 2. Смешанная
- ☐ 3. Пропорциональная
- ☐ 4. Мажоритарная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:04	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Верно	5

	ol2419276 ol2419276
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 2
Неверно
Баллов: 0 из 5

Текст вопроса

Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☒ 1. А. Н. Пыпин
- ☐ 2. С. С. Уваров
- ☐ 3. К. П. Победоносцев
- ☐ 4. М. Н. Катков

Отзыв

Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:04	Сохранено: А. Н. Пыпин	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Неверно	0

	ol2419276 ol2419276
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	89 из 100

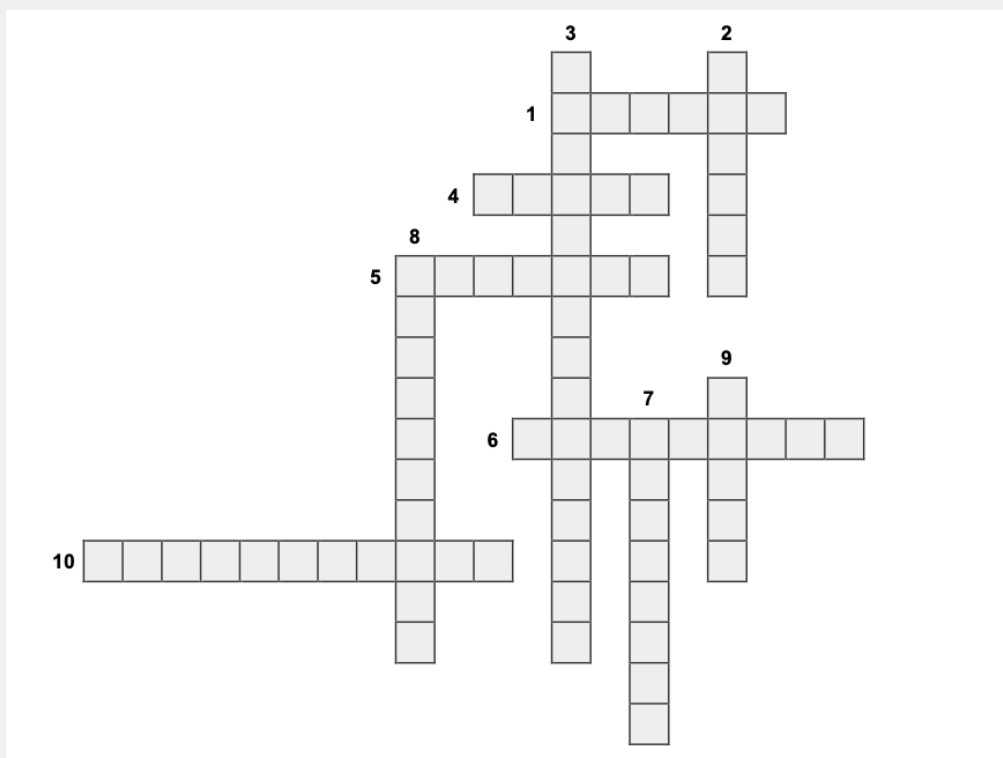
Вопрос 3
Верно
Баллов: 10 из 10

Текст вопроса

Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - лозунг - Верно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 1 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - диван - Верно
Правильный ответ: диван
Баллов: 1 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - Бакунин - Верно
Правильный ответ: Бакунин
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - электорат - Верно
Правильный ответ: электорат
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - Верно
Правильный ответ: коалиция
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - бюрократия - Верно
Правильный ответ: бюрократия
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - Верно
Правильный ответ: полис
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверенитет - Верно
Правильный ответ: суверенитет
Баллов: 1 из 1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:04	Сохранено: часть 1: лозунг; часть 2: анклав; часть 3: славянофильство; часть 4: диван; часть 5: Бакунин; часть 6: электорат; часть 7: коалиция; часть 8: бюрократия; часть 9: полис; часть 10: суверенитет	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Верно	10

	ol2419276 ol2419276
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 10 из 12

Текст вопроса

Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

Основными направлениями деятельности государства по обеспечению повиновения граждан являются: держание народа в страхе, силой и террором; власть, как выражение воли граждан; с помощью умеренных приказов

Я считаю, что граждан влечет к повиновению власти чувство ответственности перед своей страной, за ее судьбу. Если человек чувствует свое участие, чувствует то, что его интересы реализуются, то он будет содействовать власти и подчиняться ей, для того чтобы претворить свои взгляды, цели и интересы, обеспечить порядок и стабильность в обществе. Также если элита, наделённая властью, осуществляет политический курс с учётом специфических особенностей страны, ценностей граждан, то люди сами будут тянуться к власти, легитимизировать её, ведь для граждан очень важна своя культура, свои ценности и традиции. Более того, открытый диалог власти с гражданами привлекает последних к повиновению, ведь благодаря этому диалогу и осведомлённости, граждане будут чувствовать безопасность, то есть будут удовлетворены их первичные потребности, по пирамиде Маслоу, а значит и люди захотят подчиняться, зная, что они так будут в безопасности, так как в этом случае государство будет выступать покровителем и щитом для них.

Отталкивают граждан от власти недемократические режимы, власть как насилие, ведь в данном случае граждане не чувствуют себя в безопасности, у них срабатывает чувство протеста, вызванное стремлением оказаться в безопасности. Согласно теории общественного договора Т.Гоббса, изначально государство возникло в следствии договора, по которому граждане отдают государству часть своих прав и свобод, на что государство обеспечивает безопасность и стабильность для граждан, защищает их. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что власть, не защищающая граждан, власть есть насилие, а значит и легитимной она не будет, граждане будут против такой власти и не станут ей подчиняться, в надежде на то, что это поможет что-то изменить. Также отсутствие диалога у власти с гражданами отталкивает их от подчинения, ведь люди не чувствуют своего участия, претворения своих интересов, а уровень политической культуры в таком обществе очень низок, как следствие-граждане занимаются своими делами, не участвуют в политике, и не подчиняются ей, так как всё равно считают это бесполезным, потому что они не ощущают единения с властью, общего дела.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:04	<p>Сохранено: Основными направлениями деятельности государства по обеспечению повиновения граждан являются: держание народа в страхе, силой и террором; власть, как выражение воли граждан; с помощью умеренных приказов Я считаю, что граждан влечет к повиновению власти чувство ответственности перед своей страной, за ее судьбу. Если человек чувствует свое участие, чувствует то, что его интересы реализуются, то он будет содействовать власти и подчиняться ей, для того чтобы претворить свои взгляды, цели и интересы, обеспечить порядок и стабильность в обществе. Также если элита, наделённая властью, осуществляет политический курс с учётом специфических особенностей страны, ценностей граждан, то люди сами будут тянуться к власти, легитимизировать её, ведь для граждан очень важна своя культура, свои ценности и традиции. Более того, открытый диалог власти с гражданами привлекает последних к повиновению, ведь благодаря этому диалогу и осведомлённости, граждане будут чувствовать безопасность, то есть будут удовлетворены их первичные потребности, по пирамиде Маслоу, а значит и люди захотят подчиняться, зная, что они так будут в безопасности, так как в этом случае государство будет выступать покровителем и щитом для них. Отталкивают граждан от власти недемократические режимы, власть как насилие, ведь в данном случае граждане не чувствуют себя в безопасности, у них срабатывает чувство протеста, вызванное стремлением оказаться в безопасности. Согласно теории общественного договора Т.Гоббса, изначально государство возникло в следствии договора, по которому граждане отдают государству часть своих прав и свобод, на что государство обеспечивает безопасность и стабильность для граждан, защищает их. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что власть, не защищающая граждан, власть есть насилие, а значит и легитимной она не будет, граждане будут против такой власти и не станут ей подчиняться, в надежде на то, что это поможет что-то изменить. Также отсутствие диалога у власти с гражданами отталкивает их от подчинения, ведь люди не чувствуют своего участия, претворения своих интересов, а уровень политической культуры в таком обществе очень низок, как следствие-граждане занимаются своими делами, не участвуют в политике, и не подчиняются ей, так как всё равно считают это бесполезным, потому что они не ощущают единения с властью, общего дела.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 11:23	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2419276 ol2419276
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 5
Верно
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☒ 1. Нигерия
- ☐ 2. ЮАР
- ☐ 3. Кения
- ☐ 4. Судан

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:04	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Верно	4

	ol2419276 ol2419276
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☐ 1. Марксизм
- ☐ 2. Реализм
- ☐ 3. Теория игр
- ☒ 4. Либерализм

Отзыв

Ваш ответ верный.
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:04	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Верно	4

	ol2419276 ol2419276
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

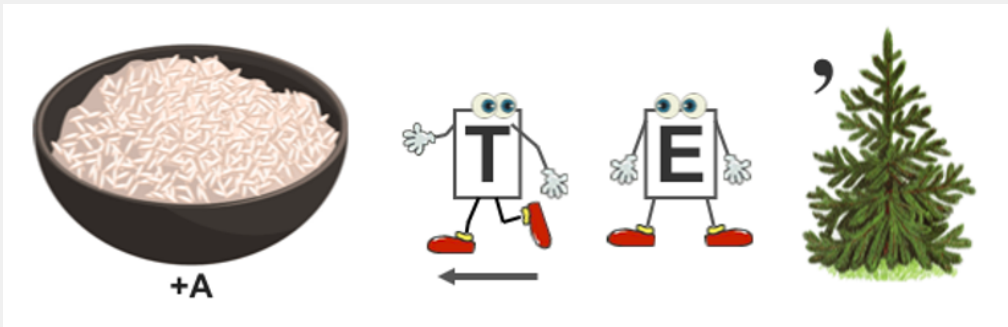
Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:04	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Верно	6

	ol2419276 ol2419276
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 14 из 14

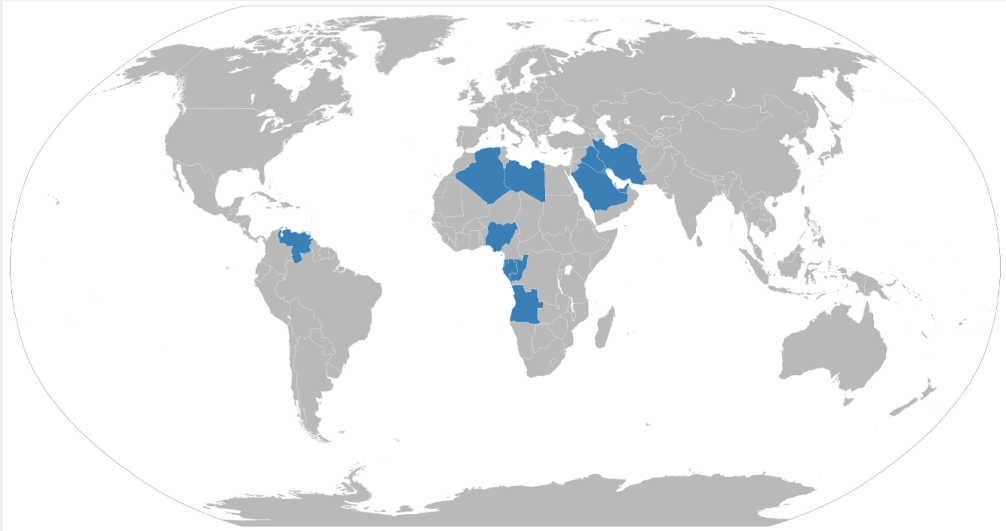
Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.

Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.

Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:

1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?

2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?

1) Данное объединение называется ОПЕК

2) Алжир, Нигерия, Ангола, Габон, Конго, Ливия, Экваториальная Гвинея

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:04	Сохранено: 1)Данное объединение называется ОПЕК 2)Алжир, Нигерия, Ангола, Габон, Конго, Ливия, Экваториальная Гвинея	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием:	Выполнен	14

	ol2419276 ol2419276
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 12 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.

Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.

Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

- 1.Ошибка-не может ни иметь одни пороки, правильно- не может ни иметь одни добродетели
- 2.Ошибка-которые могут лишить его войска, правильно- которые могут лишить его государства
- 3.Ошибка-доставляет государю благополучие и процветание, правильно- доставляет государю благополучие и безопасность

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:04	Сохранено: 1.Ошибка-не может ни иметь одни пороки, правильно- не может ни иметь одни добродетели 2.Ошибка-которые могут лишить его войска, правильно-которые могут лишить его государства 3.Ошибка-доставляет государю благополучие и процветание, правильно-доставляет государю благополучие и безопасность	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:01	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	ol2419276 ol2419276
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 10 из
10

Текст вопроса

Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

*Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.*



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

1) Данная карикатура относится к периоду Холодной войны, отражает Карибский кризис (В СССР данный период, когда правил Хрущев, назывался оттепелью)

2) На данной карикатуре изображен Хрущев и Джон Кеннеди. Данная карикатура относится к Карибскому кризису, когда США установило ядерные ракеты в Турции, поставив СССР в опасное положение, ведь ракеты могли быстро долететь до Москвы, а в ответ ядерные ракеты установило СССР на Кубе, поставив тем самым США в такое же небезопасное положение. Поэтому на карикатуре изображен "поединок" двух держав, которые сидят на ядерных ракетах, что свидетельствует о напряженном положении между странами, о их ядерном противостоянии.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:04	Сохранено: 1) Данная карикатура относиться к периоду Холодной войны, отражает Карибский кризис (В СССР данный период, когда правил Хрущев, назывался оттепелью) 2) На данной карикатуре изображен Хрущев и Джон Кеннеди. Данная карикатура относится к Карибскому кризису, когда США установило ядерные ракеты в Турции, поставив СССР в опасное положении, ведь ракеты могли быстро долететь до Москвы, а в ответ ядерные ракеты установило СССР на Кубе, поставив тем самым США в такое же небезопасное положение. Поэтому на карикатуре изображен "поединок" двух держав, которые сидят на ядерных ракетах, что свидетельствует о напряжённом положении между странами, о их ядерном противостоянии.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 15:21	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2419276 ol2419276
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 14 из
18

Текст вопроса

Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Я считаю, что в современных государствах должны совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина. Стоит начать с понятия, кто же такой хороший человек, а кто-идеальный гражданин . Хороший человек, это тот человек, который обладает социально значимыми для общества качествами, такими, как: уважение к другим, доброта, ответственность, целеустремлённость. Именно эти качества делают человека хорошим, активным отзывчивым-полезным для общества. Далее стоит поговорить об идеальном гражданине. Гражданин-это человек, чувствующий свою принадлежность к тому или иному государству, это связь человека с этим государством, порождающая взаимную ответственность. Я думаю, что в разные исторические эпохи понятие "идеального" гражданина отличалось.

В периоды господства антидемократических режимов, идеальным был тот, кто беспрекословно подчинялся власти, поддерживал её. История полна такими примерами: Германия при правлении Гитлера, Италии при правлении Муссолини, режим Пиночета в Чили, Сталинское время в СССР. Это лишь часть, самых обсуждаемых антидемократических режимов, при которых идеальным считался тот, кто не лез в политику со своими идеями, а лишь активно поддерживал её. Тогда понятия хороший человек и идеальный гражданин различались, ведь разве может быть хорошим человеком тот, кто поддерживает террор, насилие, не выражает свое мнение, не противостоит деспотизму? Я считаю, что нет.

Теперь к современным реалиям. В наше время остаётся всё меньше и меньше антидемократических стран, неправовых государств. Сейчас большинство стран являются демократическими и правовыми. Более того развивается международное право, были приняты многие международные документы, которые закрепляют права человека(Билль о правах человека, к примеру), развиваются международные организации, например ООН, в которую вступают всё новые и новые страны, уже в ООН входят 193 страны. А ведь целью этой организации является достижение устойчивого развития, соблюдения прав человека. Это все подтверждает демократизацию общества. В таком обществе, в таких государства, идеальным гражданином будет тот, кто интересуется своей страной, правомерно ведёт себя, соблюдая все требования и законы, участвует в осуществлении политического курса страны, чувствует свою ответственность перед страной, выражает свои интересы, уважает власть и политический строй, является активным гражданином. Сравнивая два понятия(идеальный гражданин и хороший человек), можно увидеть линии пересечения между ними: ответственность, вовлечённость, полезность, отзывчивость, активность. Можно вновь задаться вопросом: разве тот, кто поддерживает права человека, не нарушает их , участвует в жизни государства, чувствует ответственность за его будущее, правомерно себя ведёт является хорошим человеком? Я считаю, что да. Поэтому, в современности, для дальнейшей демократизации стран и закрепления правовых государств должны совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина, ведь сейчас, при демократии, основным принципом которой является власть народа, власть начинается с людей, граждан находится власть и будущее стран. Только хорошие люди будут идеальными гражданами, только с идеальными гражданами возможно дальнейшее развитие демократии.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:04	<p>Сохранено: Я считаю, что в современных государствах должны совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина. Стоит начать с понятия, кто же такой хороший человек, а кто-идеальный гражданин . Хороший человек, это тот человек, который обладает социально значимыми для общества качествами, такими, как: уважение к другим, доброта, ответственность, целеустремлённость. Именно эти качества делают человека хорошим, активным отзывчивым-полезным для общества. Далее стоит поговорить об идеальном гражданине. Гражданин-это человек, чувствующий свою принадлежность к тому или иному государству, это связь человека с этим государством, порождающая взаимную ответственность. Я думаю, что в разные исторические эпохи понятие "идеального" гражданина отличалось. В периоды господства антидемократических режимов, идеальным был тот, кто беспрекословно подчинялся власти, поддерживал её. История полна такими примерами: Германия при правлении Гитлера, Италии при правлении Муссолини, режим Пиночета в Чили, Сталинское время в СССР. Это лишь часть, самых обсуждаемых антидемократических режимов, при которых идеальным считался тот, кто не лез в политику со своими идеями, а лишь активно поддерживал её. Тогда понятия хороший человек и идеальный гражданин различались, ведь разве может быть хорошим человеком тот, кто поддерживает террор, насилие, не выражает свое мнение, не противостоит деспотизму? Я считаю, что нет. Теперь к современным реалиям. В наше время остаётся всё меньше и меньше антидемократических стран, неправовых государств. Сейчас большинство стран являются демократическими и правовыми. Более того развивается международное право, были приняты многие международные документы, которые закрепляют права человека(Билль о правах человека, к примеру), развиваются международные организации, например ООН, в которую вступают всё новые и новые страны, уже в ООН входят 193 страны. А ведь целью этой организации является достижение устойчивого развития, соблюдения прав человека. Это все подтверждает демократизацию общества. В таком обществе, в таких государства, идеальным гражданином будет тот, кто интересуется своей страной, правомерно ведёт себя, соблюдая все требования и законы, участвует в осуществлении политического курса страны, чувствует свою ответственность перед страной, выражает свои интересы, уважает власть и политический строй, является активным гражданином. Сравнивая два понятия(идеальный гражданин и хороший человек), можно увидеть линии пересечения между ними: ответственность, вовлечённость, полезность, отзывчивость, активность. Можно вновь задаться вопросом: разве тот, кто поддерживает права человека, не нарушает их , участвует в жизни государства, чувствует ответственность за его будущее, правомерно себя ведёт является хорошим человеком? Я считаю, что да. Поэтому, в современности, для дальнейшей демократизации стран и закрепления правовых государств должны совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина, ведь сейчас, при демократии, основным принципом которой является власть народа, власть начинается с людей, граждан находится власть и будущее стран. Только хорошие люди будут идеальными гражданами, только с идеальными гражданами возможно дальнейшее развитие демократии.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 21:56	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием: Собственное отношение представлено, но не раскрыты другие точки зрения, подходы к проблеме.	Выполнен	14

