

2023 - Политология 9-11 классы (финал)
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2441307 ol2441307's attempt
ol2441307 ol2441307

Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 1
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☐ 1. Пропорциональная
- ☒ 2. Все вышеперечисленные
- ☐ 3. Мажоритарная
- ☐ 4. Смешанная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Верно	5

	ol2441307 ol2441307
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 2
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☒ 1. С. С. Уваров
- ☐ 2. М. Н. Катков
- ☐ 3. К. П. Победоносцев
- ☐ 4. А. Н. Пыпин

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Верно	5

	ol2441307 ol2441307
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 3
Частично
правильный
Баллов: 8 из
10

Текст вопроса

Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - митинг - Неверно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 0 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - диван - Верно
Правильный ответ: диван
Баллов: 1 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - Бакунин - Верно
Правильный ответ: Бакунин
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - избиратели - Неверно
Правильный ответ: электорат
Баллов: 0 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - Верно
Правильный ответ: коалиция
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - бюрократия - Верно
Правильный ответ: бюрократия
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - Верно
Правильный ответ: полис
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверенитет - Верно
Правильный ответ: суверенитет
Баллов: 1 из 1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: часть 1: митинг; часть 2: анклав; часть 3: славянофильство; часть 4: диван; часть 5: Бакунин; часть 6: избиратели; часть 7: коалиция; часть 8: бюрократия; часть 9: полис; часть 10: суверенитет	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Частично правильный	8

	ol2441307 ol2441307
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 10 из 12

Текст вопроса

Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

Основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан:

1. Развитие принудительной силы государства за совершение правонарушений, благодаря которой оно может влиять на поведение граждан, устрашая их и воздерживая от нарушений закона (по М. Веберу).
2. Формирование национального единства, коллективного духа - благодаря чувству причастности также обеспечивается повиновение (по Б. де Жувенелю).
3. Обеспечение соблюдения прав и свобод граждан, их защита от злоупотреблений властью - "повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления" (по Ст. Рингену)

На мой взгляд, "влечёт" граждан к повиновению чувство причастности к государству, участие в его политической жизни, дающее ощущение важности гражданина в государстве, национальное единство. "Подталкивает" к повиновению принудительная сила государства, применяемая при неповиновении. Напротив, "отталкивают" граждан от повиновения ощущение разрозненности людей, отсутствие сплочённости, отсутствие регулирования государством нарушений закона, ведущая к чувству безнаказанности, но и чрезмерное злоупотребление государственной властью. Подтвердить всё это можно тем, что, во-первых, при применении к нарушителям принудительной силы государства другие граждане воздерживаются от нарушений, а при его отсутствии нарушений и неповиновения становится всё больше; во-вторых, в государстве, где сформировано национальное единство, у граждан повышенное чувство патриотизма, благодаря этому граждане делают что-либо на благо государства, в т. ч. и повинуются ему. В-третьих, при чрезмерном злоупотреблении гос. властью велик риск массового неповиновения - революции.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:06	<p>Сохранено: Основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан: 1. Развитие принудительной силы государства за совершение правонарушений, благодаря которой оно может влиять на поведение граждан, устрашая их и воздерживая от нарушений закона (по М. Веберу). 2. Формирование национального единства, коллективного духа - благодаря чувству причастности также обеспечивается повиновение (по Б. де Жувенелю). 3. Обеспечение соблюдения прав и свобод граждан, их защита от злоупотреблений властью - "повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления" (по Ст. Рингену) На мой взгляд, "влечёт" граждан к повиновению чувство причастности к государству, участие в его политической жизни, дающее ощущение важности гражданина в государстве, национальное единство. "Подталкивает" к повиновению принудительная сила государства, применяемая при неповиновении. Напротив, "отталкивают" граждан от повиновения ощущение разрозненности людей, отсутствие сплочённости, отсутствие регулирования государство нарушений закона, ведущая к чувству безнаказанности, но и чрезмерное злоупотребление государственной властью. Подтвердить всё это можно тем, что, во-первых, при применении к нарушителям принудительной силы государства другие граждане воздерживаются от нарушений, а при его отсутствии нарушений и неповиновения становится всё больше; во-вторых, в государстве, где сформировано национальное единство, у граждан повышенное чувство патриотизма, благодаря этому граждане делают что-либо на благо государства, в т. ч. и повинуются ему. В-третьих, при чрезмерном злоупотреблении гос. властью велик риск массового неповиновения - революции.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 11:23	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2441307 ol2441307
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 5
Верно
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☐ 1. Кения
- ☐ 2. ЮАР
- ☐ 3. Судан
- ☒ 4. Нигерия

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Верно	4

	oI2441307 oI2441307
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 6
Верно
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☒ 1.

Либерализм
- ☐ 2.

Теория игр
- ☐ 3.

Реализм
- ☐ 4.

Марксизм

Отзыв

Ваш ответ верный.
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Верно	4

	o12441307 o12441307
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Верно	6

	ol2441307 ol2441307
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 8

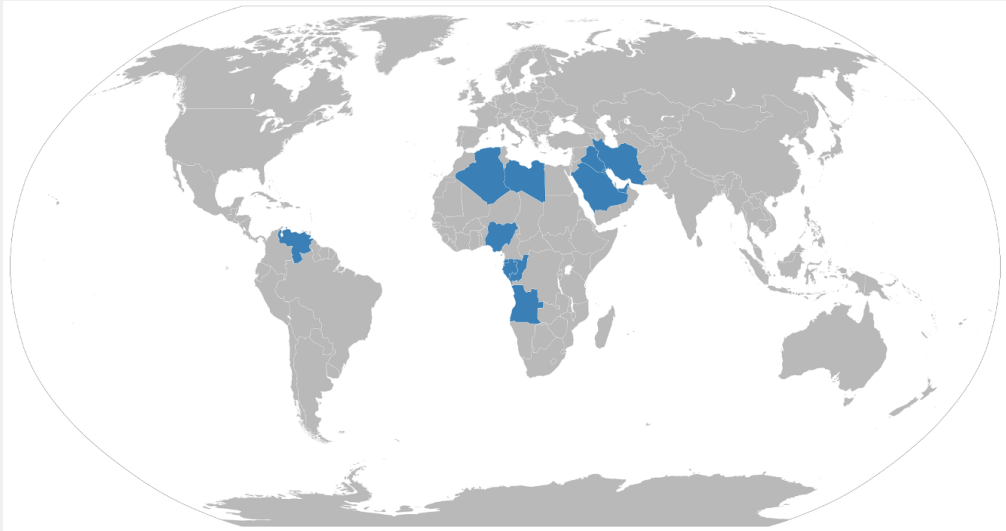
Выполнен

Баллов: 14 из 14

Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.
Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.
Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



- Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:
- 1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?
 - 2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?
- 1) ОПЕК (Организация стран-экспортёров нефти)

2) Алжир, Ангола, Габон, Конго, Ливия, Нигерия, Экваториальная Гвинея.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: 1) ОПЕК (Организация стран- экспортёров нефти) 2) Алжир, Ангола, Габон, Конго, Ливия, Нигерия, Экваториальная Гвинея.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием:	Выполнен	14

	ol2441307 ol2441307
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 6 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

1. "Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать" - иметь не пороки, а добродетели
2. "следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска" - лишить не войска, а власти.
3. "мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание" - не для государя, а для государства.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: 1. "Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни ПОРОКИ, ни неуклонно им следовать" - иметь не пороки, а добродетели 2. "следует избегать тех пороков, которые могут лишить его ВОЙСКА" - лишить не войска, а власти. 3. "мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для ГОСУДАРЯ, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет ГОСУДАРЮ благополучие и процветание" - не для государя, а для государства.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:01	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6

	o12441307 o12441307
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 10 из 10

Текст вопроса

Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

- 1) Кубинский кризис (60-е годы XX века), Холодная война.
- 2) Генеральный секретарь ЦК КПСС Никита Хрущёв и Президент США Джон Кеннеди. Карикатура освещает борьбу между СССР и США ("Холодную войну") и Гонку вооружений между ними. И СССР, и США на тот момент имели ядерное оружие, в результате конфликта существовала непосредственная угроза его применения, но государства сдерживали друг друга угрозами ответного ядерного удара, в результате чего были бы уничтожены обе державы. Всё это обыграно на карикатуре: Холодная война - борьба "на руках" лидеров СССР и США; угроза ядерной войны - пальцы Хрущёва и Кеннеди ядом с запускающими бомбу кнопками; политика сдерживания - Хрущёв сидит на американской бомбе, Президент США - на советской.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: 1) Карибский кризис (60-е годы XX века), Холодная война. 2) Генеральный секретарь ЦК КПСС Никита Хрущёв и Президент США Джон Кеннеди. Карикатура освещает борьбу между СССР и США ("Холодную войну") и Гонку вооружений между ними. И СССР, и США на тот момент имели ядерное оружие, в результате конфликта существовала непосредственная угроза его применения, но государства сдерживали друг друга угрозами ответного ядерного удара, в результате чего были бы уничтожены обе державы. Всё это обыграно на карикатуре: Холодная война - борьба "на руках" лидеров СССР и США; угроза ядерной войны - пальцы Хрущёва и Кеннеди ядом с запускающими бомбу кнопками; политика сдерживания - Хрущёв сидит на американской бомбе, Президент США - на советской.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 15:21	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2441307 ol2441307
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:07
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	84 из 100

Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 12 из 18

Текст вопроса

Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Ещё с самого зарождения политической науки мыслители и учёные находятся в поисках "идеального государства" - такого, которое сможет обеспечить защиту людей и их интересов, условия для развития общества. Немаловажную роль в этом поиске играет соотношение социальных ценностей - добродетелей "хорошего человека", и ценностей государственных - добродетелей "идеального гражданина". Проанализируем эту проблему в контексте современного мира.

Любое современное государство, на мой взгляд, должно участвовать в создании условий, необходимых для общественного прогресса, развития личности и человечества в целом. Универсальный критерий общественного прогресса - расширение возможностей человека в

самореализации, следовательно, в полной мере обеспечить выполнение этого критерия можно только в правовом государстве - там, где права и свободы человека являются высшей ценностью и ограничиваются только правами других людей, а право имеет верховенство над государством и его законами. В таком государстве для достижения статуса "идеального гражданина" необходимо лишь участвовать в политической жизни и не нарушать права других людей, которые в абсолютном большинстве своём совпадают с социальными нормами и ценностями. Значит, добродетели хорошего человека и идеального гражданина в правовом государстве совпадают.

Но, как отмечали древнегреческие мыслители, нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления (я считаю, что здесь стоит учитывать скорее политический режим), и совпадение добродетелей в правовом государстве связано с повышением степени свободы человека, и, следовательно, с более абстрактными критериями идеального гражданина, которые органично вписываются в социальные ценности. В государствах, которые не являются правовыми или даже демократическими, эти критерии более объёмные и чёткие, поэтому они могут расходиться с критериями "хорошего человека". В качестве примера возьмём СССР - типичное тоталитарное государство. Здесь государством поощрялось доноительство граждан друг на друга, и даже на близких людей - донёсшего на своего отца Павлика Морозова объявили героем, несмотря на то, что это противоречит социальным ценностям (крепкая семья и любовь к близким). Расхождение добродетелей налицо. Другой пример - абсолютные монархии, где служение правителю и самопожертвование ради государства поддерживаются на высшем уровне, что противоречит такой современной ценности, как, например, личная неприкосновенность. И я не случайно указал на то, что ценность именно современная, ведь она появилась в обществе совсем недавно. Отсюда следует ещё одна важная вещь в рассмотрении проблемы - динамизм добродетелей "хорошего человека". Как говорил Гераклит, "всё течёт, всё изменяется" - в разный исторический период и на разных территориях социальные ценности могут существенно различаться. Например, в том же республиканском Риме служение государству было наиболее значимой социальной ценностью, оно же активно поддерживалось самим государством. Однако назвать Древний Рим с его рабовладельческим строем правовым государством точно нельзя. Получается, добродетели человека и гражданина совпали в другом историческом периоде в совершенно ином типе государства.

Резюмируя, можно сказать, что совпадение добродетелей хорошего человека и идеального гражданина возможно в разные эпохи и в разном ключе. В современном мире с его ценностями оно обеспечивается именно в правовом государстве, но является не обязательным условием достойной жизни людей, а, скорее, "побочным эффектом", одним из признаков правового государства, которое просто необходимо современному обществу для его прогресса и решения проблем.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:07	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:06	<p>Сохранено: Ещё с самого зарождения политической науки мыслители и учёные находятся в поисках "идеального государства" - такого, которое сможет обеспечить защиту людей и их интересов, условия для развития общества. Немаловажную роль в этом поиске играет соотношение социальных ценностей - добродетелей "хорошего человека", и ценностей государственных - добродетелей "идеального гражданина". Проанализируем эту проблему в контексте современного мира. Любое современное государство, на мой взгляд, должно участвовать в создании условий, необходимых для общественного прогресса, развития личности и человечества в целом. Универсальный критерий общественного прогресса - расширение возможностей человека в самореализации, следовательно, в полной мере обеспечить выполнение этого критерия можно только в правовом государстве - там, где права и свободы человека являются высшей ценностью и ограничиваются только правами других людей, а право имеет верховенство над государством и его законами. В таком государстве для достижения статуса "идеального гражданина" необходимо лишь участвовать в политической жизни и не нарушать права других людей, которые в абсолютном большинстве своём совпадают с социальными нормами и ценностями. Значит, добродетели хорошего человека и идеального гражданина в правовом государстве совпадают. Но, как отмечали древнегреческие мыслители, нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления (я считаю, что здесь стоит учитывать скорее политический режим), и совпадение добродетелей в правовом государстве связано с повышением степени свободы человека, и, следовательно, с более абстрактными критериями идеального гражданина, которые органично вписываются в социальные ценности. В государствах, которые не являются правовыми или даже демократическими, эти критерии более объёмные и чёткие, поэтому они могут расходиться с критериями "хорошего человека". В качестве примера возьмём СССР - типичное тоталитарное государство. Здесь государством поощрялось доноительство граждан друг на друга, и даже на близких людей - донёсшего на своего отца Павлика Морозова объявили героем, несмотря на то, что это противоречит социальным ценностям (крепкая семья и любовь к близким). Расхождение добродетелей налицо. Другой пример - абсолютные монархии, где служение правителю и самопожертвование ради государства поддерживаются на высшем уровне, что противоречит такой современной ценности, как, например, личная неприкосновенность. И я не случайно указал на то, что ценность именно современная, ведь она появилась в обществе совсем недавно. Отсюда следует ещё одна важная вещь в рассмотрении проблемы - динамизм добродетелей "хорошего человека". Как говорил Гераклит, "всё течёт, всё изменяется" - в разный исторический период и на разных территориях социальные ценности могут существенно различаться. Например, в том же республиканском Риме служение государству было наиболее значимой социальной ценностью, оно же активно поддерживалось самим государством. Однако назвать Древний Рим с его рабовладельческим строем правовым государством точно нельзя. Получается, добродетели человека и гражданина совпали в другом историческом периоде в совершенно ином типе государства. Резюмируя, можно сказать, что совпадение добродетелей хорошего человека и идеального гражданина возможно в разные эпохи и в разном ключе. В современном мире с его ценностями оно обеспечивается именно в правовом государстве, но является не обязательным условием достойной жизни людей, а, скорее, "побочным эффектом", одним из признаков правового государства, которое просто необходимо современному обществу для его прогресса и решения проблем.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	15/03/24, 16:34	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием: Собственное отношение представлено, но не раскрыты другие точки зрения, подходы к проблеме.	Выполнен	12

