

2023 - Политология 9-11 классы (финал)
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2428642 ol2428642's attempt
ol2428642 ol2428642

Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:03
Прошло времени	3 час.
Оценка	97 из 100

Вопрос 1
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☒ 1. Все вышеперечисленные
- ☐ 2. Смешанная
- ☐ 3. Пропорциональная
- ☐ 4. Мажоритарная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 11:04	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Верно	5

	ol2428642 ol2428642
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:03
Прошло времени	3 час.
Оценка	97 из 100

Вопрос 2
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1.
М. Н. Катков
- ☐ 2.
А. Н. Пыпин
- ☐ 3.
К. П. Победоносцев
- ☒ 4.
С. С. Уваров

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 11:04	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Верно	5

	ol2428642 ol2428642
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:03
Прошло времени	3 час.
Оценка	97 из 100

Вопрос 3
Частично
правильный
Баллов: 9 из
10

Текст вопроса

Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - - Нет ответа

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 0 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - диван - Верно
Правильный ответ: диван
Баллов: 1 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - Бакунин - Верно
Правильный ответ: Бакунин
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - электорат - Верно
Правильный ответ: электорат
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - Верно
Правильный ответ: коалиция
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - бюрократия - Верно
Правильный ответ: бюрократия
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - Верно
Правильный ответ: полис
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверенитет - Верно
Правильный ответ: суверенитет
Баллов: 1 из 1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 12:28	Сохранено: часть 1: ; часть 2: анклав; часть 3: славянофильство; часть 4: диван; часть 5: Бакунин; часть 6: электорат; часть 7: коалиция; часть 8: бюрократия; часть 9: полис; часть 10: суверенитет	Неполный ответ	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Частично правильный	9

	ol2428642 ol2428642
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:03
Прошло времени	3 час.
Оценка	97 из 100

Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 12 из
12

Текст вопроса

Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

1) Для обеспечения повиновения граждан государство должно осуществлять эффективное управление и предпринимать различные меры в следующих направлениях:

следующих направлениях:

1) Правовая(создание правовой системы) : Государство должно создать и поддерживать правовую систему, которая определяет права и обязанности граждан, а также устанавливать механизмы наказания за их нарушение. Так как законы и судебная система играют важную роль в обеспечении повиновения граждан.

2)Социальная(создание налоговой базы и различных социальных программ): Государство может использовать систему налогообложения для получения средств, которые будут обеспечивать общественные нужды, такие как : образование, здравоохранение, социальная защита и многие другие элементы поддержки существования общества. Политика государства, направленная на улучшение жизни граждан может стимулировать людей к соблюдению законов и правил, поскольку их нарушение может повлечь за собой финансовые или правовые последствия.

3) Политическая(обеспечение стабильности и участия граждан в государственных делах) : Государство может стремиться обеспечить политическую стабильность и развитие демократических институтов, где граждане имеют возможность осуществлять и реализовывать свои политические права, например, принимать участие в осуществлении правосудия и принятии государственных решений. Это может привести легитимации власти в умах населения и способствовать повиновению, поскольку люди будут чувствовать себя вовлеченными в жизнь государства.

2) Что "влечет" и что "подталкивает" граждан к повиновению:

"влечет":

1)Доверие к государству: Если граждане имеют доверии к государству и власть считается не только легальной, но и легитимной, граждане более склонны к повиновению. Доверию может быть основано на прозрачности управления и принятия решений, эффективности правосудия, а также на ощущении защищенности и благополучия.

2) Социальное взаимодействие: Взаимодействие с другими людьми также может способствовать повиновению граждан. Ведь когда окружающая среда признает и поощряет соблюдение правил и законов, граждане склонны следовать этому примеру.

"подталкивает":

1) Установление законов и правил: Когда государство устанавливает и принимает равные и справедливые для всех законы граждане склонны им повиноваться. Устойчивая нормативно-правовая база, ясные правила и наказания за их нарушения и создают ожидание

справедливости и порядка, тем самым "подталкивая" граждан к их соблюдению.

2) Осознание ответственности: Граждане, обладающие развитым чувством ответственности, обычно склонны к повиновению законам. Они осознают свою роль в обществе и прекрасно понимают, что соблюдение законов способствует благополучию и стабильности.

3) Страх перед наказанием: Страх перед наказанием, будь то штрафы, лишение свободы или иные санкции, может подталкивать граждан к повиновению. Знание возможных последствий нарушения законов, может создавать сдерживающий эффект.

3) "отталкивает" граждан от власти:

1) Недоверие к властям: Граждане могут испытывать недоверие к властям из-за различных причин. Неэффективность управления, коррумпированность органов власти, отсутствие прозрачности в принимаемых решениях, вмешательство в личные свободы граждан и их права - факторы, которые могут создавать отталкивающую реакцию и вызывать у граждан недоверие или разочарование во власти.

2) Нарушение прав и свобод: Если граждане ощущают, что права и свободы, которые им гарантированы, нарушаются или ограничиваются властью, это может способствовать общественному протесту и отталкиванию от властных структур. Например, нарушение свободы слова, собраний или религиозного вероисповедания, а также произвол власти могут стать причиной негативного отношения граждан к властям.

3) Несправедливость, отсутствие равенства: Если граждане считают, что власть благоприятствует определенным группам, создается неравенство или несправедливость. Например, существует неравенство в распределении ресурсов, привилегий и доступе к возможностям, а также дискриминация на основе пола, расы, социального статуса или других факторов это может вызывать у граждан недовольство и нежелание подчиняться власти.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:50	<p>Сохранено: 1) Для обеспечения повиновения граждан государство должно осуществлять эффективное управление и предпринимать различные меры в следующих направлениях: 1) Правовая(создание правовой системы) : Государство должно создать и поддерживать правовую систему, которая определяет права и обязанности граждан, а также устанавливать механизмы наказания за их нарушение. Так как законы и судебная система играют важную роль в обеспечении повиновения граждан. 2)Социальная(создание налоговой базы и различных социальных программ): Государство может использовать систему налогообложения для получения средств, которые будут обеспечивать общественные нужды, такие как : образование, здравоохранение, социальная защита и многие другие элементы поддержки существования общества. Политика государства, направленная на улучшение жизни граждан может стимулировать людей к соблюдению законов и правил, поскольку их нарушение может повлечь за собой финансовые или правовые последствия. 3) Политическая(обеспечение стабильности и участия граждан в государственных делах) : Государство может стремиться обеспечить политическую стабильность и развитие демократических институтов, где граждане имеют возможность осуществлять и реализовывать свои политические права, например, принимать участие в осуществлении правосудия и принятии государственных решений. Это может привести легитимации власти в умах населения и способствовать повиновению, поскольку люди будут чувствовать себя вовлеченными в жизнь государства. 2) Что "влечет" и что "подталкивает" граждан к повиновению: "влечет": 1)Доверие к государству: Если граждане имеют доверия к государству и власть считается не только легальной, но и легитимной, граждане более склонны к повиновению. Доверию может быть основано на прозрачности управления и принятия решений, эффективности правосудия, а также на ощущении защищенности и благополучия. 2) Социальное взаимодействие: Взаимодействие с другими людьми также может способствовать повиновению граждан. Ведь когда окружающая среда признает и поощряет соблюдение правил и законов, граждане склонны следовать этому примеру. "подталкивает": 1) Установление законов и правил: Когда государство устанавливает и принимает равные и справедливые для всех законы граждане склонны им повиноваться. Устойчивая нормативно-правовая база, ясные правила и наказания за их нарушения и создают ожидание справедливости и порядка, тем самым "подталкивая" граждан к их соблюдению. 2) Осознание ответственности: Граждане, обладающие развитым чувством ответственности, обычно склонны к повиновению законам. Они осознают свою роль в обществе и прекрасно понимают, что соблюдение законов способствует благополучию и стабильности. 3) Страх перед наказанием: Страх перед наказанием, будь то штрафы, лишение свободы или иные санкции, может подталкивать граждан к повиновению. Знание возможных последствий нарушения законов, может создавать сдерживающий эффект. 3) "отталкивает" граждан от власти: 1) Недоверие к властям: Граждане могут испытывать недоверие к властям из-за различных причин. Неэффективность управления, коррумпированность органов власти, отсутствие прозрачности в принимаемых решениях, вмешательство в личные свободы граждан и их права - факторы, которые могут создавать отталкивающую реакцию и вызывать у граждан недоверие или разочарование во власти. 2) Нарушение прав и свобод: Если граждане ощущают, что права и свободы, которые им гарантированы , нарушаются или ограничиваются властью, это может способствовать общественному протесту и отталкиванию от властных структур. Например, нарушение свободы слова, собраний или религиозного вероисповедания, а также произвол власти могут стать причиной негативного отношения граждан к властям. 3) Несправедливость, отсутствие равенства: Если граждане считают, что власть благоприятствует определенным группам, создается неравенство или несправедливость. Например, существует неравенство в распределении ресурсов, привилегий и доступе к возможностям ,а также дискриминация на основе пола, расы, социального статуса или других факторов это может вызывать у граждан недовольство и нежелание подчиняться власти.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 11:23	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	ol2428642 ol2428642
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:03
Прошло времени	3 час.
Оценка	97 из 100

Вопрос 5
Верно
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☐ 1. ЮАР
- ☒ 2. Нигерия
- ☐ 3. Судан
- ☐ 4. Кения

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 12:31	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Верно	4

	ol2428642 ol2428642
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:03
Прошло времени	3 час.
Оценка	97 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☐ 1. Реализм
- ☒ 2. Либерализм
- ☐ 3. Марксизм
- ☐ 4. Теория игр

Отзыв

Ваш ответ верный.
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 11:11	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Верно	4

	ol2428642 ol2428642
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:03
Прошло времени	3 час.
Оценка	97 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

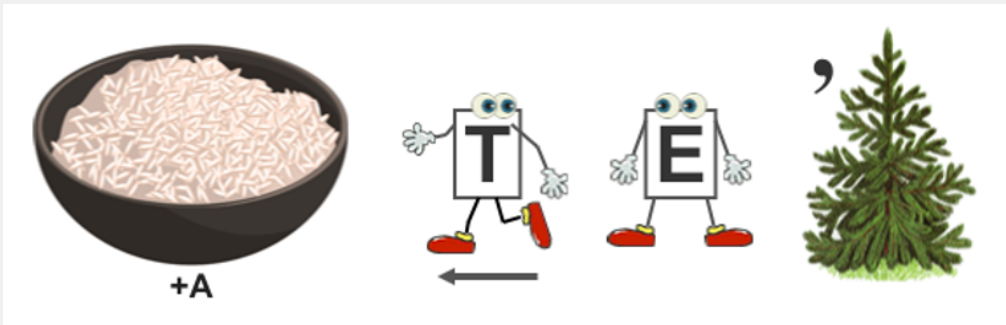
Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 11:11	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Верно	6

	ol2428642 ol2428642
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:03
Прошло времени	3 час.
Оценка	97 из 100

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 14 из 14

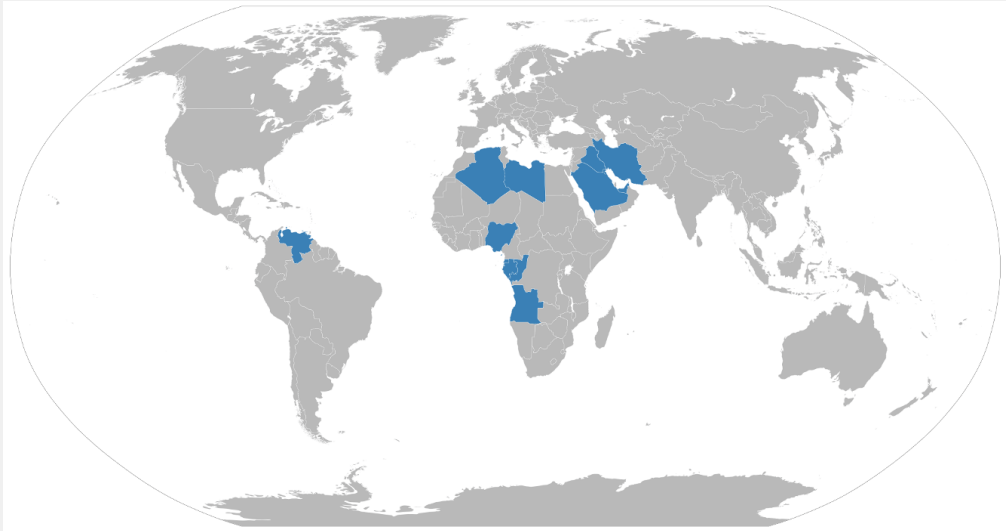
Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.

Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.

Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:

- 1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?
- 2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?

- 1) Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК)
- 2) Нигерия, Ливия, Ангола, Алжир, Габон, Конго, Экваториальная Гвинея

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:52	Сохранено: 1) Организация стран- экспортеров нефти (ОПЕК) 2) Нигерия, Ливия, Ангола, Алжир, Габон, Конго, Экваториальная Гвинея	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием:	Выполнен	14

	ol2428642 ol2428642
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:03
Прошло времени	3 час.
Оценка	97 из 100

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 12 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

- 1) пороки (должно быть заменено на добродетели)
- 2) войска (должно быть заменено на государство)
- 3) процветание (должно быть заменено на безопасность)

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 12:38	Сохранено: 1) пороки (должно быть заменено на добродетели) 2) войска (должно быть заменено на государство) 3) процветание (должно быть заменено на безопасность)	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:01	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	ol2428642 ol2428642
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:03
Прошло времени	3 час.
Оценка	97 из 100

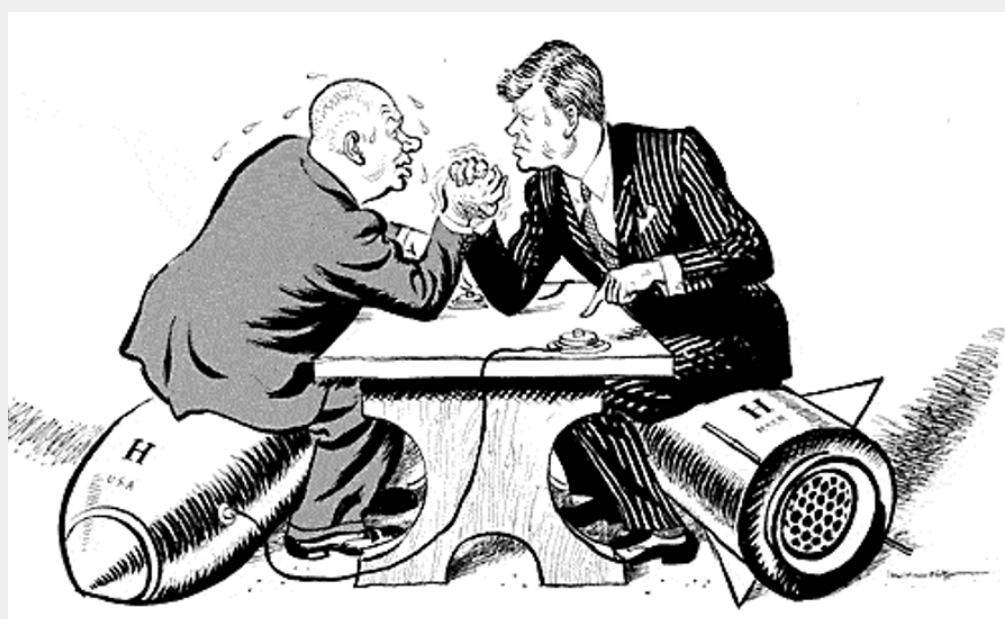
Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 10 из 10

Текст вопроса

Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

- 1) Послевоенный период Второй Мировой Войны; Холодная Война между СССР и США 1945-1991 годы
- 2) Никита Хрущев и Джон Кеннеди ; длительное ядерное противостояние двух держав, которое могло привести к уничтожению всего мира.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:14	Сохранено: 1) Послевоенный период Второй Мировой Войны; Холодная Война между СССР и США 1945-1991 годы 2) Никита Хрущев и Джон Кеннеди ; длительное ядерное противостояние двух держав, которое могло привести к уничтожению всего мира.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 15:21	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2428642 ol2428642
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:03
Прошло времени	3 час.
Оценка	97 из 100

Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 16 из
18

Текст вопроса

Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина? Вопрос, который волнует не только многих политологов, но и обычных граждан.

Согласно размышлениям Цицерона в его трактате "Об обязанностях", соотносящегося с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни государства. Идеальный для Цицерона человек-тот, кто неустанно служит государству. Однако, древнегреческий мыслитель Аристотель считает, что лишь в идеальном государстве человек считается хорошим гражданином. На мой взгляд, идеальное государство - это то, которое

не только гарантирует гражданам их права и свободы, но и реализует их, заботиться о благополучии граждан - создает условия для достойной жизни своих "идеальных" граждан, соблюдающих все законы и готовых пойти на все ради сохранения своего государства. Однако много ли в современном мире "идеальных" государств? На мой взгляд, нет. Дело в том, что многие государства, ради достижения своих политических, экономических и военных целей идут на отчаянный шаг и преступают границы частной жизни своих граждан, если говорить о демократических странах. Однако не стоит забывать и о странах, в которых по сей день сохраняется тоталитарный политический режим, например, КНДР и ведь я еще не упоминала о странах "третьего мира", которые значительно отстают от своих развитых "братьев", в таких странах лишь малое количество людей знаком с понятием "право", ведь цели властей гораздо важнее счастливых человеческих жизней и для их(целей властей) эффективного и быстрого достижения не нужны никакие права и свободы, так почему же люди должны соблюдать законы государства, которое не соблюдает свои обязанности перед гражданами.

Кто же такой хороший человек? Я считаю, что это тот, кто всегда сможет помочь другим людям или братьям нашим меньшим. или проявить этичность, доброту и сострадание во всех своих действиях, даже по отношению к государству. Поэтому я считаю, что в редких случаях добродетели хорошего человека и идеального гражданина могут совпадать и пересекаться. Например, в случаях чрезвычайной ситуаций: стихийных катастроф, появлению внешних угроз, межгосударственных конфликтов и тому подобное. В такие моменты граждане и государство становятся единым целым: власти, как и граждане готовы сделать все, чтобы сохранить жизни людей и оставить неизменными границы Родины. Вспомним Великую Отечественную Войну. В СССР существовал жесткий тоталитарный политический режим, согласно Сталинской Конституции 1936 года, провозглашалось множество различных свобод и правы, однако они не реализовывались. Советские люди выживали, об обсуждении политики не могло идти и речи, а уж тем более о критике властей, все боялись репрессий. Страшнее всего было услышать слово донос, ведь пожаловаться партийной верхушке мог любой, даже самый близкий друг или вовсе родственник. Люди не доверяли, не помогали друг-другу в сложных жизненных ситуациях, хорошие люди превращались в озлобленных. Однако после наступления Германии в 1945 все изменилось. Почувствовав вражескую мощь и огромное желание уничтожить не только само государство, но и стереть с лица земли всех людей, населяющих данную страну. В один миг все осознали как важно быть единым целым и до последнего боролись, не уступая врагу Родину: граждане всеми силами старались сохранить государственную целостность и суверенитет, а государство бросало все свои силы, чтобы сохранить жизни людей. В гражданах снова проснулось желание помогать ближним кто-то отдавал последние крошки ближнему и недоедал, чтобы спасти чью-то жизнь, а кто-то до последнего стоял на поле битвы. Именно в условиях чрезвычайной ситуации хорошие люди стали идеальными гражданами, помогающими друг другу и беспрекословно выполняющими приказы начальства.

Подводя итоги всему вышесказанному, я хочу сказать, что в современных государствах не всегда могут совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина. Однако во время сложных чрезвычайных ситуаций, когда что-то угрожает суверенитету страны, хороший человек непременно станет идеальным гражданином,

а идеальный гражданин хорошим человеком.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:54	Сохранено: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина? Вопрос, который волнует не только многих политологов, но и обычных граждан. Согласно размышлениям Цицерона в его трактате "Об обязанностях", соотносящегося с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни государства. Идеальный для Цицерона человек-тот, кто неустанно служит государству. Однако, древнегреческий мыслитель Аристотель считает, что лишь в идеальном государстве человек считается хорошим гражданином. На мой взгляд, идеальное государство - это то, которое не только гарантирует гражданам их права и свободы, но и реализует их, заботиться о благополучии граждан - создает условия для достойной жизни своих "идеальных" граждан, соблюдающих все законы и готовых пойти на все ради сохранения своего государства. Однако много ли в современном мире "идеальных" государств? На мой взгляд, нет. Дело в том, что многие государства, ради достижения своих политических, экономических и военных целей идут на отчаянный шаг и преступают границы частной жизни своих граждан, если говорить о демократических странах. Однако не стоит забывать и о странах, в которых по сей день сохраняется тоталитарный политический режим, например, КНДР и ведь я еще не упоминала о странах "третьего мира", которые значительно отстают от своих развитых "братьев", в таких странах лишь малое количество людей знаком с понятием "право", ведь цели властей гораздо важнее счастливых человеческих жизней и для их(целей властей) эффективного и быстрого достижения не нужны никакие права и свободы, так почему же люди должны соблюдать законы государства, которое не соблюдает свои обязанности перед гражданами. Кто же такой хороший человек? Я считаю, что это тот, кто всегда сможет помочь другим людям или братьям нашим меньшим. или проявить этичность, доброту и сострадание во всех своих действиях, даже по отношению к государству. Поэтому я считаю, что в редких случаях добродетели хорошего человека и идеального гражданина могут совпадать и пересекаться. Например, в случаях чрезвычайной ситуации: стихийных катастроф, появлению внешних угроз, межгосударственных конфликтов и тому подобное. В такие моменты граждане и государство становятся единым целым: власти, как и граждане готовы сделать все, чтобы сохранить жизни людей и оставить неизменными границы Родины. Вспомним Великую Отечественную Войну. В СССР существовал жесткий тоталитарный политический режим, согласно Сталинской Конституции 1936 года, провозглашалось множество различные свобод и права, однако они не реализовывались. Советские люди выживали, об обсуждении политики не могло идти и речи, а уж тем более о критике властей, все боялись репрессий. Страшнее всего было услышать слово донос, ведь пожаловаться партийной верхушке мог любой, даже самый близкий друг или вовсе родственник. Люди не доверяли, не помогали друг-другу в сложных жизненных ситуациях, хорошие люди превращались в озлобленных. Однако после наступления Германии в 1945 все изменилось. Почувствовав вражескую мощь и огромное желание уничтожить не только само государство, но и стереть с лица земли всех людей, населяющих данную страну. В один миг все осознали как важно быть единым целым и до последнего боролись, не уступая врагу Родину: граждане всеми силами старались сохранить государственную целостность и суверенитет , а государство бросало все свои силы, чтобы сохранить жизни людей. В гражданах снова проснулось желание помочь ближним кто-то отдавал последние крошки ближнему и недоедал, чтобы спасти чью-то жизнь, а кто-то до последнего стоял на поле битвы. Именно в условиях чрезвычайной ситуации хорошие люди стали идеальными гражданами, помогающими друг другу и беспрекословно выполняющими приказы начальства. Подводя итоги всему вышесказанному, я хочу сказать, что в современных государствах не всегда могут совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина. Однако во время сложных чрезвычайных ситуаций, когда что-то угрожает суверенитету страны, хороший человек непременно станет идеальным гражданином, а идеальный гражданин хорошим человеком.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	12/03/24, 21:59	Оценено вручную на 16 со следующим комментарием: Содержание ответа дает представление о его понимании. Ответ обладает смысловым единством, но в изложении материала имеются незначительные нарушения в системном изложении материала, в том числе ...	Выполнен	16

