

2023 - Политология 9-11 классы (финал)  
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2407077 ol2407077's attempt  
ol2407077 ol2407077

Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 1  
Верно  
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☒ 1. Все вышеперечисленные
- ☐ 2. Смешанная
- ☐ 3. Пропорциональная
- ☐ 4. Мажоритарная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Верно	5

	ol2407077 ol2407077
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 2  
Верно  
Баллов: 5 из 5

### Текст вопроса

**Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли**

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

*Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.*

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1.  
А. Н. Пыпин
- ☐ 2.  
К. П. Победоносцев
- ☒ 3.  
С. С. Уваров
- ☐ 4.  
М. Н. Катков

### Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Верно	5

	ol2407077 ol2407077
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

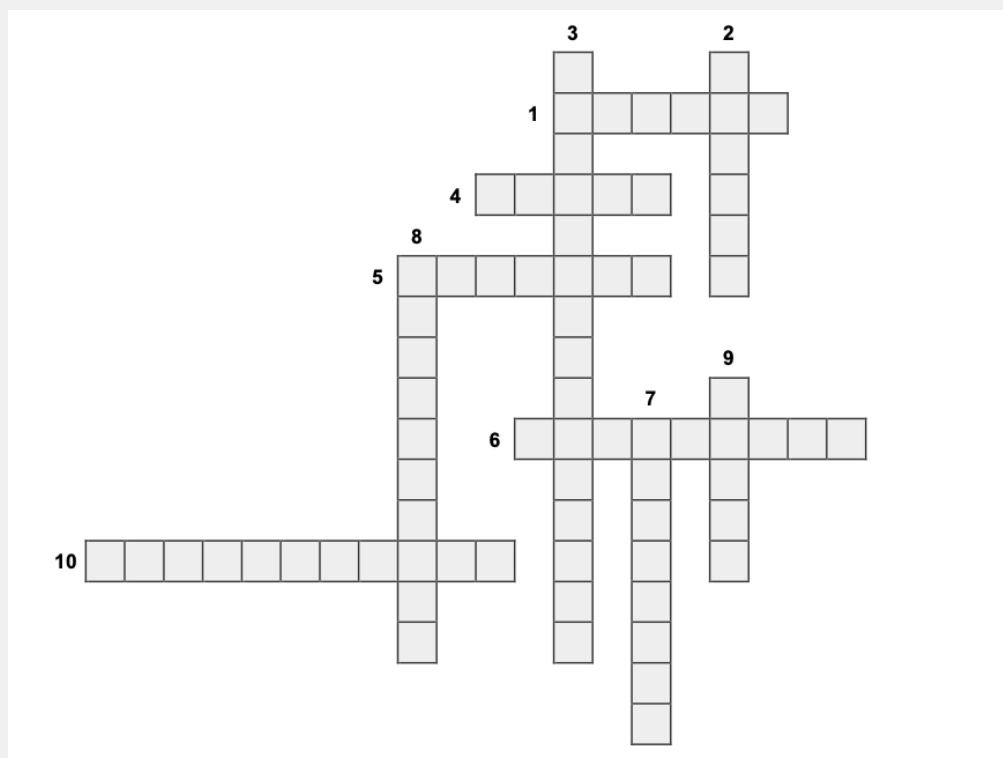
Вопрос 3  
Частично  
правильный  
Баллов: 8 из  
10

## Текст вопроса

### Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - - Нет ответа

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 0 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - - Нет ответа  
Правильный ответ: диван  
Баллов: 0 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - Бакунин - Верно  
Правильный ответ: Бакунин  
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - электорат - Верно  
Правильный ответ: электорат  
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - Верно  
Правильный ответ: коалиция  
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - бюрократия - Верно  
Правильный ответ: бюрократия  
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - Верно  
Правильный ответ: полис  
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверенитет - Верно  
Правильный ответ: суверенитет  
Баллов: 1 из 1

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: часть 1: ; часть 2: анклав; часть 3: славянофильство; часть 4: ; часть 5: Бакунин; часть 6: электорат; часть 7: коалиция; часть 8: бюрократия; часть 9: полис; часть 10: суверенитет	Неполный ответ	
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Частично правильный	8



	ol2407077 ol2407077
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 10 из 12

## Текст вопроса

### Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

*Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.*

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

*Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)*

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

Основные направления деятельности по обеспечению повиновения граждан: устрашение и использование монопольного права на насилие, укрепление авторитета в глазах граждан, передача части власти гражданам.

"Влечёт" к повиновению: ощущение причастности. Власть может реализовывать некую "общую волю" граждан, защищать их интересы. Также гражданин повинует, поскольку сам обладает частью власти (в тексте было написано про "сдержанное употребление"), обладает некими правами. Человек, понимающий сущность власти и её цели, также понимает, для чего необходимо повиновение. Власть также, чаще всего, обладает авторитетом, поэтому люди стремятся подчиняться ей.

"Подталкивает": страх и "страх-надежда" перед властью. Гражданин, выстраивая своё поведение в обществе, опирается на то, что государство способно применить негативные санкции против него, в том числе может воспользоваться правом на насилие. Именно поэтому люди обычно стремятся следовать закону. "Подталкивает" также надежда на вознаграждение в случае повиновения, то есть позитивные санкции со стороны власти.

"Отталкивает": власть, не обладающая авторитетом и легитимностью, отталкивает граждан, и применение санкций со стороны такой власти считается в обществе неправомерным. Также может отталкивать возможность применения насилия. Отталкивает также укоренившийся в обществе стереотип о том, что политика - это "грязное" дело, а политические отношения основываются исключительно на хитрости и обмане.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	



Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:06	<p>Сохранено: Основные направления деятельности по обеспечению повиновения граждан: устрашение и использование монопольного права на насилие, укрепление авторитета в глазах граждан, передача части власти гражданам. "Влечёт" к повиновению: ощущение причастности. Власть может реализовывать некую "общую волю" граждан, защищать их интересы. Также гражданин повинует, поскольку сам обладает частью власти (в тексте было написано про "сдержанное употребление"), обладает некими правами. Человек, понимающий сущность власти и её цели, также понимает, для чего необходимо повиновение. Власть также, чаще всего, обладает авторитетом, поэтому люди стремятся подчиняться ей.</p> <p>"Подталкивает": страх и "страх-надежда" перед властью. Гражданин, выстраивая своё поведение в обществе, опирается на то, что государство способно применить негативные санкции против него, в том числе может воспользоваться правом на насилие. Именно поэтому люди обычно стремятся следовать закону.</p> <p>"Подталкивает" также надежда на вознаграждение в случае повиновения, то есть позитивные санкции со стороны власти.</p> <p>"Отталкивает": власть, не обладающая авторитетом и легитимностью, отталкивает граждан, и применение санкций со стороны такой власти считается в обществе неправомерным. Также может отталкивать возможность применения насилия. Отталкивает также укоренившийся в обществе стереотип о том, что политика - это "грязное" дело, а политические отношения основываются исключительно на хитрости и обмане.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 11:23	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2407077 ol2407077
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 5  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☐ 1. ЮАР
- ☐ 2. Судан
- ☐ 3. Кения
- ☒ 4. Нигерия

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Верно	4

	ol2407077 ol2407077
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☒ 1. 

Либерализм
- ☐ 2. 

Реализм
- ☐ 3. 

Марксизм
- ☐ 4. 

Теория игр

Отзыв

Ваш ответ верный.  
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Верно	4

	ol2407077 ol2407077
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

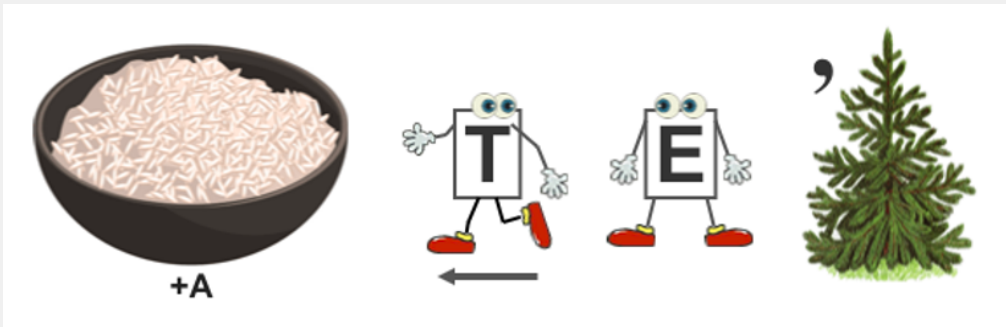
Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Верно	6

	ol2407077 ol2407077
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 13 из 14

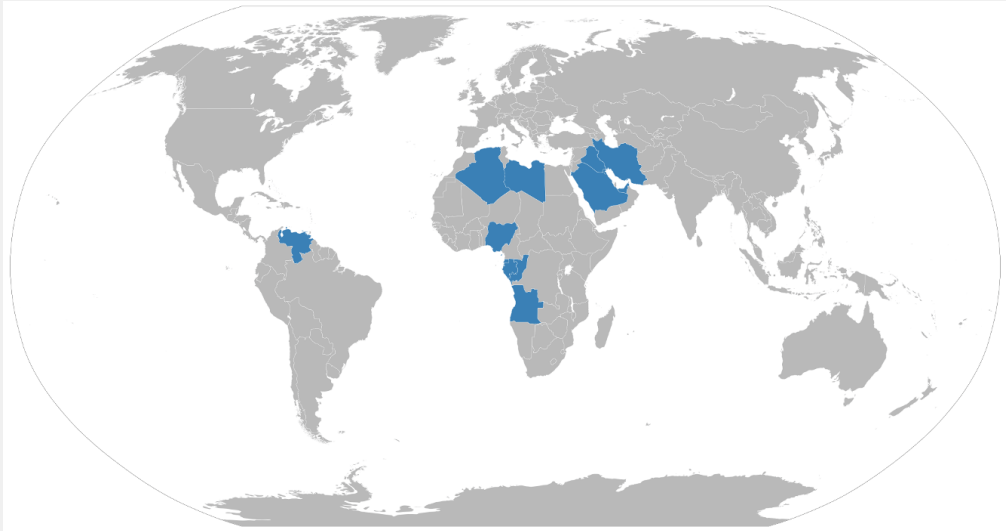
Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.

Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.

Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:

1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?

2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?

1) ОПЕК

2) Алжир, Ливия, Нигерия, Экваториальная Гвинея, Габон, Конго, Кения

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: 1) ОПЕК 2) Алжир, Ливия, Нигерия, Экваториальная Гвинея, Габон, Конго, Кения	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 13 со следующим комментарием:	Выполнен	13

	ol2407077 ol2407077
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 9  
Выполнен  
Баллов: 4 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.  
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.  
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

- 1) Ошибка: "ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать",  
исправление: "ни иметь одни пороки, ни неуклонно их избегать"
- 2) Ошибка: "войска", исправление: "власти".
- 3)

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: 1) Ошибка: "ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать", исправление: "ни иметь одни пороки, ни неуклонно их избегать" 2) Ошибка: "войска", исправление: "власти". 3)	Ответ сохранен	



Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:02	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4

	o12407077 o12407077
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 10  
Выполнен  
Баллов: 10 из 10

## Текст вопроса

### Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

*Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.  
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.*



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

- 1) Холодная война, период Карибского кризиса
- 2) Изображены Н.С. Хрущёв (слева) и Дж. Ф. Кеннеди (справа), лидеры СССР и США. Политический смысл: в то время шла гонка вооружений между двумя центрами биполярного мира (между США и СССР), была реальная угроза (особенно во время Карибского кризиса) начала ядерной войны.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:06	Сохранено: 1) Холодная война, период Карибского кризиса 2) Изображены Н.С. Хрущёв (слева) и Дж. Ф. Кеннеди (справа), лидеры СССР и США. Политический смысл: в то время шла гонка вооружений между двумя центрами биполярного мира (между США и СССР), была реальная угроза (особенно во время Карибского кризиса) начала ядерной войны.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 15:21	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2407077 ol2407077
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 11  
Выполнен  
Баллов: 16 из 18

## Текст вопроса

### Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Мыслители, которым обязана современная социальная наука, с самых древних времён задавались вопросом о соотношении человека, то есть отдельной личности, и гражданина. Насколько тождественны эти понятия? Можно ли быть "плохим" гражданином, но хорошим, с точки зрения морали и нравственности, человеком (и наоборот)? Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Для того, чтобы ответить на эти вопросы, необходимо сначала дать определения тем понятиям, которые мы будем использовать. Во-первых, мы должны понимать, что гражданство – это чёткая политико-правовая связь между человеком и государством, выраженная во

взаимных правах и обязанностях. Таким образом, под "идеальным" гражданином (хотя человек и не может быть идеальным по своей природе) мы будем иметь в виду законопослушного человека, обладающего активной общественной позицией, исполняющего все обязанности перед государством и в полной мере пользующегося (на благо себе, своей семье и стране) данными ему правами.

Конечно же, далеко не всегда понятие "идеальный гражданин" соотносится с христианской, общечеловеческой моральной категорией добра. "Идеальный гражданин" – это оценка личности со стороны государства. Пожалуй, даже не стоит говорить о том, что не существует безукоризненных государств, в полной мере гарантирующих и всегда исполняющих права и свободы человека и гражданина, ведь государство является формой организации общественной жизни, а значит также подвержено т.н. "человеческому фактору". Можно лишь вспомнить те вопиющие примеры, когда государства настолько не считались с понятием морали, что "идеальный" (с точки зрения правящего класса) гражданин, обязан был быть настоящим воплощением зла. Самый очевидный пример – Германия в период диктатуры НСДАП (1933-1945). Нацистское руководство настолько исказило в массовом сознании человеческие ценности, принципы, добродетели, право, правосознание и правоприменение, что "идеальным гражданином" был тот, кто занимался доношением против политических соперников власти, разрушая тем самым жизни невинных людей, сдавал евреев в руки гестапо, обрекая тех на верную гибель, добровольно уходил на фронт ради достижения экспансионистских, захватнических целей властвующей верхушки, соучаствовал (или, по крайней мере, не противодействовал) в геноциде и т.д. И ведь великое множество людей в те времена даже не осознавало, какие страшные поступки они совершают, в каком глобальном и антигуманном преступлении они участвуют. Об этом очень хорошо писала Х. Арендт в "Банальности зла". Люди искренне считали, что они всего лишь исполняли приказы, следовали закону своего государства, то есть были, по сути, "хорошими гражданами". Ни в коем случае не хочу отождествлять Третий Рейх и Советский Союз, поскольку это несправедливо и за это предусмотрена уголовная статья, однако и в истории нашей страны были моменты, когда понятия "хороший человек" и "хороший гражданин" не соотносились. В частности, можно вспомнить период коллективизации борьбы с кулачеством. Тогда доношение было поведением, во многом одобряемым государством, а порой даже и героизировавшимся, как, например, в полулегендарном случае с Павликом Морозовым, сдавшим собственного отца. С искренней печалью приходится осознавать, что практика массового и, часто, бессмысленного доношения возвращается в российскую действительность... Таким образом, поскольку гражданство – это политическая и правовая связь, то, если обе эти сферы в государстве слабы, испорчены, искажены, ни в коем случае нельзя говорить о том, что "идеальный гражданин" такого государства – хороший человек.

Итак, чтобы ответить на вопрос, должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина, необходимо определиться также с тем, каким должно быть современное государство. Поскольку в предыдущем веке человечество столкнулось с беспрецедентными ужасами, которые, безусловно, не должны вновь повториться, я считаю, что XXI век должен быть временем гуманизма, человеколюбия. Поэтому важнейшим принципом современного государства, по моему мнению, должно быть

положение, закреплённое в российской Конституции, гласящее о том, что наивысшей ценностью должен быть человек, его права и свободы. Несомненно, это государство должно быть правовым, то есть таким, в котором главной силой является право, причём все, как граждане, так и государственные органы, должны подчиняться праву. Для того, чтобы это право действовало в интересах людей, страна должна быть демократической, то есть единственным источником власти должен являться народ. Должен также соблюдаться принцип разделения властей: исполнительная власть не должна управлять законодательной и/или судебной ветвью. Для защиты интересов должно существовать сильное гражданское общество, не подавляемое государством, каждый человек должен обладать свободой слова, совести и вероисповедования. Цензура или любое другое средство умаления гражданского общества должны быть признаны незаконными. Тогда и только тогда качества "идеального гражданина" будут хотя бы номинально соответствовать человеческим добродетелям. Таким образом, отвечая на главный вопрос эссе, можно сказать, что да, конечно же должны. Только в таких условиях и возможно обеспечение всех прав и свобод человека и гражданина. Однако главной проблемой, естественно, остаётся практика, наша повседневная действительность, в которой, пока будет существовать человек (в нашем понимании), будет существовать человеческий фактор, а значит ничего идеального, созданного человеком, быть не может. Но всё-таки человек с самого начала стремился к совершенству, к идеалу, а значит у нас есть надежда на свободное и мирное будущее...

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:06	<p>Сохранено: Мыслители, которым обязана современная социальная наука, с самых древних времён задавались вопросом о соотношении человека, то есть отдельной личности, и гражданина. Насколько тождественны эти понятия? Можно ли быть "плохим" гражданином, но хорошим, с точки зрения морали и нравственности, человеком (и наоборот)? Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина? Для того, чтобы ответить на эти вопросы, необходимо сначала дать определения тем понятиям, которые мы будем использовать. Во-первых, мы должны понимать, что гражданство – это чёткая политико-правовая связь между человеком и государством, выраженная во взаимных правах и обязанностях. Таким образом, под "идеальным" гражданином (хотя человек и не может быть идеальным по своей природе) мы будем иметь в виду законопослушного человека, обладающего активной общественной позицией, исполняющего все обязанности перед государством и в полной мере пользующегося (на благо себе, своей семье и стране) данными ему правами. Конечно же, далеко не всегда понятие "идеальный гражданин" соотносится с христианской, общечеловеческой моральной категорией добра. "Идеальный гражданин" – это оценка личности со стороны государства. Пожалуй, даже не стоит говорить о том, что не существует безукоризненных государств, в полной мере гарантирующих и всегда исполняющих права и свободы человека и гражданина, ведь государство является формой организации общественной жизни, а значит также подвержено т.н. "человеческому фактору". Можно лишь вспомнить те вопиющие примеры, когда государства настолько не считались с понятием морали, что "идеальный" (с точки зрения правящего класса) гражданин, обязан был быть настоящим воплощением зла. Самый очевидный пример – Германия в период диктатуры НСДАП (1933-1945). Нацистское руководство настолько исказило в массовом сознании человеческие ценности, принципы, добродетели, право, правосознание и правоприменение, что "идеальным гражданином" был тот, кто занимался доношением против политических соперников власти, разрушая тем самым жизни невинных людей, сдавал евреев в руки гестапо, обрекая тех на верную гибель, добровольно уходил на фронт ради достижения экспансионистских, захватнических целей властвующей верхушки, соучаствовал (или, по крайней мере, не противодействовал) в геноциде и т.д. И ведь великое множество людей в те времена даже не осознавало, какие страшные поступки они совершают, в каком глобальном и антигуманном преступлении они участвуют. Об этом очень хорошо писала Х. Арендт в "Банальности зла". Люди искренне считали, что они всего лишь исполняли приказы, следовали закону своего государства, то есть были, по сути, "хорошими гражданами". Ни в коем случае не хочу отождествлять Третий Рейх и Советский Союз, поскольку это несправедливо и за это предусмотрена уголовная статья, однако и в истории нашей страны были моменты, когда понятия "хороший человек" и "хороший гражданин" не соотносились. В частности, можно вспомнить период коллективизации борьбы с кулачеством. Тогда доношительство было поведением, во многом одобряемым государством, а порой даже и героизировавшимся, как, например, в полуполюгендарном случае с Павликом Морозовым, сдавшим собственного отца. С искренней печалью приходится осознавать, что практика массового и, часто, бессмысленного доношительства возвращается в российскую действительность... Таким образом, поскольку гражданство – это политическая и правовая связь, то, если обе эти сферы в государстве слабы, испорчены, искажены, ни в коем случае нельзя говорить о том, что "идеальный гражданин" такого государства – хороший человек. Итак, чтобы ответить на вопрос, должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина, необходимо определиться также с тем, каким должно быть современное государство. Поскольку в предыдущем веке человечество столкнулось с беспрецедентными ужасами, которые, безусловно, не должны вновь повториться, я считаю, что XXI век должен быть временем гуманизма, человеколюбия. Поэтому важнейшим принципом современного государства, по моему мнению, должно быть положение, закреплённое в российской Конституции, гласящее о том, что наивысшей ценностью должен быть человек, его права и свободы. Несомненно, это государство должно быть правовым, то есть таким, в котором главной силой является право, причём все, как граждане, так и государственные органы, должны подчиняться праву. Для того, чтобы это право действовало в интересах людей, страна должна быть демократической, то есть единственным источником власти должен являться народ. Должен также соблюдаться принцип разделения властей: исполнительная власть не должна управлять законодательной и/или судебной ветвью. Для защиты интересов должно существовать сильное гражданское общество, не подавляемое государством, каждый человек должен обладать свободой слова, совести и вероисповедания. Цензура или любое другое средство умиротворения гражданского общества должны быть признаны незаконными. Тогда и только тогда качества "идеального гражданина" будут хотя бы номинально соответствовать человеческим добродетелям. Таким образом, отвечая на главный вопрос эссе, можно сказать, что да, конечно же должны. Только в таких условиях и возможно обеспечение всех прав и свобод человека и гражданина. Однако главной проблемой, естественно, остаётся практика, наша повседневная действительность, в которой, пока будет существовать человек (в нашем понимании), будет существовать человеческий фактор, а значит ничего идеального, созданного человеком, быть не может. Но всё-таки человек с самого начала стремился к совершенству, к идеалу, а значит у нас есть надежда на свободное и мирное будущее...</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 22:30	Оценено вручную на 16 со следующим комментарием: Представлено развернутое собственное отношение к социальным явлениям и процессам, затрагивающим анализируемую проблему, отражающим ее противоречия, разные подходы к изучению	Выполнен	16

