

2023 - Политология 9-11 классы (финал)
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2432760 ol2432760's attempt
ol2432760 ol2432760

Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:18
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 56 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 1
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☐ 1. Мажоритарная
- ☒ 2. Все вышеперечисленные
- ☐ 3. Смешанная
- ☐ 4. Пропорциональная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:18	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:15	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:15	Попытка завершена	Верно	5

	ol2432760 ol2432760
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:18
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 56 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 2
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1.
А. Н. Пыпин
- ☐ 2.
К. П. Победоносцев
- ☐ 3.
М. Н. Катков
- ☒ 4.
С. С. Уваров

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:18	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:15	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:15	Попытка завершена	Верно	5

	ol2432760 ol2432760
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:18
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 56 мин.
Оценка	85 из 100

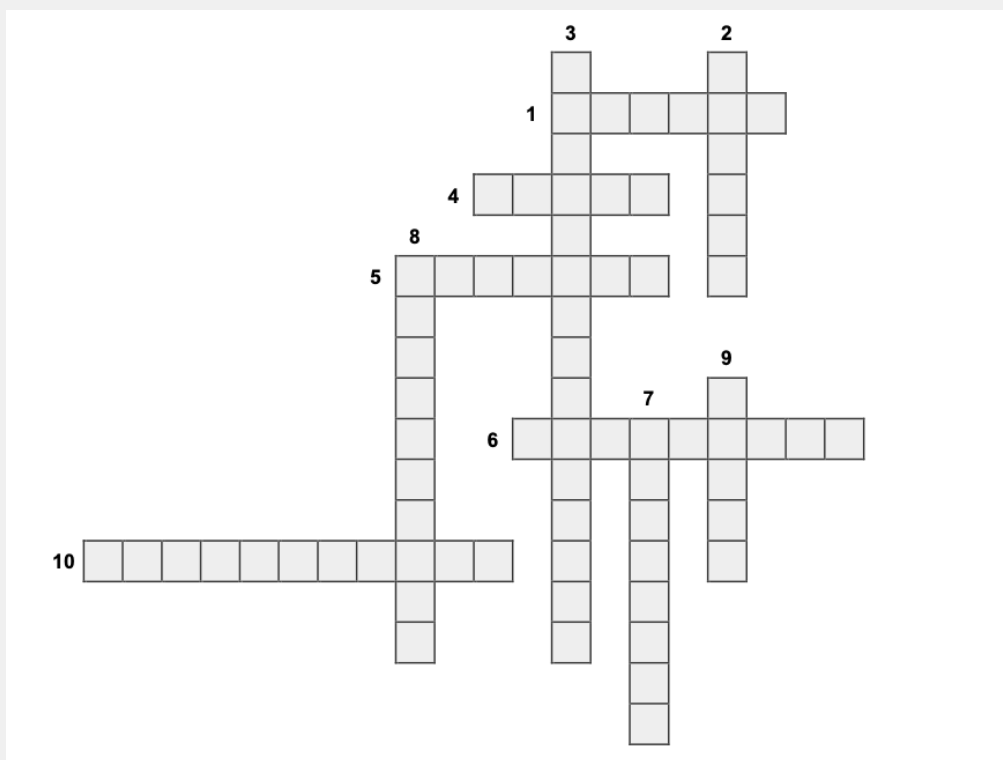
Вопрос 3
Частично
правильный
Баллов: 6 из
10

Текст вопроса

Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - л н - Неверно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 0 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - - Нет ответа
Правильный ответ: диван
Баллов: 0 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - Бакунин - Верно
Правильный ответ: Бакунин
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - - Нет ответа
Правильный ответ: электорат
Баллов: 0 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - Верно
Правильный ответ: коалиция
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - бюрократия - Верно
Правильный ответ: бюрократия
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - Верно
Правильный ответ: полис
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - - Нет ответа
Правильный ответ: суверенитет
Баллов: 0 из 1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:18	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:15	Сохранено: часть 1: л н; часть 2: анклав; часть 3: славянофильство; часть 4: ; часть 5: Бакунин; часть 6: ; часть 7: коалиция; часть 8: бюрократия; часть 9: полис; часть 10:	Неполный ответ	
3	22/02/24, 14:15	Попытка завершена	Частично правильный	6

	ol2432760 ol2432760
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:18
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 56 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 10 из 12

Текст вопроса

Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

Отвечая на вопрос о повиновении граждан власти и её приказам можно привести концепцию, выдвинутую Максом Вебером которая гласит, что человек в своём подчинении власти руководствуется принципом "кнута или пряника", ибо эта концепция, как я считаю, является более рациональной в контексте реальных ситуаций, в которой подавляющее число людей руководствуется личной выгодой. Начиная от различных государственных льгот, и заканчивая преступлениями, описанными в УК РФ, нам становится ясно, что вся система государственной власти пронизана системами из сдержек и противовесов - школьник будет стремиться победить в олимпиаде, дабы с более высокой вероятностью поступить в ВУЗ, и при этом будет соблюдать правила, устанавливаемые организаторами, чтобы не потерять возможность сделать себе жизнь намного легче. Иными словами, к повиновению власти человека прежде всего подталкивает личная выгода.

В свою очередь, говоря об "отталкивании" граждан от власти, то ближе всего к правильному ответу на вопрос будет концепция Стейна Рингена. Ведь действительно, государственный аппарат, использующий власть сдержанно, без резких решений вне ситуаций, когда требуются радикальные методы решения, имеет намного большую вероятность дольше находиться у руля управления страной, нежели тот аппарат, что принимает резкие, и зачастую непопулярные у народа решения, что могут вредить напрямую тем, кто в теории должен власти подчиняться, но на деле не будет этого делать. Так например, мы можем заметить крайне негативную реакцию граждан на повышение пенсионного возраста со стороны правительств Франции и России, а также последовавшие за этим массовые протесты, что значительно пошатнули авторитеты власти, однако не откатали этих нововведений. Впрочем, это и есть главный парадокс ныне преобладающей социально-экономической системы, ведь буржуазные демократии, преобладающие сейчас в большинстве стран на планете, очень далеки от понятия истинной власти народа, ведь в этих же странах законы и поправки к ним принимаются, чтобы приносить преференции и лоббировать собственные интересы именно очень немногочисленному классу буржуа - владельцев крупного и среднего бизнеса, за счёт которых власть и содержится, а не народу, что с каждым новым действием государственного аппарата всё больше заставляет граждан отдаляться от власти, неважно, в США, Испании, Казахстане или России.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:18	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:15	<p>Сохранено: Отвечая на вопрос о повиновении граждан власти и её приказам можно привести концепцию, выдвинутую Максом Вебером которая гласит, что человек в своём подчинении власти руководствуется принципом "кнута или пряника", ибо эта концепция, как я считаю, является более рациональной в контексте реальных ситуаций, в которой подавляющее число людей руководствуется личной выгодой. Начиная от различных государственных льгот, и заканчивая преступлениями, описанными в УК РФ, нам становится ясно, что вся система государственной власти пронизана системами из сдержек и противовесов - школьник будет стремиться победить в олимпиаде, дабы с более высокой вероятностью поступить в ВУЗ, и при этом будет соблюдать правила, устанавливаемые организаторами, чтобы не потерять возможность сделать себе жизнь намного легче. Иными словами, к повиновению власти человека прежде всего подталкивает личная выгода. В свою очередь, говоря об "отталкивании" граждан от власти, то ближе всего к правильному ответу на вопрос будет концепция Стейна Рингена. Ведь действительно, государственный аппарат, использующий власть сдержанно, без резких решений вне ситуаций, когда требуются радикальные методы решения, имеет намного большую вероятность дольше находиться у руля управления страной, нежели тот аппарат, что принимает резкие, и зачастую непопулярные у народа решения, что могут вредить напрямую тем, кто в теории должен власти подчиняться, но на деле не будет этого делать. Так например, мы можем заметить крайне негативную реакцию граждан на повышение пенсионного возраста со стороны правительств Франции и России, а также последовавшие за этим массовые протесты, что значительно пошатнули авторитеты власти, однако не откатали этих нововведений. Впрочем, это и есть главный парадокс ныне преобладающей социально-экономической системы, ведь буржуазные демократии, преобладающие сейчас в большинстве стран на планете, очень далеки от понятия истинной власти народа, ведь в этих же странах законы и поправки к ним принимаются, чтобы приносить преференции и лоббировать собственные интересы именно очень немногочисленному классу буржуа - владельцев крупного и среднего бизнеса, за счёт которых власть и содержится, а не народу, что с каждым новым действием государственного аппарата всё больше заставляет граждан отдаляться от власти, неважно, в США, Испании, Казахстане или России.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 11:23	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2432760 ol2432760
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:18
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 56 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 5

Неверно

Баллов: 0 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☐ 1. Кения
- ☐ 2. Нигерия
- ☒ 3. Судан
- ☐ 4. ЮАР

Отзыв

Ваш ответ неправильный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:18	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:15	Сохранено: Судан	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:15	Попытка завершена	Неверно	0

	ol2432760 ol2432760
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:18
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 56 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☐ 1. Реализм
- ☐ 2. Марксизм
- ☒ 3. Либерализм
- ☐ 4. Теория игр

Отзыв

Ваш ответ верный.
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:18	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:15	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:15	Попытка завершена	Верно	4

	ol2432760 ol2432760
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:18
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 56 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

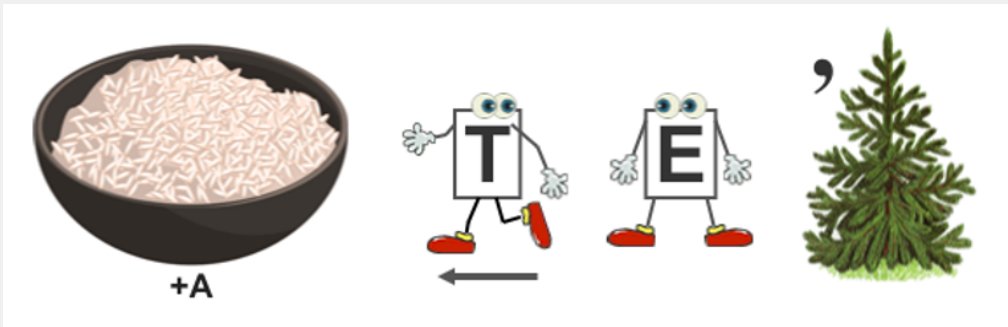
Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:18	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:15	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:15	Попытка завершена	Верно	6

	ol2432760 ol2432760
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:18
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 56 мин.
Оценка	85 из 100

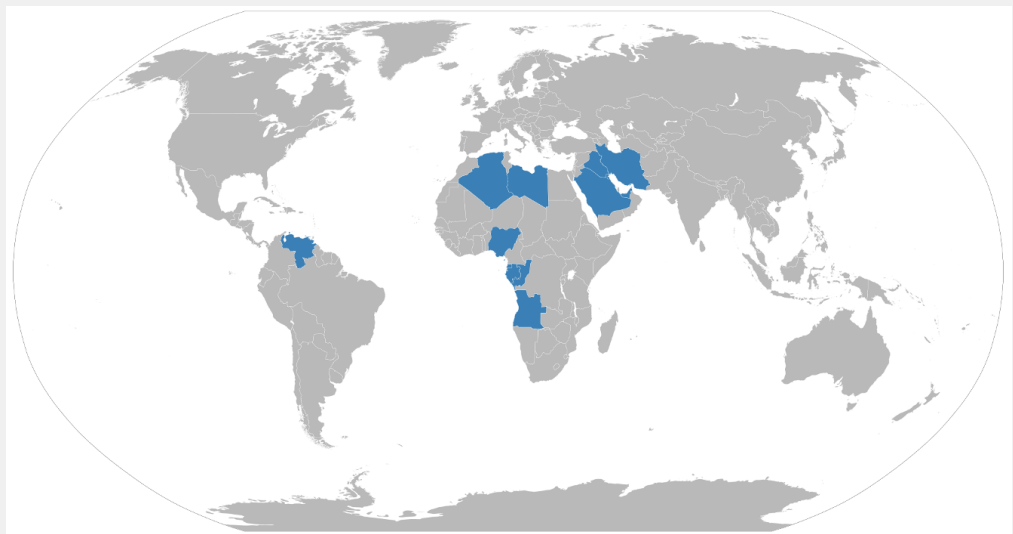
Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 13 из
14

Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.

Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.
Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:

- 1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?
- 2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?

- 1) Организация стран - экспортёров нефти, или же ОПЕК
- 2) Нигерия, Ливия, Алжир, Габон, Экваториальная Гвинея, Конго

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:18	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:15	Сохранено: 1) ОРГАНИЗАЦИЯ СТРАН - ЭКСПОРТЁРОВ НЕФТИ, или же ОПЕК 2) Нигерия, Ливия, Алжир, Габон, Экваториальная Гвинея, Конго	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 13 со следующим комментарием:	Выполнен	13

	ol2432760 ol2432760
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:18
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 56 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 8 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

- 1) неправильно: "человек не может ни иметь" - правильно: "человек не может иметь"
- 2) неправильно: "человек не может ни иметь одни пороки" - правильно: "человек не может ни иметь одни добродетели"
- 3) неправильно: "благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска" - правильно: "благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его государства"

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:18	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:15	Сохранено: 1) неправильно: "человек не может НИ ИМЕТЬ" - правильно: "человек не может ИМЕТЬ" 2) неправильно: "человек не может ни иметь одни ПОРОКИ" - правильно: "человек не может ни иметь одни ДОБРОДЕТЕЛИ" 3) неправильно: "благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его ВОЙСКА" - правильно: "благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его ГОСУДАРСТВА"	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:18	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8

	ol2432760 ol2432760
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:18
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 56 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 10 из 10

Текст вопроса

Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

*Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.*



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

1) Данная карикатура относится к периоду самого разгара Карибского кризиса.

2) На данной карикатуре с левой стороны изображён генеральный секретарь КПСС Никита Хрущёв, а с правой - президент США Джон Кеннеди. Оба они сидят на аналогии ядерного (судя по букве "H" на ракетах - водородных бомб) оружия, которое готово взорваться лишь при нажатии на кнопку противником. Ракета, на которой сидит Хрущёв - аллегория на американские ракеты в Турции близ СССР, а ракета, на которой сидит Кеннеди - аналогия на советские ядерные ракеты на Кубе близ США. Находясь в мгновении от поражения и победы одновременно, оба лидера замерли, выжидая хода противника. Смысл данной карикатуры в отображении пика Карибского кризиса, когда один залп с любой стороны конфликта мог положить конец человеческой цивилизации на Земле как явлению.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:18	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:15	Сохранено: 1) Данная карикатура относится к периоду самого разгара Карибского кризиса. 2) На данной карикатуре с левой стороны изображён генеральный секретарь КПСС Никита Хрущёв, а с правой - президент США Джон Кеннеди. Оба они сидят на аналогии ядерного (судя по букве "Н" на ракетах - водородных бомб) оружия, которое готово взорваться лишь при нажатии на кнопку противником. Ракета, на которой сидит Хрущёв - аллегория на американские ракеты в Турции близ СССР, а ракета, на которой сидит Кеннеди - аналогия на советские ядерные ракеты на Кубе близ США. Находясь в мгновении от поражения и победы одновременно, оба лидера замерли, выжидая хода противника. Смысл данной карикатуры в отображении пика Карибского кризиса, когда один залп с любой стороны конфликта мог положить конец человеческой цивилизации на Земле как явлению.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 15:21	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2432760 ol2432760
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:18
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 56 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 18 из
18

Текст вопроса

Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Для ответа на главный вопрос нужно прежде всего определиться с дефинициями и наиболее полно конкретизировать их, а именно понять: значение термина "хороший человек"; значение термина "идеальный гражданин"; что есть "современное государство" в контексте рассуждения.

Если "идеальный гражданин" по Цицерону - человек, что прежде всего служит собственному государству, а "хороший человек" по греческой античной мысли - человек, обладающий нравственными качествами в их высшей форме (разумеется, перекладываем это определение с греческого понятия на современное), такими как сочувствие, благородство, готовность помочь ближнему итд. Однако рассматривая "современное государство" как социально-

экономический конструкт, нельзя не заметить, что глобально в мире под современным государством можно понимать либо страну с капиталистической (США, Франция, Британия, Испания итд), либо социалистической (КНР, КНДР, Куба, Вьетнам) формацией. Посмотрим же, насколько *vir bonus* может реализоваться как хороший человек в классическом понимании в стране либо с социалистической, либо с капиталистической формацией.

Итак, если мы сумели реализовать идеального гражданина по Цицерону в стране с капиталистической системой, то мы сразу натываемся на ряд факторов, противоречащих реализации гражданина как хорошего человека, вроде: всё большего распространения социал-дарвинизма как жизненного подхода; увеличивающегося неравенства между обычными людьми и владельцами бизнеса (когда ты с очень небольшой вероятностью становишься либо "хищником", эксплуатирующим работающих на тебя людей, имея возможность игнорировать указания трудового кодекса за счёт огромного количества средств, либо с наибольшей вероятностью стать тем, кого эксплуатируют, при том не имея возможности помочь даже малой части людей подобных тебе вследствие недостатка ресурсов и времени для этого); невозможности помочь трудовому народу, каким является большинство ныне живущих людей (вследствие того, что такие попытки владельцы бизнеса расценят как покушение на их интересы, вследствие чего просто задавят группу любого размера, посмевшую выступить против них с целью защиты собственных прав, экологической среды итд). Иными словами, шанс на становление идеального гражданина хорошим человеком крайне мал, ведь если ты подчиняешься и исправно выполняешь всё, что тебе велит государство, которое в первую очередь является маской для самых влиятельных владельцев бизнеса и держателей капитала, то тогда идеальный гражданин так и останется идеальным гражданином, ведь тогда он будет всячески пресекать попытки обычных людей, которые всегда являлись и будут являться общественным большинством, бороться за свои интересы.

В стране же с социалистической формацией статусы "хорошего человека" и "идеального гражданина" могут совпасть с гораздо большей вероятностью, ведь фактор частного вмешательства с целью защиты собственных интересов в сфере социальной защиты, экологического контроля, соблюдения трудовых прав и так далее со стороны владельцев капитала полностью или по большей части ликвидирован, и, следовательно, помогая государству, состоящему непосредственно из представителей трудового народа, и помогая народу не в государстве защищать свои интересы, "идеальный гражданин" в большинстве (но не во всех случаях, учитывая возможность прихода к власти той части народных представителей, имеющих в планах получения себе статуса буржуа за счёт, например, приватизации большей части производственных мощностей, или же когда представители государства начинают получать куда большие привилегии, чем представители трудящихся) случаев не вступит в противоречие с требованиями для "хорошего человека".

Таким образом, на данный момент нет государства, где человек мог бы быть и "идеальным гражданином", и "хорошим человеком", но если наблюдать динамику, то станет ясно, в стране с какой формацией такое стало бы на 100 процентов возможно.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:18	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:15	Сохранено: Для ответа на главный вопрос нужно прежде всего определиться с дефинициями и наиболее полно конкретизировать их, а именно понять: значение термина "хороший человек"; значение термина "идеальный гражданин"; что есть "современное государство" в контексте рассуждения. Если "идеальный гражданин" по Цицерону - человек, что прежде всего служит собственному государству, а "хороший человек" по греческой античной мысли - человек, обладающий нравственными качествами в их высшей форме (разумеется, перекладываем это определение с греческого понятия на современное), такими как сочувствие, благородство, готовность помочь ближнему итд. Однако рассматривая "современное государство" как социально-экономический конструкт, нельзя не заметить, что глобально в мире под современным государством можно понимать либо страну с капиталистической (США, Франция, Британия, Испания итд), либо социалистической (КНР, КНДР, Куба, Вьетнам) формацией. Посмотрим же, насколько VIR BONUS может реализоваться как хороший человек в классическом понимании в стране либо с социалистической, либо с капиталистической формацией. Итак, если мы сумели реализовать идеального гражданина по Цицерону в стране с капиталистической системой, то мы сразу натываемся на ряд факторов, противоречащих реализации гражданина как хорошего человека, вроде: всё большего распространения социал-дарвинизма как жизненного подхода; увеличивающегося неравенства между обычными людьми и владельцами бизнеса (когда ты с очень небольшой вероятностью становишься либо "хищником", эксплуатирующим работающих на тебя людей, имея возможность игнорировать указания трудового кодекса за счёт огромного количества средств, либо с наибольшей вероятностью стать тем, кого эксплуатируют, при том не имея возможности помочь даже малой части людей подобных тебе вследствие недостатка ресурсов и времени для этого); невозможности помочь трудовому народу, каким является большинство ныне живущих людей (вследствие того, что такие попытки владельцы бизнеса расценят как покушение на их интересы, вследствие чего просто задавят группу любого размера, посмевшую выступить против них с целью защиты собственных прав, экологической среды итд). Иными словами, шанс на становление идеального гражданина хорошим человеком крайне мал, ведь если ты подчиняешься и исправно выполняешь всё, что тебе велит государство, которое в первую очередь является маской для самых влиятельных владельцев бизнеса и держателей капитала, то тогда идеальный гражданин так и останется идеальным гражданином, ведь тогда он будет всячески пресекать попытки обычных людей, которые всегда являлись и будут являться общественным большинством, бороться за свои интересы. В стране же с социалистической формацией статусы "хорошего человека" и "идеального гражданина" могут совпасть с гораздо большей вероятностью, ведь фактор частного вмешательства с целью защиты собственных интересов в сфере социальной защиты, экологического контроля, соблюдения трудовых прав и так далее со стороны владельцев капитала полностью или по большей части ликвидирован, и, следовательно, помогая государству, состоящему непосредственно из представителей трудового народа, и помогая народу не в государстве защищать свои интересы, "идеальный гражданин" в большинстве (но не во всех случаях, учитывая возможность прихода к власти той части народных представителей, имеющих в планах получения себе статуса буржуа за счёт, например, приватизации большей части производственных мощностей, или же когда представители государства начинают получать куда большие привилегии, чем представители трудящихся) случаев не вступит в противоречие с требованиями для "хорошего человека". Таким образом, на данный момент нет государства, где человек мог бы быть и "идеальным гражданином", и "хорошим человеком", но если наблюдать динамику, то станет ясно, в стране с какой формацией такое стало бы на 100 процентов возможно.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 15:16	Оценено вручную на 18 со следующим комментарием:	Выполнен	18

