

2023 - Политология 9-11 классы (финал)
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2406400 ol2406400's attempt

| | |
|----------------|---------------------------------|
| | ol2406400 ol2406400 |
| Тест начат | четверг, 22 Февраль 2024, 11:04 |
| Состояние | Завершены |
| Завершен | четверг, 22 Февраль 2024, 13:53 |
| Прошло времени | 2 час. 48 мин. |
| Оценка | 96 из 100 |

Вопрос 1
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☐ 1. Смешанная
- ☐ 2. Пропорциональная
- ☒ 3. Все вышеперечисленные
- ☐ 4. Мажоритарная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|-----------------|----------|-----------------|-------|
| 1 | 22/02/24, 11:04 | Начало | Пока нет ответа | |

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|-------------------------------------|-------------------|-------|
| 2 | 22/02/24, 13:51 | Сохранено: Все вышеперечисленные | Ответ сохранен | |
| 3 | 22/02/24, 13:53 | Попытка завершена | Верно | 5 |

| | |
|----------------|---------------------------------|
| | ol2406400 ol2406400 |
| Тест начат | четверг, 22 Февраль 2024, 11:04 |
| Состояние | Завершены |
| Завершен | четверг, 22 Февраль 2024, 13:53 |
| Прошло времени | 2 час. 48 мин. |
| Оценка | 96 из 100 |

Вопрос 2
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1.
А. Н. Пыпин
- ☐ 2.
К. П. Победоносцев
- ☒ 3.
С. С. Уваров
- ☐ 4.
М. Н. Катков

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|----------------------------|-----------------|-------|
| 1 | 22/02/24, 11:04 | Начало | Пока нет ответа | |
| 2 | 22/02/24, 13:51 | Сохранено: С. С. Уваров | Ответ сохранен | |
| 3 | 22/02/24, 13:53 | Попытка завершена | Верно | 5 |

| | |
|----------------|---------------------------------|
| | oI2406400 oI2406400 |
| Тест начат | четверг, 22 Февраль 2024, 11:04 |
| Состояние | Завершены |
| Завершен | четверг, 22 Февраль 2024, 13:53 |
| Прошло времени | 2 час. 48 мин. |
| Оценка | 96 из 100 |

Вопрос 3
Верно
Баллов: 10 из 10

Текст вопроса

Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - лозунг - Верно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 1 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - диван - Верно
Правильный ответ: диван
Баллов: 1 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - Бакунин - Верно
Правильный ответ: Бакунин
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - электорат - Верно
Правильный ответ: электорат
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - Верно
Правильный ответ: коалиция
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - бюрократия - Верно
Правильный ответ: бюрократия
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - Верно
Правильный ответ: полис
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверенитет - Верно
Правильный ответ: суверенитет
Баллов: 1 из 1

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|--|-----------------|-------|
| 1 | 22/02/24, 11:04 | Начало | Пока нет ответа | |
| 2 | 22/02/24, 13:51 | Сохранено: часть 1: лозунг; часть 2: анклав; часть 3: славянофильство; часть 4: диван; часть 5: Бакунин; часть 6: электорат; часть 7: коалиция; часть 8: бюрократия; часть 9: полис; часть 10: суверенитет | Ответ сохранен | |

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|-------------------|-----------|-------|
| 3 | 22/02/24, 13:53 | Попытка завершена | Верно | 10 |

| | |
|----------------|---------------------------------|
| | ol2406400 ol2406400 |
| Тест начат | четверг, 22 Февраль 2024, 11:04 |
| Состояние | Завершены |
| Завершен | четверг, 22 Февраль 2024, 13:53 |
| Прошло времени | 2 час. 48 мин. |
| Оценка | 96 из 100 |

Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 12 из 12

Текст вопроса

Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

Для обеспечения повиновения граждан государство имеет определенные направления деятельности (функции):

1. Правоохранительная (через создание системы силового принуждения появляется страх наказания у граждан, вследствие чего они, руководствуясь "грубыми мотивами страха и надежды-страха перед местью властителя", соглашаются исполнять предписания и законы, навязанные властителем)
2. Социальная (создание системы вознаграждений стимулирует гражданина выполнять предписания ввиду его желания улучшить свои условия жизни. Помимо желания вознаграждения социальная политика через свою непосредственную направленность на общество способна стимулировать повиновение граждан посредством поддержания их благосостояния в целом)
3. Идеологическая (через воспитание и привитие гражданских и патриотических ценностей гражданин ощущает собственную причастность к власти, поэтому он на мировоззренческом уровне будет ей повиноваться)

Граждан влечет к повиновению ощущение причастности к самой власти, что вырабатывается посредством реализации государственной идеологической и демократической политики. Через осуществление этих направлений правительство олицетворяет собой народ, объединенный национальным духом и верностью власти. Также через демократические институты государственная политика формируется на основе желания граждан, что показывает, грубо говоря, что граждане сами себе и подчиняются. Более того, социальная политика в сфере улучшения условий жизни всего населения тоже "влечет" граждан к повиновению.

Лишь подталкивает силовое и экономическое принуждение, поскольку страх наказания или изымания чего-либо заставляет человека повиноваться. Также различное вознаграждение только подталкивает человека к повиновению, а не влечет, потому что оно стимулирует подчинение, но не делает его добровольным.

Отталкивает граждан от власти злоупотребление властными полномочиями властителя и употребление их сверх меры, поскольку тогда нарушается принцип Верховенства права (а как известно, "рыба гниет с головы"), поэтому незаконное использование власти ведет к хаосу и беспорядкам в обществе и недоверию граждан к государственным институтам.

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|---|-----------------|-------|
| 1 | 22/02/24, 11:04 | Начало | Пока нет ответа | |
| 2 | 22/02/24, 13:51 | <p>Сохранено: Для обеспечения повиновения граждан государство имеет определенные направления деятельности (функции): 1. Правоохранительная (через создание системы силового принуждения появляется страх наказания у граждан, вследствие чего они, руководствуясь "грубыми мотивами страха и надежды-страха перед местью властителя", соглашаются исполнять предписания и законы, навязанные властителем) 2. Социальная (создание системы вознаграждений стимулирует гражданина выполнять предписания ввиду его желания улучшить свои условия жизни. Помимо желания вознаграждения социальная политика через свою непосредственную направленность на общество способна стимулировать повиновение граждан посредством поддержания их благосостояния в целом) 3. Идеологическая (через воспитание и привитие гражданских и патриотических ценностей гражданин ощущает собственную причастность к власти, поэтому он на мировоззренческом уровне будет ей повиноваться) Граждан влечет к повиновению ощущение причастности к самой власти, что вырабатывается посредством реализации государственной идеологической и демократической политики. Через осуществление этих направлений правительство олицетворяет собой народ, объединенный национальным духом и верностью власти. Также через демократические институты государственная политика формируется на основе желания граждан, что показывает, грубо говоря, что граждане сами себе и подчиняются. Более того, социальная политика в сфере улучшения условий жизни всего населения тоже "влечет" граждан к повиновению. Лишь подталкивает силовое и экономическое принуждение, поскольку страх страха наказания или изымания чего-либо заставляет человека повиноваться. Также различное вознаграждение только подталкивает человека к повиновению, а не влечет, потому что оно стимулирует подчинение, но не делает его добровольным. Отталкивает граждан от власти злоупотребление властными полномочиями властителя и употребление их сверх меры, поскольку тогда нарушается принцип Верховенства права (а как известно, "рыба гниет с головы"), поэтому незаконное использование власти ведет к хаосу и беспорядкам в обществе и недоверию граждан к государственным институтам.</p> | Ответ сохранен | |
| 3 | 22/02/24, 13:53 | Попытка завершена | Выполнен | |
| 4 | 10/03/24, 00:24 | Оценено вручную на 12 со следующим комментарием: | Выполнен | 12 |

| | |
|----------------|---------------------------------|
| | oI2406400 oI2406400 |
| Тест начат | четверг, 22 Февраль 2024, 11:04 |
| Состояние | Завершены |
| Завершен | четверг, 22 Февраль 2024, 13:53 |
| Прошло времени | 2 час. 48 мин. |
| Оценка | 96 из 100 |

Вопрос 5
Верно
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☒ 1. Нигерия
- ☐ 2. ЮАР
- ☐ 3. Кения
- ☐ 4. Судан

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|-----------------|--------------------|-----------------|-------|
| 1 | 22/02/24, 11:04 | Начало | Пока нет ответа | |
| 2 | 22/02/24, 13:51 | Сохранено: Нигерия | Ответ сохранен | |

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|----------------------|-----------|-------|
| 3 | 22/02/24, 13:53 | Попытка завершена | Верно | 4 |

| | |
|----------------|---------------------------------|
| | oI2406400 oI2406400 |
| Тест начат | четверг, 22 Февраль 2024, 11:04 |
| Состояние | Завершены |
| Завершен | четверг, 22 Февраль 2024, 13:53 |
| Прошло времени | 2 час. 48 мин. |
| Оценка | 96 из 100 |

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☐ 1. Реализм
- ☐ 2. Теория игр
- ☒ 3. Либерализм
- ☐ 4. Марксизм

Отзыв

Ваш ответ верный.
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|-----------------|-----------------------|-----------------|-------|
| 1 | 22/02/24, 11:04 | Начало | Пока нет ответа | |
| 2 | 22/02/24, 13:51 | Сохранено: Либерализм | Ответ сохранен | |
| 3 | 22/02/24, 13:53 | Попытка завершена | Верно | 4 |

| | |
|----------------|---------------------------------|
| | o12406400 o12406400 |
| Тест начат | четверг, 22 Февраль 2024, 11:04 |
| Состояние | Завершены |
| Завершен | четверг, 22 Февраль 2024, 13:53 |
| Прошло времени | 2 час. 48 мин. |
| Оценка | 96 из 100 |

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|-----------------|-----------------------|-----------------|-------|
| 1 | 22/02/24, 11:04 | Начало | Пока нет ответа | |
| 2 | 22/02/24, 13:51 | Сохранено: Аристотель | Ответ сохранен | |
| 3 | 22/02/24, 13:53 | Попытка завершена | Верно | 6 |

| | |
|----------------|---------------------------------|
| | oI2406400 oI2406400 |
| Тест начат | четверг, 22 Февраль 2024, 11:04 |
| Состояние | Завершены |
| Завершен | четверг, 22 Февраль 2024, 13:53 |
| Прошло времени | 2 час. 48 мин. |
| Оценка | 96 из 100 |

Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 14 из
14

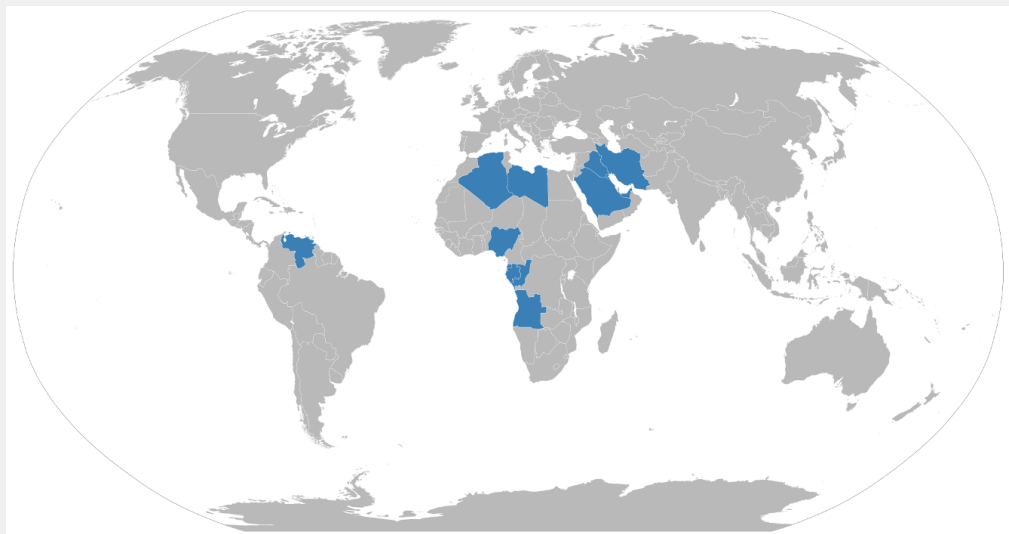
Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.

Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.

Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:

- 1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?
- 2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?

1. ОПЕК (Организация стран экспортеров нефти)
2. Ливия, Алжир, Нигерия, Ангола, Республика Конго, Габон, Экваториальная Гвинея

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|----------|--------------------|-------|
| 1 | 22/02/24, 11:04 | Начало | Пока нет ответа | |

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|---|-------------------|-------|
| 2 | 22/02/24, 13:51 | Сохранено: 1. ОПЕК (Организация стран экспортеров нефти) 2. Ливия, Алжир, Нигерия, Ангола, Республика Конго, Габон, Экваториальная Гвинея | Ответ сохранен | |
| 3 | 22/02/24, 13:53 | Попытка завершена | Выполнен | |
| 4 | 10/03/24, 13:22 | Оценено вручную на 14 со следующим комментарием: | Выполнен | 14 |

| | |
|----------------|---------------------------------|
| | ol2406400 ol2406400 |
| Тест начат | четверг, 22 Февраль 2024, 11:04 |
| Состояние | Завершены |
| Завершен | четверг, 22 Февраль 2024, 13:53 |
| Прошло времени | 2 час. 48 мин. |
| Оценка | 96 из 100 |

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 12 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

1. "... человек не может ни иметь одни пороки..." - человек не может ни иметь одни добродетели
2. "...избегать тех пороков, которые могут лишить его войска..." - избегать тех пороков, которые могут лишить его государства
3. "...а на деле доставляет государю благополучие и процветание..." - а на деле доставляет государю благополучие и безопасность

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|-----------------|----------|-----------------|-------|
| 1 | 22/02/24, 11:04 | Начало | Пока нет ответа | |

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|---|----------------|-------|
| 2 | 22/02/24, 13:51 | Сохранено: 1. "... человек не может ни иметь одни пороки..." - человек не может ни иметь одни добродетели 2. "...избегать тех пороков, которые могут лишить его войска..." - избегать тех пороков, которые могут лишить его государства 3. "...а на деле доставляет государю благополучие и процветание..." - а на деле доставляет государю благополучие и безопасность | Ответ сохранен | |
| 3 | 22/02/24, 13:53 | Попытка завершена | Выполнен | |
| 4 | 10/03/24, 17:01 | Оценено вручную на 12 со следующим комментарием: | Выполнен | 12 |

| | |
|----------------|---------------------------------|
| | o12406400 o12406400 |
| Тест начат | четверг, 22 Февраль 2024, 11:04 |
| Состояние | Завершены |
| Завершен | четверг, 22 Февраль 2024, 13:53 |
| Прошло времени | 2 час. 48 мин. |
| Оценка | 96 из 100 |

Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 10 из 10

Текст вопроса

Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

1. 1960-е годы, период холодной войны, Карибский кризис 1962 года.
2. Никита Хрущев (лидер СССР) и Джон Кеннеди (президент США). Изображение посвящено периоду повышенной напряженности между Советским Союзом и Соединенными Штатами - Карибскому кризису 1962 года: США разместили ракеты на территории Турции в 1961, в ответ СССР разместили уже свои ракеты на Кубе. Смысл изображения заключается в том, что гонка вооружений могла привести к военному конфликту между двумя сверхдержавами ввиду борьбы за мировое лидерство, целей по обеспечению собственной безопасности и защите национальных интересов каждой страной (каждый на карикатуре угрожает нажать кнопку по запуску ракет)

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|--|-----------------|-------|
| 1 | 22/02/24, 11:04 | Начало | Пока нет ответа | |
| 2 | 22/02/24, 13:51 | Сохранено: 1. 1960-е годы, период холодной войны, Карибский кризис 1962 года. 2. Никита Хрущев (лидер СССР) и Джон Кеннеди (президент США). Изображение посвящено периоду повышенной напряженности между Советским Союзом и Соединенными Штатами - Карибскому кризису 1962 года: США разместили ракеты на территории Турции в 1961, в ответ СССР разместили уже свои ракеты на Кубе. Смысл изображения заключается в том, что гонка вооружений могла привести к военному конфликту между двумя сверхдержавами ввиду борьбы за мировое лидерство, целей по обеспечению собственной безопасности и защите национальных интересов каждой страной (каждый на карикатуре угрожает нажать кнопку по запуску ракет) | Ответ сохранен | |
| 3 | 22/02/24, 13:53 | Попытка завершена | Выполнен | |
| 4 | 10/03/24, 15:21 | Оценено вручную на 10 со следующим комментарием: | Выполнен | 10 |

| | |
|----------------|---------------------------------|
| | ol2406400 ol2406400 |
| Тест начат | четверг, 22 Февраль 2024, 11:04 |
| Состояние | Завершены |
| Завершен | четверг, 22 Февраль 2024, 13:53 |
| Прошло времени | 2 час. 48 мин. |
| Оценка | 96 из 100 |

Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 14 из 18

Текст вопроса

Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Должны ли в современных условиях совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина? Вопрос, касаемо того, что же важнее, государство и общество или личность, был всегда. Философы разных эпох пытались найти ответ на этот вопрос.

По одной из теорий, государство возникло на основе общественного договора. Авторами этой теории были Т. Гоббс и Дж. Локк, однако их подходы различались. Первый мыслитель утверждал, что "человек человеку волк" и что для обеспечения безопасности и стабильности, то есть для предотвращения "войны всех против всех", необходимо, чтобы каждый гражданин отдал часть своих прав и свобод. Локк же был уверен, что общественный договор должен защитить естественные

права личности, чтобы предотвратить деспотию. И что же важнее: стабильность или свобода? - По моему мнению, ответ на этот вопрос лежит в основе каждой цивилизации и культуры: например, как утверждал Дюверже, западная модель демократии попросту неприменима для азиатских государств, даже К. Маркс в своем формационном подходе отдельно выделял азиатскую производственно-экономическую формацию.

Для грамотного рассмотрения проблемы "хорошего человека и идеального гражданина", однако, стоит изучить европейский опыт. В Античности общественное преобладало над личным. По мере развития экономической формации Европа ощутила на себе феодальную раздробленность, в которой каждый монарх все более старался укрепить свою власть посредством давления на буржуазию и иные слои. Так, например, одной из причин Великой Французской революции стало именно неравное налогообложение (с буржуазии взимали огромные налоги, в то время как с духовенства и землевладельцев почти ничего не брали). Предпринимателям и торговцам также хотелось объединить рынки сбыта, построив национальные буржуазно-либеральные государства. По Европе прокатилась волна революций, по итогам которых увеличивалось количество прав парламента и буржуазии. В той же Франции говорили о "свободе, равенстве и братстве". На подобное изменение восприятия, где теперь личное превалировало над общественным, повлияла также религия, а именно протестантизм. М. Вебер в своей работе "Дух капитализма и этика протестантизма" писал, что во многом именно протестантизм предопределил сознание европейца, поскольку теперь верующий человек не зависел от церкви и духовенства, а мог "общаться с Богом" сам, без посредников. Идеи свободы личности, неприкосновенности частной собственности, верховенства права провозглашались в качестве аксиомы в Европе. Однако в Азии всё было по-другому.

На Востоке традиционно крайне сильны идеи конфуцианства, которые провозглашают, прежде всего, уважение к старшим и важность общественного блага. Япония - явный пример того, что далеко не всегда получается установить либеральную демократию в том виде, как ее видят европейцы. Та же партийная система японцев иная: несмотря на всю многопартийность, там много лет доминирует одна партия. В бизнесе огромную роль играет коллективизм. Даже либерализацию цен получилось провести только спустя 20 после окончания Второй Мировой войны, а также долгое время правительство страны продвигало свои государственные планы, по типу советских пятилеток, уже после установления капитализма. Мышление и традиции людей здесь (на Востоке) другие, тут традиционно превалирует государственное и общественное - это кстати одна из основных причин долговечности и устойчивости режима в Северной Корее. В Малайзии, например, действует режим выборной монархии, что еще раз подтверждает неприменимость догм свободы личности, выбора и т.п. в Азии.

Вернемся к изначальному вопросу: должно ли, грубо говоря, совпадать личное и государственное, независимо от культуры? Обычно частное и общественное сливается в тоталитарных режимах. Согласно бинарной теории, в нацистской Германии и большевистской России были установлены такие режимы, целями которых было воспитать нового человека (будь то через мистицизм, будь то через материализм, соответственно). В подобном строе сливались и партия, и общество, и государство, то есть в нем личные интересы напрямую совпадали с государственными. Однако в неомарксистской теории разделяют

тоталитарные режимы на военно-полицейские и мягкие. Первыми были как раз-таки представители бинарной теории (Германия и СССР), в то время как вторыми были страны капиталистического блока. Дело и различие в том, что в военно-полицейских тоталитарных режимах подавляется протест, а в мягких (либеральных) подавляется даже скептицизм. Через средства массовой информации, фильмы, театр человек получает пропаганду, которую он даже не воспринимает в качестве пропаганды, ввиду чего её эффект усиливается. Поэтому даже в современных либеральных режимах добродетели хорошего человека и идеального гражданина совпадают, несмотря на формальное закрепление иного.

В современном мире крайне часто говорят о защите прав и свобод человека. Глобализация способна сводить на нет определенные традиции и обычаи. Границы государств во многом смываются. Теряется суверенитет многих государств из-за экономического и силового принуждения. По итогам распада советского блока Ф. Фукуямой был сформулирован тезис "конца истории", огласивший победу либеральной демократии. И, возможно, в 1990-е годы можно было говорить, что "добродетели хорошего человека не должны совпадать с добродетелью идеального гражданина", однако нынешнее время показывает, что большинство народов не желают существовать в такой реальности, так как они хотят защитить свой культурный суверенитет и независимость в целом. Поэтому в данный момент в развивающихся и угнетенных странах государственное во многом совпадает с личным. Подводя итог, следует сказать, что результат конфликта общественного и частного зависит от исторического периода, традиций, экономической и политической формации. Современная система международных отношений вынуждает граждан притесненных гегемоном стран соединять личное и государственное в целях защиты своего народа и государства. Так и во время Великой Отечественной войны люди выбирали службу, чтобы спасти страну, а не эмиграцию, чтобы спасти себя.

История ответов

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|----------|--------------------|-------|
| 1 | 22/02/24, 11:04 | Начало | Пока нет ответа | |

| Шаг | Время | Действие | Состояние | Баллы |
|-----|--------------------|--|-------------------|-------|
| 2 | 22/02/24, 13:51 | <p>Сохранено: Должны ли в современных условиях совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина? Вопрос, касаемо того, что же важнее, государство и общество или личность, был всегда. Философы разных эпох пытались найти ответ на этот вопрос. По одной из теорий, государство возникло на основе общественного договора. Авторами этой теории были Т. Гоббс и Дж. Локк, однако их подходы различались. Первый мыслитель утверждал, что "человек человеку волк" и что для обеспечения безопасности и стабильности, то есть для предотвращения "войны всех против всех", необходимо, чтобы каждый гражданин отдал часть своих прав и свобод. Локк же был уверен, что общественный договор должен защитить естественные права личности, чтобы предотвратить деспотию. И что же важнее: стабильность или свобода? - По моему мнению, ответ на этот вопрос лежит в основе каждой цивилизации и культуры: например, как утверждал Дюверже, западная модель демократии попросту неприменима для азиатских государств, даже К. Маркс в своем формационном подходе отдельно выделял азиатскую производственно-экономическую формацию. Для грамотного рассмотрения проблемы "хорошего человека и идеального гражданина", однако, стоит изучить европейский опыт. В Античности общественное преобладало над личным. По мере развития экономической формации Европа ощутила на себе феодальную раздробленность, в которой каждый монарх все более старался укрепить свою власть посредством давления на буржуазию и иные слои. Так, например, одной из причин Великой Французской революции стало именно неравное налогообложение (с буржуазии взимали огромные налоги, в то время как с духовенства и землевладельцев почти ничего не брали). Предпринимателям и торговцам также хотелось объединить рынки сбыта, построив национальные буржуазно-либеральные государства. По Европе прокатилась волна революций, по итогам которых увеличивалось количество прав парламента и буржуазии. В той же Франции говорили о "свободе, равенстве и братстве". На подобное изменение восприятия, где теперь личное превалировало над общественным, повлияла также религия, а именно протестантизм. М. Вебер в своей работе "Дух капитализма и этика протестантизма" писал, что во многом именно протестантизм предопределил сознание европейца, поскольку теперь верующий человек не зависел от церкви и духовенства, а мог "общаться с Богом" сам, без посредников. Идеи свободы личности, неприкосновенности частной собственности, верховенства права провозглашались в качестве аксиомы в Европе. Однако в Азии всё было по-другому. На Востоке традиционно крайне сильны идеи конфуцианства, которые провозглашают, прежде всего, уважение к старшим и важность общественного блага. Япония - явный пример того, что далеко не всегда получается установить либеральную демократию в том виде, как ее видят европейцы. Та же партийная система японцев иная: несмотря на всю многопартийность, там много лет доминирует одна партия. В бизнесе огромную роль играет коллективизм. Даже либерализацию цен получилось провести только спустя 20 после окончания Второй Мировой войны, а также долгое время правительство страны продвигало свои государственные планы, по типу советских пятилеток, уже после установления капитализма. Мышление и традиции людей здесь (на Востоке) другие, тут традиционно превалирует государственное и общественное - это кстати одна из основных причин долговечности и устойчивости режима в Северной Корее. В Малайзии, например, действует режим выборной монархии, что еще раз подтверждает неприменимость догм свободы личности, выбора и т.п. в Азии. Вернемся к изначальному вопросу: должно ли, грубо говоря, совпадать личное и государственное, независимо от культуры? Обычно частное и общественное сливается в тоталитарных режимах. Согласно бинарной теории, в нацистской Германии и большевистской России были установлены такие режимы, целями которых было воспитать нового человека (будь то через мистицизм, будь то через материализм, соответственно). В подобном строе сливались и партия, и общество, и государство, то есть в нем личные интересы напрямую совпадали с государственными. Однако в неомарксистской теории разделяют тоталитарные режимы на военно-полицейские и мягкие. Первыми были как раз-таки представители бинарной теории (Германия и СССР), в то время как вторыми были страны капиталистического блока. Дело и различие в том, что в военно-полицейских тоталитарных режимах подавляется протест, а в мягких (либеральных) подавляется даже скептицизм. Через средства массовой информации, фильмы, театр человек получает пропаганду, которую он даже не воспринимает в качестве пропаганды, ввиду чего её эффект усиливается. Поэтому даже в современных либеральных режимах добродетели хорошего человека и идеального гражданина совпадают, несмотря на формальное закрепление иного. В современном мире крайне часто говорят о защите прав и свобод человека. Глобализация способна сводить на нет определенные традиции и обычаи. Границы государств во многом смываются. Теряется суверенитет многих государств из-за экономического и силового принуждения. По итогам распада советского блока Ф. Фукуямой был сформулирован тезис "конца истории", огласивший победу либеральной демократии. И, возможно, в 1990-е годы можно было говорить, что "добродетели хорошего человека не должны совпадать с добродетелью идеального гражданина", однако нынешнее время показывает, что большинство народов не желают существовать в такой реальности, так как они хотят защитить свой культурный суверенитет и независимость в целом. Поэтому в данный момент в развивающихся и угнетенных странах государственное во многом совпадает с личным. Подводя итог, следует сказать, что результат конфликта общественного и частного зависит от исторического периода, традиций, экономической и политической формации. Современная система международных отношений вынуждает граждан притесненных гегемоном стран соединять личное и государственное в целях защиты своего народа и государства. Так и во время Великой Отечественной войны люди выбирали службу, чтобы спасти страну, а не эмиграцию, чтобы спасти себя.</p> | Ответ сохранен | |
| 3 | 22/02/24, 13:53 | Попытка завершена | Выполнен | |
| 4 | 13/03/24, 23:45 | Оценено вручну на 14 со следующим комментарием: В ответе приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и с другими компонентами аргументации понятия и положения. | Выполнен | 14 |

