

2023 - Политология 9-11 классы (финал)
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2428100 ol2428100's attempt
ol2428199 ol2428199

Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:15
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	94 из 100

Вопрос 1
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☐ 1. Мажоритарная
- ☐ 2. Смешанная
- ☒ 3. Все вышеперечисленные
- ☐ 4. Пропорциональная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:15	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 11:36	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:20	Попытка завершена	Верно	5

	ol2428199 ol2428199
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:15
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	94 из 100

Вопрос 2
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1.
М. Н. Катков
- ☐ 2.
К. П. Победоносцев
- ☒ 3.
С. С. Уваров
- ☐ 4.
А. Н. Пыпин

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:15	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 11:17	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:20	Попытка завершена	Верно	5

	ol2428199 ol2428199
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:15
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	94 из 100

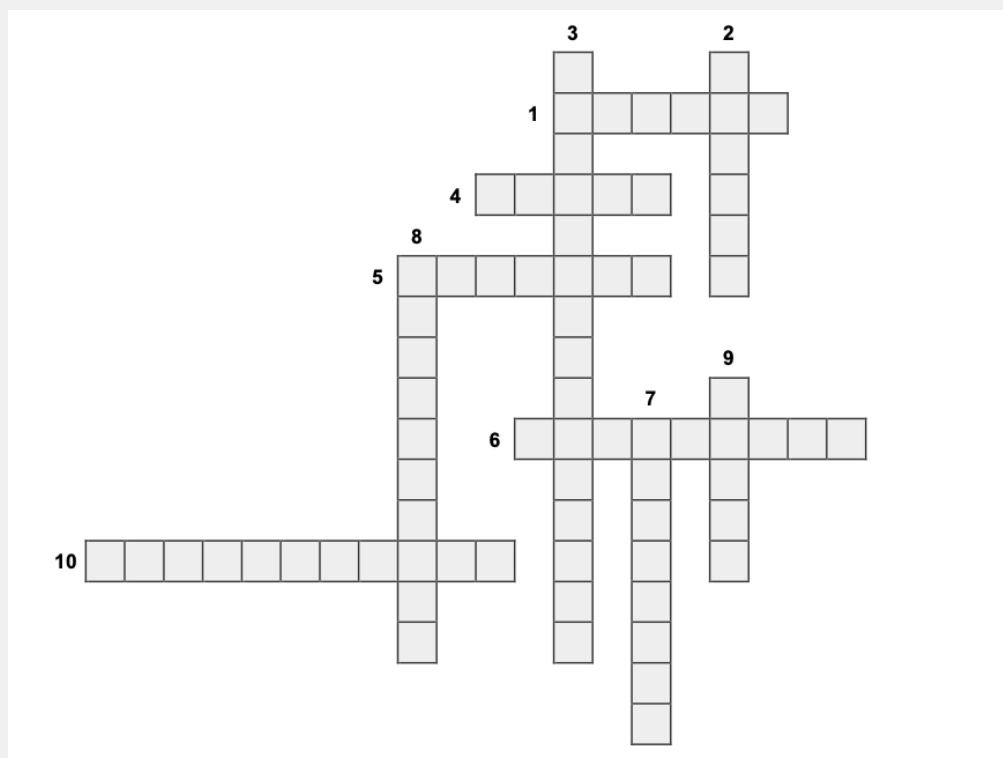
Вопрос 3
Частично
правильный
Баллов: 9 из
10

Текст вопроса

Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - лозунг - Верно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 1 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - совет - **Неверно**
Правильный ответ: диван
Баллов: 0 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - Бакунин - **Верно**
Правильный ответ: Бакунин
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - электорат - **Верно**
Правильный ответ: электорат
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - **Верно**
Правильный ответ: коалиция
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - бюрократия - **Верно**
Правильный ответ: бюрократия
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - **Верно**
Правильный ответ: полис
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверенитет - **Верно**
Правильный ответ: суверенитет
Баллов: 1 из 1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:15	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 12:10	Сохранено: часть 1: лозунг; часть 2: анклав; часть 3: славянофильство; часть 4: совет; часть 5: Бакунин; часть 6: электорат; часть 7: коалиция; часть 8: бюрократия; часть 9: полис; часть 10: суверенитет	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:20	Попытка завершена	Частично правильный	9

	ol2428199 ol2428199
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:15
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	94 из 100

Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 10 из 12

Текст вопроса

Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

Основными направлениями деятельности государства по обеспечению повиновения граждан являются усиление авторитета, работа с гражданами и исполнение их воли, некоторое вознаграждение послушных граждан, а также усиление страха перед силой государства и его правителей.

К власти граждан влечёт их личная безопасность и выгода, ведь исходя из истории, люди объединялись для того, чтобы вместе бороться с опасностью и для получения большего количества ресурсов. К власти людей влечёт её авторитет в их глазах и исполнение их надежд и идей, общие с ней ценности. Ведь когда политик говорит о том, что важно и сокровенно лично для вас, то ему хочется симпатизировать. К власти влекут возможности, что она предоставляет тем, кто послушно ей подчиняется и соблюдает закон.

Подталкивает к власти в первую очередь страх. Страх наказания при неподчинении или просто страх неподчинения, страх оказаться на обочине мира - любой из них так или иначе подталкивает людей к подчинению. Также к власти могут подталкивать пропаганда и политическая агитация, а ещё общество и социализация. Ведь во время социализации человек видит, что подчиняться власти - общественная норма, и чаще всего запоминает это как факт.

Отталкивать граждан от власти может злоупотребление ей. Если власть имущие открыто нарушают законы своего же государства, занимаются коррупцией и не уважают граждан - они теряют свою легитимность и граждане вряд ли захотят их видеть во главе своей страны. От власти отталкивает её неэффективность и пустота, когда за красивой обёрткой скрывается отсутствие конкретных действий, ведь в такой власти людям находиться просто не выгодно для самих себя. От власти отталкивает злоупотребление страхом перед грубой силой, ведь в таком случае граждане не чувствуют себя в безопасности в собственной стране.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:15	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:38	<p>Сохранено: Основными направлениями деятельности государства по обеспечению повиновения граждан являются усиление авторитета, работа с гражданами и исполнение их воли, некоторое вознаграждение послушных граждан, а также усиление страха перед силой государства и его правителей. К власти граждан влечёт их личная безопасность и выгода, ведь исходя из истории, люди объединялись для того, чтобы вместе бороться с опасностью и для получения большего количества ресурсов. К власти людей влечёт её авторитет в их глазах и исполнение их надежд и идей, общие с ней ценности. Ведь когда политик говорит о том, что важно и сокровенно лично для вас, то ему хочется симпатизировать. К власти влекут возможности, что она предоставляет тем, кто послушно ей подчиняется и соблюдает закон.</p> <p>Подталкивает к власти в первую очередь страх. Страх наказания при неподчинении или просто страх неподчинения, страх оказаться на обочине мира - любой из них так или иначе подталкивает людей к подчинению. Также к власти могут подталкивать пропаганда и политическая агитация, а ещё общество и социализация. Ведь во время социализации человек видит, что подчиняться власти - общественная норма, и чаще всего запоминает это как факт. Отталкивать граждан от власти может злоупотребление ей. Если власть имущие открыто нарушают законы своего же государства, занимаются коррупцией и не уважают граждан - они теряют свою легитимность и граждане вряд ли захотят их видеть во главе своей страны. От власти отталкивает её неэффективность и пустота, когда за красивой обёрткой скрывается отсутствие конкретных действий, ведь в такой власти людям находиться просто не выгодно для самих себя. От власти отталкивает злоупотребление страхом перед грубой силой, ведь в таком случае граждане не чувствуют себя в безопасности в собственной стране.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:20	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 11:23	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2428199 ol2428199
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:15
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	94 из 100

Вопрос 5
Верно
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☐ 1. Судан
- ☒ 2. Нигерия
- ☐ 3. ЮАР
- ☐ 4. Кения

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:15	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 11:33	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:20	Попытка завершена	Верно	4

	ol2428199 ol2428199
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:15
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	94 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☒ 1.

Либерализм
- ☐ 2.

Реализм
- ☐ 3.

Теория игр
- ☐ 4.

Марксизм

Отзыв

Ваш ответ верный.
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:15	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 12:05	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:20	Попытка завершена	Верно	4

	o12428199 o12428199
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:15
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	94 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:15	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 11:48	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:20	Попытка завершена	Верно	6

	ol2428199 ol2428199
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:15
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	94 из 100

Вопрос 8

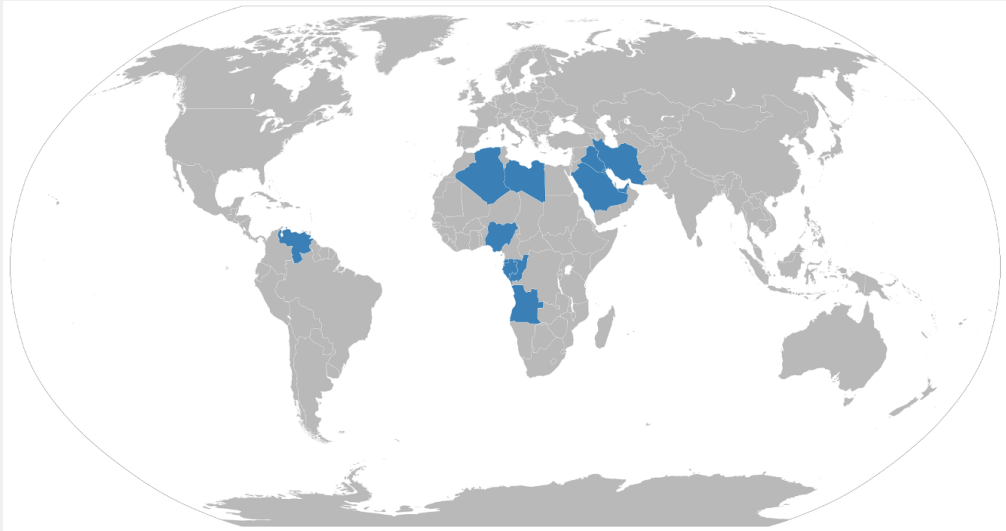
Выполнен

Баллов: 14 из 14

Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.
Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.
Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:

- 1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?
- 2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?

- 1) ОПЕК - Организация стран-экспортеров нефти
- 2) Алжир, Нигерия, Ливия, Ангола, Экваториальная Гвинея, Конго, Габон

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:15	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 11:57	Сохранено: 1) ОПЕК - Организация стран-экспортеров нефти 2) Алжир, Нигерия, Ливия, Ангола, Экваториальная Гвинея, Конго, Габон	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:20	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием:	Выполнен	14

	ol2428199 ol2428199
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:15
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	94 из 100

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 12 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

1. Ошибка: человек не может ни иметь одни пороки...
Исправлено: человек не может ни иметь одни добродетели...
2. Ошибка: которые могут лишить его войска....
Исправлено: которые могут лишить его государства...
3. Ошибка: благополучие и процветание.
Исправлено: благополучие и безопасность.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:15	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 12:47	Сохранено: 1. Ошибка: человек не может ни иметь одни ПОРОКИ... Исправлено: человек не может ни иметь одни ДОБРОДЕТЕЛИ... 2. Ошибка: которые могут лишить его ВОЙСКА.... Исправлено: которые могут лишить его ГОСУДАРСТВА... 3. Ошибка: благополучие и ПРОЦВЕТЕНИЕ. Исправлено: благополучие и БЕЗОПАСНОСТЬ.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:20	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:18	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	ol2428199 ol2428199
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:15
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	94 из 100

Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 10 из 10

Текст вопроса

Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

1) Холодная война, период Карибского кризиса

2) На карикатуре изображены Никита Хрущёв и Джон Кеннеди. Хрущёв - Первый секретарь ЦК КПСС, Кеннеди - президент США. В период Холодной войны СССР и США (т.е. страны, которыми руководили изображенные люди) находились в противостоянии друг с другом. У обеих стран было ядерное оружие, которое они грозились использовать против своего противника. На карикатуре это и показано: лидеры стран сидят на ядерных бомбах, занимаются армреслингом, другими руками угрожая друг другу "ядерными кнопками".

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:15	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 12:46	Сохранено: 1) Холодная война, период Карибского кризиса 2) На карикатуре изображены Никита Хрущёв и Джон Кеннеди. Хрущев - Первый секретарь ЦК КПСС, Кеннеди - президент США. В период Холодной войны СССР и США (т.е. страны, которыми руководили изображенные люди) находились в противостоянии друг с другом. У обеих стран было ядерное оружие, которое они грозились использовать против своего противника. На карикатуре это и показано: лидеры стран сидят на ядерных бомбах, занимаются армреслингом, другими руками угрожая друг другу "ядерными кнопками".	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:20	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 15:21	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2428199 ol2428199
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:15
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:15
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	94 из 100

Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 15 из 18

Текст вопроса

Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

В самом начале размышлений над этим вопросом многим из нас кажется, что здесь нет ничего сложного. Что хороший человек он в любом случае будет идеальным гражданином, ведь у него есть моральные принципы, которых он придерживается. Но при более глубоком рассмотрении всё оказывается куда глубже, чем казалось на первый взгляд.

Для более глубокого понимания вопроса всегда нужно знать точно, о ком и чём этот вопрос, конкретизировать. Но уже здесь в данном случае встаёт вопрос о наличии и вообще возможности конкретики. Ведь если

так подумать, то хороший человек - понятие далеко не конкретное, как и идеальный гражданин. В каждом этическом и религиозном учении хороший человек свой, как и в каждом государстве свой идеальный гражданин. Более того, каждый человек сам для себя может определить эти категории по-своему. Этот момент показывает объективную невозможность совмещения этих двух категорий, но недостаточно полно для того, чтобы это стало непоколебимым фактом. Потому, определимся с тем, что определить можно - с добродетелью.

Что есть добродетель? Понятие это и философское, и религиозное, поэтому конкретные добродетели могут быть разными. Но обозначает оно некое положительное нравственное свойство характера конкретного человека, определяемое его силой воли и тем, что он делает. Аристотелю приписывают описание добродетели по принципу "золотой середины", который жив и актуален до сих пор. Примеров добродетелей из разных религий и философских подходов очень много. Потому для дальнейшего рассуждения в качестве религиозного подхода к добродетели будут взяты основные её примеры из православия, а в качестве философского - обобщенные моим субъективным сознанием примеры.

С точки зрения христианства, хороший человек послушен, мудр, милосерден, любит бога, смирён, чист и терпелив. С точки зрения государства данные добродетели далеко не всегда подходят под описание идеального гражданина. Например, в светском государстве добродетель о любви к богу неактуальна, так как религия не входит в структуру власти. Терпение и социальная неактивность выгодны тоталитарным и авторитарным режимам, но демократии в таких условиях вряд ли смогут существовать. С точки зрения обобщенной мной философской этики хороший человек справедлив, мудр, мужествен, уверен, знает середину, щедр и правдив. Для государства же эти добродетели не всегда признак хорошего человека. Например, государству могут быть нужны идеальные работники на предприятия, а не мыслители, потому идеалом гражданина будет эффективный трудолюбивый, а не справедливый и мудрый мыслитель.

В истории также есть примеры государств, когда идеальным гражданином являлся человек с практически отсутствующей моралью. Самым очевидным примером здесь является Третий Рейх, идеальные граждане которого верили в свою национальную исключительность, должны были беспрекословно пойти убивать других людей на войну, ненавидели евреев, славян, англичан и другие "неправильные" народы, а также сжигали негодные книги и обязаны были родить как можно больше детей/оплодотворить как можно больше женщин. Эти "добродетели" идеального гражданина никак не соотносятся с добродетелями хорошего человека как с философской, так и с религиозной точки зрения.

В утопическом государстве совпадение добродетелей хорошего человека и идеального гражданина - одно из основ строя. Но утопии невозможны, а потому стоит взглянуть на наш мир, где случаи абсолютного совпадения практически полностью отсутствуют. Частичное совпадение добродетели хорошего человека и идеального гражданина возможно в случае утилитаристского подхода к добродетели, когда каждая сторона определяет добродетель с точки зрения её полезности.

Главным выводом в данном вопросе является оглашение того факта, что добродетели всегда субъективны и невозможно абсо

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:15	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:08	Сохранено: ДОЛЖНЫ ЛИ В СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВАХ СОВПАДАТЬ ДОБРОДЕТЕЛИ ХОРОШЕГО ЧЕЛОВЕКА И ИДЕАЛЬНОГО ГРАЖДАНИНА? В самом начале размышлений над этим вопросом многим из нас кажется, что здесь нет ничего сложного. Что хороший человек он в любом случае будет идеальным гражданином, ведь у него есть моральные принципы, которых он придерживается. Но при более глубоком рассмотрении всё оказывается куда глубже, чем казалось на первый взгляд. Для более глубокого понимания вопроса всегда нужно знать точно, о ком и чём этот вопрос, конкретизировать. Но уже здесь в данном случае встаёт вопрос о наличии и вообще возможности конкретики. Ведь если так подумать, то хороший человек - понятие далеко не конкретное, как и идеальный гражданин. В каждом этическом и религиозном учении хороший человек свой, как и в каждом государстве свой идеальный гражданин. Более того, каждый человек сам для себя может определить эти категории по-своему. Этот момент показывает объективную невозможность совмещения этих двух категорий, но недостаточно полно для того, чтобы это стало непоколебимым фактом. Потому, определимся с тем, что определить можно - с добродетелью. Что есть добродетель? Понятие это и философское, и религиозное, поэтому конкретные добродетели могут быть разными. Но обозначает оно некое положительное нравственное свойство характера конкретного человека, определяемое его силой воли и тем, что он делает. Аристотелю приписывают описание добродетели по принципу "золотой середины", который жив и актуален до сих пор. Примеров добродетелей из разных религий и философских подходов очень много. Потому для дальнейшего рассуждения в качестве религиозного подхода к добродетели будут взяты основные её примеры из православия, а в качестве философского - обобщенные моим субъективным сознанием примеры. С точки зрения христианства, хороший человек послушен, мудр, милосерден, любит бога, смирен, чист и терпелив. С точки зрения государства данные добродетели далеко не всегда подходят под описание идеального гражданина. Например, в светском государстве добродетель о любви к богу неактуальна, так как религия не входит в структуру власти. Терпение и социальная неактивность выгодны тоталитарным и авторитарным режимам, но демократии в таких условиях вряд ли смогут существовать. С точки зрения обобщенной мной философской этики хороший человек справедлив, мудр, мужественен, уверен, знает середину, щедр и правдив. Для государства же эти добродетели не всегда признак хорошего человека. Например, государству могут быть нужны идеальные работники на предприятия, а не мыслители, потому идеалом гражданина будет эффективный трудолюбивый, а не справедливый и мудрый мыслитель. В истории также есть примеры государств, когда идеальным гражданином являлся человек с практически отсутствующей моралью. Самым очевидным примером здесь является Третий Рейх, идеальные граждане которого верили в свою национальную исключительность, должны были беспрекословно пойти убивать других людей на войну, ненавидели евреев, славян, англичан и другие "неправильные" народы, а также жигали неудобные книги и обязаны были родить как можно больше детей/оплодотворить как можно больше женщин. Эти "добродетели" идеального гражданина никак не соотносятся с добродетелями хорошего человека как с философской, так и с религиозной точки зрения. В утопическом государстве совпадение добродетелей хорошего человека и идеального гражданина - одно из основ строя. Но утопии невозможны, а потому стоит взглянуть на наш мир, где случаи абсолютного совпадения практически полностью отсутствуют. Частичное совпадение добродетели хорошего человека и идеального гражданина возможно в случае утилитаристского подхода к добродетели, когда каждая сторона определяет добродетель с точки зрения её полезности. Главным выводом в данном вопросе является оглашение того факта, что добродетели всегда субъективны и невозможно абсо	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:20	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 15:21	Оценено вручную на 15 со следующим комментарием: Мысль не закончена Не хватило ссылок на теоретиков и научности	Выполнен	15

