

2023 - Политология 9-11 классы (финал)
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2425054 ol2425054's attempt
ol2425054 ol2425054

Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:25
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:35
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 1
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☐ 1. Пропорциональная
- ☐ 2. Мажоритарная
- ☒ 3. Все вышеперечисленные
- ☐ 4. Смешанная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:25	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:35	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:35	Попытка завершена	Верно	5

	012425054 012425054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:25
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:35
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 2
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1.
М. Н. Катков
- ☐ 2.
А. Н. Пыпин
- ☒ 3.
С. С. Уваров
- ☐ 4.
К. П. Победоносцев

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:25	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:35	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:35	Попытка завершена	Верно	5

	oI2425054 oI2425054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:25
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:35
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 3
Частично
правильный
Баллов: 9 из
10

Текст вопроса

Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - лозунг - Верно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 1 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - давос - Неверно
Правильный ответ: диван
Баллов: 0 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - бакунин - Верно
Правильный ответ: Бакунин
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - электорат - Верно
Правильный ответ: электорат
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - Верно
Правильный ответ: коалиция
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - бюрократия - Верно
Правильный ответ: бюрократия
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - Верно
Правильный ответ: полис
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверенитет - Верно
Правильный ответ: суверенитет
Баллов: 1 из 1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:25	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:35	Сохранено: часть 1: лозунг; часть 2: анклав; часть 3: славянофильство; часть 4: давос; часть 5: бакунин; часть 6: электорат; часть 7: коалиция; часть 8: бюрократия; часть 9: полис; часть 10: суверенитет	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:35	Попытка завершена	Частично правильный	9

	ol2425054 ol2425054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:25
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:35
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 12 из 12

Текст вопроса

Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

Государство способно обеспечивать повиновение граждан различными путями: во-первых, путем повышения политической культуры в сознании граждан - как говорил Аристотель, "важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться." Получается, что осознанный гражданин будет подчиняться, так как обладает высоким уровнем политической культуры и знает, что если кто-то властвует, то кто-то должен подчиняться. Во-вторых, государство способно добиться власти путем запугивания граждан - они будут подчиняться исходя из страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. В-третьих, государство способно подчинять граждан путем создания у них чувства причастности к политическим делам. Такой случай может использоваться для легитимизации политической власти путем внедрения элементов демократии в систему правления, даже если демократия на самом деле не реализуется по итогам этих внедрений. В-четвертых, повиновение граждан может вызвать сдержанное употребление власти - если государство выпускает законы, которые всех удовлетворяют, или приносят подавляющему большинству благо, тогда очевидно будет признать, что граждане будут повиноваться такому государству, ведь оно защищает их интересы!

"Влечет" граждан к повиновению ощущение их соучастия в политической власти. Аргументом этой точки зрения может служить избрание первого царя из рода Романовых на царство. Москва была освобождена народным ополчением, политического лидера всей страны не существовало. Романов был избран народом, так, если бы князь Пожарский выглядел бы значительно предпочтительнее, вероятно, избрали бы его. Ощущение причастности того, что Михаил Романов был избран народом, добавило ему легитимности, позволило вывести страну из кризиса и основать династию, которая продержится более трехсот лет. "Подталкивает" людей к повиновению страх перед властью. Соответствующий аргумент можно найти в правлении Сталина - режим Иосифа Виссарионовича значительно дистанцировался от остальной части населения, в связи с использованием жестких рычагов воздействия властью народ боялся не подчиняться власти, так как понимал, что месть будет жестокой. "Отталкивает" от власти чрезмерное использование властных полномочий, особенно когда власть не получила достаточно поддержки от населения. Аргументом этой точки зрения может быть бесславное окончание властвования императора Павла, который пошел против существовавших устоев не заручившись ничьей поддержкой. В его случае он пользовался полномочиями, чтобы осуществлять непопулярные решения, при этом без какой-либо серьезной политической опоры, но с наличием очевидных политических врагов. Петр Первый, который также реализовывал непопулярные решения, обладал определенной поддержкой, расправой над стрелецкими бунтами запугал население. Павел же ничего такого не сделал, отчего граждане "оттолкнулись" от

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:25	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:35	<p>Сохранено: Государство способно обеспечивать повиновение граждан различными путями: во-первых, путем повышения политической культуры в сознании граждан - как говорил Аристотель, "важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться." Получается, что осознанный гражданин будет подчиняться, так как обладает высоким уровнем политической культуры и знает, что если кто-то властвует, то кто-то должен подчиняться. Во-вторых, государство способно добиться власти путем запугивания граждан - они будут подчиняться исходя из страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. В-третьих, государство способно подчинять граждан путем создания у них чувства причастности к политическим делам. Такой случай может использоваться для легитимизации политической власти путем внедрения элементов демократии в систему правления, даже если демократия на самом деле не реализуется по итогам этих внедрений. В-четвертых, повиновение граждан может вызвать сдержанное употребление власти - если государство выпускает законы, которые всех удовлетворяют, или приносят подавляющему большинству благо, тогда очевидно будет признать, что граждане будут повиноваться такому государству, ведь оно защищает их интересы! "Влечет" граждан к повиновению ощущение их соучастия в политической власти. Аргументом этой точки зрения может служить избрание первого царя из рода Романовых на царство. Москва была освобождена народным ополчением, политического лидера всей страны не существовало. Романов был избран народом, так, если бы князь Пожарский выглядел бы значительно предпочтительнее, вероятно, избрали бы его. Ощущение причастности того, что Михаил Романов был избран народом, добавило ему легитимности, позволило вывести страну из кризиса и основать династию, которая продержится более трехсот лет. "Подталкивает" людей к повиновению страх перед властью. Соответствующий аргумент можно найти в правлении Сталина - режим Иосифа Виссарионовича значительно дистанцировался от остальной части населения, в связи с использованием жестких рычагов воздействия властью народ боялся не подчиняться власти, так как понимал, что месть будет жестокой. "Отталкивает" от власти чрезмерное использование властных полномочий, особенно когда власть не получила достаточно поддержки от населения. Аргументом этой точки зрения может быть бесславное окончание властвования императора Павла, который пошел против существовавших устоев не заручившись ничьей поддержкой. В его случае он пользовался полномочиями, чтобы осуществлять непопулярные решения, при этом без какой-либо серьезной политической опоры, но с наличием очевидных политических врагов. Петр Первый, который также реализовывал непопулярные решения, обладал определенной поддержкой, расправой над стрельцами бунтами запугал население. Павел же ничего такого не сделал, отчего граждане "оттолкнулись" от власти.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:35	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 00:24	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	ol2425054 ol2425054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:25
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:35
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 5
Верно
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☐ 1. Судан
- ☐ 2. Кения
- ☐ 3. ЮАР
- ☒ 4. Нигерия

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:25	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:35	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:35	Попытка завершена	Верно	4

	oI2425054 oI2425054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:25
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:35
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☐ 1. Марксизм
- ☐ 2. Реализм
- ☐ 3. Теория игр
- ☒ 4. Либерализм

Отзыв

Ваш ответ верный.
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:25	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:35	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:35	Попытка завершена	Верно	4

	o12425054 o12425054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:25
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:35
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:25	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:35	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:35	Попытка завершена	Верно	6

	oI2425054 oI2425054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:25
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:35
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 11 из
14

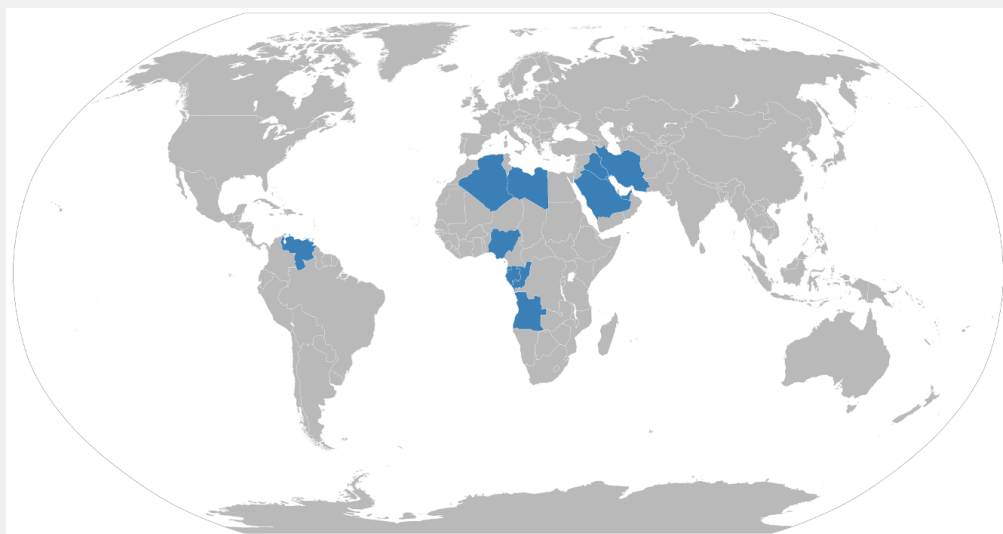
Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.

Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.

Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:

- 1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?
- 2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?

1. ОПЕК

Организация стран-экспортеров нефти

2. Нефтяной пояс

(Алжир, Ливия, Нигерия, Экваториальная Гвинея и др.)

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:25	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:35	Сохранено: 1. ОПЕК Организация стран- экспортеров нефти 2. Нефтяной пояс (Алжир, Ливия, Нигерия, Экваториальная Гвинея и др.)	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:35	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 11 со следующим комментарием:	Выполнен	11

	ol2425054 ol2425054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:25
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:35
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 4 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

1. "человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать" - ошибка, возможный вариант исправления: человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно избегать их / или: человек не может ни иметь одни пороки, ни иметь одни добродетели
2. "И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения" - ошибка, правильно будет: и даже пусть государи боятся не навлечь на себя обвинения
3. "в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти" - ошибка, правильно будет: в тех пороках, с которыми будет трудно удержаться у власти/ в нарушении тех добродетелей, без которых трудно будет удержаться у власти.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:25	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:35	Сохранено: 1. "человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать" - ошибка, возможный вариант исправления: человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно избегать их / или: человек не может ни иметь одни пороки, ни иметь одни добродетели 2. "И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения" - ошибка, правильно будет: и даже пусть государи боятся не навлечь на себя обвинения 3. "в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти" - ошибка, правильно будет: в тех пороках, с которыми будет трудно удержаться у власти/ в нарушении тех добродетелей, без которых трудно будет удержаться у власти.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:35	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:01	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4

	ol2425054 ol2425054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:25
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:35
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 10 из
10

Текст вопроса

Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

*Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.*



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

1. Карикатура относится к периоду Холодной войны, а точнее к самому кризисному её периоду - Карибскому кризису

2. Хрущев и Кеннеди, руководители СССР и США. После Второй Мировой войны в мире стало две определяющие политические силы - сверхдержавы СССР и США. Эти страны постоянно боролись за сферы влияния, наращивали ядерный потенциал. Борьба стран выливалась в конфликты на перифериях типа Корея, Вьетнам - возможно, автор карикатуры закладывал их смысл в борьбу лидеров стран (армрестлинг). Каждая из стран могла применить оружие первой, однако это, скорее всего, означало бы конец света. Тем не менее, каждая сторона была на чеку - напряжение достигло высшей степени накала - это отображено на карикатуре через пот соперников. Бомбы, на которых сидят лидеры стран на карикатуре лишний раз напоминают читателю об опасности, которая грозит всем, если кто-то совершит ошибку.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:25	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:35	Сохранено: 1. Карикатура относится к периоду Холодной войны, а точнее к самому кризисному её периоду - Карибскому кризису 2. Хрущев и Кеннеди, руководители СССР и США. После Второй Мировой войны в мире стало две определяющие политические силы - сверхдержавы СССР и США. Эти страны постоянно боролись за сферы влияния, наращивали ядерный потенциал. Борьба стран выливалась в конфликты на перифериях типа Корея, Вьетнам - возможно, автор карикатуры закладывал их смысл в борьбу лидеров стран (армрестлинг). Каждая из стран могла применить оружие первой, однако это, скорее всего, означало бы конец света. Тем не менее, каждая сторона была на чеку - напряжение достигло высшей степени накала - это отображено на карикатуре через пот соперников. Бомбы, на которых сидят лидеры стран на карикатуре лишний раз напоминают читателю об опасности, которая грозит всем, если кто-то совершит ошибку.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:35	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	10/03/24, 14:33	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2425054 ol2425054
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:25
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:35
Прошло времени	2 час. 10 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 16 из 18

Текст вопроса

Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Добродетели хорошего человека и идеального гражданина могут не совпадать, хотя было бы прекрасно, если бы они совпадали. Хороший человек - понятие весьма крепкое, так как вырабатывалось на протяжении тысячелетий и регламентируется самыми всеобъемлющими нормами - правилами морали. Хороший человек - честный, добрый, смелый и так далее, в разных обществах этот образ может несколько отличаться, хотя в целом для всего человечества он достаточно стабильный. Что касается сферы государства, к чему относится понятие гражданства, то опыт последних столетий показал, что разными людьми хорошее государство понимается совершенно по-разному. История насчитывает большое количество примеров: вряд-ли немцы считали, что Третий Рейх, который они создают, будет плохим

государством, по-крайней мере, слишком большое количество людей занималось созданием этой политической организации, чтобы не считать её произведением рук целого народа. Однако очевидно, что Третий Рейх был организован несправедливо и что он не создавал условий для воспитания добродетельных хороших людей - неспроста так много людей ополчилось против идей нацизма еще до начала каких-либо намеков на развязывание военных действий. Так, получается, что "идеальный гражданин" "хорошего государства" не равен хорошему человеку в связи с субъективностью восприятия "хорошести" государства.

Действительно, некоторые качества идеального гражданина присущи хорошему человеку - способность принимать позицию других, в частности с гражданином как минимум позицию государства, ответственность, рациональность при совершении действий. Государство, в котором хороший человек - идеальный гражданин, прекрасно, в нем люди действительно могут реализовать свой потенциал максимально, мораль в нем процветает.

Как бы хорошо такое государство ни было, преступлением можно было бы считать употребление императива к современным государствам с требованием придерживаться ценностей такого государства. Одной из ключевых особенностей развития современного общества является его пестрота, разнообразие. В связи с процессом глобализации сегодня сталкиваются те культуры, которые не встречали друг друга на протяжении тысячелетий и, скорее всего, так и не встретили бы, если не развитие технологий. В связи с этим очевидно предположить, что ценности этих цивилизаций несколько различаются, поэтому некоторые понятия могут оказаться различными при сравнении. Этот аспект касается и идеи идеального государства - так, считается, что западной культуре больше свойственен индивидуализм, а восточной коллективизм. Разумно, что видение на решение проблемы идеального государства у представителей разных социальных слоев будет разным - поэтому важно отказаться от принципа использования императива в случае вмешательства в дела других государств. Вообще этот принцип закреплен еще Вестфальской системой международных отношений - заключено большое количество международных договоров, подчеркивающих важность невмешательства во внутренние дела других государств. Примеры попыток установления "справедливых" режимов плачевны - вспоминаются примеры Ливии, Афганистана, Ирака и многих других государств. Однако, тем не менее, важность стремления государств к выращиванию добродетелей хорошего человека никуда не пропадает - если одно государство будет крайне успешно заниматься этим и добьется успехов в других сферах, то другие государства последуют за хорошим примером. Более того, сейчас действует крупный международный орган - ООН, которому под силу рекомендательно направлять государства в вектор правильного развития. Аргументом в пользу значительной роли ООН служит принятие 17 целей устойчивого развития, которые во многом определяют политику стран и крупных корпораций относительно глобальных проблем современности. Проблемой является снижение роли ООН в международных отношениях, что, несомненно, вызывает тревогу в стабильности существующей структуры и требует принятия определенных действий современными политиками.

Сейчас человечество находится на потенциально новой качественной ступени развития - наука развивается семимильными шагами, уже достаточно близко начало новой эры - эры космической колонизации.

Все эти условия создают возможными ситуации, которые до этого не были учтены законодательно, а значит, с их позиций невозможно определение идеального гражданина. Фактор теоретической временной близости этих событий делает задачу по рассмотрению социально-политических аспектов жизни космических колонистов крайне актуальной, практически приравнивая её к насущным проблемам современности. За пределами Земли мы обнаруживаем, что поведение хорошего человека создает правила поведения идеального гражданина, потому что в экстремальных космических условиях жизненно необходимо действовать сообща, это является экзистенциальной проблемой. Опыт колонизации космоса может дать уроки социально-политической организации человечеству, поскольку у людей давно не было подобного опыта, пожалуй, это будет впервые со времен зарождения человека как биосоциального вида, когда необходимость объединяться также была вызвана исключительно жестокими условиями природы. Скорее всего, космический опыт покажет, что определяющим в поведении человека является мораль, а значит просто разумно быть в первую очередь хорошим человеком, при этом стремясь быть хорошим гражданином, но не нарушая этические принципы.

Существует ряд цивилизационных концепций, по которым человеческое общество развивается согласно определенным правилам развития цивилизации. Тойнби, Шпенглер, Данилевский, Инглхарт - каждый из этих ученых по-своему видел путь развития человечества. Общим у всех этих теорий является признание особой природы развития человеческого общества, поэтому к цивилизациям нельзя применять те же приемы воздействия, что и на человека. Из-за более сложной структуры общества и государства должно отказаться от каких-либо требований к государствам - возможно. они просто ещё не прошли свой путь. Однако к себе надо быть строже - добиваться высоких высот и вести прогресс человечества, помогать людям вокруг и развивать их, и тогда в будущем обязательно появится нерушимое государство, в котором идеальным гражданином будет развитый в нравственном плане хороший человек.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:25	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:35	<p>Сохранено: Добродетели хорошего человека и идеального гражданина могут не совпадать, хотя было бы прекрасно, если бы они совпадали. Хороший человек - понятие весьма крепкое, так как вырабатывалось на протяжении тысячелетий и регламентируется самыми всеобъемлющими нормами - правилами морали. Хороший человек - честный, добрый, смелый и так далее, в разных обществах этот образ может несколько отличаться, хотя в целом для всего человечества он достаточно стабильный. Что касается сферы государства, к чему относится понятие гражданства, то опыт последних столетий показал, что разными людьми хорошее государство понимается совершенно по-разному. История насчитывает большое количество примеров: вряд-ли немцы считали, что Третий Рейх, который они создают, будет плохим государством, по-крайней мере, слишком большое количество людей занималось созданием этой политической организации, чтобы не считать её произведением рук целого народа. Однако очевидно, что Третий Рейх был организован несправедливо и что он не создавал условий для воспитания добродетельных хороших людей - неспроста так много людей ополчилось против идей нацизма еще до начала каких-либо намеков на развязывание военных действий. Так, получается, что "идеальный гражданин" "хорошего государства" не равен хорошему человеку в связи с субъективностью восприятия "хорошести" государства. Действительно, некоторые качества идеального гражданина присущи хорошему человеку - способность принимать позицию других, в частности с гражданином как минимум позицию государства, ответственность, рациональность при совершении действий. Государство, в котором хороший человек - идеальный гражданин, прекрасно, в нем люди действительно могут реализовать свой потенциал максимально, мораль в нем процветает. Как бы хорошо такое государство ни было, преступлением можно было бы считать употребление императива к современным государствам с требованием придерживаться ценностей такого государства. Одной из ключевых особенностей развития современного общества является его пестрота, разнообразие. В связи с процессом глобализации сегодня сталкиваются те культуры, которые не встречали друг друга на протяжении тысячелетий и, скорее всего, так и не встретили бы, если не развитие технологий. В связи с этим очевидно предположить, что ценности этих цивилизаций несколько различаются, поэтому некоторые понятия могут оказаться различными при сравнении. Этот аспект касается и идеи идеального государства - так, считается, что западной культуре больше свойственен индивидуализм, а восточной коллективизм. Разумно, что видение на решение проблемы идеального государства у представителей разных социальных слоев будет разным - поэтому важно отказаться от принципа использования императива в случае вмешательства в дела других государств. Вообще этот принцип закреплён еще Вестфальской системой международных отношений - заключено большое количество международных договоров, подчеркивающих важность невмешательства во внутренние дела других государств. Примеры попыток установления "справедливых" режимов плачевны - вспоминаются примеры Ливии, Афганистана, Ирака и многих других государств. Однако, тем не менее, важность стремления государств к выращиванию добродетелей хорошего человека никуда не пропадает - если одно государство будет крайне успешно заниматься этим и добьется успехов в других сферах, то другие государства последуют за хорошим примером. Более того, сейчас действует крупный международный орган - ООН, которому под силу рекомендательно направлять государства в вектор правильного развития. Аргументом в пользу значительной роли ООН служит принятие 17 целей устойчивого развития, которые во многом определяют политику стран и крупных корпораций относительно глобальных проблем современности. Проблемой является снижение роли ООН в международных отношениях, что, несомненно, вызывает тревогу в стабильности существующей структуры и требует принятия определенных действий современными политиками. Сейчас человечество находится на потенциально новой качественной ступени развития - наука развивается семимильными шагами, уже достаточно близко начало новой эры - эры космической колонизации. Все эти условия создают возможными ситуации, которые до этого не были учтены законодательно, а значит, с их позиций невозможно определение идеального гражданина. Фактор теоретической временной близости этих событий делает задачу по рассмотрению социально-политических аспектов жизни космических колонистов крайне актуальной, практически приравнивая её к насущным проблемам современности. За пределами Земли мы обнаруживаем, что поведение хорошего человека создает правила поведения идеального гражданина, потому что в экстремальных космических условиях жизненно необходимо действовать сообща, это является экзистенциальной проблемой. Опыт колонизации космоса может дать уроки социально-политической организации человечеству, поскольку у людей давно не было подобного опыта, пожалуй, это будет впервые со времен зарождения человека как биосоциального вида, когда необходимость объединяться также была вызвана исключительно жестокими условиями природы. Скорее всего, космический опыт покажет, что определяющим в поведении человека является мораль, а значит просто разумно быть в первую очередь хорошим человеком, при этом стремясь быть хорошим гражданином, но не нарушая этические принципы. Существует ряд цивилизационных концепций, по которым человеческое общество развивается согласно определенным правилам развития цивилизации. Тойнби, Шпенглер, Данилевский, Инглхарт - каждый из этих ученых по-своему видел путь развития человечества. Общим у всех этих теорий является признание особой природы развития человеческого общества, поэтому к цивилизациям нельзя применять те же приемы воздействия, что и на человека. Из-за более сложной структуры общества и государства должно отказаться от каких-либо требований к государствам - возможно. они просто ещё не прошли свой путь. Однако к себе надо быть строже - добиваться высоких высот и вести прогресс человечества, помогать людям вокруг и развивать их, и тогда в будущем обязательно появится нерушимое государство, в котором идеальным гражданином будет развитый в нравственном плане хороший человек.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:35	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 15:00	Оценено вручну на 16 со следующим комментарием: Личное мнение автора не до конца очевидно	Выполнен	16

