

2023 - Политология 9-11 классы (финал)
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2419192 ol2419192's attempt

ol2419192 ol2419192

Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:01
Прошло времени	2 час. 57 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 1
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☒ 1. Все вышеперечисленные
- ☐ 2. Пропорциональная
- ☐ 3. Мажоритарная
- ☐ 4. Смешанная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:01	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:01	Попытка завершена	Верно	5

	ol2419192 ol2419192
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:01
Прошло времени	2 час. 57 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 2
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1.
А. Н. Пыпин
- ☐ 2.
М. Н. Катков
- ☒ 3.
С. С. Уваров
- ☐ 4.
К. П. Победоносцев

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:01	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:01	Попытка завершена	Верно	5

	oI2419192 oI2419192
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:01
Прошло времени	2 час. 57 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 3
Частично
правильный
Баллов: 9 из
10

Текст вопроса

Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - Лавина - Неверно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 0 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - Анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ -

Славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - Диван - Верно
Правильный ответ: диван
Баллов: 1 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - Бакунин - Верно
Правильный ответ: Бакунин
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - Электорат - Верно
Правильный ответ: электорат
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - Коалиция - Верно
Правильный ответ: коалиция
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - Бюрократия - Верно
Правильный ответ: бюрократия
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - Полис - Верно
Правильный ответ: полис
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - Суверенитет - Верно
Правильный ответ: суверенитет
Баллов: 1 из 1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:01	Сохранено: часть 1: Лавина; часть 2: Анклав; часть 3: Славянофильство; часть 4: Диван; часть 5: Бакунин; часть 6: Электорат; часть 7: Коалиция; часть 8: Бюрократия; часть 9: Полис; часть 10: Суверенитет	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:01	Попытка завершена	Частично правильный	9

	ol2419192 ol2419192
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:01
Прошло времени	2 час. 57 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 10 из 12

Текст вопроса

Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

Основываясь на вышеприведенных высказываниях, можно определить основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан следующим образом. Во-первых, это установление собственного авторитета государства (власти), основанного на страхе подчиненных перед возможным наказанием или надежды на поощрение (по Веберу), что представляет собой санкционное регулирование общества. Во-вторых, это обеспечение институтов, демонстрирующих солидарность правительства с гражданами и позволяющих легитимировать власть и представить ее как олицетворение воли народа (по Жувенелю). В-третьих это не злоупотребление властными полномочиями ("сдержанное употребление" по Рингену) государством, показывающее некоторую рациональность (стабильность) и легальность правительства.

По моему мнению, стремление к стабильности "влечет" граждан к повиновению государству, ведь стабильность и общества, и вытекающей из общества стабильность собственной жизни является залогом спокойного удовлетворения базовых потребностей, без которых невозможно удовлетворение чего-то большего (согласно пирамиде потребностей Маслоу). В данном аспекте государство предстает как система, способная регулировать и защищать стабильность в обществе, к чему граждане и стремятся. Когда как "подталкивает" граждан к повиновению властным структурам конформизм, то есть сама природа человека. Согласно многим социологическим исследованиям, люди в основном конформны и предпочитают следовать за кем-то, чем самостоятельно противостоять невзгодам. Этот тезис также подтверждается психологической теорией создания государства (Фрейд, Петражицкий), по которой образование власти основано на психологической составляющей индивидов: большей части людей свойственно подчиняться, чем и пользуются "природные" лидеры.

Также, на мой взгляд, главным фактором, "отталкивающим" граждан от власти, является нелегитимность правительства, недоверие к нему со стороны общества. Это может обуславливаться, во-первых историческим опытом страны, в котором например у общества не сформировалась устойчивая связь с государством, где было большое количество революций и смена властей (как например, Франция), по причине чего, граждане "не привыкли" безоговорочно подчиняться власти, и любая власть ассоциируется с недоверием. Во-вторых, нелегитимность власти может "подкреплять" активная медийная работа оппозиционных сил, показывающая, например, неправомерность властей или их неправдивые обещания. Это в конечном счете подрывает законность власти в глазах общества. В-третьих, граждан может отталкивать от власти страх перед обязанностями, как, например, страх перед обязательной военной службой или нежелание уплачивать налоги. Граждане могут быть недовольны существованием определенного круга обязанностей, их несоразмерности правам, что вызывает недовольство и скептическое отношение к власти.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:01	Сохранено: Основываясь на вышеприведенных высказываниях, можно определить основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан следующим образом. Во-первых, это установление собственного авторитета государства (власти), основанного на страхе подчиненных перед возможным наказанием или надежды на поощрение (по Веберу), что представляет собой санкционное регулирование общества. Во-вторых, это обеспечение институтов, демонстрирующих солидарность правительства с гражданами и позволяющих легитимировать власть и представить ее как олицетворение воли народа (по Жувенелю). В-третьих это не злоупотребление властными полномочиями ("сдержанное употребление" по Рингену) государством, показывающее некоторую рациональность (стабильность) и легальность правительства. По моему мнению, стремление к стабильности "влечет" граждан к повиновению государству, ведь стабильность и общества, и вытекающей из общества стабильность собственной жизни является залогом спокойного удовлетворения базовых потребностей, без которых невозможно удовлетворение чего-то большего (согласно пирамиде потребностей Маслоу). В данном аспекте государство предстает как система, способная регулировать и защищать стабильность в обществе, к чему граждане и стремятся. Когда как "подталкивает" граждан к повиновению властным структурам конформизм, то есть сама природа человека. Согласно многим социологическим исследованиям, люди в основном конформны и предпочитают следовать за кем-то, чем самостоятельно противостоять невзгодам. Этот тезис также подтверждается психологической теорией создания государства (Фрейд, Петражицкий), по которой образование власти основано на психологической составляющей индивидов: большей части людей свойственно подчиняться, чем и пользуются "природные" лидеры. Также, на мой взгляд, главным фактором, "отталкивающим" граждан от власти, является нелегитимность правительства, недоверие к нему со стороны общества. Это может обуславливаться, во-первых историческим опытом страны, в котором например у общества не сформировалась устойчивая связь с государством, где было большое количество революций и смена властей (как например, Франция), по причине чего, граждане "не привыкли" безоговорочно подчиняться власти, и любая власть ассоциируется с недоверием. Во-вторых, нелегитимность власти может "подкреплять" активная медийная работа оппозиционных сил, показывающая, например, неправомочность властей или их неправдивые обещания. Это в конечном счете подрывает законность власти в глазах общества. В-третьих, граждан может отталкивать от власти страх перед обязанностями, как, например, страх перед обязательной военной службой или нежелание уплачивать налоги. Граждане могут быть недовольны существованием определенного круга обязанностей, их несоразмерности правам, что вызывает недовольство и скептическое отношение к власти.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:01	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 00:24	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2419192 ol2419192
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:01
Прошло времени	2 час. 57 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 5
Верно
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☐ 1. ЮАР
- ☐ 2. Кения
- ☒ 3. Нигерия
- ☐ 4. Судан

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:01	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:01	Попытка завершена	Верно	4

	ol2419192 ol2419192
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:01
Прошло времени	2 час. 57 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☐ 1. Реализм
- ☒ 2. **Либерализм**
- ☐ 3. Марксизм
- ☐ 4. Теория игр

Отзыв

Ваш ответ верный.
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:01	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:01	Попытка завершена	Верно	4

	o12419192 o12419192
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:01
Прошло времени	2 час. 57 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:01	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:01	Попытка завершена	Верно	6

	oI2419192 oI2419192
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:01
Прошло времени	2 час. 57 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 7 из 14

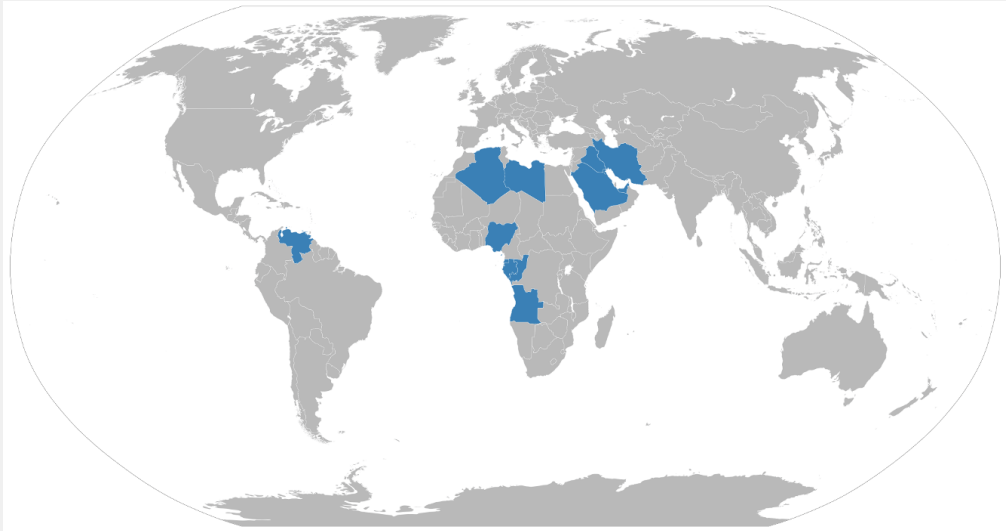
Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.

Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.

Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



- Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:
- 1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?
- 2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?
- 1) ОПЕК (Страны-экспортеры нефти)
- 2) ЛАГ

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:01	Сохранено: 1) ОПЕК (Страны-экспортеры нефти) 2) ЛАГ	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:01	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7

	ol2419192 ol2419192
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:01
Прошло времени	2 час. 57 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 12 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

1. "не может ни иметь одни пороки" - добродетели
2. "которые могут лишить его войска" - государства
3. "доставляет государю благополучие и процветание" - безопасность

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:01	Сохранено: 1. "не может ни иметь одни ПОРОКИ" - добродетели 2. "которые могут лишить его ВОЙСКА" - государства 3. "доставляет государю благополучие и ПРОЦВЕТАНИЕ" - безопасность	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:01	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:01	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	o12419192 o12419192
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:01
Прошло времени	2 час. 57 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 10 из
10

Текст вопроса

Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

1) Данная карикатура относится к периоду Холодной войны между США и СССР.

2) На карикатуре изображены лидеры соответствующих стран - Д.Кеннеди и Н.Хрущев (60-х годов прошлого века). Смысл же изображения заключается в том, что противостояние двух сверхдержав сопровождается угрозой ядерной войны (оба правителя держат руку над кнопкой запуска ядерных ракет) и от разрешения этой схватки зависит судьба всего человечества.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:01	Сохранено: 1) Данная карикатура относится к периоду Холодной войны между США и СССР. 2) На карикатуре изображены лидеры соответствующих стран - Д.Кеннеди и Н.Хрущев (60-х годов прошлого века). Смысл же изображения заключается в том, что противостояние двух сверхдержав сопровождается угрозой ядерной войны (оба правителя держат руку над кнопкой запуска ядерных ракет) и от разрешения этой схватки зависит судьба всего человечества.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:01	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 15:21	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2419192 ol2419192
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:01
Прошло времени	2 час. 57 мин.
Оценка	86 из 100

Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 14 из 18

Текст вопроса

Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Изучая политическую философию, мы можем наблюдать, что этические изыскания в политической деятельности человека интересовали философов с античных времен. Древние греки утверждали, что идеальное государство воспитывает идеального человека и гражданина, когда древние римляне считали, что идеальный человек формирует идеальное общество. Данный парадокс интересен тем, что и во времена Цицерона, и во времена Аристотеля в той или иной мере царствовала демократическая форма правления в соответствующих древних государствах. Как же сейчас обстоят дела с корреляцией между добродетелями хорошего человека и хорошего гражданина? Должны ли эти добродетели совпадать в одном лице для процветания государства или это устаревшие моральные принципы?

Попробуем найти ответ на поставленные вопросы.

С моей точки зрения, данные категории хорошего человека и идеального гражданина должны непреклонно совпадать. По сути, здесь мы говорим о том, что идеальный гражданин должен быть хорошим человеком, а хороший человек может быть идеальным гражданином. Для аргументации данной позиции определим как таковые добродетели обоих "объектов" нашего изучения. "Хороший человек" является сложным и комплексным понятием. ведь оно затрагивает внутренние составляющие личности, грань между которыми бывает затруднительно установить. Поэтому с некоторыми допущениями скажем, что такой человек добрый, отзывчивый, равнодушный, справедливый, ответственный, полезный для общества как "хранитель" стабильности и ценностей социума. В это время хорошего гражданина с такими же обобщениями можно охарактеризовать как справедливого, преданного, отзывчивого, рационального. законопослушного, ответственного человека, полезного государству как "хранитель" порядка в обществе, как структуре государства. Как мы видим, определённые характеристики двух объектов совпадают, что говорит о тесной связи двух понятий, которые не могут быть отделены друг от друга, что говорит о том, что подобные добродетели не просто должны совпадать, но совпадают на самом деле.

Во-вторых, оба объекта обладают существенными коллективистскими ценностями, ведь оба они полезны какой-то выраженной группе обществу или государству), а значит для планомерного развития государства оба эти понятия должны совпадать.

В-третьих, в преобладающем большинстве современных государств установилась демократическая форма правления, предполагающая непосредственное участие граждан в управлении государством. Отсюда мы получаем, что общество, граждане самостоятельно формируют власть и "идеал" государства, ради чего и существует данная форма правления. И для процветания подобного государства необходимо сочетание "внутренних" черт человека и "внешних" добродетелей гражданина, когда в идеале эти добродетели совпадают.

В-четвертых, позиции человека и гражданина можно сравнить с первичной и вторичной социализацией индивида. При первичной социализации индивид адаптируется к обществу в целом, приобретая необходимые soft-skills, что сравнимо с полезностью обществу. При вторичной же социализации индивид интегрируется в общественные структуры, более узкие прослойки, которые можно сравнить с гражданственностью. Отсюда можно заключить, что являясь "плохим" человеком в глазах общества, индивид не сможет полноценно интегрироваться в понятие "хороший гражданин".

В-пятых, согласно этике Канта, а точнее сформулированному им Категорическому императиву, моральные императивные нормы должны быть присущи любому человеку для благополучия общества, не зависимо от того разделяем мы их на хороших людей и хороших граждан.

В-шестых, говоря о хорошем человеке и гражданине, мы так или иначе подразумеваем их сочетание в одном индивиде. Тогда при полярности данных категорий неизбежно бы возник межролевой конфликт, что является пагубным феноменом для стабильности общества. А значит, данные категории должны совпадать.

Резюмируя вышесказанное, можно сказать, что совпадение добродетелей хорошего человека и идеального гражданина необходимо для общества независимо от эпохи человечества, ведь определенные этические и моральные установки вечны, как и природа человека.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:01	Сохранено: Изучая политическую философию. мы можем наблюдать, что этические изыскания в политической деятельности человека интересовали философов с античных времен. Древние греки утверждали, что идеальное государство воспитывает идеального человека и гражданина, когда древние римляне считали, что идеальный человек формирует идеальное общества. Данный парадокс интересен тем, что и во времена Цицерона, и во времена Аристотеля в той или иной мере царствовала демократическая форма правления в соответствующих древних государствах. Как же сейчас обстоят дела с корреляцией между добродетелями хорошего человека и хорошего гражданина? Должны ли эти добродетели совпадать в одном лице для процветания государства или это устаревшие моральные принципы? Попробуем найти ответ на поставленные вопросы. С моей точки зрения, данные категории хорошего человека и идеального гражданина должны непременно совпадать. По сути, здесь мы говорим о том, что идеальный гражданин должен быть хорошим человеком, а хороший человек может быть идеальным гражданином. Для аргументации данной позиции определим как таковые добродетели обоих "объектов" нашего изучения. "Хороший человек" является сложным и комплексным понятием. ведь оно затрагивает внутренние составляющие личности, грань между которыми бывает затруднительно установить. Поэтому с некоторыми допущениями скажем, что такой человек добрый, отзывчивый, неравнодушный, справедливый, ответственный, полезный для общества как "хранитель" стабильности и ценностей социума. В это время хорошего гражданина с такими же обобщениями можно охарактеризовать как справедливого, преданного, отзывчивого, рационального. законопослушного, ответственного человека, полезного государству как "хранитель" порядка в обществе, как структуре государства. Как мы видим, определённые характеристики двух объектов совпадают, что говорит о тесной связи двух понятий, которые не могут быть отделены друг от друга, что говорит о том, что подобные добродетели не просто должны совпадать, но совпадают на самом деле. Во-вторых, оба объекта обладают существенными коллективистскими ценностями, ведь оба они полезны какой-то выраженной группе обществу или государству), а значит для планомерного развития государства оба эти понятия должны совпадать. В-третьих, в преобладающем большинстве современных государств установилась демократическая форма правления, предполагающая непосредственное участие граждан в управлении государством. Отсюда мы получаем, что общество, граждане самостоятельно формируют власть и "идеал" государства, ради чего и существует данная форма правления. И для процветания подобного государства необходимо сочетание "внутренних" черт человека и "внешних" добродетелей гражданина, когда в идеале эти добродетели совпадают. В-четвертых, позиции человека и гражданина можно сравнить с первичной и вторичной социализацией индивида. При первичной социализации индивид адаптируется к обществу в целом, приобретая необходимые soft-skills, что сравнимо с полезностью обществу. При вторичной же социализации индивид интегрируется в общественные структуры, более узкие прослойки, которые можно сравнить с гражданственностью. Отсюда можно заключить. что являясь "плохим" человеком в глазах общества, индивид не сможет полноценно интегрироваться в понятие "хороший гражданин". В-пятых, согласно этике Канта, а точнее сформулированному им Категорическому императиву, моральные императивные нормы должны быть присущи любому человеку для благополучия обществу, не зависимо от того разделяем мы их на хороших людей и хороших граждан. В-шестых, говоря о хорошем человеке и гражданине, мы так или иначе подразумеваем их сочетание в одном индивиде. Тогда при полярности данных категорий неизбежно бы возник межролевой конфликт, что является пагубным феноменом для стабильности общества. А значит, данные категории должны совпадать. Резюмируя вышесказанное, можно сказать, что совпадение добродетелей хорошего человека и идеального гражданина необходимо для общества независимо от эпохи человечества, ведь определенные этические и моральные установки вечны, как и природа человека.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:01	Попытка завершена	Выполнен	
4	13/03/24, 23:15	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием: В ответе приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и с другими компонентами аргументации понятия и положения.	Выполнен	14

