

2023 - Политология 9-11 классы (финал)
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2429686 ol2429686's attempt
ol2429686 ol2429686

Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:54
Прошло времени	2 час. 51 мин.
Оценка	92 из 100

Вопрос 1
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☐ 1. Мажоритарная
- ☐ 2. Пропорциональная
- ☐ 3. Смешанная
- ☒ 4. Все вышеперечисленные

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:54	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:54	Попытка завершена	Верно	5

	ol2429686 ol2429686
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:54
Прошло времени	2 час. 51 мин.
Оценка	92 из 100

Вопрос 2
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1.
А. Н. Пыпин
- ☐ 2.
М. Н. Катков
- ☒ 3.
С. С. Уваров
- ☐ 4.
К. П. Победоносцев

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:54	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:54	Попытка завершена	Верно	5

	ol2429686 ol2429686
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:54
Прошло времени	2 час. 51 мин.
Оценка	92 из 100

Вопрос 3
Верно
Баллов: 10 из 10

Текст вопроса

Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - лозунг - Верно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 1 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - диван - Верно
Правильный ответ: диван
Баллов: 1 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - Бакунин - Верно
Правильный ответ: Бакунин
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - электорат - Верно
Правильный ответ: электорат
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - Верно
Правильный ответ: коалиция
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - бюрократия - Верно
Правильный ответ: бюрократия
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - Верно
Правильный ответ: полис
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверенитет - Верно
Правильный ответ: суверенитет
Баллов: 1 из 1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:54	Сохранено: часть 1: лозунг; часть 2: анклав; часть 3: славянофильство; часть 4: диван; часть 5: Бакунин; часть 6: электорат; часть 7: коалиция; часть 8: бюрократия; часть 9: полис; часть 10: суверенитет	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:54	Попытка завершена	Верно	10

	ol2429686 ol2429686
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:54
Прошло времени	2 час. 51 мин.
Оценка	92 из 100

Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 10 из 12

Текст вопроса

Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

1. Направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан:

- обеспечение мотивов страха перед наказанием за неповиновение
- создание надежды на вознаграждение при условии подчинения
- поддержание авторитета правящих кругов
- обеспечение чувства причастности к своему обществу при условии подчинения
- предупреждение злоупотребления властью

2. Из перечисленных мыслей философов можно прийти к выводу, что влечет гражданина к повиновению

1) авторитет правителя, уважение к нему (по Веберу, люди, "находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует")

2) чувство причастности, уверенность в том, что правительство действительно представляет все общество (по Жювенелю, "человеческое общество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей", "правительство олицетворяет собою это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух") - соответствие идеологии человека и государства, в котором он живет

3) убеждение в том, что власть рациональна и не злоупотребляет своими полномочиями (по Рингену, "повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления")

Что подталкивает гражданина к повиновению?

1. Мотивы страха и страха перед местью за неповиновение (ссылка и каторга во времена Российской империи, отправка на работы в ГУЛАГ при СССР и тд)

2. надежда на вознаграждение (денежные выплаты, улучшение социального статуса)

Эти мысли в том числе прослеживаются в словах Вебера "в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение"

Что отталкивает гражданина от власти?

На основе данных текстов можно заключить, что гражданина отталкивает от власти то государство, которое не представляет его интересы и интересы его окружения, которое злоупотребляет своими полномочиями, не пользуется авторитетом и не убедило в том, что подчинение вознаграждается, а неподчинение - карается.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:54	<p>Сохранено: 1. Направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан: - обеспечение мотивов страха перед наказанием за неповиновение - создание надежды на вознаграждение при условии подчинения - поддержание авторитета правящих кругов - обеспечение чувства причастности к своему обществу при условии подчинения - предупреждение злоупотребления властью 2. Из перечисленных мыслей философов можно прийти к выводу, что влечет гражданина к повиновению 1) авторитет правителя, уважение к нему (по Веберу, люди, "находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует") 2) чувство причастности, уверенность в том, что правительство действительно представляет все общество (по Жювенелю, "человеческое общество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей", "правительство олицетворяет собою это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух") - соответствие идеологии человека и государства, в котором он живет 3) убеждение в том, что власть рациональна и не злоупотребляет своими полномочиями (по Рингену, "повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления") Что подталкивает гражданина к повиновению? 1. Мотивы страха и страха перед местью за неповиновение (ссылка и каторга во времена Российской империи, отправка на работы в ГУЛАГ при СССР и тд) 2. надежда на вознаграждение (денежные выплаты, улучшение социального статуса) Эти мысли в том числе прослеживаются в словах Вебера "в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение" Что отталкивает гражданина от власти? На основе данных текстов можно заключить, что гражданина отталкивает от власти то государство, которое не представляет его интересы и интересы его окружения, которое злоупотребляет своими полномочиями, не пользуется авторитетом и не убедило в том, что подчинение вознаграждается, а неподчинение - карается.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 00:24	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2429686 ol2429686
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:54
Прошло времени	2 час. 51 мин.
Оценка	92 из 100

Вопрос 5
Верно
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☒ 1. Нигерия
- ☐ 2. ЮАР
- ☐ 3. Судан
- ☐ 4. Кения

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:54	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:54	Попытка завершена	Верно	4

	ol2429686 ol2429686
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:54
Прошло времени	2 час. 51 мин.
Оценка	92 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☒ 1.

Либерализм
- ☐ 2.

Марксизм
- ☐ 3.

Реализм
- ☐ 4.

Теория игр

Отзыв

Ваш ответ верный.
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:54	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:54	Попытка завершена	Верно	4

	ol2429686 ol2429686
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:54
Прошло времени	2 час. 51 мин.
Оценка	92 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:54	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:54	Попытка завершена	Верно	6

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:54	Сохранено: 1) ОПЕК - организация стран- экспортеров нефти 2) 1. Алжир. 2. Ангола 3. Габон 4. Конго 5. Ливия. 6. Нигерия 7. Экваториальная Гвинея	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием:	Выполнен	14

	ol2429686 ol2429686
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:54
Прошло времени	2 час. 51 мин.
Оценка	92 из 100

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 12 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

1. "ни иметь одни пороки"- ошибка, заменить на "ни иметь одни добродетели"
- "могут лишить его войска" - ошибка, заменить на "могут лишить его государства"
- "благополучие и процветание" - ошибка, заменить на "благополучие и безопасность"

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:54	Сохранено: 1. "ни иметь одни пороки"- ошибка, заменить на "ни иметь одни добродетели" "могут лишить его войска" - ошибка, заменить на "могут лишить его государства" "благополучие и процветание" - ошибка, заменить на "благополучие и безопасность"	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:01	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	ol2429686 ol2429686
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:54
Прошло времени	2 час. 51 мин.
Оценка	92 из 100

Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 10 из 10

Текст вопроса

Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

*Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.*



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

1. Карикатура относится к периоду Холодной войны, а именно - Карибского кризиса октября 1962 года

2. На карикатуре изображены Хрущев, возглавлявший СССР в 1953-64 гг, и Кеннеди - президент США в 1961-63 гг. Политический смысл карикатуры - соперничество СССР и США в гонке вооружений во время Холодной войны и апогей этой гонки, когда СССР разместили ракеты на Кубе, находящейся на расстоянии менее 200 км от Флориды, а в ответ - США, вырабатывая возможные меры противодействия советской активности на Кубе, ввели морскую блокаду Кубы, что, согласно международному праву, является актом войны в отличие от размещения ракет в Турции (что было сделано США) и на Кубе (что было сделано СССР). Мир был на грани войны, грозившей взаимным уничтожением, что и показывает карикатура, где лидеры США и СССР готовы нажать на кнопки и уничтожить противника.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:54	Сохранено: 1. Карикатура относится к периоду Холодной войны, а именно - Карибского кризиса октября 1962 года 2. На карикатуре изображены Хрущев, возглавлявший СССР в 1953-64 гг, и Кеннеди - президент США в 1961-63 гг. Политический смысл карикатуры - соперничество СССР и США в гонке вооружений во время Холодной войны и апогей этой гонки, когда СССР разместили ракеты на Кубе, находящейся на расстоянии менее 200 км от Флориды, а в ответ - США, вырабатывая возможные меры противодействия советской активности на Кубе, ввели морскую блокаду Кубы, что, согласно международному праву, является актом войны в отличие от размещения ракет в Турции (что было сделано США) и на Кубе (что было сделано СССР). Мир был на грани войны, грозившей взаимным уничтожением, что и показывает карикатура, где лидеры США и СССР готовы нажать на кнопки и уничтожить противника.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 15:21	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2429686 ol2429686
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:54
Прошло времени	2 час. 51 мин.
Оценка	92 из 100

Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 12 из
18

Текст вопроса

Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Соотношение гражданской добродетели и личных качеств человека, характеризующих его уровень нравственности, - это проблемный вопрос, которым задавались и продолжают задаваться деятели прошлого и настоящего. Должны ли совпадать добродетели идеального гражданина и хорошего человека? Попробуем ответить на этот вопрос, обратившись к материалам из истории, обществознания и к СМИ.

Согласно принципам гражданства в республиканском Риме, по Цицерону, из всех общественных связей наиболее важны "наши связи с государством", что развивается в концепции *vir bonus*, формулирующей обязанности перед государством. Это концепция гражданства, требующая отказа от личных интересов в пользу государства и

активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином, основная функция которого заключается в служении государству во имя общего блага. В контексте политической философии и этики общее благо отражает идею о том, что действия отдельных лиц или государственных институтов должны быть направлены на достижение условий, которые позволяют каждому члену общества реализовывать свой потенциал и вести достойную жизнь. Во времена Римской республики у граждан не только был ряд обязанностей - платить налоги, нести воинскую повинности, и др. - но и были определенные требования к их внешнему виду. Так, по указу Августа, граждане должны были носить тогу, а не штаны - признак одежды "варваров", что придавало римским гражданам внешний облик благодетели и как человека, и как гражданина.

Если римские философы делали акцент на отказе от личных интересов в пользу государства, то в греческой философии превалировал взгляд, выраженный Аристотелем, о том, что качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. По Аристотелю, государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Следовательно, лишь в идеальном государстве хороший человек может также быть и хорошим гражданином.

В основе современных теорий о происхождении государства и права лежит идея социального контракта - концепции, согласно которой общественный и политический порядок основан не неявном соглашении между государством и его гражданами, которые передают часть своих личных свобод государству в обмен на защиту их оставшихся прав и благосостояния. Эта идея сочетается с принципами моральной ответственности, согласно которой индивиды несут ответственность за свои действия в рамках морально-этических норм общества, что предполагает способность личности осознавать последствия своих поступков и быть готовым отвечать за них перед самим собой и перед другими людьми, а также перед законом в случае нарушения общественных договоренностей. Идея социального контракта и принципы моральной ответственности позволяют подвести к тому, что в современном государстве совпадение добродетелей хорошего человека и хорошего гражданина - это признак здорового общественно-политического устройства. Для обоснования этой идеи приведем несколько примеров.

Во-первых, для подтверждения этой мысли будет показателен пример христианской демократии как идеологии, получившей популярность в послевоенной Западной Европе. Основным ее постулатом было то, что устройство общества и государства не может быть отделено от этических принципов христианской морали. Отсюда вытекала необходимость управления государством в соответствии с христианскими добродетелями. Учитывая, что партии христианских демократов долгое время находились у власти в Италии и ФРГ, а в последней ХДС и сейчас является ключевой политической силой, можно говорить об успешности идеи соединения добродетелей гражданина и человека в современном государственном строительстве.

Во-вторых, личный пример канцлера ФРГ Вилли Брандта показывает, как совпали добродетели хорошего человека и гражданина. Так, в 1970 году Вилли Брандт, будучи с визитом в Польше, при посещении памятника жертвам неудачного восстания в Варшавском гетто в 1943 году, неожиданно опустился на колени. В этом жесте, на мой взгляд,

соединились человеческие качества и взгляды Брандта, который был ярым антифашистом, и его положения как гражданина, служащего своему государству на посту канцлера. Как показали дальнейшие события, эти действия канцлера способствовали улучшению диалога со странами соцлагеря и преодолению нацистского прошлого в самой Западной Германии.

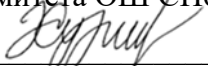
В-третьих, вопрос о необходимости соответствия понятиям хороший человек и хороший гражданин поднимался и на страницах газет. В годы перестройки на фоне либерализации политической цензуры в советских газетах - "Огонек", "Московские новости" - начали обсуждать проблемы тогдашнего советского общества. И вопрос несоответствия многих партийных деятелей тем добродетелям хорошего человека, которые были общепринятыми в советском обществе, рассматривался критически, говорилось о необходимости изменения такого положения дел, ибо государственные деятели не должны быть оторваны от народных масс и не должны забывать о своих человеческих добродетелях.

Итак, современные государства должны стремиться к тому, чтобы добродетели гражданина соответствовали добродетелям хорошего человека. Полное их совпадение - это скорее социальная утопия, которая при практическом исполнении терпит крах, что доказывает неудача попытки построения коммун в Америке на основе утопических идей Оуэна. Однако стремление совместить качества хорошего человека и хорошего гражданина наверняка поможет избежать новых военно-политических конфликтов, поскольку граждане, участвующие в управлении, будут задумываться не только о политической выгоде своих решений, но и о моральной составляющей своих действий.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:54	<p>Сохранено: Соотношение гражданской добродетели и личных качеств человека, характеризующих его уровень нравственности, - это проблемный вопрос, которым задавались и продолжают задаваться деятели прошлого и настоящего. Должны ли совпадать добродетели идеального гражданина и хорошего человека? Попробуем ответить на этот вопрос, обратившись к материалам из истории, общественнознания и к СМИ.</p> <p>Согласно принципам гражданства в республиканском Риме, по Цицерону, из всех общественных связей наиболее важны "наши связи с государством", что развивается в концепции <i>vir bonus</i>, формулирующей обязанности перед государством. Это концепция гражданства, требующая отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином, основная функция которого заключается в служении государству во имя общего блага. В контексте политической философии и этики общее благо отражает идею о том, что действия отдельных лиц или государственных институтов должны быть направлены на достижение условий, которые позволяют каждому члену общества реализовывать свой потенциал и вести достойную жизнь. Во времена Римской республики у граждан не только был ряд обязанностей - платить налоги, нести воинскую повинности, и др. - но и были определенные требования к их внешнему виду. Так, по указу Августа, граждане должны были носить тогу, а не штаны - признак одежды "варваров", что придавало римским гражданам внешний облик благодетели и как человека, и как гражданина. Если римские философы делали акцент на отказе от личных интересов в пользу государства, то в греческой философии превалировал взгляд, выраженный Аристотелем, о том, что качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. По Аристотелю, государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Следовательно, лишь в идеальном государстве хороший человек может также быть и хорошим гражданином. В основе современных теорий о происхождении государства и права лежит идея социального контракта - концепции, согласно которой общественный и политический порядок основан не неявном соглашении между государством и его гражданами, которые передают часть своих личных свобод государству в обмен на защиту их оставшихся прав и благосостояния. Эта идея сочетается с принципами моральной ответственности, согласно которой индивиды несут ответственность за свои действия в рамках морально-этических норм общества, что предполагает способность личности осознавать последствия своих поступков и быть готовым отвечать за них перед самим собой и перед другими людьми, а также перед законом в случае нарушения общественных договоренностей. Идея социального контракта и принципы моральной ответственности позволяют подвести к тому, что в современном государстве совпадение добродетелей хорошего человека и хорошего гражданина - это признак здорового общественно-политического устройства. Для обоснования этой идеи приведем несколько примеров. Во-первых, для подтверждения этой мысли будет показателен пример христианской демократии как идеологии, получившей популярность в послевоенной Западной Европе. Основным ее постулатом было то, что устройство общества и государства не может быть отделено от этических принципов христианской морали. Отсюда вытекала необходимость управления государством в соответствии с христианскими добродетелями. Учитывая, что партии христианских демократов долгое время находились у власти в Италии и ФРГ, а в последней ХДС и сейчас является ключевой политической силой, можно говорить об успешности идеи соединения добродетелей гражданина и человека в современном государственном строительстве. Во-вторых, личный пример канцлера ФРГ Вилли Брандта показывает, как совпали добродетели хорошего человека и гражданина. Так, в 1970 году Вилли Брандт, будучи с визитом в Польше, при посещении памятника жертвам неудачного восстания в Варшавском гетто в 1943 году, неожиданно опустился на колени. В этом жесте, на мой взгляд, соединились человеческие качества и взгляды Брандта, который был ярким антифашистом, и его положения как гражданина, служащего своему государству на посту канцлера. Как показали дальнейшие события, эти действия канцлера способствовали улучшению диалога со странами соцлагеря и преодолению нацистского прошлого в самой Западной Германии. В-третьих, вопрос о необходимости соответствия понятиям хороший человек и хороший гражданин поднимался и на страницах газет. В годы перестройки на фоне либерализации политической цензуры в советских газетах - "Огонек", "Московские новости" - начали обсуждать проблемы тогдашнего советского общества. И вопрос несоответствия многих партийных деятелей тем добродетелям хорошего человека, которые были общепринятыми в советском обществе, рассматривался критически, говорилось о необходимости изменения такого положения дел, ибо государственные деятели не должны быть оторваны от народных масс и не должны забывать о своих человеческих добродетелях. Итак, современные государства должны стремиться к тому, чтобы добродетели гражданина соответствовали добродетелям хорошего человека. Полное их совпадение - это скорее социальная утопия, которая при практическом исполнении терпит крах, что доказывает неудача попытки построения коммун в Америке на основе утопических идей Оуэна. Однако стремление совместить качества хорошего человека и хорошего гражданина наверняка поможет избежать новых военно-политических конфликтов, поскольку граждане, участвующие в управлении, будут задумываться не только о политической выгоде своих решений, но и о моральной составляющей своих действий.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	12/03/24, 22:45	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием: Ответ обладает смысловым единством, но в изложении материала имеются незначительные нарушения в системном изложении материала, в том числе стилистические ошибки	Выполнен	12

УТВЕРЖДАЮ:
Ответственный секретарь Оргкомитета ОШ СПбГУ
Хуршудян А.Л. ()

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ ПОЛ-15

«31» марта 2024 г.

Апелляционная комиссия в составе,

утвержденном приказом №17006/1 от 28.12.2023 «О проведении заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ 2023/2024 учебного года»,

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

Логин: ol2429686

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Политология

Количество набранных баллов до апелляции: 92

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: повысить итоговую оценку на 1 балл.

Задание 10. (сквозной вопрос №11): Повысить оценку на 1 балл, поскольку дополнительная проверка эссе выявила следующие соответствия и несоответствия критериям. **К.1.** Содержание ответа дает представление о его понимании, но смысл темы не раскрыт (2 балла). **К.2.** Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, выводы. Корректно дано определение главного теоретического понятия, но в ответе присутствуют неточности, не искажающие общий смысл. (2 балла). **К.3.** Причинно-следственные связи выявлены правильно (2 балла). **К.4.** акты и примеры, относящиеся к обосновываемому (-ым) тезису (-ам), почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, обществознания, литературы и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения. Приведено не менее трех примеров из различных источников (4 балла). **К.5.** Ответ представлен в виде связного, последовательного изложения материала, присутствует внутреннее смысловое единство (2 балла). **К.6.** Представлено развернутое собственное отношение, но не раскрыты другие точки зрения подходы к проблеме (1 балл). Итоговая оценка за эссе 13 баллов из 18 возможных баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

93