

2023 - Политология 9-11 классы (финал)
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2424001 ol2424001's attempt
ol2424991 ol2424991

Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 1
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☐ 1. Смешанная
- ☒ 2. Все вышеперечисленные
- ☐ 3. Пропорциональная
- ☐ 4. Мажоритарная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:05	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Верно	5

	ol2424991 ol2424991
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 2
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1.
М. Н. Катков
- ☒ 2.
С. С. Уваров
- ☐ 3.
К. П. Победоносцев
- ☐ 4.
А. Н. Пыпин

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:05	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Верно	5

	ol2424991 ol2424991
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

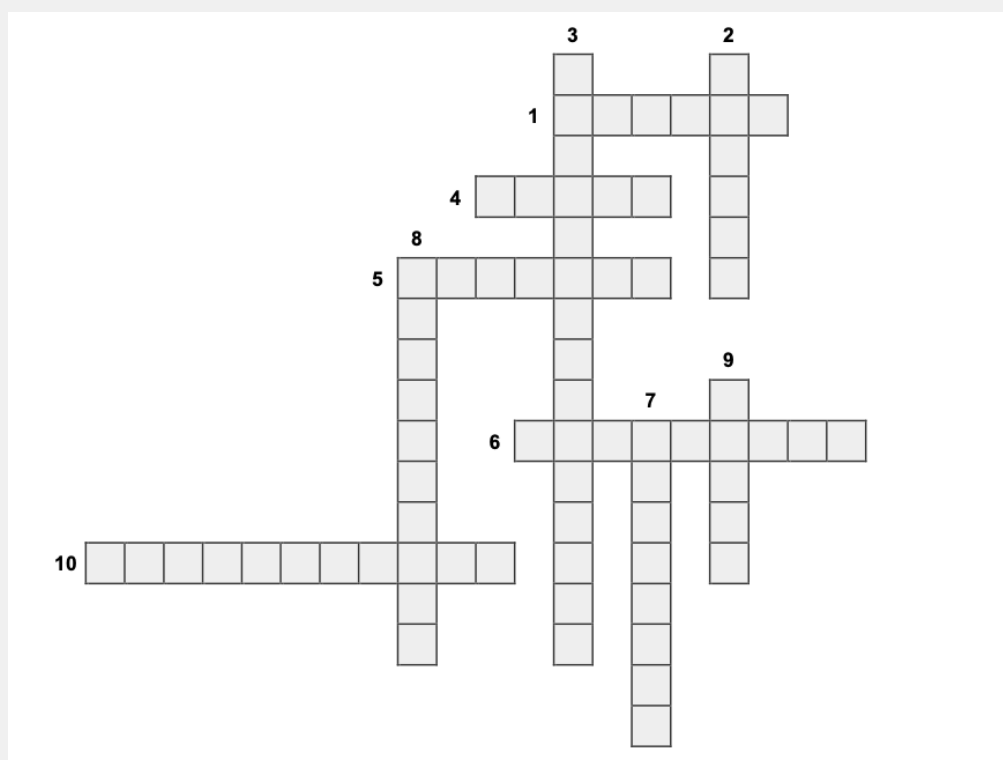
Вопрос 3
Частично
правильный
Баллов: 9 из
10

Текст вопроса

Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - лозунг - Верно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 1 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - диван - Верно
Правильный ответ: диван
Баллов: 1 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - бакунин - Верно
Правильный ответ: Бакунин
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - - Нет ответа
Правильный ответ: электорат
Баллов: 0 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - Верно
Правильный ответ: коалиция
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - бюрократия - Верно
Правильный ответ: бюрократия
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - Верно
Правильный ответ: полис
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверенитет - Верно
Правильный ответ: суверенитет
Баллов: 1 из 1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:05	Сохранено: часть 1: лозунг; часть 2: анклав; часть 3: славянофильство; часть 4: диван; часть 5: бакунин; часть 6: ; часть 7: коалиция; часть 8: бюрократия; часть 9: полис; часть 10: суверенитет	Неполный ответ	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Частично правильный	9

	ol2424991 ol2424991
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 12 из 12

Текст вопроса

Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

Власть - это способность и возможность оказывать (решающее) влияние на действие индивида или группы лиц. Государственная власть - власть, которой обладают государственные органы власти. Государство - организация суверенной (независимой во внутренних и внешних делах) власти на определенной территории с проживающим на этой территории населением, обладающая монопольным правом на сбор налогов и (согласно Веберу) на применение насилия.

Основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан:

1. Установление негативных санкций, применяемых в случае неподчинения граждан.
2. Установление позитивных санкций, применяемых в случае правильного выполнения гражданами приказов власти.
3. Обеспечение понимания гражданами существующей власти как легальной (законной) и легитимной (признается ее право на принуждение, ее необходимость).
4. Обеспечение властью интересов граждан, национальных интересов государства.
5. Привлечение граждан к обсуждению наиболее важных проблем.

По моему мнению, граждан к повиновению "влечет" понимание существующей власти (существующих авторитетов) как легитимной и отвечающей интересам граждан / национальным интересам.

"Подталкивает" же граждан к повиновению существующая система санкций и норм, как формальных (право), так и неформальных (моральных, религиозных). "Отталкивать" граждан от власти может либо устоявшаяся точка зрения о власти, согласно которой она заботится только о своих интересах (например, у Аристотеля это тирания, олигархия, охлократия); либо отсутствие каких-либо санкций за (не)повиновение власти (например, такое происходит в анархизме). В качестве обоснования своей позиции я приведу следующие аргументы:

1. В 1917 году в России к власти в результате октябрьского переворота пришла партия большевиков. Власть большевиков не была легальной, но была легитимной. Большая часть солдат, рабочих и крестьян приняли ее, подчинились ей, т.к. посчитали, что она отвечает их интересам, это "привлекло" их. Еще до этого, во время Февральской революции власть Николая 2, бывшая легальной, стала не легитимной, люди перестали подчиняться, решив, что она больше не соответствует их интересам.
2. Н. Макиавелли в своем трактате "Государь" отмечал, что для суверена лучше всего, чтобы его боялись, т.к. страх наказания держит людей в подчинении, а любовь недолговечна и изменчива. При Иване Грозном (1533-1584) во время опричнины не было крупных народных выступлений, т.к. была отлажена система насилия и террора.

3. Одним из необходимых признаков государства является монопольное право на применение насилия, а, значит, государство имеет и аппарат принуждения. В отсутствии аппарата принуждения, государство не в силах контролировать подданных. Например, во время Смутного времени (1598-1613) или Гражданской войны, когда государственная власть ослабла, по дорогам ходили бесчисленные банды мародеров и бандитов.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:05	Сохранено: Власть - это способность и возможность оказывать (решающее) влияние на действие индивида или группы лиц. Государственная власть - власть, которой обладают государственные органы власти. Государство - организация суверенной (независимой во внутренних и внешних делах) власти на определенной территории с проживающим на этой территории населением, обладающая монопольным правом на сбор налогов и (согласно Веберу) на применение насилия. Основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан: 1. Установление негативных санкций, применяемых в случае неподчинения граждан. 2. Установление позитивных санкций, применяемых в случае правильного выполнения гражданами приказов власти. 3. Обеспечение понимания гражданами существующей власти как легальной (законной) и легитимной (признается ее право на принуждение, ее необходимость). 4. Обеспечение властью интересов граждан, национальных интересов государства. 5. Привлечение граждан к обсуждению наиболее важных проблем. По моему мнению, граждан к повиновению "влечет" понимание существующей власти (существующих авторитетов) как легитимной и отвечающей интересам граждан / национальным интересам. "Подталкивает" же граждан к повиновению существующая система санкций и норм, как формальных (право), так и неформальных (моральных, религиозных). "Отталкивать" граждан от власти может либо устоявшаяся точка зрения о власти, согласно которой она заботится только о своих интересах (например, у Аристотеля это тирания, олигархия, охлократия); либо отсутствие каких-либо санкций за (не)повиновение власти (например, такое происходит в анархизме). В качестве обоснования своей позиции я приведу следующие аргументы: 1. В 1917 году в России к власти в результате октябрьского переворота пришла партия большевиков. Власть большевиков не была легальной, но была легитимной. Большая часть солдат, рабочих и крестьян приняли ее, подчинились ей, т.к. посчитали, что она отвечает их интересам, это "привлекло" их. Еще до этого, во время Февральской революции власть Николая 2, бывшая легальной, стала не легитимной, люди перестали подчиняться, решив, что она больше не соответствует их интересам. 2. Н. Макиавелли в своем трактате "Государь" отмечал, что для суверена лучше всего, чтобы его боялись, т.к. страх наказания держит людей в подчинении, а любовь недолговечна и изменчива. При Иване Грозном (1533-1584) во время опричнины не было крупных народных выступлений, т.к. была отлажена система насилия и террора. 3. Одним из необходимых признаков государства является монопольное право на применение насилия, а, значит, государство имеет и аппарат принуждения. В отсутствии аппарата принуждения, государство не в силах контролировать подданных. Например, во время Смутного времени (1598-1613) или Гражданской войны, когда государственная власть ослабла, по дорогам ходили бесчисленные банды мародеров и бандитов.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 11:23	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	ol2424991 ol2424991
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 5
Верно
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☒ 1. Нигерия
- ☐ 2. ЮАР
- ☐ 3. Судан
- ☐ 4. Кения

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:05	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Верно	4

	ol2424991 ol2424991
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☐ 1. Теория игр
- ☐ 2. Марксизм
- ☐ 3. Реализм
- ☒ 4. Либерализм

Отзыв

Ваш ответ верный.
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:05	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Верно	4

	o12424991 o12424991
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 7

Неверно

Баллов: 0 из 6

Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Рассель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:05	Сохранено: Рассель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Неверно	0

	ol2424991 ol2424991
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 8

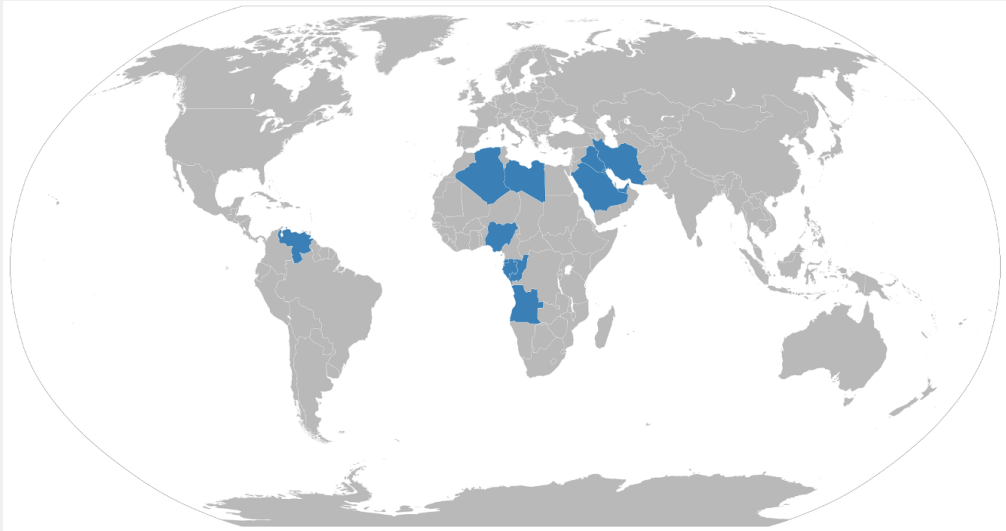
Выполнен

Баллов: 12 из 14

Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.
Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.
Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:

1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?

2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?

1. ОПЕК (организация стран-экспортеров нефти)
2. Нигерия, Алжир, Габон, Экваториальная Гвинея, Конго, Судан, Кувейт.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:05	Сохранено: 1. ОПЕК (организация стран- экспортеров нефти) 2. Нигерия, Алжир, Габон, Экваториальная Гвинея, Конго, Судан, Кувейт.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	ol2424991 ol2424991
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 8 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

1. Ошибка: "не может ни иметь одни пороки"; Правильно: "одни добродетели".
2. Ошибка: "которые могут лишить его государства"; Правильно: "которые могут лишить его государства".
3. Ошибка: "без которых"; Правильно: "из-за которых".

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 14:05	Сохранено: 1. Ошибка: "не может ни иметь одни пороки"; Правильно: "одни добродетели". 2. Ошибка: "которые могут лишить его государства"; Правильно: "которые могут лишить его государства". 3. Ошибка: "без которых"; Правильно: "из-за которых".	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:01	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8

	ol2424991 ol2424991
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 10 из 10

Текст вопроса

Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

1) Холодная война между СССР и США. Конкретное событие - Карибский кризис (1962 год).

2) На этой карикатуре изображен секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев и президент США Кеннеди.

Карибский кризис возник из-за размещения советских ядерных ракет на Кубе. США потребовали убрать ракеты с данного острова. Карикатура изображает сложный процесс переговоров между Хрущевым и Кеннеди относительно данной ситуации. Карикатура также показывает, что стороны "сидят" на ядерных ракетах друг друга, т.к. теперь они размещены очень близко к границам каждого из государств, что вызвало такую международную напряженность. В результате стороны сошлись на том, что ракеты СССР были убраны из Кубы, а ракеты США - из Турции.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:05	Сохранено: 1) Холодная война между СССР и США. Конкретное событие - Карибский кризис (1962 год). 2) На этой карикатуре изображен секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев и президент США Кеннеди. Карибский кризис возник из-за размещения советских ядерных ракет на Кубе. США потребовали убрать ракеты с данного острова. Карикатура изображает сложный процесс переговоров между Хрущевым и Кеннеди относительно данной ситуации. Карикатура также показывает, что стороны "сидят" на ядерных ракетах друг друга, т.к. теперь они размещены очень близко к границам каждого из государств, что вызвало такую международную напряженность. В результате стороны сошлись на том, что ракеты СССР были убраны из Кубы, а ракеты США - из Турции.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 15:21	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2424991 ol2424991
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 14:05
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 16 из 18

Текст вопроса

Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Тема гражданства в современном мире актуальна всегда. Все люди на земле являются гражданами тех или иных государств, за исключением, пожалуй, небольшого количества апатридов и, так называемых, "граждан мира".

В своих высказываниях Цицерон и Аристотель ставят проблему взаимосвязи между собой качеств человека и гражданина. Их точки зрения несколько отличаются. Цицерон полагает, что качества идеального гражданина и человека совпадают, т.к. главное качество человека - это желание служения государству. Аристотель же считает, что хороший человек может быть хорошим гражданином только в идеальном государстве, иначе такое соотношение невозможно. Но

должны ли сейчас совпадать хорошие качества идеального человека и идеального гражданина? Для ответа на этот вопрос необходимо прежде всего понять, кого мы можем назвать хорошим человеком, а кого идеальным гражданином. Также должно пояснить, что под добродетелями человека понимаются те его качества, которые признаются обществом за положительные (это субъективная категория).

Как мы знаем, гражданство - это устойчивая правовая связь между человеком и государством (Государство - организация суверенной (независимой во внутренних и внешних делах) власти на определенной территории с проживающим на этой территории населением, обладающая монопольным правом на сбор налогов и (согласно Веберу) на применение насилия). В современных государствах по-разному понимается правильное поведение гражданина. В странах западной цивилизации, где господствует идеология либерализма и насаждается общество потребления, культивируется индивидуализм человека, его личные права и свободы. Для человека западной цивилизации, исходя из этого, важнее личное благо, а не общественное. При этом западный человек рассматривает свое государство как идеальное (пресловутый "храм демократии"). Данная концепция противоречит позиции Цицерона, ставящей общественное благо выше личного, но вполне отвечает позиции Аристотеля, где государство само создает для себя идеального человека. Но существует и другой подход, который отражается более в восточной цивилизации, в идеологии консерватизма: человек должен ставить общественные интересы выше своих. В таком случае, как указывает Цицерон, главной функцией идеального гражданина и человека становится служение обществу, государству. Итак, хороший гражданин в понимании людей тот, кто действует согласно общепринятой идеологии (системе взглядов, ценностей, идей) определенного государства.

Если мы взглянем на качества хорошего человека, то мы увидим, что такой человек должен следовать моральным, религиозным нормам общества в котором он живет, это также субъективная категория. Его действия должны поддерживаться в первую очередь неформальными санкциями.

Исходя из вышесказанного, мы можем заключить, что хороший человек и гражданин выполняет те социальные роли, которые от него ждет остальное общество. Хороший человек соответствует моральным и религиозным нормам, хороший гражданин - идеологии. Я считаю, что добродетели хорошего человека и идеального гражданина в современных обществах должны совпадать, это происходит в таком случае, когда моральные и религиозные нормы в государстве совпадают с его идеологией. Для обоснования своей позиции я приведу следующие аргументы:

1. Все люди так или иначе влияют на политическую власть (опосредованно или непосредственно; хотя бы выражая общественное мнение, с которым правитель должен считаться). Хороший человек, ведущий себя согласно нормам морали, религии, будет выражать свою поддержку такой идеологии, которая также хотя бы не противоречит общим принципам морали. Он, уже как гражданин, является частью государства и, как добродетельный человек, не позволит, чтобы этим государством руководили люди с античеловеческой идеологией. Так, например, когда на Украине после 2014 года стала развиваться нацистская идеология, граждане ЛНР и ДНР, проявив добродетельность людей и граждан, оказали украинским нацистам вооруженное

сопротивление.

2. В религиозных обществах религия оказывает решающее влияние на формирование и моральных, и государственных ценностей. Так, например, в исламских государствах религиозные нормы стали одним из главных источников права. Ни одна из мировых религий не призывает к насилию, в таком случае правовые и религиозные нормы совпадают. Если же понимание хорошего человека не совпадает с идеологией, значит религиозные нормы понимаются в обществе неправильно, религия используется во вред, понимание добродетельного (религиозного) человека и (государственнического) гражданина расходится, что приводит к печальным последствиям. Это, например, крестовые походы или исламские террористические организации.

3. В современном мире большинство государств (хотя бы формально) - демократические. Категория моральных норм является в мире также более менее универсальной. Это, например, честность. Для демократических режимов важно, чтобы был высокий уровень политического участия (иначе демократия невозможна, это относится к качествам гражданина), но также власть должна быть легитимной, что обеспечивается честностью и открытостью (качествами человека). В Исландии во время кризиса к власти пришла в результате выборов "Лучшая партия", кандидаты которой открыто перед выборами заявляли, что на своем посту не хотят ничего делать, но тем не менее, вывели Исландию из кризиса.

4. Концепция Цицерона основана на превосходстве общественного блага над личным. В дальнейшем в социализме, в коммунизме, также рассматривали идеального человека как такого, который служит государству. В СССР в довоенный период благодаря трудовому энтузиазму населения удалось совершить огромный прыжок индустриализации, были построены сотни новых предприятий. В данный период добродетельным человеком рассматривался тот, кто работает на благо общества и государства, что стало залогом предвоенных успехов.

5. Позиция относительно идеального государства у всех цивилизаций и государств своя. Так, например, США и "коллективный запад" считают идеальными свои государства, с республиканской формой правления и демократическим политическим режимом. Эти государства основаны на идеологии либерализма (в США, например, только две доминирующие только либеральные партии) и все граждане стараются ей соответствовать (в США очень высокий уровень политического участия). Государство "воспитало", согласно Аристотелю, своих граждан. Однако в этих странах забыты моральные и религиозные нормы (постепенно разрушается семья, например), из-за чего происходит упадок культуры, развитие субкультур и контркультур, потеря культурной идентичности под наплывом мигрантов. Чтобы этого не произошло, качества хорошего человека и гражданина должны совпадать.

6. Во время Смутного времени (1598-1613) в России, правящая элита поставила интересы свои выше государственных, что, как пишет историк Морозова, определила затяжной и кровавый характер эпохи. Героями стали те, кто поставил свои интересы ниже общественных - лидеры первого и второго ополчений, Ксения Шестова. Эти люди были глубоко религиозны (православны), они являлись добродетельными людьми в понимании того времени, и стали хорошими гражданами, восстановив государство, восстановив царское самодержавие

(фактически, тогдашнюю идеологию).

Таким образом, позиция Цицерона более соответствует действительности, сначала человек воспринимает моральные, религиозные, этические нормы, а только потом идеологию. Семья (социальный институт, который сейчас разрушают на западе) является агентом первичной социализации, которая формирует добродетельного человека, из которого потом вырастает добродетельный гражданин, не допускающей формирование идеологии, противоречащей религиозно-моральным (являются более менее универсальными для всего человечества) установкам. Соответствие качеств идеального человека и гражданина в понимании людей необходимо для мирного сотрудничества между ними и развития.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 14:05	Сохранено: Тема гражданства в современном мире актуальна всегда. Все люди на земле являются гражданами тех или иных государств, за исключением, пожалуй, небольшого количества апатридов и, так называемых, "граждан мира". В своих высказываниях Цицерон и Аристотель ставят проблему взаимосвязи между собой качеств человека и гражданина. Их точки зрения несколько отличаются. Цицерон полагает, что качества идеального гражданина и человека совпадают, т.к. главное качество человека - это желание служения государству. Аристотель же считает, что хороший человек может быть хорошим гражданином только в идеальном государстве, иначе такое соотношение невозможно. Но должны ли сейчас совпадать хорошие качества идеального человека и идеального гражданина? Для ответа на этот вопрос необходимо прежде всего понять, кого мы можем назвать хорошим человеком, а кого идеальным гражданином. Также должно пояснить, что под добродетелями человека понимаются те его качества, которые признаются обществом за положительные (это субъективная категория). Как мы знаем, гражданство - это устойчивая правовая связь между человеком и государством (Государство - организация суверенной (независимой во внутренних и внешних делах) власти на определенной территории с проживающим на этой территории населением, обладающая монопольным правом на сбор налогов и (согласно Веберу) на применение насилия). В современных государствах по-разному понимается правильное поведение гражданина. В странах западной цивилизации, где господствует идеология либерализма и насаждается общество потребления, культивируется индивидуализм человека, его личные права и свободы. Для человека западной цивилизации, исходя из этого, важнее личное благо, а не общественное. При этом западный человек рассматривает свое государство как идеальное (пресловутый "храм демократии"). Данная концепция противоречит позиции Цицерона, ставящей общественное благо выше личного, но вполне отвечает позиции Аристотеля, где государство само создает для себя идеального человека. Но существует и другой подход, который отражается более в восточной цивилизации, в идеологии консерватизма: человек должен ставить общественные интересы выше своих. В таком случае, как указывает Цицерон, главной функцией идеального гражданина и человека становится служение обществу, государству. Итак, хороший гражданин в понимании людей тот, кто действует согласно общепринятой идеологии (системе взглядов, ценностей, идей) определенного государства. Если мы взглянем на качества хорошего человека, то мы увидим, что такой человек должен следовать моральным, религиозным нормам общества в котором он живет, это также субъективная категория. Его действия должны поддерживаться в первую очередь неформальными санкциями. Исходя из вышесказанного, мы можем заключить, что хороший человек и гражданин выполняет те социальные роли, которые от него ждет остальное общество. Хороший человек соответствует моральным и религиозным нормам, хороший гражданин - идеологии. Я считаю, что добродетели хорошего человека и идеального гражданина в современных обществах должны совпадать, это происходит в таком случае, когда моральные и религиозные нормы в государстве совпадают с его идеологией. Для обоснования своей позиции я приведу следующие аргументы: 1. Все люди так или иначе влияют на политическую власть (опосредованно или непосредственно; хотя бы выражая общественное мнение, с которым правитель должен считаться). Хороший человек, ведущий себя согласно нормам морали, религии, будет выражать свою поддержку такой идеологии, которая также хотя бы не противоречит общим принципам морали. Он, уже как гражданин,, является частью государства и, как добродетельный человек, не позволит, чтобы этим государством руководили люди с античеловеческой идеологией. Так, например, когда на Украине после 2014 года стала развиваться нацистская идеология, граждане ЛНР и ДНР, проявив добродетельность людей и граждан, оказали украинским нацистам вооруженное сопротивление. 2. В религиозных обществах религия оказывает решающее влияние на формирование и моральных, и государственных ценностей. Так, например, в исламских государствах религиозные нормы стали одним из главных источников права. Ни одна из мировых религий не призывает к насилию, в таком случае правовые и религиозные нормы совпадают. Если же понимание хорошего человека не совпадает с идеологией, значит религиозные нормы понимаются в обществе неправильно, религия используется во вред, понимание добродетельного (религиозного) человека и (государственного) гражданина расходится, что приводит к печальным последствиям. Это, например, крестовые походы или исламские террористические организации. 3. В современном мире большинство государств (хотя бы формально) - демократические. Категория моральных норм является в мире также более менее универсальной. Это, например, честность. Для демократических режимов важно, чтобы был высокий уровень политического участия (иначе демократия невозможна, это относится к качествам гражданина), но также власть должна быть легитимной, что обеспечивается честностью и открытостью (качествами человека). В Исландии во время кризиса к власти пришла в результате выборов "Лучшая партия", кандидаты которой открыто перед выборами заявляли, что на своем посту не хотят ничего делать, но тем не менее, вывели Исландию из кризиса. 4. Концепция Цицерона основана на превосходстве общественного блага над личным. В дальнейшем в социализме, в коммунизме, также рассматривали идеального человека как такого, который служит государству. В СССР в довоенный период благодаря трудовому энтузиазму населения удалось совершить огромный прыжок индустриализации, были построены сотни новых предприятий. В данный период добродетельным человеком рассматривался тот, кто работает на благо общества и государства, что стало залогом предвоенных успехов. 5. Позиция относительно идеального государства у всех цивилизаций и государств своя. Так, например, США и "коллективный запад" считают идеальными свои государства, с республиканской формой правления и демократическим политическим режимом. Эти государства основаны на идеологии либерализма (в США, например, только две доминирующие только либеральные партии) и все граждане стараются ей соответствовать (в США очень высокий уровень политического участия). Государство "воспитало", согласно Аристотелю, своих граждан. Однако в этих странах забыты моральные и религиозные нормы (постепенно разрушается семья, например), из-за чего происходит упадок культуры, развитие субкультур и контркультур, потеря культурной идентичности под напором мигрантов. Чтобы этого не произошло, качества хорошего человека и гражданина должны совпадать. 6. Во время Смутного времени (1598-1613) в России, правящая элита поставила интереса свои выше государственных, что, как пишет историк Морозова, определила затяжной и кровавый характер эпохи. Героями стали те, кто поставил свои интересы ниже общественных - лидеры первого и второго ополчений, Ксения Шестова. Эти люди были глубоко религиозны (православны), они являлись добродетельными людьми в понимании того времени, и стали хорошими гражданами, восстановив государство, восстановив царское самодержавие (фактически, тогдашнюю идеологию). Таким образом, позиция Цицерона более соответствует действительности, сначала человек воспринимает моральные, религиозные, этические нормы, а только потом идеологию. Семья (социальный институт, который сейчас разрушают на западе) является агентом первичной социализации, которая формирует добродетельного человека, из которого потом вырастает добродетельный гражданин, не допускающей формирование идеологии, противоречащей религиозно-моральным (являются более менее универсальными для всего человечества) установкам. Соответствие качеств идеального человека и гражданина в понимании людей необходимо для мирного сотрудничества между ними и развития.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 19:57	Оценено вручную на 16 со следующим комментарием: Представлено развернутое собственное отношение к социальным явлениям и процессам, затрагивающим анализируемую проблему, отражающим ее противоречия, разные подходы к изучению. Ответ обладает ...	Выполнен	16

