

2023 - Политология 9-11 классы (финал)
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2426030 ol2426030's attempt

	ol2426030 ol2426030
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:25
Прошло времени	2 час. 20 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 1
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☐ 1. Смешанная
- ☒ 2. Все вышеперечисленные
- ☐ 3. Пропорциональная
- ☐ 4. Мажоритарная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:25	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:25	Попытка завершена	Верно	5

	012426030 012426030
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:25
Прошло времени	2 час. 20 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 2
Верно
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☒ 1. С. С. Уваров
- ☐ 2. К. П. Победоносцев
- ☐ 3. М. Н. Катков
- ☐ 4. А. Н. Пыпин

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:25	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:25	Попытка завершена	Верно	5

	oI2426030 oI2426030
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:25
Прошло времени	2 час. 20 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 3
Частично
правильный
Баллов: 9 из
10

Текст вопроса

Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - Лозунг - Верно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 1 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - Анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ -

Славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - Диван - Верно
Правильный ответ: диван
Баллов: 1 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - Бакунин - Верно
Правильный ответ: Бакунин
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - Электорат - Верно
Правильный ответ: электорат
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - Коалиция - Верно
Правильный ответ: коалиция
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - Бакинститут - Неверно
Правильный ответ: бюрократия
Баллов: 0 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - Полис - Верно
Правильный ответ: полис
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - Суверенитет - Верно
Правильный ответ: суверенитет
Баллов: 1 из 1

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:25	Сохранено: часть 1: Лозунг; часть 2: Анклав; часть 3: Славянофильство; часть 4: Диван; часть 5: Бакунин; часть 6: Электорат; часть 7: Коалиция; часть 8: Бакинститут; часть 9: Полис; часть 10: Суверенитет	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:25	Попытка завершена	Частично правильный	9

	ol2426030 ol2426030
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:25
Прошло времени	2 час. 20 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 10 из 12

Текст вопроса

Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

Государство может наказывать граждан за неподчинение, но в то же время награждать за повиновение. Также власть может сдерживать свое употребление, за счет чего граждане охотнее подчиняются. Влечет граждан к повиновению то(то есть, желание подчиниться на добровольной основе), что за повиновение предусмотрена награда. Подталкивает(то есть, появление желания подчинения власти не на добровольной основе) граждан повиновению страх перед наказанием. У гражданина есть различные мотивы подчинения государству, которые влекут его, но он будет вынужден осуществлять приказы власти, когда у него будет страх перед ней.

Во-первых, граждан может отталкивать от власти отсутствие какого-либо вознаграждения за это. Этим вознаграждением может быть так и деньги за проделанную работу, так и какие-либо права и власть в государстве, так и продолжение жизни(например у рабов). Но без какого-либо вознаграждения граждане не будут иметь мотивацию подчиняться государству, и, следовательно, не будут выполнять его приказы, что оттолкнет их от власти. Во-вторых, чувство того, что действия гражданина не ассоциируются с самим духом государства. Государство это олицетворение всего сообщества, которым он правит, за счет чего возможно подчинение граждан(ведь они служат так самому себе). Когда эта связь начнет разрываться, то у гражданина не будет мотивов подчиняться, что оттолкнет его от власти. В-третьих, отсутствие страха гражданина от "мести властителя"(то есть, наказания за неподчинение) оттолкнет его от власти, так как не будет важного мотивационного фактора подчинения государству-страха перед наказанием.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:25	<p>Сохранено: Государство может наказывать граждан за неподчинение, но в то же время награждать за повиновение. Также власть может сдерживать свое употребление, за счет чего граждане охотнее подчиняются. Влечет граждан к повиновению то(то есть, желание подчиниться на добровольной основе), что за повиновение предусмотрена награда. Подталкивает(то есть, появление желания подчинения власти не на добровольной основе) граждан повиновению страх перед наказанием. У гражданина есть различные мотивы подчинения государству, которые влекут его, но он будет вынужден осуществлять приказы власти, когда у него будет страх перед ней. Во-первых, граждан может отталкивать от власти отсутствие какого-либо вознаграждения за это. Этим вознаграждением может быть так и деньги за проделанную работу, так и какие-либо права и власть в государстве, так и продолжение жизни(например у рабов). Но без какого-либо вознаграждения граждане не будут иметь мотивацию подчиняться государству, и, следовательно, не будут выполнять его приказы, что оттолкнет их от власти. Во-вторых, чувство того, что действия гражданина не ассоциируются с самим духом государства. Государство это олицетворение всего сообщества, которым он правит, за счет чего возможно подчинение граждан(ведь они служат так самому себе). Когда эта связь начнет разрываться, то у гражданина не будет мотивов подчиняться, что оттолкнет его от власти. В-третьих, отсутствие страха гражданина от "мести властителя"(то есть, наказания за неподчинение) оттолкнет его от власти, так как не будет важного мотивационного фактора подчинения государству-страха перед наказанием.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:25	Попытка завершена	Выполнен	
4	9/03/24, 19:27	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2426030 ol2426030
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:25
Прошло времени	2 час. 20 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 5
Верно
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☐ 1. Кения
- ☐ 2. ЮАР
- ☐ 3. Судан
- ☒ 4. Нигерия

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:25	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:25	Попытка завершена	Верно	4

	ol2426030 ol2426030
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:25
Прошло времени	2 час. 20 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☐ 1. Марксизм
- ☐ 2. Реализм
- ☐ 3. Теория игр
- ☒ 4. Либерализм

Отзыв

Ваш ответ верный.
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:25	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:25	Попытка завершена	Верно	4

	o12426030 o12426030
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:25
Прошло времени	2 час. 20 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:25	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:25	Попытка завершена	Верно	6

	oI2426030 oI2426030
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:25
Прошло времени	2 час. 20 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 14 из
14

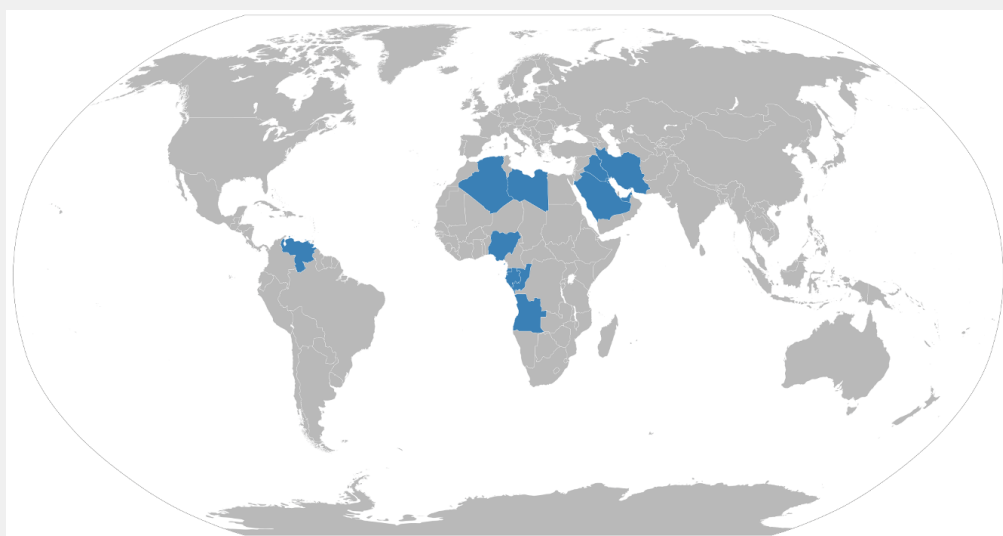
Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.

Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.

Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:

- 1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?
- 2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?

- 1) ОПЕК
- 2) Алжир, Ливия, Ангола, Конго, Нигерия, Гвинея, Экваториальная Гвинея.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:25	Сохранено: 1) ОПЕК 2) Алжир, Ливия, Ангола, Конго, Нигерия, Гвинея, Экваториальная Гвинея.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:25	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием:	Выполнен	14

	ol2426030 ol2426030
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:25
Прошло времени	2 час. 20 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 12 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

- Ошибка №1: не может ни иметь одни пороки,
Исправление ошибки №1: не может иметь одни добродетели
- Ошибка №2: лишить его войска
Исправление ошибки №2: лишить его государства
- Ошибка №3: благополучие и процветание
Исправление ошибки №3: благополучие и безопасность

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:25	Сохранено: Ошибка №1: не может ни иметь одни пороки, Исправление ошибки №1: не может иметь одни добродетели Ошибка №2: лишить его войска Исправление ошибки №2: лишить его государства Ошибка №3:благополучие и процветание Исправление ошибки №3: благополучие и безопасность	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:25	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:01	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	oI2426030 oI2426030
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:25
Прошло времени	2 час. 20 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 10 из 10

Текст вопроса

Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

1) Холодная война. Карибский кризис.

2) На карикатуре изображены глава СССР Никита Хрущев и Президент США Джон Кеннеди. На карикатуре вкладывается смысл политического противостояния СССР и США как двух держав, обладающих ядерным оружием, опасность которого состоит в том, что оно способно уничтожить обе стороны конфликта и подвергнуть весь мир опасности. В карикатуре присутствует напряженность между сторонами, т.к. они близки к тому, чтобы начать потенциально самую массовую войну в истории человечества, используя это оружие.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:25	Сохранено: 1) Холодная война. Карибский кризис. 2) На карикатуре изображены глава СССР Никита Хрущев и Президент США Джон Кеннеди. На карикатуре вкладывается смысл политического противостояния СССР и США как двух держав, обладающих ядерным оружием, опасность которого состоит в том, что оно способно уничтожить обе стороны конфликта и подвергнуть весь мир опасности. В карикатуре присутствует напряженность между сторонами, т.к. они близки к тому, чтобы начать потенциально самую массовую войну в истории человечества, используя это оружие.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:25	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 14:33	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2426030 ol2426030
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:05
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:25
Прошло времени	2 час. 20 мин.
Оценка	89 из 100

Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 10 из 18

Текст вопроса

Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Вопрос о соотношении подчинения государству к нравственным принципам является актуальным с самого появления мысли о государстве. В древнем мире при авторитарной власти часто отождествлялась добродетель человека с подчинением государю. Однако в современном мире написано множество трудов и представлены рассуждения о свободе мысли, которая может быть отличной от государственной. То есть, человек может иметь хорошие нравственные качества, но при этом не служить государству и не отбросить свои личные интересы ради него. Тем не менее, можно ли неподчинение основным уголовным законам государства (таким как

убийство) приравнивать к неподчинению государства в целом? Запрет на убийство человека же тоже является законом государства, за которое следует наказание именно от представителей власти. Однако, если человек совершил поступок, который не только не является законным для государства, но и аморальным, то, следовательно, этот человек не может быть хорошим при любой интерпретации проблемы нашего размышления. Поэтому данную тему можно интерпретировать однозначно: Является ли аморальным противостоять государственной власти в современном мире вообще? А само противостояние власти-это наличие собственных интересов помимо полного подчинения государству. И может ли человек быть идеальным в контексте нравственности если идеально выполняет все свои обязанности перед представителями государства?

Давайте вспомним некоторые моменты из истории, когда исполнение обязанностей перед государством считалось аморальным и наказуемым. На судебном процессе в Нюркберге 1945-1946 годов были осуждены несколько высокопоставленных чинов Нацистской Германии. Но их приговор не столько был связан с качеством исполнения приказов, сколько нравственности этих приказов. Во время Второй мировой войны нацисты совершили множество военных преступлений, которые были следствием выполнения приказов сверху, так и от просто более высокопоставленных чинов(офицеров и генералов), так и от самого фюрера. То есть, осужденные преступники хорошо выполняли свои обязанности по исполнению государственных приказов и поэтому являются "идеальными людьми" по Цицерону. Но могут ли они после этого оставаться "хорошими людьми" по Аристотелю? Конечно, нет. Признать совпадение добродетелей "идеального гражданина"(то есть "идеального человека" тоже) и "хорошего человека" значит не признать действия нацистских преступников аморальными, то есть, самому стать аморальным. Из этого уже следует, что в современных государствах вера в совпадение этих двух принципов добродетелей неактуальна. А сам человек, идеально выполняющим свои обязанности перед государством как гражданин не становится идеальным в контексте нравственности и морали.

Моральная оценка противостояния государства была дана множество раз в научных или художественных произведениях. В художественной литературе в жанре антиутопий этому есть немало примеров. В произведении "1984", написанном Джорджем Оруэллом описывалось тоталитарное государство, которое взяло под контроль все сферы деятельности в жизни общества и фактически уничтожило свободу мысли или слова в своей стране. Главный герой-Смит осознает свое положение и со своей девушкой Джулией. Он хочет остановить тоталитарную машину, которая уничтожает жизни и свободу людей, вступив в тайную оппозицию. В нашем представленном случае персонажи не представляются какими-либо аморалями или людьми, которые являются безнравственными. Скорее сама власть является аморальной. Но при этом они не хотят служить интересам своего государства. То есть, они не "идеальные граждане" по Цицерону, но при этом являются "хорошими людьми" по Аристотелю, при этом не являясь "хорошими гражданами"(так как Океания(государство из произведения) не является идеальным). Получается, что противостоять своему государству-не аморально? Можно сделать вывод, что да.

Таким образом, добродетели хорошего человека и идеального

гражданина совпадать в современном государстве не должны. В данных выше примерах перечислены случаи, которые происходили или которые были описаны в новейшей истории. Также признаки государства из XX века полностью совпадают с признаками современного государства. Следовательно, описанные государства можно взять как пример современных.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:05	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:25	Сохранено: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина? Вопрос о соотношении подчинения государству к нравственным принципам является актуальным с самого появления мысли о государстве. В древнем мире при авторитарной власти часто отождествлялась добродетель человека с подчинением государю. Однако в современном мире написано множество трудов и представлены рассуждения о свободе мысли, которая может быть отличной от государственной. То есть, человек может иметь хорошие нравственные качества, но при этом не служить государству и не отбросить свои личные интересы ради него. Тем не менее, можно ли неподчинение основным уголовным законам государства(таким как убийство) приравнять к неподчинению государства в целом? Запрет на убийство человека же тоже является законом государства, за которое следует наказание именно от представителей власти. Однако, если человек совершил поступок, который не только не является законным для государства, но и аморальным, то, следовательно, этот человек не может быть хорошим при любой интерпретации проблемы нашего размышления. Поэтому данную тему можно интерпретировать однозначно: Является ли аморальным противостоять государственной власти в современном мире вообще? А само противостояние власти-это наличие собственных интересов помимо полного подчинения государству. И может ли человек быть идеальным в контексте нравственности если идеально выполняет все свои обязанности перед представителями государства? Давайте вспомним некоторые моменты из истории, когда исполнение обязанностей перед государством считалось аморальным и наказуемым. На судебном процессе в Нюркберге 1945-1946 годов были осуждены несколько высокопоставленных чинов Нацистской Германии. Но их приговор не столько был связан с качеством исполнения приказов, сколько нравственности этих приказов. Во время Второй мировой войны нацисты совершили множество военных преступлений, которые были следствием выполнения приказов сверху, так и от просто более высокопоставленных чинов(офицеров и генералов), так и от самого фюрера. То есть, осужденные преступники хорошо выполняли свои обязанности по исполнению государственных приказов и поэтому являются "идеальными людьми" по Цицерону. Но могут ли они после этого оставаться "хорошими людьми" по Аристотелю? Конечно, нет. Признать совпадение добродетелей "идеального гражданина"(то есть "идеального человека" тоже) и "хорошего человека" значит не признать действия нацистских преступников аморальными, то есть, самому стать аморальным. Из этого уже следует, что в современных государствах вера в совпадение этих двух принципов добродетелей неактуальна. А сам человек, идеально выполняющим свои обязанности перед государством как гражданин не становится идеальным в контексте нравственности и морали. Моральная оценка противостояния государства была дана множество раз в научных или художественных произведениях. В художественной литературе в жанре антиутопии этому есть немало примеров. В произведении "1984", написанном Джорджем Оруэллом описывалось тоталитарное государство, которое взяло под контроль все сферы деятельности в жизни общества и фактически уничтожило свободу мысли или слова в своей стране. Главный герой-Смит осознает свое положение и со своей девушкой Джулией. Он хочет остановить тоталитарную машину, которая уничтожает жизни и свободу людей, вступив в тайную оппозицию. В нашем представленном случае персонажи не представляются какими-либо аморалями или людьми, которые являются безнравственными. Скорее сама власть является аморальной. Но при этом они не хотят служить интересам своего государства. То есть, они не "идеальные граждане" по Цицерону, но при этом являются "хорошими людьми" по Аристотелю, при этом не являясь "хорошими гражданами"(так как Океания(государство из произведения) не является идеальным). Получается, что противостоять своему государству-не аморально? Можно сделать вывод, что да. Таким образом, добродетели хорошего человека и идеального гражданина совпадать в современном государстве не должны. В данных выше примерах перечислены случаи, которые происходили или которые были описаны в новейшей истории. Также признаки государства из XX века полностью совпадают с признаками современного государства. Следовательно, описанные государства можно взять как пример современных.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:25	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 14:30	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием: В ответе приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и с другими компонентами аргументации понятия и положения.	Выполнен	10

