

2023 - Политология 9-11 классы (финал)  
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2406081 ol2406081's attempt

	ol2406981 ol2406981
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:34
Прошло времени	2 час. 31 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 1  
Верно  
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

**Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации**

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

*Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.*

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☐ 1. Смешанная
- ☐ 2. Пропорциональная
- ☐ 3. Мажоритарная
- ☒ 4. Все вышеперечисленные

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:34	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:34	Попытка завершена	Верно	5

	ol2406981 ol2406981
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:34
Прошло времени	2 час. 31 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 2  
Верно  
Баллов: 5 из 5

## Текст вопроса

**Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли**

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

*Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.*

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1.  
А. Н. Пыпин
- ☒ 2.  
С. С. Уваров
- ☐ 3.  
К. П. Победоносцев
- ☐ 4.  
М. Н. Катков

## Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:34	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:34	Попытка завершена	Верно	5

	ol2406981 ol2406981
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:34
Прошло времени	2 час. 31 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 3  
Частично  
правильный  
Баллов: 9 из  
10

## Текст вопроса

### Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - митинг - Неверно

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 0 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - Диван - Верно  
Правильный ответ: диван  
Баллов: 1 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - Бакунин - Верно  
Правильный ответ: Бакунин  
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - электорат - Верно  
Правильный ответ: электорат  
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - Верно  
Правильный ответ: коалиция  
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - бюрократия - Верно  
Правильный ответ: бюрократия  
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - полис - Верно  
Правильный ответ: полис  
Баллов: 1 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверенитет - Верно  
Правильный ответ: суверенитет  
Баллов: 1 из 1

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:34	Сохранено: часть 1: митинг; часть 2: анклав; часть 3: славянофильство; часть 4: Диван; часть 5: Бакунин; часть 6: электорат; часть 7: коалиция; часть 8: бюрократия; часть 9: полис; часть 10: суверенитет	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:34	Попытка завершена	Частично правильный	9

	ol2406981 ol2406981
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:34
Прошло времени	2 час. 31 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 10 из 12

## Текст вопроса

### Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

*Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.*

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

1) Основным "толчком" для повиновения граждан служит признание легитимности власти, то есть, признание её как реальной и имеющий авторитет, доверие. Соответственно, легитимность власти по М. Веберу имеет три основных вида: харизматический, традиционный и рационально-легальный. Если же власть обладает хотя бы одним из вышеуказанных идеальных типов легитимности или сочетает в себе несколько из них, то она является легитимной, то есть, признаваемой. Соответственно, такой власти и будут подчиняться граждане, ведь они видят в ней авторитет. Легитимность власти может поддерживаться за счёт различных институтов: митингов и шествий, выборов, политических сообществ, партий и так далее.

Если же государство не имеет легитимности и авторитет в глазах народа, то это отталкивает граждан от повиновения власти, ведь они не признают её авторитет. Такая ситуация может привести к насильственной смене власти и установлению новой легитимности, такое положение дел, скорее всего, заставит граждан подчиниться новым властителям. Примером таких переворотов стал насильственный захват власти в Камбодже Пол Потом, который постепенно погрузил страну в хаос и привёл к деградации, однако, его власть была легитимной и признаваемой до определённого момента, так как она строилась на харизме лидера.

2) Жувенель Б. де пишет же, что к повиновению народа государства влечёт осознание собственной гражданственности и патриотизм. Исходя из этих чувств, люди готовы жертвовать своими свободами, силами, временем, средствами и подчиняться воле государства ради достижения общего блага и поддержания чувства причастности к своему государству и нации. Так, например, истинная вера в единство всех советских граждан и чувство причастности к влиянию на ход мировой истории сплотило почти что всех граждан страны после Великой Отечественной войны. Такое положение дел свело к минимуму социальное недовольство и привело к скорейшему восстановлению страны после тяжёлой войны во многом благодаря отдачи и желанию простых граждан, которые были готовы отдать все силы, что во время войны, что во время восстановления страны после трагических событий. Готовность помогать заключалась в прямых действиях, многие люди откровенно перерабатывали, жертвовали своими благами ради помощи другим, тратили своё время и силы, чтобы принести счастье другим людям и улучшить жизнь в государстве. Отсутствие же политического сплочения и чувства единства ведёт к атомизации и политической пассивности граждан. Так, например, российское общество всё больше индивидуализировалось по наступления "сытых" нулевых, что привело к росту политической пассивности и низкой активности, связанной с готовностью искренне подчиняться государству и помогать ему. Лишь сильные кризисы и потрясения помогают гражданам осознать свою общность и нужду в друг друге.

3) Ст. Ринген же пишет о том, что для того, чтобы граждане



подчинились воли власти, но она не должна быть жестокой или деспотичной, а, напротив, необходима её сдержанная и мягкая реализация. Таким образом, профессор хочет сказать, что власть должна подталкивать к определённым действиям своих граждан, а не напрямую заставлять их делать что-либо. Например, под его слова подходит практика распространения вакцинации в России в период пандемии COVID-19, так, например, первым вакцинировавшимся выплачивались напрямую денежные средства, а также предоставлялась возможность участия в государственном розыгрыше недвижимого имущества, автомобилей и иных благ. Таким образом, власть подталкивала подчиниться её воле с помощью различных положительных стимулов. Принудительные же меры со стороны государств во время всё той же пандемии вызывали в большинстве своём лишь недоверие и рост конспирологических теорий, тем самым, отталкивая граждан от власти. Принуждение к вакцинации и локдаун, то есть, почти что моментальное и полное закрытие предприятий, фирм, учебных заведений и т.д. вызывало у граждан недовольство, повышало социально напряжение и взращивало в них недоверие к власти, а, следовательно, уменьшало желание и подчиняться государственной воле. Таким образом, позитивная мотивация привлекает граждан к добровольному подчинению, а негативная в основном отталкивает.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:34	<p>Сохранено: 1) Основным "толчком" для повиновения граждан служит признание легитимности власти, то есть, признание её как реальной и имеющий авторитет, доверие. Соответственно, легитимность власти по М. Веберу имеет три основных вида: харизматический, традиционный и рационально-легальный. Если же власть обладает хотя бы одним из вышеуказанных идеальных типов легитимности или сочетает в себе несколько из них, то она является легитимной, то есть, признаваемой. Соответственно, такой власти и будут подчиняться граждане, ведь они видят в ней авторитет. Легитимность власти может поддерживаться за счёт различных институтов: митингов и шествий, выборов, политических сообществ, партий и так далее. Если же государство не имеет легитимности и авторитет в глазах народа, то это отталкивает граждан от повиновения власти, ведь они не признают её авторитет. Такая ситуация может привести к насильственной смене власти и установлению новой легитимности, такое положение дел, скорее всего, заставит граждан подчиниться новым властителям. Примером таких переворотов стал насильственный захват власти в Камбодже Пол Потом, который постепенно погрузил страну в хаос и привёл к деградации, однако, его власть была легитимной и признаваемой до определённого момента, так как она строилась на харизме лидера. 2) Жувенель Б. де пишет же, что к повиновению народа государства влечёт осознание собственной гражданственности и патриотизм. Исходя из этих чувств, люди готовы жертвовать своими свободами, силами, временем, средствами и подчиняться воле государства ради достижения общего блага и поддержания чувства причастности к своему государству и нации. Так, например, истинная вера в единство всех советских граждан и чувство причастности к влиянию на ход мировой истории сплотило почти что всех граждан страны после Великой Отечественной войны. Такое положение дел свело к минимуму социальное недовольство и привело к скорейшему восстановлению страны после тяжелой войны во многом благодаря отдачи и желанию простых граждан, которые были готовы отдать все силы, что во время войны, что во время восстановления страны после трагических событий. Готовность помогать заключалась в прямых действиях, многие люди откровенно перерабатывали, жертвовали своими благами ради помощи другим, тратили своё время и силы, чтобы принести счастье другим людям и улучшить жизнь в государстве. Отсутствие же политического сплочения и чувства единства ведёт к атомизации и политической пассивности граждан. Так, например, российское общество всё больше индивидуализировалось по наступления "сытых" нулевых, что привело к росту политической пассивности и низкой активности, связанной с готовностью искренне подчиняться государству и помогать ему. Лишь сильные кризисы и потрясения помогают гражданам осознать свою общность и нужду в друг друге. 3) Ст. Ринген же пишет о том, что для того, чтобы граждане подчинились воли власти, но она не должна быть жестокой или деспотичной, а, напротив, необходима её сдержанная и мягкая реализация. Таким образом, профессор хочет сказать, что власть должна подталкивать к определённым действиям своих граждан, а не напрямую заставлять их делать что-либо. Например, под его слова подходит практика распространения вакцинации в России в период пандемии COVID-19, так, например, первым вакцинировавшимся выплачивались напрямую денежные средства, а также предоставлялась возможность участия в государственном розыгрыше недвижимого имущества, автомобилей и иных благ. Таким образом, власть подталкивала подчиниться её воле с помощью различных положительных стимулов. Принудительные же меры со стороны государств во время всё той же пандемии вызывали в большинстве своём лишь недоверие и рост конспирологических теорий, тем самым, отталкивая граждан от власти. Принуждение к вакцинации и локдаун, то есть, почти что моментальное и полное закрытие предприятий, фирм, учебных заведений и т.д. вызывало у граждан недовольство, повышало социально напряжение и взращивало в них недоверие к власти, а, следовательно, уменьшало желание и подчиняться государственной воле. Таким образом, позитивная мотивация привлекает граждан к добровольному подчинению, а негативная в основном отталкивает.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:34	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 00:24	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2406981 ol2406981
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:34
Прошло времени	2 час. 31 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 5  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☒ 1. Нигерия
- ☐ 2. Кения
- ☐ 3. ЮАР
- ☐ 4. Судан

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:34	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:34	Попытка завершена	Верно	4

	ol2406981 ol2406981
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:34
Прошло времени	2 час. 31 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☐ 1. Теория игр
- ☐ 2. Марксизм
- ☐ 3. Реализм
- ☒ 4. Либерализм

Отзыв

Ваш ответ верный.  
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:34	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:34	Попытка завершена	Верно	4

	o12406981 o12406981
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:34
Прошло времени	2 час. 31 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

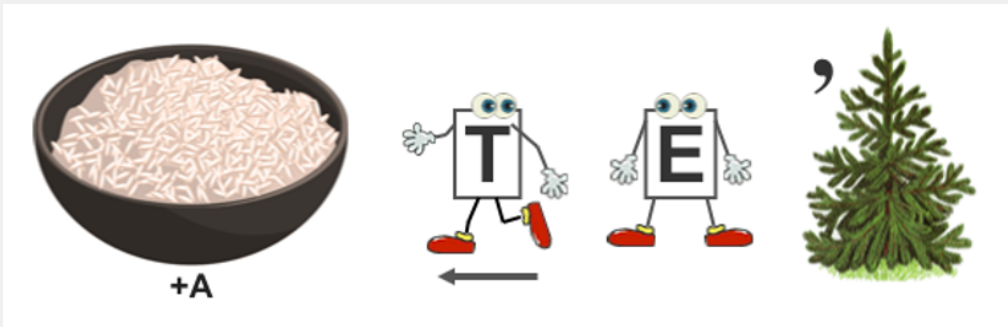
Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:34	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:34	Попытка завершена	Верно	6

	ol2406981 ol2406981
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:34
Прошло времени	2 час. 31 мин.
Оценка	85 из 100

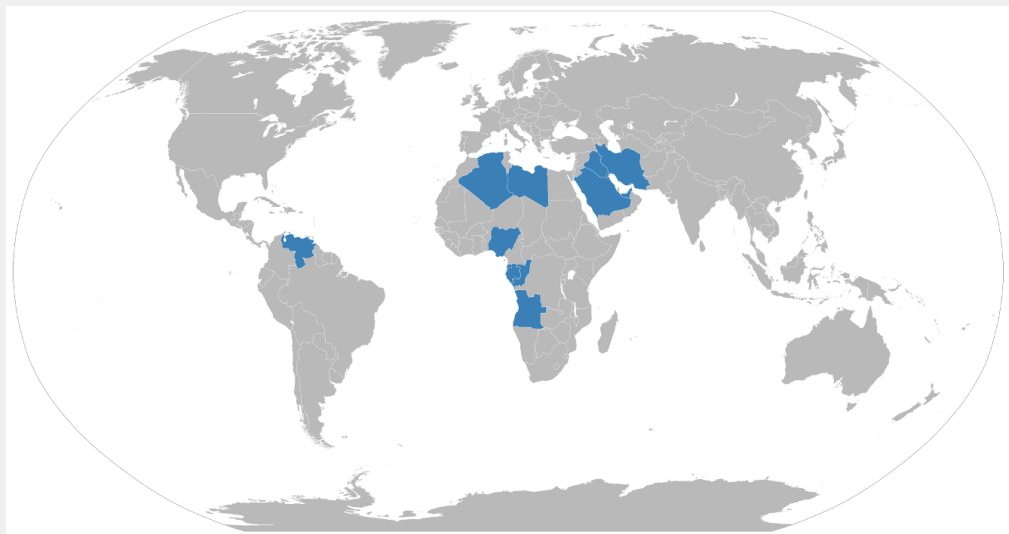
Вопрос 8  
Выполнен  
Баллов: 14 из  
14

## Текст вопроса

### Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.

Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.  
Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:

- 1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?
- 2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?

- 1) Объединение на карте - ОПЕК. Это союз государств, занимающихся добычей нефти и имеющих её существенные запасы.
- 2) Ливия, Габон, Ангола, Экваториальная Гвинея, Нигерия, Алжир, Конго.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:34	Сохранено: 1) Объединение на карте - ОПЕК. Это союз государств, занимающихся добычей нефти и имеющих её существенные запасы. 2) Ливия, Габон, Ангола, Экваториальная Гвинея, Нигерия, Алжир, Конго.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:34	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием:	Выполнен	14



	ol2406981 ol2406981
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:34
Прошло времени	2 час. 31 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 9  
Выполнен  
Баллов: 12 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.  
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.  
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

- 1) Ошибка в первом предложении - "человек не может ни иметь одни пороки"  
Исправление ошибки - "человек не может иметь одни добродетели"
- 2) Ошибка в первом предложении - "могут лишить его войска"  
Исправление ошибки - "могут лишить его государства"
- 3) Ошибка в конце последнего предложения - "доставляет государю благополучие и процветание"  
Исправление ошибки - "доставляет государю благополучие и безопасность"

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:34	Сохранено: 1) Ошибка в первом предложении - "человек не может ни иметь одни ПОРОКИ" Исправление ошибки - "человек не может иметь одни добродетели" 2) Ошибка в первом предложении - "могут лишить его ВОЙСКА" Исправление ошибки - "могут лишить его государства" 3) Ошибка в конце последнего предложения - "доставляет государю благополучие и ПРОЦВЕТАНИЕ" Исправление ошибки - "доставляет государю благополучие и безопасность"	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:34	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:01	Оценено вручную на 12 со следующим комментарием:	Выполнен	12

	ol2406981 ol2406981
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:34
Прошло времени	2 час. 31 мин.
Оценка	85 из 100

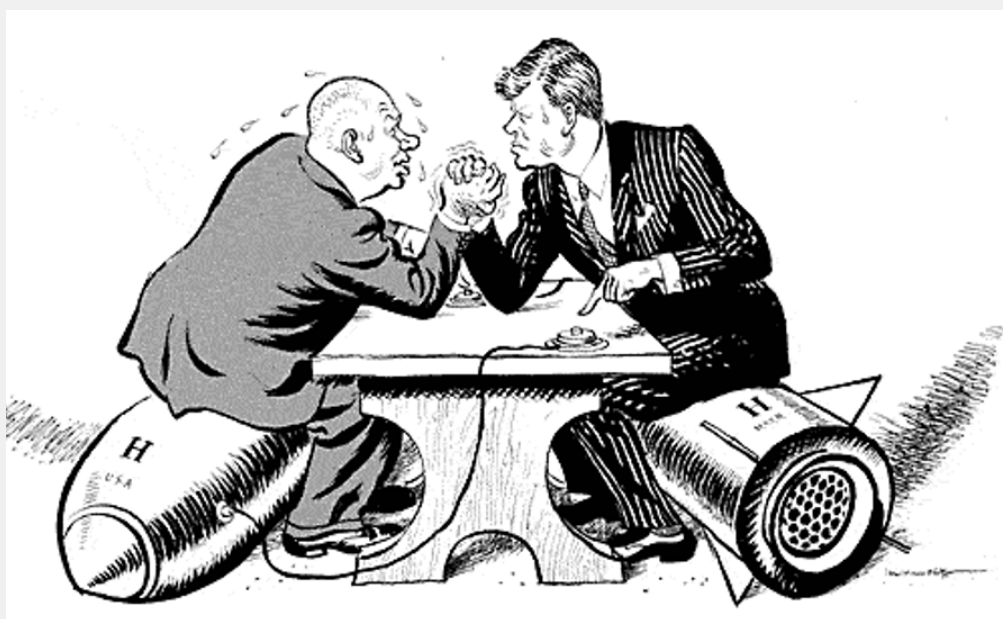
Вопрос 10  
Выполнен  
Баллов: 10 из 10

## Текст вопроса

### Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.  
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

- 1) Данная карикатура относится к Карибскому кризису, который имел место в 60-е годы XX века и являлся крайне острой фазой Холодной войны между США и социалистическим блоком.
- 2) На карикатуре изображены президент США - Кеннеди и генеральный секретарь КПСС - Хрущёв. Они сидят на ядерных боеголовках, что как бы подчёркивает мировую напряжённость вокруг вопроса ядерной войны и противостояния, главы государства тянутся к ядерной кнопке, что также намекает на нарастающую опасность. Карикатура показывает, что безопасность всего мира держится в политической борьбе двух лидеров и может рухнуть в любой момент.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:34	Сохранено: 1) Данная карикатура относится к Карибскому кризису, которые имел место в 60-е годы XX века и являлся крайне острой фазой Холодной войны между США и социалистическим блоком. 2) На карикатуре изображён президент США - Кеннеди и генеральный секретарь КПСС - Хрущёв. Они сидят на ядерных боеголовках, что как бы подчёркивает мировую напряжённость вокруг вопроса ядерной войны и противостояния, главы государства тянутся к ядерной кнопке, что также намекает на нарастающую опасность. Карикатура показывает, что безопасность всего мира держится в политической борьбе двух лидеров и может рухнуть в любой момент.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:34	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 14:33	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2406981 ol2406981
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:03
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:34
Прошло времени	2 час. 31 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 11  
Выполнен  
Баллов: 6 из  
18

## Текст вопроса

### Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

*Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.*

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Рассуждение о том, в какой мере соотносятся личные выгоды каждого гражданина и выгоды государства интересовали мыслителей ещё с античных времён.

На мой взгляд, добродетели хорошего человека и идеального гражданина совпадают, если само государство или же его правитель не являются деспотичным и не наносят вред своим гражданам. То есть, если государство стремиться приумножить счастье своего народа, то такое государство по Аристотелю считалось бы правильным. Значит, если гражданин приносит себе и своим близким счастье, при этом не нанося вред другим членам общества, то он частично берёт на себя функцию государства в виде достижения счастья для своих граждан.

Таким образом, добродетель, связанная с счастьем была бы, в том числе, и добродетелью идеального гражданина.

Если же обратиться к современной реальности, то в демократических государствах политическая активность и инициатива граждан полезна. Они не должны слепо подчиняться государству, однако, их деятельность, например, желание защищать природу своего государства, решать экологические проблемы, полезна гражданам, которые её занимаются и самому государству. Для граждан волонтерская деятельность полезна тем, что она заставляет их чувствовать себя нужными и полезными, осознавать значимость своих действий, также она направлена в какой-то мере на формирование новых социальных связей и социальных интеракций, что повышает социальный капитал каждого отдельно взятого индивида, а, следовательно, приносит ему пользу. С точки зрения государства же, ему теперь не нужно тратить некоторое количество на охрану окружающей среды, ведь равнодушные люди, получая, как было ранее сказано, выгоды и для себя, готовы бесплатно брать на себя некоторые функции бюджетных рабочих, на которых государству пришлось бы тратить собственные средства. Например, самостоятельно сортировать мусор, убирать мусорные отходы в лесах, высаживать деревья и так далее. Таким образом, прослеживается совпадение добродетели хорошего человека и идеального гражданина, который подчиняется воле государства и при этом желает ему блага.

Однако, стоит рассмотреть ситуацию, при которой государственный режим является тираническим и приносит весьма много ущерба некоторым слоям населения. Так стоит рассмотреть дихотомию добродетели хорошего человека и идеального гражданина в нацистской Германии. С точки зрения государства после 1939 было бы проявлением своей верности и преданности государству написание доноса на всех знакомых, которые бы подпадали под параметры тех народностей, которых нацисты вели активный геноцид. Однако, с точки зрения гуманизма такой поступок был бы аморален и вреден, он бы привёл к смерти и страданиям невинных людей, но при этом не противоречил бы общей доктрине и идеологии государства. Однако, не написание доноса могло бы считаться пособничеством, а сам умолчавший мог бы получить не менее строгое наказание, чем человек другого этноса. Таким образом, добродетель хорошего человека и идеального гражданина в случае деспотичного режима почти никогда не могут совпадать, ведь какая-либо поддержка режима, наносящего вред людям не может быть проявлением добродетели по своему определению, но гражданин, не проявляющий добродетели к своему государству или вовсе пытающийся навредить ему, не может являться идеальным гражданином с точки зрения этого государства.

По моему мнению, совпадение добродетели хорошего человека и идеального гражданина напрямую зависит от установившегося в государства политического режима, если режим соотносится с ценностями гуманизма и признаёт человека, как высшую ценность, то и добродетель отдельного взятого человека будет с куда более большей вероятностью совпадать с добродетелью идеального гражданина. Если же режим является негуманным и деспотическим, то шанс совпадения вышеуказанных добродетелей значительно меньше, а, скорее всего, вовсе отсутствует.

# История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:03	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:34	Сохранено: Рассуждение о том, в какой мере соотносятся личные выгоды каждого гражданина и выгоды государства интересовали мыслителей ещё с античных времён. На мой взгляд, добродетели хорошего человека и идеального гражданина совпадают, если само государство или же его правитель не являются деспотичным и не наносят вред своим гражданам. То есть, если государство стремиться приумножить счастье своего народа, то такое государство по Аристотелю считалось бы правильным. Значит, если гражданин приносит себе и своим близким счастье, при этом не нанося вред другим членам общества, то он частично берёт на себя функцию государства в виде достижения счастья для своих граждан. Таким образом, добродетель, связанная с счастьем была бы, в том числе, и добродетелью идеального гражданина. Если же обратиться к современной реальности, то в демократических государствах политическая активность и инициатива граждан полезна. Они не должны слепо подчиняться государству, однако, их деятельность, например, желание защищать природу своего государства, решать экологические проблемы, полезна гражданам, которые её занимаются и самому государству. Для граждан волонтёрская деятельность полезна тем, что она заставляет их чувствовать себя нужными и полезными, осознавать значимость своих действий, также она направлена в какой-то мере на формирование новых социальных связей и социальных интеракций, что повышает социальный капитал каждого отдельно взятого индивида, а, следовательно, приносит ему пользу. С точки зрения государства же, ему теперь не нужно тратить некоторое количество на охрану окружающей среды, ведь неравнодушные люди, получая, как было ранее сказано, выгоды и для себя, готовы бесплатно брать на себя некоторые функции бюджетных рабочих, на которых государству пришлось бы тратить собственные средства. Например, самостоятельно сортировать мусор, убирать мусорные отходы в лесах, высаживать деревья и так далее. Таким образом, прослеживается совпадение добродетели хорошего человека и идеального гражданина, который подчиняется воле государства и при этом желает ему блага. Однако, стоит рассмотреть ситуацию, при которой государственный режим является тираническим и приносит весьма много ущерба некоторым слоям населения. Так стоит рассмотреть дихотомию добродетели хорошего человека и идеального гражданина в нацистской Германии. С точки зрения государства после 1939 было бы проявлением своей верности и преданности государству написание доноса на всех знакомых, которые бы попадали под параметры тех народностей, которых нацисты вели активный геноцид. Однако, с точки зрения гуманизма такой поступок был бы аморален и вреден, он бы привёл в смерти и страданиям невинных людей, но при этом не противоречил бы общей доктрине и идеологии государства. Однако, не написание доноса могло бы считаться пособничеством, а сам умолчавший мог бы получить не менее строгое наказание, чем человек другого этноса. Таким образом, добродетель хорошего человека и идеального гражданина в случае деспотичного режима почти никогда не могут совпадать, ведь какая-либо поддержка режима, наносящего вред людям не может быть проявление добродетели по своему определению, но гражданин, не проявляющий добродетели к своему государству или вовсе пытающийся навредить ему, не может являться идеальным гражданином с точки зрения этого государства. По моему мнению, совпадение добродетели хорошего человека и идеального гражданина напрямую зависит от установившегося в государства политического режима, если режим соотносится с ценностями гуманизма и признаёт человека, как высшую ценность, то и добродетель отдельного взятого человека будет с куда более большей вероятностью совпадать с добродетелью идеального гражданина. Если же режим является негуманным и деспотическим, то шанс совпадения вышеуказанных добродетелей значительно меньше, а, скорее всего, вовсе отсутствует.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:34	Попытка завершена	Выполнен	
4	12/03/24, 22:03	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием: Содержание ответа дает представление о его понимании. Наличие ошибочных аргументов, искажающих общий смысл сути высказывания, приводит к снижению общего балла	Выполнен	6

