

2023 - Политология 9-11 классы (финал)  
2023 - Политология 9-11 классы (заключительный этап)

Summary of ol2441775 ol2441775's attempt  
ol2441775 ol2441775

Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 48 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 1  
Верно  
Баллов: 5 из 5

Текст вопроса

Задание 1. Вопрос на знание политической системы Российской Федерации

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.

Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?

- ☒ 1. Все вышеперечисленные
- ☐ 2. Смешанная
- ☐ 3. Мажоритарная
- ☐ 4. Пропорциональная

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Все вышеперечисленные

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:52	Сохранено: Все вышеперечисленные	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Верно	5

	ol2441775 ol2441775
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 48 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 2  
Верно  
Баллов: 5 из 5

## Текст вопроса

**Задание 2. Вопрос на знание русской социально-политической мысли**

Выбор верного варианта ответа из предложенного множества.

*Правильный ответ оценивается в 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.*

Кто является автором Теории официальной народности, которая стала основой государственной идеологии Российской империи в период царствования Николая I?

- ☐ 1.  
М. Н. Катков
- ☒ 2.  
С. С. Уваров
- ☐ 3.  
А. Н. Пыпин
- ☐ 4.  
К. П. Победоносцев

## Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: С. С. Уваров

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:52	Сохранено: С. С. Уваров	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Верно	5

	ol2441775 ol2441775
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 48 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 3  
Частично  
правильный  
Баллов: 8 из  
10

## Текст вопроса

### Задание 3. Политологический кроссворд

Решите политологический кроссворд, впечатав каждое слово в соответствующее окно. Вносимые слова должны быть написаны согласно правилам орфографии.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Полное и правильное решение кроссворда оценивается в 10 баллов. Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



1. Один из приемов политической агитации: Ответ - - Нет ответа

Правильный ответ: лозунг

Баллов: 0 из 1

2. Часть территории или территория государства, окруженная территориями другого государства: Ответ - анклав - Верно

Правильный ответ: анклав

Баллов: 1 из 1

3. Течение русской общественно-политической мысли, представители которой К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин: Ответ - славянофильство - Верно

Правильный ответ: славянофильство

Баллов: 1 из 1

4. Высший орган исполнительной, законодательной, законосовещательной власти, собрание высших чинов в Османской империи: Ответ - диван - Верно  
Правильный ответ: диван  
Баллов: 1 из 1
5. Известный русский мыслитель, теоретик анархизма: Ответ - бакунин - Верно  
Правильный ответ: Бакунин  
Баллов: 1 из 1
6. Граждане, обладающие правом голоса для участия в государственных выборах: Ответ - электорат - Верно  
Правильный ответ: электорат  
Баллов: 1 из 1
7. Объединение парламентских партий для достижения общих целей: Ответ - коалиция - Верно  
Правильный ответ: коалиция  
Баллов: 1 из 1
8. Система управления, которая осуществляется аппаратом, состоящим из лиц со специальным профессиональным образованием и действующих строго в рамках компетенций в соответствии с рядом правил: Ответ - бюрократия - Верно  
Правильный ответ: бюрократия  
Баллов: 1 из 1
9. Город-государство в древней Греции: Ответ - родос - Неверно  
Правильный ответ: полис  
Баллов: 0 из 1
10. Верховенство государственной власти внутри страны, ее независимость от внешних обстоятельств: Ответ - суверенитет - Верно  
Правильный ответ: суверенитет  
Баллов: 1 из 1

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:52	Сохранено: часть 1: ; часть 2: анклав; часть 3: славянофильство; часть 4: диван; часть 5: бакунин; часть 6: электорат; часть 7: коалиция; часть 8: бюрократия; часть 9: родос; часть 10: суверенитет	Неполный ответ	
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Частично правильный	8



	ol2441775 ol2441775
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 48 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 10 из 12

## Текст вопроса

### Задание 4. Работа с текстом, содержащим политологическую информацию, и приведение аргументации

Задание состоит из двух открытых вопросов, ответы на которые требуют развернутых аргументов. Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

*Максимальная оценка за каждый правильный, полный и обоснованный ответ на вопрос – 6 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.*

У Аристотеля в «Политике» мы находим часто повторяемую сегодня мысль: важное отличие гражданина — это умение и властвовать, и подчиняться. (Аристотель. *Политика. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 452*)

Подчинению власти много внимания уделил Макс Вебер. Он был убежден, что согласие действующего субъекта исполнять те или иные предписания является и оправданием самих этих предписаний, и условием успеха. Вместе с тем, он пишет, что «в действительности подчинение обуславливают чрезвычайно грубые мотивы страха и надежды-страха перед местью властителя и надежды на вознаграждение. Вебер также говорил, что «люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует». Он дает ответ на вопрос: когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания государства и какие внешние средства служат ему опорой? (Вебер М. *Политика как призвание и профессия/Избранные произведения. -М.: Прогресс, 1990. С.646*)

Рассуждая о тайне гражданского повиновения, французский политический мыслитель XX века Бертран де Жувенель в своей книге «Власть: Естественная история ее возрастания» приглашает читателей к поиску ответов на следующие вопросы: «можно ли сказать, что эффективность Власти обусловлена не чувством страха, но ощущением причастности? Что человеческое сообщество обладает коллективной душой, национальным духом, общей волей? И что его правительство олицетворяет собой это сообщество, проявляет эту душу, воплощает этот дух, осуществляет эту волю? Что загадка повиновения рассеивается, поскольку мы повинемся лишь самим себе?» (Жувенель Б. де. *Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2011. С.46*)

Профессор социальной политики Оксфордского университета Стейн Ринген полагает, что «повиновение кроется не в самом приказе, а в чем-то ином, в чем-то вне его, что заставляет людей реагировать именно так, как предусматривает приказ». Он же пишет, что «повиновение власти рождается из сдержанного ее употребления» (С.73) (Ринген Ст.

*Народ дьяволов: Демократические лидеры и проблема повиновения. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 260)*

Исходя из вышеприведенных утверждений, сформулируйте основные направления деятельности государства по обеспечению повиновения граждан. Что, по вашему мнению, «влечет» граждан к повиновению и что «подталкивает»? Укажите также, что «отталкивает» граждан от власти? Аргументируйте свою позицию (не более 3 аргументов)

Основные направления деятельности государства для обеспечения повиновения граждан - это развитие аппарата легального насилия, легитимация собственной власти, вознаграждение за исполнение. Под развитием аппарата насилия понимаем обеспечение с его стороны неотвратимости наказания за невыполнение предписания. Исходя из тезиса Макса Вебера о том, что подчинение обуславливают мотивы страха, надежды-страха и надежды на вознаграждение, можно утверждать, что такие методы влекут граждан к повиновению, ведь запугать подчиненных со стороны государства легче всего с помощью аппарата насилия. С другой стороны, подталкивает граждан к повиновению, согласно Веберу, надежда на вознаграждение. Со стороны государства такое может быть, например, в виде льгот для законопослушных граждан.

Согласно тезису Бертрана де Жувенеля, подчинение обеспечивается доверием граждан власти, уверенностью в том, что её решения представляют и согласуются с желаниями подчиненных. Всё это можно, несколько огрубляя, назвать легитимностью, т.е. в том числе и веру подчиненных в правильности действий руководителей. Соответственно, чем больше граждане уверены в естественности власти над собой, тем охотнее станут исполнять её предписания. Об этом говорит и Стейн Ринген. Упоминая нечто "иное, что кроется не в самом приказе, а в чем-то вне его", надо думать, он полагает, что повиновение обеспечивается уверенностью каждого отдельно взятого гражданина в том, что каждый другой считает решение легитимным и подчиняется ему. Надо сказать, такой эффект достигается не только благодаря легитимации, но и благодаря страху перед властью, про которую мы сказали выше.

Соответственно, исходя из тезисов этих трех исследователей, отталкивает граждан от повиновения власти отсутствие или недостаточность легитимности последней или безнаказанность с её стороны.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	



Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:52	<p>Сохранено: Основные направления деятельности государства для обеспечения повиновения граждан - это развитие аппарата легального насилия, легитимация собственной власти, вознаграждение за исполнение. Под развитием аппарата насилия понимаем обеспечение с его стороны неотвратимости наказания за невыполнение предписания. Исходя из тезиса Макса Вебера о том, что подчинение обуславливают мотивы страха, надежды-страха и надежды на вознаграждение, можно утверждать, что такие методы влекут граждан к повиновению, ведь запугать подчиненных со стороны государства легче всего с помощью аппарата насилия. С другой стороны, подталкивает граждан к повиновению, согласно Веберу, надежда на вознаграждение. Со стороны государства такое может быть, например, в виде льгот для законопослушных граждан. Согласно тезису Бертрана де Жувенеля, подчинение обеспечивается доверием граждан власти, уверенностью в том, что её решения представляют и согласуются с желаниями подчиненных. Всё это можно, несколько огрубляя, назвать легитимностью, т.е. в том числе и веру подчиненных в правильности действий руководителей. Соответственно, чем больше граждане уверены в естественности власти над собой, тем охотнее станут исполнять её предписания. Об этом говорит и Стейн Ринген. Упоминая нечто "иное, что кроется не в самом приказе, а в чем-то вне его", надо думать, он полагает, что повиновение обеспечивается уверенностью каждого отдельно взятого гражданина в том, что каждый другой считает решение легитимным и подчиняется ему. Надо сказать, такой эффект достигается не только благодаря легитимации, но и благодаря страху перед властью, про которую мы сказали выше. Соответственно, исходя из тезисов этих трех исследователей, отталкивает граждан от повиновения власти отсутствие или недостаточность легитимности последней или безнаказанность с её стороны.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 00:24	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2441775 ol2441775
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 48 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 5  
Верно  
Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

Задание 5. Вопросы на знание международной политики

Выбор верных вариантов ответа из предложенного множества. В задании два вопроса.

За каждый правильный ответ – 4 балла, за неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 8 баллов.

1) Какое государство Африки является одновременно и самым густонаселенным и одним из лидеров по производству нефти?

- ☐ 1. Судан
- ☐ 2. ЮАР
- ☒ 3. Нигерия
- ☐ 4. Кения

Отзыв

Ваш ответ верный.

Правильный ответ: Нигерия

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:52	Сохранено: Нигерия	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Верно	4

	ol2441775 ol2441775
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 48 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 6

Верно

Баллов: 4 из 4

Текст вопроса

2) С каким подходом в теории международных отношений ассоциируется «естественное право»?

- ☒ 1. 

Либерализм
- ☐ 2. 

Марксизм
- ☐ 3. 

Реализм
- ☐ 4. 

Теория игр

Отзыв

Ваш ответ верный.  
Правильный ответ: Либерализм

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:52	Сохранено: Либерализм	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Верно	4

	ol2441775 ol2441775
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 48 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 7

Верно

Баллов: 6 из 6

Текст вопроса

Задание 6. Ребус на политическую тему

Назовите, какой политический мыслитель зашифрован в данном ребусе.

Правильный ответ на вопрос – 6 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальная оценка за задание – 6 баллов.



Ответ: - Аристотель -

Отзыв

Правильный ответ: Аристотель

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	
2	22/02/24, 13:52	Сохранено: Аристотель	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Верно	6

	ol2441775 ol2441775
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 48 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 13 из 14

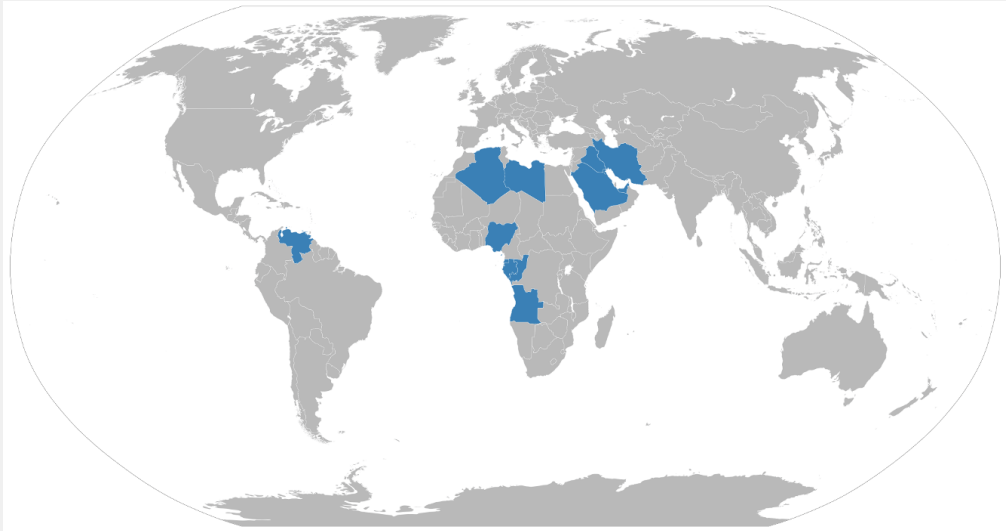
Текст вопроса

Задание 7. Работа с картой

В задании два вопроса. Ответьте на предложенные вопросы.

Правильный ответ за каждый вопрос оценивается по 7 баллов.

Неправильный ответ на вопрос – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 14 баллов.



- Перед вами карта мира, на которой выделены темно-голубым государства. Вам необходимо ответить на следующие вопросы:
- 1) Как называется это объединение, в котором состоят выделенные государства?
  - 2) Как называются семь государств, выделенные цветом на Африканском континенте и входящие в это объединение?
- 1) ОПЕК

2) Конго, Ангола, Ливия, Алжир, Судан, Нигерия.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:52	Сохранено: 1) ОПЕК 2) Конго, Ангола, Ливия, Алжир, Судан.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:57	Сохранено: 1) ОПЕК 2) Конго, Ангола, Ливия, Алжир, Судан, Нигерия.	Ответ сохранен	
4	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
5	10/03/24, 13:22	Оценено вручную на 13 со следующим комментарием:	Выполнен	13

	ol2441775 ol2441775
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 48 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 9  
Выполнен  
Баллов: 6 из 12

Текст вопроса

Задание 8. Работа с текстом, содержащим ложную информацию

В тексте допущено 3 ошибки, которые вам необходимо исправить.  
Нахождение ошибки – 2 балла, исправление ошибки – 2 балла.  
Неправильный ответ – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 12 баллов.

Перед вами отрывок из трактата Никколо Макиавелли «Государь».

Но раз в силу своей природы человек не может ни иметь одни пороки, ни неуклонно им следовать, то благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его войска, от остальных же - воздерживаться по мере сил, но не более. И даже пусть государи не боятся навлечь на себя обвинения в тех пороках, без которых трудно удержаться у власти, ибо, вдумавшись, мы найдем немало такого, что на первый взгляд кажется добродетелью, а в действительности пагубно для государя, и наоборот: выглядит как порок, а на деле доставляет государю благополучие и процветание.

- 1) ... человек не может ни иметь одни (добродетели), ни неуклонно им следовать...
- 2) ...благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его (власти)...
- 3) ... навлечь на себя обвинения в тех пороках, (из-за) которых трудно удержаться у власти...

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	



Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:52	Сохранено: 1) ... человек не может ни иметь одни (добродетели), ни неуклонно им следовать... 2) ...благоразумному государю следует избегать тех пороков, которые могут лишить его (власти)... 3) ... навлечь на себя обвинения в тех пороках, (из-за) которых трудно удержаться у власти...	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	10/03/24, 17:01	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6

	ol2441775 ol2441775
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 48 мин.
Оценка	85 из 100

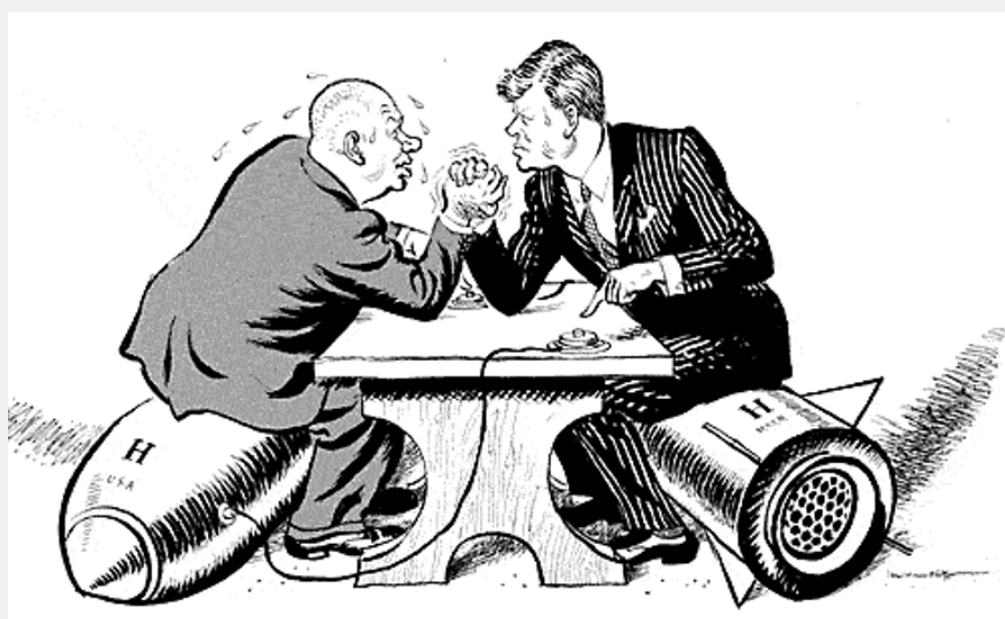
Вопрос 10  
Выполнен  
Баллов: 10 из 10

## Текст вопроса

### Задание 9. Работа с иллюстративным материалом

Проанализируйте визуальный источник и ответьте на следующие вопросы.

Правильный ответ на вопрос – 5 баллов, неправильный ответ – 0 баллов.  
Максимальная оценка за задание – 10 баллов.



- 1) К какому историческому периоду относится эта карикатура?
- 2) Кто изображен на этой карикатуре и какой политический смысл вкладывается в это изображение?

- 1) Холодная война.
- 2) Слева - Никита Хрущев, лидер СССР, справа - Джон Кеннеди, президент США. На карикатуре изображено невооруженное соперничество этих двух стран и постоянная готовность каждой применить ядерное оружие.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:52	Сохранено: 1) Холодная война 2) Слева - Никита Хрущев, лидер СССР, справа - Джон Кеннеди, президент США. На карикатуре изображено невооруженное соперничество этих двух стран и постоянная готовность каждой применить ядерное оружие.	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:57	Сохранено: 1) Холодная война. 2) Слева - Никита Хрущев, лидер СССР, справа - Джон Кеннеди, президент США. На карикатуре изображено невооруженное соперничество этих двух стран и постоянная готовность каждой применить ядерное оружие.	Ответ сохранен	
4	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
5	10/03/24, 15:21	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10

	ol2441775 ol2441775
Тест начат	четверг, 22 Февраль 2024, 11:08
Состояние	Завершены
Завершен	четверг, 22 Февраль 2024, 13:57
Прошло времени	2 час. 48 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 11  
Выполнен  
Баллов: 14 из  
18

## Текст вопроса

### Задание 10. Написание эссе на предложенную тему

Максимальное количество баллов за задание – 18 баллов, при условии обоснованного раскрытия темы, выявления причинно-следственных связей, формулировки самостоятельных аргументов, использования в аргументации научных терминов (определений, положений и тезисов), наличия примеров, в том числе научных фактов из курсов истории и обществознания, наличие собственной оценки проблемы, а также творческого подхода к теме. Смысловое единство и широкая доказательная база, соответствующая теме, - основные требования к эссе. При наличии в тексте эссе заимствований, ставящих под сомнение оригинальность работы, оценка за задание 0 баллов.

«... Из всех общественных связей для каждого из нас наиболее важны, наиболее дороги наши связи с государством» – пишет политический деятель и мыслитель II-I вв. до н.э. Цицерон в своем трактате «Об обязанностях». Эта цитата соотносится с разработанной в республиканском Риме концепцией гражданства, требующей отказа от личных интересов в пользу государства и активного участия в политической жизни. Идеальный человек для Цицерона является идеальным гражданином (*vir bonus*), основная функция которого заключается в служении государству. Такая позиция отлична от греческой античной мысли, в которой нравственные качества гражданина соотносятся с существующей формой правления. Согласно Аристотелю (IV в. до н.э.), государство воспитывает людей определенного типа и опирается на них для поддержания своего устройства. Лишь в идеальном государстве хороший человек считается также хорошим гражданином.

Представьте свои размышления по теме: Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?

Чтобы ответить на вопрос "Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?" требуется понять что это за добродетели.

Начнем с наиболее сложного, "Какие добродетели требуются современному государству и государству вообще?". Неизбежно для своего существования государству требуется как можно более полное подчинение граждан закону, уплата налогов и прочее. Но кроме этого государство зачастую, но не всегда, понимает под идеальным гражданином того, кто совершает подвиг на войне, в труде, усердно помогает обездоленным, словом, поощряет позитивные проявления девиантного поведения. Мы сказали, что такое приветствуется не

всегда, например в особенно индивидуалистических государствах может осуждаться стремление отдать свою жизнь, совершив подвиг, или пожертвовав собой. На первый план выводятся жизнь каждого человека, забота о себе, а не служение государству по Цицерону. Какую из этих двух линий стоит понимать под современным государством совсем не очевидно.

Теперь можно попытаться ответить на вопрос "Какие добродетели хорошего человека ценны в современных государствах". Отвечая на этот вопрос, мы наткнемся на такое же противоречие, как и в предыдущем абзаце. В мире существует огромное множество обществ, в каждом из которых ценности будут различаться. Даже такие постулаты как "Не убей" в некоторых культурах могут отвергаться или подвергаться оговоркам. В пример можно привести радикальных исламистов, для которых "Не убей" подвергается множеству уточнений. Что же происходит с более сложными добродетелями, типа "помогай слабым" или "поступай по справедливости". К таким добродетелям отношение в разных обществах еще более различающееся. Например, отношение к "доносам" в СССР образца 30ых и в нынешней России отличаются кардинально. Или примером может послужить отношение к индивидуализму и коллективизму в разных современных обществах, типа Китая и США. Примеры таких различий можно приводить долго, но что эти различия значат для нас и как они отвечают на наш вопрос?

Проследив такие различия, мы приходим к тезису Аристотеля о том, что государство строит общество и опирается на него. Ведь в обществах развитого капитализма, как правило, преобладает индивидуализм, а в обществах с более традиционным хозяйствованием - коллективизм. Кроме того, точно можно сказать, что эти добродетели поощряются со стороны государства. Но глупо утверждать, что только государство формирует добродетели подчиненного общества. Ведь индивидуалистические США были построены предприимчивыми выходцами из Европы и без их влияния они приобрели бы совсем иной вид.

Добродетели хорошего человека и идеального гражданина неизбежно будут перекликаться друг с другом, но смогут ли они совпадать? Множество исторических примеров нам показывают, что общества развиваются совсем не синхронно с государством. Такое развитие может приобретать разные формы: постоянная борьба за свои права и общественная дискуссия, как в западноевропейских обществах с старыми институтами демократии или революционные изменения, как в Советской России в 1917 году. В обоих случаях, эти изменения не синхронны с обществом и гармонии между них и государством не наблюдается.

Заключая, можно сказать, что взгляд государства на общество и взгляд на себя самого общества неразрывно связаны и влияют друг на друга, но никогда не будут совпадать.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	22/02/24, 11:08	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	22/02/24, 13:52	<p>Сохранено: Чтобы ответить на вопрос "Должны ли в современных государствах совпадать добродетели хорошего человека и идеального гражданина?" требуется понять что это за добродетели. Начнем с наиболее сложного, "Какие добродетели требуются современному государству и государству вообще?". Неизбежно для своего существования государству требуется как можно более полное подчинение граждан закону, уплата налогов и прочее. Но кроме этого государство зачастую, но не всегда, понимает под идеальным гражданином того, кто совершает подвиг на войне, в труде, усердно помогает обездоленным, словом, поощряет позитивные проявления девиантного поведения. Мы сказали, что такое приветствуется не всегда, например в особенно индивидуалистических государствах может осуждаться стремление отдать свою жизнь, совершив подвиг, или пожертвовав собой. На первый план выводятся жизнь каждого человека, забота о себе, а не служение государству по Цицерону. Какую из этих двух линий стоит понимать под современным государством совсем не очевидно. Теперь можно попытаться ответить на вопрос "Какие добродетели хорошего человека ценны в современных государствах". Отвечая на этот вопрос, мы наткнемся на такое же противоречие, как и в предыдущем абзаце. В мире существует огромное множество обществ, в каждом из которых ценности будут различаться. Даже такие постулаты как "Не убей" в некоторых культурах могут отвергаться или подвергаться оговоркам. В пример можно привести радикальных исламистов, для которых "Не убей" подвергается множеству уточнений. Что же происходит с более сложными добродетелями, типа "помогай слабым" или "поступай по справедливости". К таким добродетелям отношение в разных обществах еще более различающееся. Например, отношение к "доносам" в СССР образца 30ых и в нынешней России отличаются кардинально. Или примером может послужить отношение к индивидуализму и коллективизму в разных современных обществах, типа Китая и США. Примеры таких различий можно приводить долго, но что эти различия значат для нас и как они отвечают на наш вопрос? Проследив такие различия, мы приходим к тезису Аристотеля о том, что государство строит общество и опирается на него. Ведь в обществах развитого капитализма, как правило, преобладает индивидуализм, а в обществах с более традиционным хозяйствованием - коллективизм. Кроме того, точно можно сказать, что эти добродетели поощряются со стороны государства. Но глупо утверждать, что только государство формирует добродетели подчиненного общества. Ведь индивидуалистические США были построены предприимчивыми выходцами из Европы и без их влияния они приобрели бы совсем иной вид. Добродетели хорошего человека и идеального гражданина неизбежно будут перекликаться друг с другом, но смогут ли они совпадать? Множество исторических примеров нам показывают, что общества развиваются совсем не синхронно с государством. Такое развитие может приобретать разные формы: постоянная борьба за свои права и общественная дискуссия, как в западноевропейских обществах с старыми институтами демократии или революционные изменения, как в Советской России в 1917 году. В обоих случаях, эти изменения не синхронны с обществом и гармонии между них и государством не наблюдается. Заключая, можно сказать, что взгляд государства на общество и взгляд на себя самого общества неразрывно связаны и влияют друг на друга, но никогда не будут совпадать.</p>	Ответ сохранен	
3	22/02/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	15/03/24, 21:20	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием: Ответ обладает смысловым единством, но в изложении материала имеются незначительные нарушения в системном изложении материала, в том числе стилистические ошибки	Выполнен	14

