



	ol2406467 ol2406467
Тест начат	понедельник, 19 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	понедельник, 19 Февраль 2024, 14:04
Прошло времени	3 час.
Оценка	87 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 20 из
20

Прочитайте текст и ответьте на 4 вопроса.

ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.

Максимальное количество баллов за каждый из 4 пунктов этого задания – 5; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.

В философии со времен древних греков за человеческим образом закреплены три вещи: высшее благо, красота и истина. Как утверждает философия, помимо человеческого блага есть высшее благо, которое стоит по ту сторону "человеческого - слишком человеческого". Высшее благо не берет какой-нибудь определенный, конкретный предмет, и не объявляет его "высшим" по отношению к другим. Какая-либо наглядность и разрешимость внутреннего образа (внутренней формы) на частном предмете здесь устранена. Высшее благо - это форма ("образ", "идея", "эйдос", "вид"), обладающая свойством всех философских абстракций, подчиняющихся их общему принципу, согласно которому ничто не должно определяться по содержанию, а лишь точно задавать не-видимое, быть само его неделимым измерением.

Все философские утверждения, содержащие термин "человек", никогда не разрешимы на каких-либо антропологических свойствах, на каком-либо конкретном образе человека, поскольку, как уже было сказано, они всегда имеют в виду возможного человека, который никогда не есть какое-то предшествующее или будущее состояние, а всегда актуальное состояние, хотя и несводимое к никакому из сущих.

Человек - это, очевидно, единственное существо в мире, которое (как человеческое существо, в том смысле, что оно не порождается Природой, которую мы можем изучать объективированно - в какой-то картине, отвлеченной от себя) находится в состоянии постоянного зановорождения, и это зановорождение случается лишь в той мере, в какой человеку удастся собственными усилиями поместить себя в свою мысль, в свои стремления, в некоторое сильное магнитное поле, сопряженное предельными символами. В каком-то фундаментальном смысле человек мыслящий есть некоторая природная сила. Когда-то в истории, на фоне мифологической предыстории,

произошел прорыв. Двойственный прорыв: человеческой формы и истории. Возникла история как поле человеческих сил и как орган человеческого бытия и развития; возникло поле личностной ответственности и труда души как некая авантюра и драма, лишь проходя и осуществляя которую, человек может становиться и быть все время в состоянии заново и зановорождения. Эта человеческая форма соразмерна с космосом в той мере, в какой она предполагает, что в некоей его локальной точке возможно состояние и действие, отражающее и несущее в себе всеобщность космического целого, которое несоразмерно, конечно, с отдельным человеческим существом и не могло бы быть в него уместно. Иными словами, предполагается то чудо, о котором говорил Кант, когда он отмечал, что его приводят в состояние удивления и восторга две вещи: звездный мир над головой и нравственный закон во мне. Это чудо - появление и результат вторжения в космос человеческой формы, указующей на сопряженный с ней элемент - свободу. Человеческая форма - это канал, через который в космосе существует феномен свободы или свободного действия, явления, для которого причинные связи могут оставлять лишь пустое пространство.

М.К. Мамардашвили «Проблема человека в философии»_

1. Автор использует термин «эйдос». К кому в истории философии чаще всего относят этот термин?
2. Как Вы думаете, чем «высшее благо» отличается от обычных благ?
3. Что именно может быть высшим благом?
4. Автор использует термин «мифологическая предыстория», указывая на то, что после культуры, основанной на мифологии, последовал какой-то новый этап. Что это за этап и чем он принципиально отличается от мифологии?

1. Платону (концепция мира идей и мира вещей);
2. Высшее благо предполагает некоторую наиндивидуальность (это благо в общем, а не для конкретного индивида), самоценность (благо не становится средством для достижение других целей, а, напротив, является конечной целью. Терминальная, а не инструментальная цель), абсолютная ценность (нет ничего более ценного);
3. Божья милость за праведную жизнь (для верующего человека);
4. Это может быть этап научного познания (мифологическое мышление основано на принципе "вина-воздаяние", ему свойственно "очеловечивание" природы, в то время как научному соответствует принцип "причина-следствие", законы природы познаются объективно); либо метафизический этап (по классификации О. Конта общество проходит 3 этапа: мифологический, метафизический, позитивный. Мифологический этап предполагает религиозное мышление, веру, метафизический - рациональное (умозрительное) познание);

Комментарий:

1 вопрос - 5 баллов;

2 вопрос - 5 баллов;

3 вопрос - 5 баллов;

4 вопрос - 5 баллов.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	19/02/24, 14:04	Сохранено: 1. Платону (концепция мира идей и мира вещей); 2. Высшее благо предполагает некоторую наиндивидуальность (это благо в общем, а не для конкретного индивида), самоценность (благо не становится средством для достижение других целей, а, напротив, является конечной целью. Терминальная, а не инструментальная цель), абсолютная ценность (нет ничего более ценного); 3. Божья милость за праведную жизнь (для верующего человека); 4. Это может быть этап научного познания (мифологическое мышление основано на принципе "вина-воздаяние", ему свойственно "очеловечивание" природы, в то время как научному соответствует принцип "причина-следствие", законы природы познаются объективно); либо метафизический этап (по классификации О. Конта общество проходит 3 этапа: мифологический, метафизический, позитивный. Мифологический этап предполагает религиозное мышление, веру, метафизический - рациональное (умозрительное) познание);	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>3</u>	19/02/24, 14:04	Попытка завершена	Выполнен	
4	3/03/24, 16:50	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием: 1 вопрос - 5 баллов; 2 вопрос - 5 баллов; 3 вопрос - 5 баллов; 4 вопрос - 5 баллов.	Выполнен	20

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 17 из
20

Прочитайте задание по приведенному изображению и ответьте на 4 вопроса.
ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.
Максимальное количество баллов за каждый из 4 пунктов этого задания – 5; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.



Мечеть аль-Марджани. Казань

1. Российская Федерация – многоконфессиональное

государство. За какими религиями, согласно конституции РФ, закреплён особый статус, и их часто называют «традиционными» для России? Какая из них вторая по численности верующих в РФ?

2. На той иллюстрации вы видите Мечеть аль-Марджани, расположенную в Старо-Татарской слободе города Казани. Мечеть была построена в 1766-1770 гг. по личному разрешению Екатерины II и явилась воплощением начала веротерпимости в России. А что произошло в Казани в середине XVI века? Как эти события повлияли на ислам в этом регионе?

3. Татарстан – один из исламских регионов Российской Федерации. Какие ещё российские регионы называют исламскими, т.к. мусульмане в них составляют большинство населения?

4. Основу ислама составляют важнейшие ритуально-вероучительные принципы, которые часто называют «Пятью столпами ислама». Перечислите их и кратко поясните их суть.

1. христианство, ислам; вторая по численности - ислам;

2.1 Казань была присоединена к Российскому государству Иваном 4 Грозным; 2.2. Поскольку в 16 веке церковь не была отделена от государства, а православие являлось государственной религией, ислам в данном регионе стремились с

помощью различных мер заменить христианством, таким образом, религия находилась под постоянным давлением, часть мусульман (по крайней мере, официально) сменили вероисповедание.

3. Кавказ (Дагестан, Кабардино-Балкария и т.д.), Башкортостан;

4. хадж (паломничество), намаз (молитва), закят (налог в пользу более бедных членов общины), саум (пост в месяц Рамадан), шахада (декларация веры);

Комментарий:

1 вопрос - 4 балла (среди традиционных не упомянуты буддизм, иудаизм);

2 вопрос - 5 баллов;

3 вопрос - 3 балла (Кавказ - слишком общий в данном случае ответ, поскольку имеются там и неисламские регионы - например, Северная Осетия);

4 вопрос - 5 баллов.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	19/02/24, 14:04	Сохранено: 1. христианство, ислам; вторая по численности - ислам; 2.1 Казань была присоединена к Российскому государству Иваном 4 Грозным; 2.2. Поскольку в 16 веке церковь не была отделена от государства, а православие являлось государственной религией, ислам в данном регионе стремились с помощью различных мер заменить христианством, таким образом, религия находилась под постоянным давлением, часть мусульман (по крайней мере, официально) сменили вероисповедание. 3. Кавказ (Дагестан, Кабардино-Балкария и т.д.), Башкортостан; 4. хадж (паломничество), намаз (молитва), закят (налог в пользу более бедных членов общины), саум (пост в месяц Рамадан), шахада (декларация веры);	Ответ сохранен	
<u>3</u>	19/02/24, 14:04	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	3/03/24, 16:54	Оценено вручную на 17 со следующим комментарием: 1 вопрос - 4 балла (среди традиционных не упомянуты буддизм, иудаизм); 2 вопрос - 5 баллов; 3 вопрос - 3 балла (Кавказ - слишком общий в данном случае ответ, поскольку имеются там и неисламские...	Выполнен	17

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 10 из
20

Прочитайте задание и ответьте на вопросы.

ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.

Максимальное количество баллов за полный правильный ответ на каждый из 2 пунктов этого задания – 10; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.

Рассмотрим следующий воображаемый случай:

Вы музыкант «в душе» и экономист по профессии. Без музыки Вы не представляете жизни, а без профессии не можете зарабатывать. Вы кое-как совмещаете и то, и это, не добиваясь особых успехов ни в одной из областей – играете в малоизвестной группе и подрабатываете бухгалтером в маленькой фирме. Отец находит вам высокооплачиваемую престижную должность, но одновременно лидер Вашей группы добивается выступления на разогреве в турне у знаменитого музыкального коллектива и, возможно, это шанс прославиться. Совместить новую должность с турне невозможно.

1. Сформулируйте конфликт ценностей, с которым Вы столкнулись; обязательно назовите ценности, находящиеся в конфликте.

Приведите два предположения о социальных причинах, по которым человек может оказаться в подобной ситуации.

2. Одним из наиболее распространенных нравственных принципов считается т.н. «золотое правило нравственности». Приведите его формулировку и определите, в чем состоит проблема применения этого правила в описанном выше случае.

1. Конфликт ценностей самореализации/самовыражения (муз. группа) и стабильного, гарантированного, престижного соц. статуса (должность);

Соц. причины: 1. отсутствие институционализированных форм, позволяющих сочетать должность и увлечение (например, отсутствие института работы на аутсорсинге, на полставки и т.д.) 2. "рационализация" общественной жизни, расчет на среднего "массового" человека не позволяют совмещение. 3. неравное соотношение ценностей (напр., ценность дохода считается более важной, чем ценность самореализации - общество не позволяет удовлетворить все потребности);

2. Поступай так, как хотел бы, чтобы поступали все.

Проблема: какой выбор не был бы сделан, его возведение во всеобщий закон/ правило будет губительным (если каждый, оказавшись перед подобной дилеммой, выберет должность, не останется муз. групп/ творчества как основного занятия; если каждый, оказавшись перед подобной дилеммой, выберет музыку, некому будет занимать нетворческие должности/ все не способны быть достаточно успешными музыкантами/ творч. деятелями);

Комментарий:

1 вопрос - 10 баллов;

2 вопрос - 0 баллов (неверная формулировка золотого правила нравственности).

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

		Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<u>2</u>	19/02/24, 14:04	<p>Сохранено: 1. Конфликт ценностей самореализации/самовыражения (муз. группа) и стабильного, гарантированного, престижного соц. статуса (должность); Соц. причины: 1. отсутствие институционализированных форм, позволяющих сочетать должность и увлечение (например, отсутствие института работы на аутсорсинге, на полставки и т.д.) 2. "рационализация" общественной жизни, расчет на среднего "массового" человека не позволяют совмещение. 3. неравное соотношение ценностей (напр., ценность дохода считается более важной, чем ценность самореализации - общество не позволяет удовлетворить все потребности); 2. Поступай так, как хотел бы, чтобы поступали все. Проблема: какой выбор не был бы сделан, его возведение во всеобщий закон/правило будет губительным (если каждый, оказавшись перед подобной дилеммой, выберет должность, не останется муз. групп/ творчества как основного занятия; если каждый, оказавшись перед подобной дилеммой, выберет музыку, некому будет занимать нетворческие</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
должности/ все не способны быть достаточно успешными музыкантами/ творч. деятелями);				
<u>3</u>	19/02/24, 14:04	Попытка завершена	Выполнен	
4	3/03/24, 16:55	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием: 1 вопрос - 10 баллов; 2 вопрос - 0 баллов (неверная формулировка золотого правила нравственности).	Выполнен	10

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 20 из
20

Прочитайте задания и ответьте на 4 вопроса.

ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.

Максимальное количество баллов за каждый из 4 пунктов этого задания – 5; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.

Знаменитый французский философ Жан Жак Руссо известен как один из авторов теории общественного договора. Чуть менее известен (но не менее важен) его подход к определению сущности человека и вытекающей из этого подхода гуманистической этики. В эпоху Руссо существовало два классических критерия отличия человека от животного: с одной стороны — разум, с другой — способность чувствовать и жить в обществе. Руссо в тексте «Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства между людьми», опубликованном в 1755 году, предлагает иной, новый подход к данной проблеме. Именно на этом подходе в конечном итоге выстраивается и сама теория общественного договора.

1. Как Вы думаете, как, с точки зрения Ж.-Ж.Руссо, человек отличается от животного?

Поясняя свою мысль о различии между человеком и животным, Ж.-Ж.Руссо пишет: «Именно поэтому голубь умер бы с голоду подле миски, наполненной превосходным мясом, а кошка — на гряде плодов или зерна, хотя и тот и другая прекрасно могли бы кормиться этой пищей, которую они пренебрегают, если бы они только догадались ее отведать. Именно поэтому люди невоздержанные предаются излишества, которые вызывают волнения и смерть, так как ум развращает чувства, а желание продолжает еще говорить, когда природа умолкает».

2. Как Вы думаете, что является причиной действия животного, а на чем основывается поведение человека?

3. Как называется эпоха, представителем которой является Ж.-Ж.Руссо?

4. Какие основные идеи были типичны для философии этой эпохи?

1. Разумом и свободой воли.
2. Причина действия животного - инстинкт, несознательное стремление к удовлетворению потребностей. Поведение человека основано на осознанном решении, волевом акте, лишь частично обусловленном потребностями (человеку свойственна деятельность с целеполаганием);
3. Просвещение;
4. Вера в разум, идеи о необходимости секуляризации (напр., Вольтер), идея вновь появившегося человека (ребенка) как *tabula rasa*, разные варианты теории общественного договора (власть происходит не от Бога, а соглашения людей), идея просвещенного абсолютизма, прогресса, идеи о природе человека, догосударственном состоянии (недобрая природа, хаос, вражда в догосударственном состоянии у Гоббса, добрая природа, гармония в догос. состоянии у Руссо) и т. д.

Комментарий:

1 вопрос - 5 баллов;

2 вопрос - 5 баллов;

3 вопрос - 5 баллов;

4 вопрос - 5 баллов.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	19/02/24, 14:04	Сохранено: 1. Разумом и свободой воли. 2. Причина действия животного - инстинкт, несознательное стремление к удовлетворению потребностей. Поведение человека основано на осознанном решении, волевом акте, лишь частично обусловленном потребностями (человеку свойственна деятельность с целеполаганием); 3. Просвещение; 4. Вера в разум, идеи о необходимости секуляризации (напр., Вольтер), идея вновь появившегося человека (ребенка) как tabula rasa, разные варианты теории общественного договора (власть происходит не от Бога, а соглашения людей), идея просвещенного абсолютизма, прогресса, идеи о природе человека, догосударственном состоянии (недобрая природа, хаос, вражда в догосударственном состоянии у Гоббса, добрая природа, гармония в догос. состоянии у Руссо) и т. д.	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>3</u>	19/02/24, 14:04	Попытка завершена	Выполнен	
4	3/03/24, 17:02	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием: 1 вопрос - 5 баллов; 2 вопрос - 5 баллов; 3 вопрос - 5 баллов; 4 вопрос - 5 баллов.	Выполнен	20

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 20 из
20

Напишите эссе на одну из трех предложенных тем.

Максимальное количество баллов за эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

«Нравственность - это разум сердца».

Г. Гейне

«У человечества как такового нет никакой цели, никакой идеи, никакого плана, как нет цели у вида бабочек или орхидей»

О. Шпенглер

«Всякая традиция живет благодаря интерпретации».

П. Рикер

«У человечества как такового нет никакой цели, никакой идеи, никакого плана, как нет цели у вида бабочек или орхидей»

О. Шпенглер

Цитата О. Шпенглера отражает одно из положений его цивилизационной теории. Цивилизационная теория предполагает, что каждая культура переживает свое рождение, расцвет, упадок и смерть. Цивилизации слабо связаны между собой, у

них разные ценности, жизненные основания, а существующий жизненный цикл предполагает их обреченность (ни одна не может существовать вечно). Так, например, погибла Римская империя, и то же самое ждет Европу (по мысли Шпенглера). Разные цивилизации (культуры), подобно разным бабочкам или орхидеям, не стремятся к единой идее, цели: ввиду принципиального различия одна цивилизация не может послужить основой для другой, передать ей что-либо существенное. Таким образом, для О. Шпенглера человечество действительно не может иметь никаких общих целей/идей/планов. Однако существуют и иные мнения. Представитель той же цивилизационной теории Данилевский писал о возможностях "прививки", "пересадки" и "удобрения". При удобрении - наиболее привлекательном варианте для сохранения уникальной сущности цивилизации - одна культура передает свои "накопления" другой/ другим. Так, культура Римской империи впоследствии служила Европе. Таким образом, здесь уже в некоторой степени возможен план, цель, идея. Противоположную Шпенглеру точку зрения имел К. Маркс. Теория последовательно сменяющих друг друга общественно-экономических формаций предполагает, что все человечество проходит в своем развитии одни и те же этапы (стадии), на каждом из которых присутствуют эксплуатация, антагонизм классов. Идеей, планом, целью человечества, в таком случае, является стремление к наиболее прогрессивному общественному устройству в конкретный исторический период (напр., в период отживающего свой век феодализма прогрессивна будет буржуазная революция), а в конечном счете - к бесклассовому равному обществу, к коммунизму. На мой взгляд, релевантны и идеи экзистенциалистов о радикальной свободе человека. Изначальных, предписанных идей или планов действительно не существует, однако человек, как существо, самостоятельно формирующее смыслы, способно их создать. Так, общее стремление к гуманизму, объединяющее разные культуры в разные времена, пожалуй, может считаться целью человечества.

Таким образом, идея О. Шпенглера об отсутствии у человечества цели, идеи, плана имеет основания, но не является бесспорной. Человечество способно на и создание.

	<div>Комментарий:</div>

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	19/02/24, 14:04	<p>Сохранено: «У ЧЕЛОВЕЧЕСТВА КАК ТАКОВОГО НЕТ НИКАКОЙ ЦЕЛИ, НИКАКОЙ ИДЕИ, НИКАКОГО ПЛАНА, КАК НЕТ ЦЕЛИ У ВИДА БАБОЧЕК ИЛИ ОРХИДЕЙ» _О. ШПЕНГЛЕР _ Цитата О. Шпенглера отражает одно из положений его цивилизационной теории. Цивилизационная теория предполагает, что каждая культура переживает свое рождение, расцвет, упадок и смерть. Цивилизации слабо связаны между собой, у них разные ценности, жизненные основания, а существующий жизненный цикл предполагает их обреченность (ни одна не может существовать вечно). Так, например, погибла Римская империя, и то же самое ждет Европу (по мысли Шпенглера). Разные цивилизации (культуры), подобно разным бабочкам или орхидеям, не стремятся к единой идее, цели: ввиду принципиального различия одна цивилизация не может послужить основой для другой, передать ей что-либо существенное. Таким образом, для О. Шпенглера человечество действительно не может иметь никаких общих целей/идей/планов. Однако существуют и иные мнения.</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<p>Представитель той же цивилизационной теории Данилевский писал о возможностях "прививки", "пересадки" и "удобрения". При удобрении - наиболее привлекательном варианте для сохранения уникальной сущности цивилизации - одна культура передает свои "накопления" другой/ другим. Так, культура Римской империи впоследствии служила Европе. Таким образом, здесь уже в некоторой степени возможен план, цель, идея. Противоположную Шпенглеру точку зрения имел К. Маркс. Теория последовательно сменяющих друг друга общественно-экономических формаций предполагает, что все человечество проходит в своем развитии одни и те же этапы (стадии), на каждом из которых присутствуют эксплуатация, антагонизм классов. Идеей, планом, целью человечества, в таком случае, является стремление к наиболее прогрессивному общественному устройству в конкретный исторический период (напр., в период отживающего свой век феодализма прогрессивна будет буржуазная революция), а в конечном счете - к бесклассовому</p>		

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		равному обществу, к коммунизму. На мой взгляд, релевантны и идеи экзистенциалистов о радикальной свободе человека. Изначальных, предписанных идей или планов действительно не существует, однако человек, как существо, самостоятельно формирующее смыслы, способно их создать. Так, общее стремление к гуманизму, объединяющее разные культуры в разные времена, пожалуй, может считаться целью человечества. Таким образом, идея О. Шпенглера об отсутствии у человечества цели, идеи, плана имеет основания, но не является бесспорной. Человечество способно на и создание.		
3	19/02/24, 14:04	Попытка завершена	Выполнен	
4	3/03/24, 17:05	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием:	Выполнен	20

«

ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Инструкция для участников заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Философия, этика и религиоведение 9-11 классы (финал)_1 (скрытый)

»

 [Документация Moodle для этой страницы](#) [Скачать мобильное приложение](#)