



	<a href="#">ol2441853</a> <a href="#">ol2441853</a>
<b>Тест начат</b>	понедельник, 19 Февраль 2024, 11:10
<b>Состояние</b>	Завершены
<b>Завершен</b>	понедельник, 19 Февраль 2024, 14:09
<b>Прошло времени</b>	2 час. 59 мин.
<b>Оценка</b>	92 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 14 из  
20

Прочитайте текст и ответьте на 4 вопроса.

ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.

Максимальное количество баллов за каждый из 4 пунктов этого задания – 5; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.

Наше общество — общество потребления. Говоря об обществе потребления, мы имеем в виду нечто большее, чем банальный тезис о том, что все члены этого общества «потребляют»; все люди, более того, все живые существа «потребляют» с незапамятных времен. Речь идет о том, что наше общество является «обществом потребления» в том же глубоком и фундаментальном смысле, в каком общество наших предков, современное общество в его основополагающей индустриальной стадии было «обществом производства». В том, прежнем виде современное общество задействовало своих членов прежде всего в качестве производителей и солдат; способы, которым это общество «формировало» людей, «нормы», которые оно им предъявляло и которым оно побуждало их следовать, диктовались обязанностью играть эти две роли. Нормой, которую общество внушало своим членам, была способность и желание играть эти роли. Но на своей нынешней «позднесовременной» (Гидденс), «второй современной» (Бек), «сюрсовременной» (Баландье) или «постсовременной» стадии современное общество не слишком нуждается в массовой промышленной рабочей силе и всеобщей воинской повинности; вместо этого ему необходимо задействовать своих членов в качестве потребителей. Способ, которым сегодняшнее общество «формирует» своих членов, диктуется в первую очередь обязанностью играть роль потребителей. Нормой, которую наше общество внушает своим членам, является способность и желание играть эту роль. Конечно, разница между жизнью в теперешнем обществе и в обществе, непосредственно предшествовавшем ему, не столь радикальна, чтобы привести к полной смене ролей. Ни на одной из двух стадий своего развития современное общество не может обойтись без производства товаров для последующего потребления — и на обеих этих стадиях члены общества, естественно, потребляют. Разница между двумя этапами современности

закljučается «всего лишь» в акцентах и приоритетах, но это смещение акцентов связано с огромными различиями во всех аспектах существования общества, культуры и жизни отдельных людей.

3. Бауман «Глобализация. Последствия для человека и общества»

1. Дайте определение феномену общества потребления.
2. Концепция общества потребления предполагает большие объемы потребления. Как Вы думаете, почему в современном обществе люди покупают больше вещей, чем им нужно?
3. В тексте используется термин «общество производства», он явным образом отсылает читателя к концепции индустриального общества. Кто ввел термин «индустриальное общество»?
4. Также в тексте упоминается постсовременное общество, которое часто связывают с концепцией постиндустриального общества. Кто является автором термина «постиндустриальное общество»?

1. Общество потребления - современный тип общества, где потребление производящихся товаров и услуг становится основной социальной функцией человека взамен функций производителя и солдата, которые были характерны для предшествовавшего обществу потребления "общества производства".

2. Общество постепенно богатеет, растут и объёмы производства различных благ, и доходы населения. Если раньше (в обществе производства) люди просто не могли позволить себе многие блага из-за нехватки средств или дефицита

самих благ, то сейчас многие блага стали более распространёнными и в силу этого более дешёвыми, а у людей в распоряжении появилось больше средств на их приобретение. Потребностям человека свойственно расти по мере их удовлетворения, что могут использовать производители благ, посредством расширения ассортимента и рекламы вызывая у людей желание приобретать значительно больше того объёма, каким они были бы удовлетворены в обществе производства и других более ранних типах общества.

3. Анри де Сен-Симон

4. А. Кумарасвами

Комментарий:

1. 5 баллов.

2. 4 балла. Не отмечено, что вещь подменяется символом.

3. 5 баллов.

4. 0 баллов.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:10	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	19/02/24, 14:08	Сохранено: 1. Общество потребления - современный тип общества, где потребление производящихся товаров и услуг становится основной социальной функцией человека взамен функций производителя и солдата, которые были характерны для предшествовавшего обществу потребления "общества производства". 2. Общество постепенно богатеет, растут и объёмы производства различных благ, и доходы населения. Если раньше (в обществе производства) люди просто не могли позволить себе многие блага из-за нехватки средств или дефицита самих благ, то сейчас многие блага стали более распространёнными и в силу этого более дешёвыми, а у людей в распоряжении появилось больше средств на их приобретение. Потребностям человека свойственно расти по мере их удовлетворения, что могут использовать производители благ, посредством расширения ассортимента и рекламы вызывая у людей желание приобретать значительно больше того объёма, каким они были бы удовлетворены в обществе производства и других	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
более ранних типах общества. 3. Анри де Сен-Симон 4. А. Кумарасвами				
<u>3</u>	19/02/24, 14:09	Попытка завершена	Выполнен	
4	8/03/24, 22:21	Оценено вручную на 14 со следующим комментарием: 1. 5 баллов. 2. 4 балла. Не отмечено, что вещь подменяется символом. 3. 5 баллов. 4. 0 баллов.	Выполнен	14

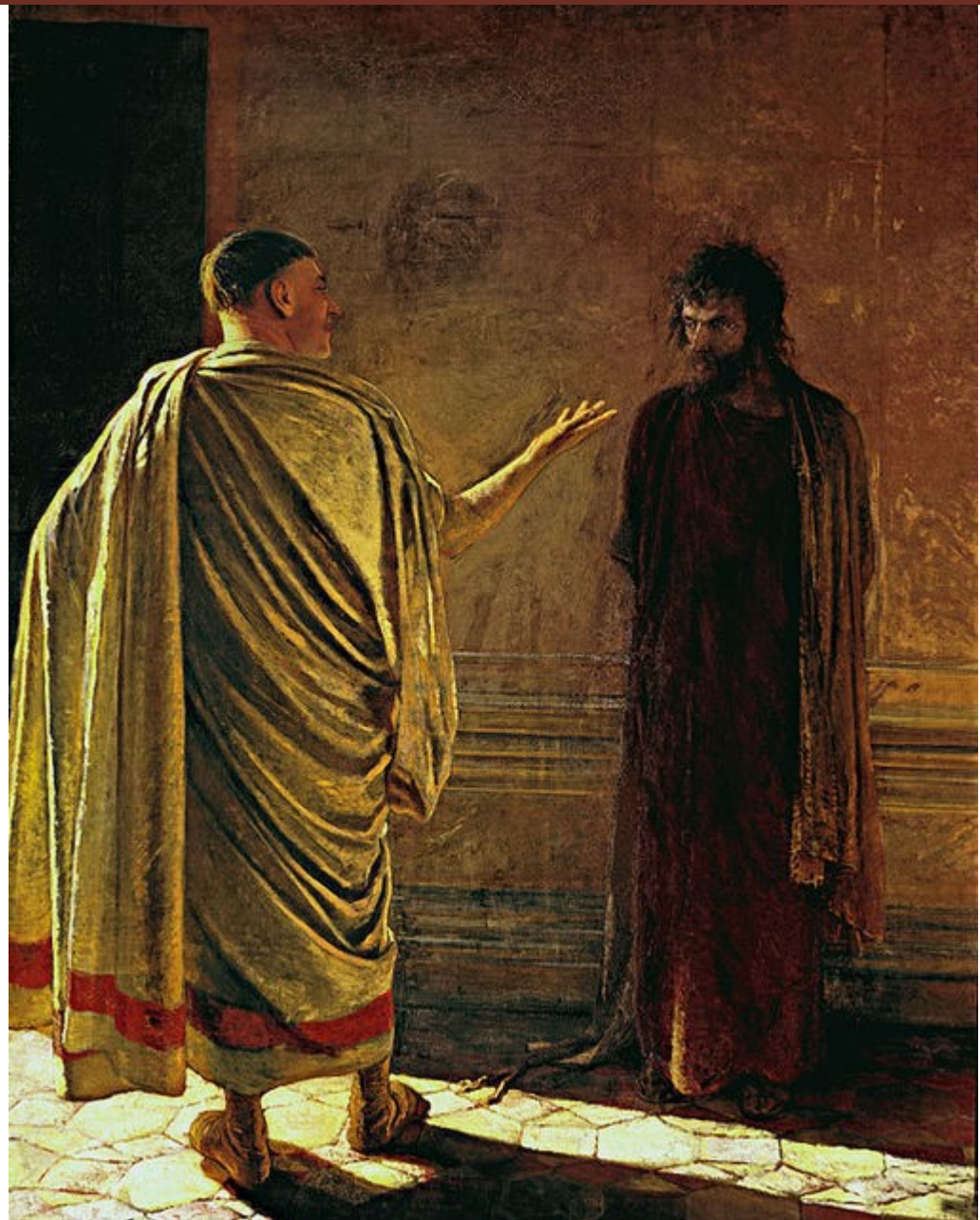
Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 20 из  
20

Прочитайте задание по приведенному изображению и ответьте на 4 вопроса.  
ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.  
Максимальное количество баллов за каждый из 4 пунктов этого задания – 5; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.







Н.Н.Ге «Что есть истина?»

1. Предположите, кто именно изображен на этой картине Н.Н.Ге?
2. Какой именно эпизод изображен на картине? Где и когда это происходит? Как сюжет картины связан с ее названием?
3. В каких источниках нам рассказано об этих событиях? Перечислите их. Кто считается их авторами? В какую приблизительно эпоху были созданы эти тексты?
4. А в какой большой корпус текстов входят эти источники? Из каких частей этот корпус текстов состоит? С какими религиями этот корпус текстов связан и каким образом?

1. Понтий Пилат и Иисус Христос

2. На картине изображён диалог Понтия Пилата с Иисусом во дворце Пилата после задержания Иисуса властями Иудеи в I веке нашей эры. Название отражает сюжет картины с одной стороны таким образом, что в тот момент предметом диалога Понтия Пилата и Иисуса была истина, а с другой стороны таким образом, что автор картины как бы противопоставляет в лице стоящего на свете Пилата римскую языческую религию с христианством, которое представлено в виде стоящего в тени Иисуса, противопоставляет 2

претендующих на истину взгляда на мир.

3. О событиях захвата Иисуса римскими властями рассказано в Евангелиях, чьими авторами по церковной традиции принято считать Матфея, Иоанна, Марка и Луку. Данные тексты обычно датируются приблизительно I и II веками нашей эры.

4. Эти источники входят в Новый завет и в Библию. Новый завет состоит из Евангелий, Посланий, Деяний апостолов и откровения о Апокалипсисе; Библия состоит из Нового завета, содержание которого указано выше, и Ветхого завета, который состоит из Пятикнижия Моисея, Невиима и Ктувима. Этот корпус текстов связан с Иудаизмом таким образом, что Иудеи признают Ветхий завет и отвергают Новый, с Христианством таким образом, что христиане признают и Ветхий, и Новый заветы, с Исламом таким образом, что мусульмане признают источником откровений, которые легли в основу Ветхого и Нового заветов единого Аллаха, а также с рядом других религий, которые в той или иной мере вбирают в себя элементы одной или нескольких из этих религий, например, с Гаудия-вайшнавизмом, где тот же Иисус признаётся одним из источников учения Кришны.

Комментарий:

1. 5 баллов.

2. 5 баллов.

3. 5 баллов.

4. 5 баллов.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:10	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	19/02/24, 14:08	Сохранено: 1. Понтий Пилат и Иисус Христос 2. На картине изображён диалог Понтия Пилата с Иисусом во дворце Пилата после задержания Иисуса властями Иудеи в I веке нашей эры. Название отражает сюжет картины с одной стороны таким образом, что в тот момент предметом диалога Понтия Пилата и Иисуса была истина, а с другой стороны таким образом, что автор картины как бы противопоставляет в лице стоящего на свете Пилата римскую языческую религию с христианством, которое представлено в виде стоящего в тени Иисуса, противопоставляет 2 претендующих на истину взгляда на мир. 3. О событиях захвата Иисуса римскими властями рассказано в Евангелиях, чьими авторами по церковной традиции принято считать Матфея, Иоанна, Марка и Луку. Данные тексты обычно датируются приблизительно I и II веками нашей эры. 4. Эти источники входят в Новый завет и в Библию. Новый завет состоит из Евангелий, Посланий, Деяний апостолов и откровения о Апокалипсисе; Библия состоит из Нового завета, содержание которого указано выше, и Ветхого завета, который состоит	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		из Пятикнижия Моисея, Невиима и Ктувима. Этот корпус текстов связан с Иудаизмом таким образом, что Иудеи признают Ветхий завет и отвергают Новый, с Христианством таким образом, что христиане признают и Ветхий, и Новый заветы, с Исламом таким образом, что мусульмане признают источником откровений, которые легли в основу Ветхого и Нового заветов единого Аллаха, а также с рядом других религий, которые в той или иной мере вбирают в себя элементы одной или нескольких из этих религий, например, с Гаудия-вайшнавизмом, где тот же Иисус признаётся одним из источников учения Кришны.		
<u>3</u>	19/02/24, 14:09	Попытка завершена	Выполнен	
4	8/03/24, 22:23	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием: 1. 5 баллов. 2. 5 баллов. 3. 5 баллов. 4. 5 баллов.	Выполнен	20

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 18 из  
20

Прочитайте задание и ответьте на вопросы.

**ВНИМАНИЕ!** Отвечая на вопрос, указывайте его номер.

Максимальное количество баллов за полный правильный ответ на каждый из 2 пунктов этого задания – 10; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.

Рассмотрим следующий воображаемый случай:

Вы музыкант «в душе» и экономист по профессии. Без музыки Вы не представляете жизни, а без профессии не можете зарабатывать. Вы кое-как совмещаете и то, и это, не добиваясь особых успехов ни в одной из областей – играете в малоизвестной группе и подрабатываете бухгалтером в маленькой фирме. Отец находит вам высокооплачиваемую престижную должность, но одновременно лидер Вашей группы добивается выступления на разогреве в турне у знаменитого музыкального коллектива и, возможно, это шанс прославиться. Совместить новую должность с турне невозможно.

1. Сформулируйте конфликт ценностей, с которым Вы столкнулись; обязательно назовите ценности, находящиеся в конфликте.

Приведите два предположения о социальных причинах, по которым человек может оказаться в подобной ситуации.

2. Одним из наиболее распространенных нравственных принципов считается т.н. «золотое правило нравственности». Приведите его формулировку и определите, в чем состоит проблема применения этого правила в описанном выше случае.

1. В данном случае можно наблюдать конфликт ценности эстетического удовольствия, которое по сути является самоцелью в моей жизни, но уделение ему большого внимания может как обеспечить моё материальное состояние, так и не обеспечить с неочевидной вероятностью обоих исходов, и ценности карьерного роста, который скорее всего сможет обеспечить мне достойное материальное состояние, но не является чем-то, что имеет для меня собственную ценность в отрыве от благ, которые даёт. Первая социальная причина подобной ситуации в том, что в нашем обществе не так востребована творческая деятельность, чтобы каждый человек, для которого занятие этим является самоценным и наиболее важным, мог обеспечивать себя материально, занимаясь такой деятельностью. Вторая социальная причина подобной ситуации заключается в том, что в нашем обществе востребованы специальности, которые зачастую отличаются достаточно рутинным характером и сами по себе не приносят удовольствия большинству людей, которые посредством этих специальностей материально себя обеспечивают.

2. Формулировка золотого правила нравственности - "Поступай с другими так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой". В вышеописанном случае использование золотого правила нравственности является проблематичным, потому что в такой ситуации присутствует конфликт ценностей. Мне как главному действующему лицу этой ситуации неочевидно, какое именно состояние для меня является предпочтительным, ведь я с одной стороны хочу заниматься любимым делом, а с другой стороны хочу жить в материальном благополучии. От моего конечного предпочтения, если следовать золотому правилу нравственности, будет напрямую зависеть и моё отношение к окружающим, которое может в итоге очень сильно поменяться и не соответствовать интересам большого числа людей.

Комментарий:

1. 10 баллов.

2. 8 баллов. Не отмечены интересы других- отца и музыкантов.



## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:10	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	19/02/24, 14:08	Сохранено: 1. В данном случае можно наблюдать конфликт ценности эстетического удовольствия, которое по сути является самоцелью в моей жизни, но уделение ему большого внимания может как обеспечить моё материальное состояние, так и не обеспечить с неочевидной вероятностью обоих исходов, и ценности карьерного роста, который скорее всего сможет обеспечить мне достойное материальное состояние, но не является чем-то, что имеет для меня собственную ценность в отрыве от благ, которые даёт. Первая социальная причина подобной ситуации в том, что в нашем обществе не так востребована творческая деятельность, чтобы каждый человек, для которого занятие этим является самоценным и наиболее важным, мог обеспечивать себя материально, занимаясь такой деятельностью. Вторая социальная причина подобной ситуации заключается в том, что в нашем обществе востребованы специальности, которые зачастую отличаются достаточно рутинным характером и сами по себе не приносят удовольствия	Ответ сохранен	

		Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
				большинству людей, которые посредством этих специальностей материально себя обеспечивают. 2. Формулировка золотого правила нравственности - "Поступай с другими так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой". В вышеописанном случае использование золотого правила нравственности является проблематичным, потому что в такой ситуации присутствует конфликт ценностей. Мне как главному действующему лицу этой ситуации неочевидно, какое именно состояние для меня является предпочтительным, ведь я с одной стороны хочу заниматься любимым делом, а с другой стороны хочу жить в материальном благополучии. От моего конечного предпочтения, если следовать золотому правилу нравственности, будет напрямую зависеть и моё отношение к окружающим, которое может в итоге очень сильно поменяться и не соответствовать интересами большого числа людей.		
		<u>3</u>	19/02/24, 14:09	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	8/03/24, 22:25	Оценено вручную на 18 со следующим комментарием: 1. 10 баллов. 2. 8 баллов. Не отмечены интересы других- отца и музыкантов.	Выполнен	18

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 20 из  
20

Прочитайте задания и ответьте на 4 вопроса.

**ВНИМАНИЕ!** Отвечая на вопрос, указывайте его номер.

Максимальное количество баллов за каждый из 4 пунктов этого задания – 5; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.

Знаменитый французский философ Жан Жак Руссо известен как один из авторов теории общественного договора. Чуть менее известен (но не менее важен) его подход к определению сущности человека и вытекающей из этого подхода гуманистической этики. В эпоху Руссо существовало два классических критерия отличия человека от животного: с одной стороны — разум, с другой — способность чувствовать и жить в обществе. Руссо в тексте «Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства между людьми», опубликованном в 1755 году, предлагает иной, новый подход к данной проблеме. Именно на этом подходе в конечном итоге выстраивается и сама теория общественного договора.

**1. Как Вы думаете, как, с точки зрения Ж.-Ж.Руссо, человек отличается от животного?**

Поясняя свою мысль о различии между человеком и животным, Ж.-Ж.Руссо пишет: «Именно поэтому голубь умер бы с голоду подле миски, наполненной превосходным мясом, а кошка — на гряде плодов или зерна, хотя и тот и другая прекрасно могли бы кормиться этой пищей, которую они пренебрегают, если бы они только догадались ее отведать. Именно поэтому люди невоздержанные предаются излишества, которые вызывают волнения и смерть, так как ум развращает чувства, а желание продолжает еще говорить, когда природа умолкает».

**2. Как Вы думаете, что является причиной действия животного, а на чем основывается поведение человека?**

**3. Как называется эпоха, представителем которой является Ж.-Ж.Руссо?**

#### 4. Какие основные идеи были типичны для философии этой эпохи?

1. С точки зрения Ж.-Ж.Руссо, отличие человека от животного состоит в наличии у первого подлинной свободы и возможности самосовершенствоваться.
2. Действия животного основываются на строго определённых и одинаковых для всех представителей популяции инстинктах, которые не позволяют животному "отклоняться от программы" и делать что-то, что изначально не заложено в инстинктах. Действия человека основаны на произвольном выборе, совершаемом отдельным человеком без влияния инстинктов в конкретной ситуации. На свободный выбор человека могут также частично влиять знания об истории, которые человек усваивает посредством языка и культуры; в зависимости от своего выбора он может как использовать их для самосовершенствования, так и игнорировать и отдаваться желаниям, которые противоречат пользе и его природе.
3. Эпоха Просвещения
4. Для философии эпохи Просвещения были характерны гуманизм, либерализм, секуляризм, деизм, эмпиризм и другие идеи, которые возводили в абсолют ценность человеческой личности и познания, а также подвергали сомнению и критике традиционные ценности вроде организованной религии и сильной общественной иерархии. Основной проект философии эпохи Просвещения - преодоление неравенства, нравственной и материальной бедности людей посредством образования, продвижения науки и прогресса.

Комментарий:

1. 5 баллов.
2. 5 баллов.
3. 5 баллов.
4. 5 баллов.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:10	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	19/02/24, 14:08	Сохранено: 1. С точки зрения Ж.-Ж.Руссо, отличие человека от животного состоит в наличии у первого подлинной свободы и возможности самосовершенствоваться. 2. Действия животного основываются на строго определённых и одинаковых для всех представителей популяции инстинктах, которые не позволяют животному "отклоняться от программы" и делать что-то, что изначально не заложено в инстинктах. Действия человека основаны на произвольном выборе, совершаемом отдельным человеком без влияния инстинктов в конкретной ситуации. На свободный выбор человека могут также частично влиять знания об истории, которые человек усваивает посредством языка и культуры; в зависимости от своего выбора он может как использовать их для самосовершенствования, так и игнорировать и отдаваться желаниям, которые противоречат пользе и его природе. 3. Эпоха Просвещения 4. Для философии эпохи Просвещения были характерны гуманизм, либерализм, секуляризм, деизм, эмпиризм и	Ответ сохранен	



Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		другие идеи, которые возводили в абсолют ценность человеческой личности и познания, а также подвергали сомнению и критике традиционные ценности вроде организованной религии и сильной общественной иерархии. Основной проект философии эпохи Просвещения - преодоление неравенства, нравственной и материальной бедности людей посредством образования, продвижения науки и прогресса.		
<u>3</u>	19/02/24, 14:09	Попытка завершена	Выполнен	
4	8/03/24, 23:48	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием: 1. 5 баллов. 2. 5 баллов. 3. 5 баллов. 4. 5 баллов.	Выполнен	20

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 20 из 20

Напишите эссе на одну из трех предложенных тем.

Максимальное количество баллов за эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

«Разум, благословение человека, одновременно является и его проклятием»

*Э. Фромм «Ситуация человека»*

«Всякая традиция живет благодаря интерпретации».

*П. Рикер*

«Проповедовать мораль легко, обосновать её трудно».

*А. Шопенгауэр*

"Проповедовать мораль легко, обосновывать её трудно" - одно из значимых высказываний философа Артура Шопенгауэра.

Смысл данной цитаты состоит в том, что, хотя большинству людей довольно легко проповедовать готовые моральные принципы, в которых общество и отдельный человек чувствуют естественную потребность просто ради гармоничного сосуществования людей в группах и предотвращения хаоса, является очень сложным или даже невозможным обосновать основополагающие положения любой этической концепции.

Гильотина Юма - один из наиболее известных способов объяснить возникающие

трудности при обосновании морали. С точки зрения данного философа-эмпирика, любое знание может быть основано только на эмпирическом опыте, а прескриптивные суждения, к которым относятся любые моральные суждения, никак не могут выводиться из дескриптивных суждений (в чём и состоит принцип гильотины Юма), которые описывают лишь действительно присутствующее, а не должное положение вещей в опыте. Посредством опыта мы можем делать выводы об истинности только дескриптивных суждений, поскольку видимый нам реальный мир или нечто, что кажется нам реальным миром, сам по себе не даёт никакой информации о том, как он должен быть устроен, но даёт информацию о том, как он устроен де-факто, с точки зрения нашего опыта.

Подобная позиция впоследствии получила наименование морального или этического нигилизма. Она может быть выражена через отрицание существования моральных фактов или референтов этических суждений ввиду отсутствия достаточных оснований полагать их существование. Частично моральный нигилизм можно проследить в философии Ницше, поскольку он в основном разбирает принципы формирования различных моральных норм в обществах, но, находясь под влиянием философии тех же Шопенгауэра и Юма, говорит о том, что в своей основе истинность моральных норм невозможно вывести из опыта, а также что она не может быть обоснована через какое-либо априорное знание.

Я считаю, что по крайней мере наиболее любопытный ответ моральному нигилизму может дать аристотелианская этика добродетели. Аристотель по сути предотвращает проблему несводимости прескриптивных суждений к дескриптивным посредством введения в своей системе финальной каузы, то есть предназначения, которое есть у каждой из вещей, включая человека, и определяет другие 3 каузы. Например, карандаш имеет продолговатую форму, состоит из дерева и кремния и был создан на каком-то производстве именно затем, чтобы он выполнял функцию пишущего средства. Если бы у карандаша была иная функция, то могли бы поменяться одна или несколько других кауз, например, декоративный карандаш для украшения может не иметь пишущего грифеля, поскольку им не нужно писать. Относительно же карандаша с пишущим грифелем мы можем на основании вполне эмпирически наблюдаемых фактов вывести дескриптивное суждение о том, что данным карандашом должно писать или рисовать.

С этой точки зрения этика может быть сведена к функциям человека, которые он

должен выполнять в силу своей природы, чтобы оставаться человеком.

При всём изяществе классической концепции Аристотеля, её принятие современным человеком всё же может оказаться чрезвычайно трудным из-за того, что этика Аристотеля основывается на его специфической древней по отношению к нам метафизике и онтологии, которые большинству людей зачастую кажутся непонятными и контринтуитивными. Ввиду этого я всё-таки склонен согласиться с высказыванием Шопенгауэра, ведь для преодоления этического нигилизма посредством философии Аристотеля её скорее всего придётся ещё очень долго переосмысливать, и совершенно необязательно, что её получится приспособить под современные реалии.

Комментарий:

Отлично

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:10	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	19/02/24, 14:08	Сохранено: "Проповедовать мораль легко, обосновывать её трудно" - одно из значимых высказываний философа Артура Шопенгауэра. Смысл данной цитаты состоит в том, что, хотя большинству людей довольно легко проповедовать готовые моральные принципы, в которых общество и отдельный человек чувствуют естественную потребность просто ради гармоничного сосуществования людей в группах и предотвращения хаоса, является очень сложным или даже невозможным обосновать основополагающие положения любой этической концепции. Гильотина Юма - один из наиболее известных способов объяснить возникающие трудности при обосновании морали. С точки зрения данного философа-эмпирика, любое знание может быть основано только на эмпирическом опыте, а прескриптивные суждения, к которым относятся любые моральные суждения, никак не могут выводиться из дескриптивных суждений (в чём и состоит принцип гильотины Юма), которые описывают лишь действительно присутствующее, а не должное	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<p>положение вещей в опыте. Посредством опыта мы можем делать выводы об истинности только дескриптивных суждений, поскольку видимый нам реальный мир или нечто, что кажется нам реальным миром, сам по себе не даёт никакой информации о том, как он должен быть устроен, но даёт информацию о том, как он устроен де-факто, с точки зрения нашего опыта. Подобная позиция впоследствии получила наименование морального или этического нигилизма. Она может быть выражена через отрицание существования моральных фактов или референтов этических суждений ввиду отсутствия достаточных оснований полагать их существование. Частично моральный нигилизм можно проследить в философии Ницше, поскольку он в основном разбирает принципы формирования различных моральных норм в обществах, но, находясь под влиянием философии тех же Шопенгауэра и Юма, говорит о том, что в своей основе истинность моральных норм невозможно вывести из опыта, а также что она не может быть обоснована через какое-либо априорное знание. Я</p>		

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<p>считаю, что по крайней мере наиболее любопытный ответ моральному нигилизму может дать аристотелианская этика добродетели. Аристотель по сути предотвращает проблему несводимости прескриптивных суждений к дескриптивным посредством введения в своей системе финальной каузы, то есть предназначения, которое есть у каждой из вещей, включая человека, и определяет другие 3 каузы. Например, карандаш имеет продолговатую форму, состоит из дерева и кремния и был создан на каком-то производстве именно затем, чтобы он выполнял функцию пишущего средства. Если бы у карандаша была иная функция, то могли бы поменяться одна или несколько других кауз, например, декоративный карандаш для украшения может не иметь пишущего грифеля, поскольку им не нужно писать. Относительно же карандаша с пишущим грифелем мы можем на основании вполне эмпирически наблюдаемых фактов вывести дескриптивное суждение о том, что данным карандашом должно писать или рисовать. С этой точки зрения этика может быть сведена к функциям человека,</p>		



		Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
				которые он должен выполнять в силу своей природы, чтобы оставаться человеком. При всём изяществе классической концепции Аристотеля, её принятие современным человеком всё же может оказаться чрезвычайно трудным из-за того, что этика Аристотеля основывается на его специфической древней по отношению к нам метафизике и онтологии, которые большинству людей зачастую кажутся непонятными и контринтуитивными. Ввиду этого я всё-таки склонен согласиться с высказыванием Шопенгауэра, ведь для преодоления этического нигилизма посредством философии Аристотеля её скорее всего придётся ещё очень долго переосмыслять, и совершенно необязательно, что её получится приспособить под современные реалии.		
		<u>3</u>	19/02/24, 14:09	Попытка завершена	Выполнен	
		4	8/03/24, 23:50	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием: Отлично	Выполнен	20



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
Инструкция для участников  
заключительного этапа Олимпиады  
школьников СПбГУ

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
Философия, этика и религиоведение 9-11  
классы (финал)\_1 (скрытый)



[Документация Moodle для этой страницы](#) [Скачать мобильное приложение](#)