



	ol2421498 ol2421498
Тест начат	понедельник, 19 Февраль 2024, 11:06
Состояние	Завершены
Завершен	понедельник, 19 Февраль 2024, 14:06
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	85 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 15 из
20

Прочитайте текст и ответьте на 4 вопроса.

ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.

Максимальное количество баллов за каждый из 4 пунктов этого задания – 5; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.

Наше общество — общество потребления. Говоря об обществе потребления, мы имеем в виду нечто большее, чем банальный тезис о том, что все члены этого общества «потребляют»; все люди, более того, все живые существа «потребляют» с незапамятных времен. Речь идет о том, что наше общество является «обществом потребления» в том же глубоком и фундаментальном смысле, в каком общество наших предков, современное общество в его основополагающей индустриальной стадии было «обществом производства». В том, прежнем виде современное общество задействовало своих членов прежде всего в качестве производителей и солдат; способы, которым это общество «формировало» людей, «нормы», которые оно им предъявляло и которым оно побуждало их следовать, диктовались обязанностью играть эти две роли. Нормой, которую общество внушало своим членам, была способность и желание играть эти роли. Но на своей нынешней «позднесовременной» (Гидденс), «второй современной» (Бек), «сюрсовременной» (Баландье) или «постсовременной» стадии современное общество не слишком нуждается в массовой промышленной рабочей силе и всеобщей воинской повинности; вместо этого ему необходимо задействовать своих членов в качестве потребителей. Способ, которым сегодняшнее общество «формирует» своих членов, диктуется в первую очередь обязанностью играть роль потребителей. Нормой, которую наше общество внушает своим членам, является способность и желание играть эту роль. Конечно, разница между жизнью в теперешнем обществе и в обществе, непосредственно предшествовавшем ему, не столь радикальна, чтобы привести к полной смене ролей. Ни на одной из двух стадий своего развития современное общество не может обойтись без производства товаров для последующего потребления — и на обеих этих стадиях члены общества, естественно, потребляют. Разница между двумя этапами современности

закljučается «всего лишь» в акцентах и приоритетах, но это смещение акцентов связано с огромными различиями во всех аспектах существования общества, культуры и жизни отдельных людей.

3. Бауман «Глобализация. Последствия для человека и общества»

1. Дайте определение феномену общества потребления.
2. Концепция общества потребления предполагает большие объемы потребления. Как Вы думаете, почему в современном обществе люди покупают больше вещей, чем им нужно?
3. В тексте используется термин «общество производства», он явным образом отсылает читателя к концепции индустриального общества. Кто ввел термин «индустриальное общество»?
4. Также в тексте упоминается постсовременное общество, которое часто связывают с концепцией постиндустриального общества. Кто является автором термина «постиндустриальное общество»?

1. Феномен общества потребления можно объяснить как процесс, в котором каждый член общества способен и желает играть роль потребителя.
2. В современном обществе есть много факторов, которые так или иначе влияют на спрос в экономической системе. Важно учитывать множество факторов, такие как мода, традиции, реклама, менталитет и так далее. Соответственно у общества потребления появляется больше поводов приобрести ту или иную вещь.

3. Автор термина "индустриальное общество" является Сен-Симон
4. Автор термина "постиндустриальное общество" является Дэниэл Белл

Комментарий:

1. Ответ не верен. Феномен любого общества не может быть объяснён как процесс. Определение не дано, характеристики не указаны.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	19/02/24, 14:06	Сохранено: 1. Феномен общества потребления можно объяснить как процесс, в котором каждый член общества способен и желает играть роль потребителя. 2. В современном обществе есть много факторов, которые так или иначе влияют на спрос в экономической системе. Важно учитывать множество факторов, такие как мода, традиции, реклама, менталитет и так далее. Соответственно у общества потребления появляется больше поводов приобрести ту или иную вещь. 3. Автором термина "индустриальное общество" является Сен-Симон 4. Автором термина "постиндустриальное общество" является Дэниэл Белл	Ответ сохранен	
<u>3</u>	19/02/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	

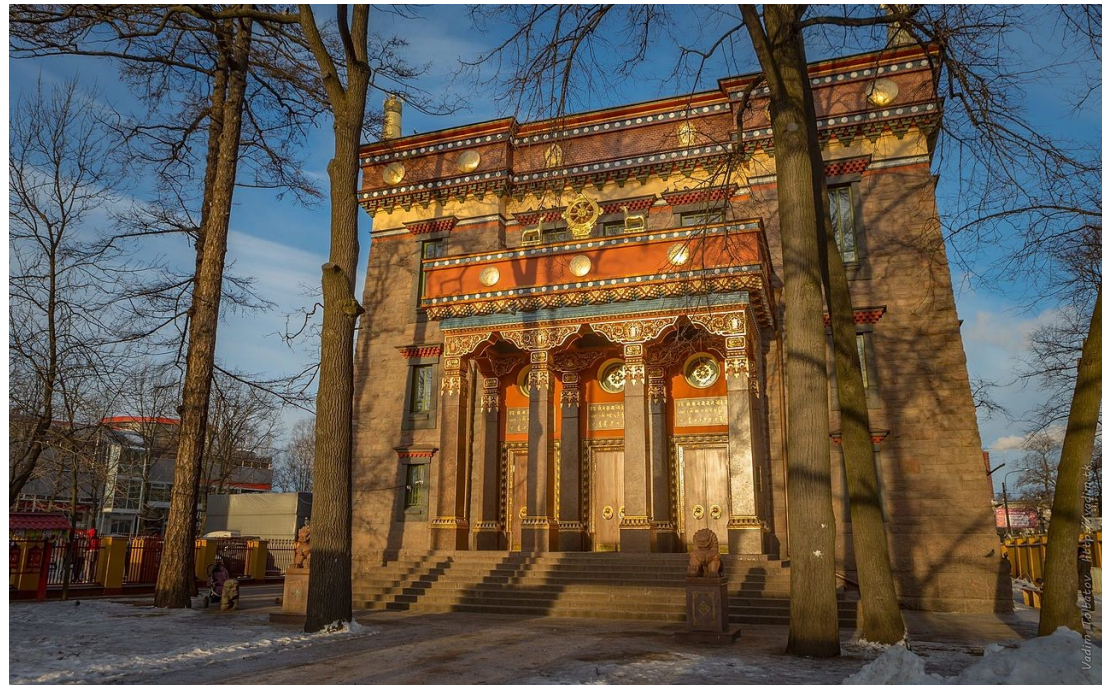
Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	11/03/24, 18:38	Оценено вручную на 15 со следующим комментарием: 1. Ответ не верен. Феномен любого общества не может быть объяснён как процесс. Определение не дано, характеристики не указаны.	Выполнен	15

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 15 из
20

Прочитайте задание по приведенному изображению и ответьте на 4 вопроса.
ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.
Максимальное количество баллов за каждый из 4 пунктов этого задания – 5; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.



1. Это здание, построенное по проекту архитектора Г.В.Барановского в 1909-1915 гг., находится в Санкт-Петербурге. Культovým сооружением какой религии

оно является?

2. За какими религиями, согласно конституции РФ, закреплён особый статус, и их часто называют «традиционными» для России? Какая из них появилась на территории современной Российской Федерации (Приморье и Приамурье) ещё в VIII веке?

3. А в каких регионах Российской Федерации эта религия распространена сейчас?

4. Суть учения этой религии раскрывается в «четырёх благородных истинах». В чём они состоят?

1. Буддизм

2. Христианство. Православие.

3. Буддизм в России исповедуют в таких регионах как Калмыкия, Тыва, Бурятия.

4. Суть буддизма и главного учения о четырёх благородных истинах состоит в правильности жизни буддиста, образ жизни. Первая истинна гласит о наличии дукхи - страдание, и человек обречён на дукху, так как согласно буддизму существует круговорот перерождений человека (сансара), и в каждом воплощении человек страдает. Вторая истина о том, что у этого страдания есть причина - у человека есть жажда чувственных удовольствий. Но можно освободиться от страданий (третья истина) и причины дукхи. И в четвертой истине можно наконец прийти к нирване - отказаться от мирских удовольствий и следовательно от страданий.

Комментарий:

2. Ответ не точен. Православие является конфессией христианства. Не указаны другие традиционные религии, нет ответа на 2-ю часть вопроса.

3. Ответ не полон. Не указаны Республика Алтай и Забайкальский край.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	19/02/24, 14:06	Сохранено: 1. Буддизм 2. Христианство. Православие. 3. Буддизм в России исповедуют в таких регионах как Калмыкия, Тыва, Бурятия. 4. Суть буддизма и главного учения о четырёх благородных истинах состоит в правильности жизни буддиста, образ жизни. Первая истинна гласит о наличии дукхи - страдание, и человек обречен на дукху, так как согласно буддизму существует круговорот перерождений человека (сансара), и в каждом воплощении человек страдает. Вторая истина о том, что у этого страдания есть причина - у человека есть жажда чувственных удовольствий. Но можно освободиться от страданий (третья истина) и причины дукхи. И в четвертой истине можно наконец прийти к нирване - отказаться от мирских удовольствий и следовательно от страданий.	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>3</u>	19/02/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	11/03/24, 18:42	Оценено вручную на 15 со следующим комментарием: 2. Ответ не точен. Православие является конфессией христианства. Не указаны другие традиционные религии, нет ответа на 2-ю часть вопроса. 3. Ответ не полон. Не указаны Республика Алтай и ...	Выполнен	15

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 20 из
20

Прочитайте задание и ответьте на вопросы.

ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.

Максимальное количество баллов за полный правильный ответ на каждый из 2 пунктов этого задания – 10; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.

Рассмотрим следующий воображаемый случай:

Вы выступали свидетелем в суде по делу о хищении на предприятии, где Вы работаете. Вы обладали достоверной информацией и выступали совершенно беспристрастно. Однако Вашего коллегу оправдали за недостатком прямых улик. С предприятия он уволился, однако через год вновь попал под суд и был признан виновным в похожем преступлении.

1. Приведите не менее трех аргументов в пользу того, что осуждение этого сотрудника в первом деле было бы безнравственным. Развернуто обоснуйте каждый аргумент.

2. Одним из наиболее распространенных нравственных принципов считается т.н. «золотое правило нравственности». Приведите его формулировку и определите, в чем состоит проблема применения этого правила в описанном выше случае.

1.

1. Если бы его всё таки осудили за первое правонарушение, то этот поступок можно было бы считать безнравственным, так как не было до конца установлено, что хищение произошло (недостаточное количество прямых улик) и тогда был бы

нарушен принцип презумпции невиновности, что противоречит уголовному законодательству Российской Федерации.

2. Осуждение коллеги в первом правонарушении считалось бы безнравственным, так как это была бы ложь со стороны судейства, ведь они не узнали наверняка, кто же виноват в преступлении.

3. Осудив коллегу за первое правонарушение означало бы безразличие судьи к данной ситуации, что говорит о безнравственности и некомпетентности такого судьи.

2. Золотое правило нравственности, сформулированное Конфуцием, гласит: "Поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой". В данной ситуации изречение Конфуция не так хорошо применимо, так как золотое правило нравственности работает только тогда, когда действие происходит между определёнными людьми, в отношении одного из которых второй хочет как-то поступить. В представленной же ситуации правонарушение было описано не по отношению к конкретному человеку, а к организации/администрации предприятия. Поэтому в приведённой ситуации золотое правило нравственности не совсем подходит.

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	19/02/24, 14:06	Сохранено: 1. 1. Если бы его всё так осудили за первое правонарушение, то этот поступок можно было бы считать безнравственным, так как не было до конца установлено, что хищение произошло (недостаточное количество прямых улик) и тогда был бы нарушен принцип презумпции невиновности, что противоречит уголовному законодательству Российской Федерации. 2. Осуждение коллеги в первом правонарушении считалось бы безнравственным, так как это была бы ложь со стороны судейства, ведь они не узнали наверняка, кто же виноват в преступлении. 3. Осудив коллегу за первое правонарушение означало бы безразличие судьи к данной ситуации, что говорит о безнравственности и некомпетентности такого судьи. 2. Золотое правило нравственности, сформулированное Конфуцием, гласит: "Поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой". В данной ситуации изречение Конфуция не так хорошо применимо, так как золотое правило нравственности работает только тогда, когда действие происходит	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
между определёнными людьми, в отношении одного из которых второй хочет как-то поступить. В представленной же ситуации правонарушение было описано не по отношению к конкретному человеку, а к организации/ администрации предприятия. Поэтому в приведённой ситуации золотое правило нравственности не совсем подходит.				
<u>3</u>	19/02/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	11/03/24, 18:43	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием:	Выполнен	20

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 15 из
20

Прочитайте задания и ответьте на 4 вопроса.

ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.

Максимальное количество баллов за каждый из 4 пунктов этого задания – 5; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.

Знаменитый французский философ Жан Жак Руссо известен как один из авторов теории общественного договора. Чуть менее известен (но не менее важен) его подход к определению сущности человека и вытекающей из этого подхода гуманистической этики. В эпоху Руссо существовало два классических критерия отличия человека от животного: с одной стороны — разум, с другой — способность чувствовать и жить в обществе. Руссо в тексте «Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства между людьми», опубликованном в 1755 году, предлагает иной, новый подход к данной проблеме. Именно на этом подходе в конечном итоге выстраивается и сама теория общественного договора.

1. Как Вы думаете, как, с точки зрения Ж.-Ж.Руссо, человек отличается от животного?

Поясняя свою мысль о различии между человеком и животным, Ж.-Ж.Руссо пишет: «Именно поэтому голубь умер бы с голоду подле миски, наполненной превосходным мясом, а кошка — на гряде плодов или зерна, хотя и тот и другая прекрасно могли бы кормиться этой пищей, которую они пренебрегают, если бы они только догадались ее отведать. Именно поэтому люди невоздержанные предаются излишества, которые вызывают волнения и смерть, так как ум развращает чувства, а желание продолжает еще говорить, когда природа умолкает».

2. Как Вы думаете, что является причиной действия животного, а на чем основывается поведение человека?

3. Как называется эпоха, представителем которой является Ж.-Ж.Руссо?

4. Какие основные идеи были типичны для философии этой эпохи?

1. С точки зрения Жан-Жака Руссо человек отличается наличием прав, свобод и обязанностей. Человек живет в государстве и в нём, отдавая часть своих свобод, он получает гарантию на безопасность и жизнеустройство. Поэтому с точки зрения Руссо у человека в отличие от животного есть разум, который позволяет человеку понять, как устроено государство и зачем оно нужно; человек мыслит и понимает, что ему выгодно быть в государстве, жертвуя частью своих свобод,
2. Животные основываются на инстинктах, а причиной действия человека является разум, мышление.
3. Жан-Жак Руссо родился и творил в эпоху Просвещения
4. Для философии эпохи Просвещения характерны размышления о правах и свободах человека, философы этого времени стремились открыть знания бОльшему количеству людей.

Комментарий:

1. Ответ не точен. Речь идёт не о гражданском состоянии, в котором живёт человек, а о отличии его от животного вообще. Руссо говорил о наличии у него свободы или возможности совершенствоваться.
4. Ответ не полон: размышления о правах и свободах и о распространении знания встречались в философских школах до и после Просвещения.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	19/02/24, 14:06	Сохранено: 1. С точки зрения Жан-Жака Руссо человек отличается наличием прав, свобод и обязанностей. Человек живет в государстве и в нём, отдавая часть своих свобод, он получает гарантию на безопасность и жизнеустройство. Поэтому с точки зрения Руссо у человека в отличие от животного есть разум, который позволяет человеку понять, как устроено государство и зачем оно нужно; человек мыслит и понимает, что ему выгодно быть в государстве, жертвуя частью своих свобод, 2. Животные основываются на инстинктах, а причиной действия человека является разум, мышление. 3. Жан-Жак Руссо родился и творил в эпоху Просвещения 4. Для философии эпохи Просвещения характерны размышления о правах и свободах человека, философы этого времени стремились открыть знания БОльшему количеству людей.	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>3</u>	19/02/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	11/03/24, 18:47	Оценено вручную на 15 со следующим комментарием: 1. Ответ не точен. Речь идёт не о гражданском состоянии, в котором живёт человек, а о отличии его от животного вообще. Руссо говорил о наличии у него свободы или возможности совершенствоваться. 4....	Выполнен	15

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 20 из
20

Напишите эссе на одну из трех предложенных тем.

Максимальное количество баллов за эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

«Разум, благословение человека, одновременно является и его проклятием»

Э. Фромм «Ситуация человека»

«Всякая традиция живет благодаря интерпретации».

П. Рикер

«Проповедовать мораль легко, обосновать её трудно».

А. Шопенгауэр

«Разум, благословение человека, одновременно является и его проклятием»

Э. Фромм «Ситуация человека»

Философия Эриха Фромма затрагивает разные аспекты человека и ощущения его в этом мире. Разум человека, безусловно, помогает отделяться от животных, оценивать и изучать этот мир, создавать нечто новое и несвойственное природе. Но часто разум подводит человека и действительно будто является проклятием.

Итак, чтобы разобраться, почему же разум может быть полярным и неоднозначным в его понимании, нужно понять что представляет собой разум.

Разум - это способность человека производить высший мыслительный процесс, возможность анализировать, абстрагировать и обобщать понятия и процессы. Без разума невозможно представить человека, ведь именно этим он и отличается от животного, согласно философии Жан-Жака Руссо. Также разум позволяет менять представление о жизни в течение всего процесса социализации. Раз разум получает некие знания и познаёт этот мир, то стоит обратиться к гносеологии - учению о познании. Так мы видим философию мыслителя Нового Времени Рене Декарта и его знаменитое *cogito ergo sum* - Я мыслю, следовательно я существую. То есть можно сказать, что помимо тех полезных свойств, которые мы получаем исходя из разума, от него же возникает и сомнение, и неуверенность. Углубляясь в учение Декарта нельзя не вспомнить, что он является рационалистом, соответственно для него разум это единственное, что может прийти к абсолютной истине.

Если уйти в истоки философии и попробовать понять, как самые ранние философы в целом понимали разум, то можно обратиться к учениям Эпиктета. Для него человек - единственное существо, которое живёт в соответствии с разумом и разумным образом жизни. Мир в его понимании "наилучший из возможных", ведь он состоит из природы, которая разумно управляется Логосом, что помогает познавать её. То есть весь мир вокруг нас - разумный, его можно и нужно познать, разум помогает в познании.

В противовес рационализму существует другая теория познания, которая называется эмпиризмом. Эмпирики считали, что получать достоверные и релевантные знания можно только опытным путём. Представителем этого направления является английский философ Нового времени Френсис Бэкон. Разработав три пути познавательной деятельности он считал, что просто доверять своему разуму и ориентироваться лишь на собственные знания не разумно, поэтому предложил "путь пчелы" - путь, в котором нужно опираться на эмпирически полученные знания (то есть на основе опыта), и обобщить полученное в теорию рационально.

Обращаясь к философии эмпиризма важно упомянуть Джона Локка, который является сторонником эмпиризма, в частности сенсуализма. Сенсуалисты

представляли критерием истинного познания не только опыт, но и ощущения. В своей работе "Опыт в человеческом разуме" Локк пишет о том, что сознание человека - чистая доска (tabula rasa), и человек, не имея никаких изначально врождённых знаний постепенно в течение жизни получает их из чувственного опыта.

Гносеология помогла понять, что разум выполняет важную функцию в мыслительном процессе человека. Разум в целом является действительно "благословлением человека", так как помогает в поиске абсолютной истины. Но в чём же тогда "проклятие" разума?

Согласно Философии самого Фромма, разум будто принуждает человека к постоянным, мучающим рассуждениям, ответы на которые порой невозможно или трудно найти по сей день. Из-за постоянного мыслительного процесса человек часто в чём-то не уверен, сомневается. Такие терзания способны погубить человека, который размышляет на мучающие его проблемы. Но в этом и состоит наша жизнь в действительности - без постоянного мыслительного процесса человек рискует остаться "неживым". Это напоминает философию великого писателя Льва Николаевича Толстого. В его произведениях мы видим, что его любимые герои (например Пьер из романа "Война и мир") стремятся к совершенствованию себя, находясь в вечном поиске истинного знания.

Получается, что "проклятие разума" состоит в том, что в процессе поиска полезного знания, человек может найти проблему, решение которой он не сможет найти в силу сложности вопроса, и такой вопрос будет постоянно приходить на ум и испытывать устойчивость, превращая человека в состояние неизбежной тревоги.

Итак, рассмотрев различные понимания разума, влияние его на познание и мысли человека, выяснилось, что для человека важны все эти процессы, ведь они помогают человеку быть не просто существом, а разумным, рациональным, и в этом, безусловно, и состоит благодетель разума. Но также часто разум подводит, заставляет сомневаться, сопротивляться и мучаться от вечных терзаний незнания решения проблем.

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:06	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	19/02/24, 14:06	Сохранено: «РАЗУМ, БЛАГОСЛОВЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА, ОДНОВРЕМЕННО ЯВЛЯЕТСЯ И ЕГО ПРОКЛЯТИЕМ» _Э. ФРОММ «СИТУАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА»_ Философия Эриха Фромма затрагивает разные аспекты человека и ощущения его в этом мире. Разум человека, безусловно, помогает отделяться от животных, оценивать и изучать этот мир, создавать нечто новое и несвойственное природе. Но часто разум подводит человека и действительно будто является проклятием. Итак, чтобы разобраться, почему же разум может быть полярным и неоднозначным в его понимании, нужно понять что представляет собой разум. Разум - это способность человека производить высший мыслительный процесс, возможность анализировать, абстрагировать и обобщать понятия и процессы. Без разума невозможно представить человека, ведь именно этим он и отличается от животного, согласно философии Жан-Жака Руссо. Также разум позволяет менять представление о жизни в течение всего процесса социализации. Раз разум получает	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<p>некие знания и познаёт этот мир, то стоит обратиться к гносеологии - учению о познании. Так мы видим философию мыслителя Нового Времени Рене Декарта и его знаменитое <i>cogito ergo sum</i> - Я мыслю, следовательно я существую. То есть можно сказать, что помимо тех полезных свойств, которые мы получаем исходя из разума, от него же возникает и сомнение, и неуверенность. Углубляясь в учение Декарта нельзя не вспомнить, что он является рационалистом, соответственно для него разум это единственное, что может прийти к абсолютной истине. Если уйти в истоки философии и попробовать понять, как самые ранние философы в целом понимали разум, то можно обратиться к учениям Эпиктета. Для него человек- единственное существо, которое живёт в соответствии с разумом и разумным образом жизни. Мир в его понимании "наилучший из возможных" , ведь он состоит из природы, которая разумно управляется Логосом, что помогает познавать её. То есть весь мир вокруг нас - разумный, его можно и нужно познать, разум помогает в познании. В противовес рационализму существует другая</p>		

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<p>теория познания, которая называется эмпиризмом. Эмпирики считали, что получать достоверные и релевантные знания можно только опытным путём. Представителем этого направления является английский философ Нового времени Френсис Бэкон. Разработав три пути познавательной деятельности он считал, что просто доверять своему разуму и ориентироваться лишь на собственные знания на разумно, поэтому предложил "путь пчелы" - путь, в котором нужно опираться на эмпирически полученные знания (то есть на основе опыта), и обобщить полученное в теорию рационально. Обращаясь к философии эмпиризма важно упомянуть Джона Локка, который является сторонником эмпиризма, в частности сенсуализма. Сенсуалисты представляли критерием истинного познания не только опыт, но и ощущения. В своей работе "Опыт в человеческом разуме" Локк пишет о том, что сознание человека - чистая доска (tabula rasa), и человек, не имея никаких изначально врождённых знаний постепенно в течение жизни получает их из чувственного опыта. Гносеология помогла понять, что</p>		

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<p>разум выполняет важную функцию в мыслительном процессе человека. Разум в целом является действительно "благословлением человека", так как помогает в поиске абсолютной истины. Но в чём же тогда "проклятие" разума? Согласно Философии самого Фромма, разум будто принуждает человека к постоянным, мучающим рассуждениям, ответы на которые порой невозможно или трудно найти по сей день. Из-за постоянного мыслительного процесса человек часто в чём-то не уверен, сомневается. Такие терзания способны погубить человека, который размышляет на мучащие его проблемы. Но в этом и состоит наша жизнь в действительности - без постоянного мыслительного процесса человек рискует остаться "неживым". Это напоминает философию великого писателя Льва Николаевича Толстого. В его произведениях мы видим, что его любимые герои (например Пьер из романа "Война и мир") стремятся к совершенствованию себя, находясь в вечном поиске истинного знания. Получается, что "проклятие разума" состоит в том, что в процессе поиска полезного знания, человек может найти проблему, решение</p>		

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		которой он не сможет найти в силу сложности вопроса, и такой вопрос будет постоянно приходить на ум и испытывать устойчивость, превращая человека в состояние неизбежной тревоги. Итак, рассмотрев различные понимания разума, влияние его на познание и мысли человека, выяснилось, что для человека важны все эти процессы, ведь они помогают человеку быть не просто существом, а разумным, рациональным, и в этом, безусловно, и состоит благодетель разума. Но также часто разум подводит, заставляет сомневаться, сопротивляться и мучаться от вечных терзаний незнания решения проблем.		
<u>3</u>	19/02/24, 14:06	Попытка завершена	Выполнен	
4	11/03/24, 18:48	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием:	Выполнен	20



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Инструкция для участников
заключительного этапа Олимпиады
школьников СПбГУ

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Философия, этика и религиоведение 9-11
классы (финал)_1 (скрытый)



[Документация Moodle для этой страницы](#) [Скачать мобильное приложение](#)