



	ol2420085 ol2420085
Тест начат	понедельник, 19 Февраль 2024, 11:04
Состояние	Завершены
Завершен	понедельник, 19 Февраль 2024, 13:54
Прошло времени	2 час. 49 мин.
Оценка	92 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 20 из
20

Прочитайте текст и ответьте на 4 вопроса.

ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.

Максимальное количество баллов за каждый из 4 пунктов этого задания – 5; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.

В философии со времен древних греков за человеческим образом закреплены три вещи: высшее благо, красота и истина. Как утверждает философия, помимо человеческого блага есть высшее благо, которое стоит по ту сторону "человеческого - слишком человеческого". Высшее благо не берет какой-нибудь определенный, конкретный предмет, и не объявляет его "высшим" по отношению к другим. Какая-либо наглядность и разрешимость внутреннего образа (внутренней формы) на частном предмете здесь устранена. Высшее благо - это форма ("образ", "идея", "эйдос", "вид"), обладающая свойством всех философских абстракций, подчиняющихся их общему принципу, согласно которому ничто не должно определяться по содержанию, а лишь точно задавать не-видимое, быть само его неделимым измерением.

Все философские утверждения, содержащие термин "человек", никогда не разрешимы на каких-либо антропологических свойствах, на каком-либо конкретном образе человека, поскольку, как уже было сказано, они всегда имеют в виду возможного человека, который никогда не есть какое-то предшествующее или будущее состояние, а всегда актуальное состояние, хотя и несводимое к никакому из сущих.

Человек - это, очевидно, единственное существо в мире, которое (как человеческое существо, в том смысле, что оно не порождается Природой, которую мы можем изучать объективированно - в какой-то картине, отвлеченной от себя) находится в состоянии постоянного зановорождения, и это зановорождение случается лишь в той мере, в какой человеку удастся собственными усилиями поместить себя в свою мысль, в свои стремления, в некоторое сильное магнитное поле, сопряженное предельными символами. В каком-то фундаментальном смысле человек мыслящий есть некоторая природная сила. Когда-то в истории, на фоне мифологической предыстории,

произошел прорыв. Двойственный прорыв: человеческой формы и истории. Возникла история как поле человеческих сил и как орган человеческого бытия и развития; возникло поле личностной ответственности и труда души как некая авантюра и драма, лишь проходя и осуществляя которую, человек может становиться и быть все время в состоянии заново и зановорождения. Эта человеческая форма соразмерна с космосом в той мере, в какой она предполагает, что в некоей его локальной точке возможно состояние и действие, отражающее и несущее в себе всеобщность космического целого, которое несоразмерно, конечно, с отдельным человеческим существом и не могло бы быть в него уместно. Иными словами, предполагается то чудо, о котором говорил Кант, когда он отмечал, что его приводят в состояние удивления и восторга две вещи: звездный мир над головой и нравственный закон во мне. Это чудо - появление и результат вторжения в космос человеческой формы, указующей на сопряженный с ней элемент - свободу. Человеческая форма - это канал, через который в космосе существует феномен свободы или свободного действия, явления, для которого причинные связи могут оставлять лишь пустое пространство.

М.К. Мамардашвили «Проблема человека в философии»_

1. Автор использует термин «эйдос». К кому в истории философии чаще всего относят этот термин?
2. Как Вы думаете, чем «высшее благо» отличается от обычных благ?
3. Что именно может быть высшим благом?
4. Автор использует термин «мифологическая предыстория», указывая на то, что после культуры, основанной на мифологии, последовал какой-то новый этап. Что это за этап и чем он принципиально отличается от мифологии?

1. Термин "эйдос" чаще всего относят к философу Платону.
2. "Высшее благо" является идеальной формой обычных благ. Все, что материально - обычные, человеческие блага, представляют собой материальное воплощение высших благ. В философии Платона - эйдосы - идеи, идеалы материальных благ, существующих в нашем мире. Высшие блага идеальны, нематериальны и недостижимы (в отличие от неидеальных, материальных и достижимых, существующих в нашем мире - обычных благ)
3. Высшее благо, как уже было упомянуто выше - это идея - идеал какой либо вещи. Истинно высшим благом является идея вещи (по Платону), он также относит к эйдосам душу. Исходя из учения И. Канта ("Критика практического разума") существует вещь-в-себе, некое трансцендентальное понятие, недоступное нам для познания. К трансцендентальному Кант также относит любовь и другие чувства. Таким образом, высшее благо - нечто непознаваемое, идеальное и недостижимое.
- Я думаю, что именно душа может быть высшим благом, а так же состояния души: влюбленность, привязанность, и так далее.
4. После мифологического этапа развития общества начался метафизический. Этап метафизики принципиально отличается от мифологии тем, что метафизика, в первую очередь, появляется философия - замена философии. Досократики начинают размышлять о природе и первоначалах мира, но после этого, Сократом совершается поворот в сферу исследования человека, а не природы вокруг него. В мифологической культуре не задавались вопросы к мифам и их правдивости, ничего не ставилось под сомнение и не оспаривалось. В метафизическом этапе развития общества появляется искусство спора (софизм), философы спорят о понимании мира, его устройства, о человеке и государстве.

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	19/02/24, 13:54	Сохранено: 1. Термин "эйдос" чаще всего относят к философу Платону. 2. "Высшее благо" является идеальной формой обычных благ. Все, что материально - обычные, человеческие блага, представляют собой материальное воплощение высших благ. В философии Платона - эйдосы - идеи, идеалы материальных благ, существующих в нашем мире. Высшие блага идеальны, нематериальны и недостижимы (в отличие от неидеальных, материальных и достижимых, существующих в нашем мире - обычных благ) 3. Высшее благо, как уже было упомянуто выше - это идея - идеал какой либо вещи. Истинно высшим благом является идея вещи (по Платону), он также относит к эйдосам душу. Исходя из учения И. Канта ("Критика практического разума") существует вещь-в-себе, некое трансцендентальное понятие, недоступное нам для познания. К трансцендентальному Кант также относит любовь и другие чувства. Таким образом, высшее благо - нечто непознаваемое, идеальное и недостижимое. Я думаю, что именно душа может быть высшим благом, а так же состояния души:	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		влюбленность, привязанность, и так далее. 4. После мифологического этапа развития общества начался метафизический. Этап метафизики принципиально отличается от мифологии тем, что метафизика, в первую очередь, появляется философия - замена философии. Досократики начинают размышлять о природе и первоначалах мира, но после этого, Сократом совершается поворот в сферу исследования человека, а не природы вокруг него. В мифологической культуре не задавались вопросы к мифам и их правдивости, ничего не ставилось под сомнение и не оспаривалось. В метафизическом этапе развития общества появляется искусство спора (софизм), философы спорят о понимании мира, его устройства, о человеке и государстве.		
<u>3</u>	19/02/24, 13:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	2/03/24, 17:52	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием:	Выполнен	20

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 17 из
20

Прочитайте задание по приведенному изображению и ответьте на 4 вопроса.
ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.
Максимальное количество баллов за каждый из 4 пунктов этого задания – 5; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.





Н.Н.Ге «Что есть истина?»

1. Предположите, кто именно изображен на этой картине Н.Н.Ге?
2. Какой именно эпизод изображен на картине? Где и когда это происходит? Как сюжет картины связан с ее названием?
3. В каких источниках нам рассказано об этих событиях? Перечислите их. Кто считается их авторами? В какую приблизительно эпоху были созданы эти тексты?
4. А в какой большой корпус текстов входят эти источники? Из каких частей этот корпус текстов состоит? С какими религиями этот корпус текстов связан и каким образом?

1. Понтий Пилат и Иисус Христос
2. Суд. Святая земля. Понтий Пилат после суда спросил Иисуса *«Что есть истина?»*, на что Иисус ответил *«Я есмь истина»*
3. Ветхий Завет, Новый Завет, Евангелие
4. Библия. Состоит из Ветхого и Нового завета. Корпус текстов связан с иудейской и христианской религией. Библия является священной книгой для обеих этих религий, а Иисус - Богом.

Комментарий:

2. Ответ не точен. В Евангелии от Иоанна Иисус не даёт никакого ответа, о том, что он отождествляет себя с истиной, в данном тексте говорится выше.

3. Ответ не точен. Об указанных событиях говорится в евангелиях от Матфея, Марка, Луки и Иоанна.

4. Ответ не полон. Не указано, что данные источники в исламе признаются священными текстами, предшествующими Корану.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	
<u>2</u>	19/02/24, 13:54	Сохранено: 1. Понтий Пилат и Иисус Христос 2. Суд. Святая земля. Понтий Пилат после суда спросил Иисуса _«Что есть истина?»_, на что Иисус ответил "Я есмь истина"_ 3. Ветхий Завет, Новый Завет, Евангелие 4. Библия. Состоит из Ветхого и Нового завета. Корпус текстов связан с иудейской и христианской религией. Библия является священной книгой для обеих этих религий, а Иисус - Богом.	Ответ сохранен	
<u>3</u>	19/02/24, 13:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	2/03/24, 18:05	Оценено вручную на 17 со следующим комментарием: 2. Ответ не точен. В Евангелии от Иоанна Иисус не даёт никакого ответа, о том, что он отождествляет себя с истиной, в данном тексте говорится выше. 3. Ответ не точен. Об указанных событиях ...	Выполнен	17

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 20 из
20

Прочитайте задание и ответьте на вопросы.

ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.

Максимальное количество баллов за полный правильный ответ на каждый из 2 пунктов этого задания – 10; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.

Рассмотрим следующий воображаемый случай:

Вы музыкант «в душе» и экономист по профессии. Без музыки Вы не представляете жизни, а без профессии не можете зарабатывать. Вы кое-как совмещаете и то, и это, не добиваясь особых успехов ни в одной из областей – играете в малоизвестной группе и подрабатываете бухгалтером в маленькой фирме. Отец находит вам высокооплачиваемую престижную должность, но одновременно лидер Вашей группы добивается выступления на разогреве в турне у знаменитого музыкального коллектива и, возможно, это шанс прославиться. Совместить новую должность с турне невозможно.

1. Сформулируйте конфликт ценностей, с которым Вы столкнулись; обязательно назовите ценности, находящиеся в конфликте.

Приведите два предположения о социальных причинах, по которым человек может оказаться в подобной ситуации.

2. Одним из наиболее распространенных нравственных принципов считается т.н. «золотое правило нравственности». Приведите его формулировку и определите, в чем состоит проблема применения этого правила в описанном выше случае.

1. Конфликт ценностей: финансовый достаток или осуществление мечты (призвания), в целом, конфликт материального и духовного

Человек может оказаться в подобной ситуации, если

1) человек не выбрал, какая ценность для него важнее - финансовый достаток или исполнение мечты и работа по призванию, поэтому он не может выбрать, что ему выбрать в подобной ситуации

2) человек живет в обществе потребления и под его влиянием склонен к отказу от мечты и работы по призванию, в обмен на материальный достаток и возможность потреблять

2. "Золотое правило нравственности" - "Поступай так, как ты хотел бы, чтобы другие поступали с тобой"

Проблема применения этого правила состоит в том, что в данной ситуации я, по большей части, стою перед личностным выбором, который не подразумевает ориентации на других. Однако, если я выберу быть музыкантом, то обижу отца. Если выберу быть бухгалтером, то обижу лидера группы, в целом музыкальную группу и еще и сам останусь недоволен. Я не могу поступить так, как я хотела бы, чтобы другие поступали со мной, потому что в обеих ситуациях останется кто-то получает отказ и остается обиженным, а я не хочу получать отказ и быть обиженной.

В такой ситуации я бы действовала согласно утилитаризму - выбрала бы тот вариант, который принес бы пользу большему количеству человек - мне, лидеру группы и самой группе. Так, если бы я отказала группе, то пострадало бы большее количество человек, чем если я откажу отцу.

С другой стороны, я имею больше рисков не состояться в музыкальной группе, чем на должности бухгалтера, значит правильнее выбрать бухгалтера и ближнего тебе - отца.

Проанализировав несколько этических концепций, могу сделать вывод, что в данной ситуации следует размышлять о своей состоятельности как бухгалтера и музыканта, своих способностях и ценностях.

Комментарий:

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	19/02/24, 13:54	Сохранено: 1. Конфликт ценностей: финансовый достаток или осуществление мечты (призвания), в целом, конфликт материального и духовного Человек может оказаться в подобной ситуации, если 1) человек не выбрал, какая ценность для него важнее - финансовый достаток или исполнение мечты и работа по призванию, поэтому он не может выбрать, что ему выбрать в подобной ситуации 2) человек живет в обществе потребления и под его влиянием склонен к отказу от мечты и работы по призванию, в обмен на материальный достаток и возможность потреблять 2. "Золотое правило нравственности" - "Поступай так, как ты хотел бы, чтобы другие поступали с тобой" Проблема применения этого правила состоит в том, что в данной ситуации я, по большей части, стою перед личностным выбором, который не подразумевает ориентации на других. Однако, если я выберу быть музыкантом, то обижу отца. Если выберу быть бухгалтером, то обижу лидера группы, в целом музыкальную группу и еще и сам останусь недоволен. Я не могу поступить так, как я хотела бы, чтобы другие	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		поступали со мной, потому что в обеих ситуациях останется кто-то получает отказ и остается обиженным, а я не хочу получать отказ и быть обиженной. В такой ситуации я бы действовала согласно утилитаризму - выбрала бы тот вариант, который принес бы пользу большему количеству человек - мне, лидеру группы и самой группе. Так, если бы я отказала группе, то пострадало бы большее количество человек, чем если я откажу отцу. С другой стороны, я имею больше рисков не состояться в музыкальной группе, чем на должности бухгалтера, значит правильнее выбрать бухгалтера и ближнего тебе - отца. Проанализировав несколько этических концепций, могу сделать вывод, что в данной ситуации следует размышлять о своей состоятельности как бухгалтера и музыканта, своих способностях и ценностях.		
<u>3</u>	19/02/24, 13:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	2/03/24, 18:07	Оценено вручную на 20 со следующим комментарием:	Выполнен	20

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 19 из
20

Прочитайте задания и ответьте на 4 вопроса.

ВНИМАНИЕ! Отвечая на вопрос, указывайте его номер.

Максимальное количество баллов за каждый из 4 пунктов этого задания – 5; максимальное общее количество баллов за все задание - 20.

Знаменитый французский философ Жан Жак Руссо известен как один из авторов теории общественного договора. Чуть менее известен (но не менее важен) его подход к определению сущности человека и вытекающей из этого подхода гуманистической этики. В эпоху Руссо существовало два классических критерия отличия человека от животного: с одной стороны — разум, с другой — способность чувствовать и жить в обществе. Руссо в тексте «Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства между людьми», опубликованном в 1755 году, предлагает иной, новый подход к данной проблеме. Именно на этом подходе в конечном итоге выстраивается и сама теория общественного договора.

1. Как Вы думаете, как, с точки зрения Ж.-Ж.Руссо, человек отличается от животного?

Поясняя свою мысль о различии между человеком и животным, Ж.-Ж.Руссо пишет: «Именно поэтому голубь умер бы с голоду подле миски, наполненной превосходным мясом, а кошка — на гряде плодов или зерна, хотя и тот и другая прекрасно могли бы кормиться этой пищей, которую они пренебрегают, если бы они только догадались ее отведать. Именно поэтому люди невоздержанные предаются излишества, которые вызывают волнения и смерть, так как ум развращает чувства, а желание продолжает еще говорить, когда природа умолкает».

2. Как Вы думаете, что является причиной действия животного, а на чем основывается поведение человека?

3. Как называется эпоха, представителем которой является Ж.-Ж.Руссо?

4. Какие основные идеи были типичны для философии этой эпохи?

1. Я думаю, что с точки зрения Ж.-Ж. Руссо, человек отличается от животного тем, что люди живут в цивилизации и не ограничивают себя в своих желаниях, а потребности человека безграничны. Животные обладают только биологическими потребностями, когда человек имеет потребности социальные, духовные, идеальные. Удовлетворяя один вид потребностей, человеку необходимо удовлетворить другой, и так до бесконечности.

2. Причина действия животного - рефлекс или потребность. Поведение человека основывается на потребностях, его собственных желаниях, эмоциях и иногда рефлексах. В целом, поведение человека основывается не только на его биологических желаниях, но и на социальных.

3. Эпоха просвещения

4. 1) идея ценности и важности образования

2) идея научного (рационального и эмпирического) взгляда на мир и его изучение

3) идеи о происхождении государства, его смысле, правлении и правителях

Комментарий:

1. Ответ не полон. Руссо описывал два возможных состояния жизни людей: естественное и в условиях истинной демократии, оба, по его мнению, противоположны "цивилизационному, к которому он, действительно, относился критически. Не указаны такие свойства человека, как свобода и способность к совершенствованию.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

		Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<u>2</u>	19/02/24, 13:54	Сохранено: 1. Я думаю, что с точки зрения Ж.-Ж. Руссо, человек отличается от животного тем, что люди живут в цивилизации и не ограничивают себя в своих желаниях, а потребности человека безграничны. Животные обладают только биологическими потребностями, когда человек имеет потребности социальные, духовные, идеальные. Удовлетворяя один вид потребностей, человеку необходимо удовлетворить другой, и так до бесконечности. 2. Причина действия животного - рефлекс или потребность. Поведение человека основывается на потребностях, его собственных желаниях, эмоциях и иногда рефлексах. В целом, поведение человека основывается не только на его биологических желаниях, но и на социальных. 3. Эпоха просвещения 4. 1) идея ценности и важности образования 2) идея научного (рационального и эмпирического) взгляда на мир и его изучение 3) идеи о происхождении государства, его смысле, правлении и правителях	Ответ сохранен	
		<u>3</u>	19/02/24, 13:54	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	2/03/24, 18:12	Оценено вручную на 19 со следующим комментарием: 1. Ответ не полон. Руссо описывал два возможных состояния жизни людей: естественное и в условиях истинной демократии, оба, по его мнению, противоположны "цивилизационному, к которому он, ...	Выполнен	19

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 16 из
20

Напишите эссе на одну из трех предложенных тем.

Максимальное количество баллов за эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

«Нравственность - это разум сердца».

Г. Гейне

«У человечества как такового нет никакой цели, никакой идеи, никакого плана, как нет цели у вида бабочек или орхидей»

О. Шпенглер

«Всякая традиция живет благодаря интерпретации».

П. Рикер

«Всякая традиция живет благодаря интерпретации».

П. Рикер

П. Рикер в своем высказывании затрагивает проблему сохранения традиций в обществе. Стоит начать с определения основных понятий: традиция - это исторически сложившийся ритуал действий, связанный с определенным событием. Интерпретация - это процесс видоизменения чего-либо, с помощью адаптации и переосмысления.

В первую очередь, следует поразмышлять над изменчивостью мира и существования в нем традиций. В современном мире можно назвать несколько традиций, оставшихся в близком к исконному виде. В России до сих пор отмечается праздник "Масленица", означающий проводы зимы и встречу весны. Имея в корне языческие обычаи, праздник отмечается широко и ярко - сжигается чучело, как было и на Руси, как остается и сейчас. Для подавляющего большинства россиян праздник не имеет сакрального смысла, но представляет из себя красивую традицию, дань предкам и способ приобщения к культуре страны.

Однако, праздник схожий с Масленицей, также имеющий языческие корни - День Ивана Купалы, не смог прижиться в современном обществе и не смог быть проинтерпретирован на современный лад. Могу предположить, что по причине того, что этот праздник связан с гаданиями и мистикой, он не смог остаться в развивающемся обществе, отрицающем все непознаваемое разумом и опытом.

Во вторых, проанализируем интерпретированные традиции, например праздник Пасхи. В современной России имеется традиция празднования Пасхального воскресенья, но со временем эта традиция становится все более профанной. Малое количество людей соблюдают Великий пост и ходят на службы, живут полностью по Библейским заветам, однако праздник Пасхи отмечает большая часть населения. Таким образом, традиция интерпретируется и перестает иметь изначальный смысл, однако сохраняет свою основную часть. Конечно, утрачиваются некоторые элементы традиций в связи с урбанизацией, например, дети почти перестали ходить колядовать, эта традиция почти вымерла в крупных городах, в связи с общей закрытостью людей и малым уровнем сплоченности в городе (по сравнению с деревней).

Также, любопытно рассмотреть праздник "1 мая" оставшийся в нашей истории со времен Советского Союза и построения коммунизма. Праздник первого мая раньше имел смысл в восхвалении труда, демонстраций с лозунгами "Мир! Труд! Май!", однако сейчас, несмотря на то, что этот праздник является выходным днем в РФ, никто не выходит на демонстрации и не восхваляет труд. В такой ситуации, традиция формально существует - выходной день и празднование первого дня Мая, однако содержания в себе не несет.

Таким образом, проанализировав несколько празднований, которые являются традицией в нашем государстве, можно сказать, что процесс интерпретации, действительно влияет на сохранение традиций в современном обществе. Чем легче и интереснее само содержание праздника, чем приятнее его сохранить в культурный код, тем вероятнее, что эта традиция надолго укоренится в истории страны.

Комментарий:

Текст избыточно сконцентрирован на перечислении и описании примеров в ущерб аналитике приведенного высказывания Рикера. Рассмотрение проблемы осуществлено не достаточно разносторонне. Отсутствие упоминания и интерпретации положений философской традиции, к которой он принадлежал (герменевтики), делают рассмотрение цитаты и конечный вывод не полными и не достаточно убедительными.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>1</u>	19/02/24, 11:04	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
<u>2</u>	19/02/24, 13:54	Сохранено: «ВСЯКАЯ ТРАДИЦИЯ ЖИВЕТ БЛАГОДАРЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ». _П. РИКЕР_ _П. Рикер в своем высказывании затрагивает проблему сохранения традиций в обществе. Стоит начать с определения основных понятий: традиция - это исторически сложившийся ритуал действий, связанный с определенным событием. Интерпретация - это процесс видоизменения чего-либо, с помощью адаптации и переосмысления. _ _В первую очередь, следует поразмышлять над изменчивостью мира и существования в нем традиций. В современном мире можно назвать несколько традиций, оставшихся в близком к исконному виде. В России до сих пор отмечается праздник "Масленица", означающий проводы зимы и встречу весны. Имея в корне языческие обычаи, праздник отмечается широко и ярко - сжигается чучело, как было и на Руси, как остается и сейчас. Для подавляющего большинства россиян праздник не имеет сакрального смысла, но представляет из себя красивую традицию, дань предкам и способ приобщения к культуре страны. _	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<p>Однако, праздник схожий с Масленицей, также имеющий языческие корни - День Ивана Купалы, не смог прижиться в современном обществе и не смог быть проинтерпретирован на современный лад. Могу предположить, что по причине того, что этот праздник связан с гаданиями и мистикой, он не смог остаться в развивающемся обществе, отрицающем все непознаваемое разумом и опытом.</p> <p>Во вторых, проанализируем интерпретированные традиции, например праздник Пасхи. В современной России имеется традиция празднования Пасхального воскресенья, но со временем эта традиция становится все более профанной. Малое количество людей соблюдают Великий пост и ходят на службы, живут полностью по Библейским заветам, однако праздник Пасхи отмечает большая часть населения. Таким образом, традиция интерпретируется и перестает иметь изначальный смысл, однако сохраняет свою основную часть. Конечно, утрачиваются некоторые элементы традиций в связи с урбанизацией, например, дети почти перестали ходить</p>		

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
		<p>колядовать, эта традиция почти вымерла в крупных городах, в связи с общей закрытостью людей и малым уровнем сплоченности в городе (по сравнению с деревней). _</p> <p>_Также, любопытно рассмотреть праздник "1 мая" оставшийся в нашей истории со времен Советского Союза и построения коммунизма. Праздник первого мая раньше имел смысл в восхвалении труда, демонстраций с лозунгами "Мир! Труд! Май!", однако сейчас, несмотря на то, что этот праздник является выходным днем в РФ, никто не выходит на демонстрации и не восхваляет труд. В такой ситуации, традиция формально существует - выходной день и празднование первого дня Мая, однако содержания в себе не несет. _ _Таким образом, проанализировав несколько празднований, которые являются традицией в нашем государстве, можно сказать, что процесс интерпретации, действительно влияет на сохранение традиций в современном обществе. Чем легче и интереснее само содержание праздника, чем приятнее его сохранить в культурный код, тем вероятнее, что эта традиция надолго укоренится в истории</p>		

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
страны. _				
<u>3</u>	19/02/24, 13:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	2/03/24, 18:20	Оценено вручную на 16 со следующим комментарием: Текст избыточно сконцентрирован на перечислении и описании примеров в ущерб аналитике приведенного высказывания Рикера. Рассмотрение проблемы осуществлено не достаточно разносторонне. Отсутствие ...	Выполнен	16

«

ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Инструкция для участников заключительного этапа Олимпиады школьников СПбГУ

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Философия, этика и религиоведение 9-11 классы (финал)_1 (скрытый)

»

Документация Moodle для этой страницы

Скачать мобильное приложение