

[ol2215212 ol2215212](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:04**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 12:36**Прошло
времени** 2 час. 32 мин.**Оценка** 75 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Английский философ Бертран Рассел (1872-1970) в статье «Может ли человек быть рациональным?» говорит о том, что рациональность – важная черта субъекта, но ее суть не вполне очевидна. Он пишет: «Я привык думать о себе как о Рационалисте; и Рационалист, я полагаю, это тот, кто желает, чтобы люди были разумными. Но в наши дни рациональность подвергается множеству жестких нападок, так что трудно понять, что имеется в виду, когда говорят о рациональности, или же в тех случаях, когда смысл ясен, встает вопрос о том, может ли человек быть рациональным. Вопрос определения рациональности имеет две стороны – теоретическую и практическую: «что такое рациональное мнение?» и «что такое рациональное поведение?» Прагматизм подчеркивает иррациональность мнения, а психоанализ подчеркивает иррациональность поведения. Обе теории привели множество людей к тому мнению, что не существует такой вещи, как идеал рациональности, которому могут в целом соответствовать мнение и поведение». Далее в тексте он дает классическое, распространенное в современных науках об обществе определение рациональности.

Используя обществоведческие знания, дайте определение теоретической и практической стороне рациональности

Теоретическая сторона рациональности в основном определяется в складе ума человека, в его восприятии действительности, миропонимания. Как было указано в тексте - "рациональное мнение". Мышление человека, основанное на принятии только взвешенных и обдуманных решений, критике спонтанности и импульсивности.

Практическая же сторона рациональности ("рациональное поведение") определяется поступками и действиями человека под влиянием "рационального мнения". Практическая сторона есть воплощение в жизнь идей рационалиста, его повседневных решений.

Рационалистам присущ принцип: "Семь раз отмерь, один раз отрежь".

Почему не существует идеала рациональности? Потому что рациональность сугубо субъективный аспект человека, который напрямую зависит от его идеалов, ценностей, характера, принципов.

Комментарий:

Плюрализм в науке – позиция, согласно которой существует множество различных равноправных, независимых и несводимых друг к другу форм знания и методологий познания.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

Американский экономист Джон Б. Тейлор предложил «правило», которое позволяет, по мнению многих экспертов, повысить эффективность денежной политики и хорошо описывает действия центральных банков многих стран последней трети XX – начала XXI века.

1. Объясните, в чем суть «правила Тейлора» и какие ориентиры денежной политики оно включает?

2. Приведите аргументы за применение «правила Тейлора» и его недостатки

Джон Тейлор предполагал, что денежная политика государства должна напрямую зависеть сначала от ситуации внутри государства, затем уже от ситуации во всем мире. Основные денежные ориентиры связаны с уровнем инфляции и безработицы, которая объясняет рост учетной ставки и повышение уровня резервного фонда коммерческих банков, а также увеличение или уменьшения уровня эмиссии.

Правило Тейлора не всегда позволяет государству лидировать на международных экономических "гонках", зато предлагает вполне применимые способы восстановления экономики внутри государства.

Правило Тейлора уже не совсем соответствует современным реалиям и постепенно становится устаревшим.

Комментарий:

Правило Тейлора требует, чтобы реальная процентная ставка денежного рынка (рынка межбанковских кредитов), изменялась в ответ на (1) отклонение выпуска от потенциального (2) отклонение инфляции от таргетируемого значения. В случае перегрева экономики, с уровнем выпуска выше потенциального и инфляцией выше таргета, правило полагает ужесточение политики повышением реальной

ставки

2. не аргументов за и против

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Русский философ Ильин И. А. в работе «Какие выборы нужны России?» утверждал, что основой государства является «единение граждан между собою и единение граждан с властью. Далее он отметил: «Именно поэтому не правы все те теории и доктрины, которые пытаются уверить нас, будто в основе политики лежит вечная и неизбывная борьба граждан с государственной властью: ибо-де власть означает «нажим» и «гнет», а гражданство означает «свободу» и «независимость». Все эти теории революционного происхождения и анархической природы. Напротив, государство зиждется и держится добровольным признанием власти со стороны граждан, с одной стороны, и уважением и доверием государственной власти к гражданам, с другой стороны. На вражде государство не построить. Из вечной и ненавистной оппозиции граждан могут вырасти только революция, разложение и гибель народа. Вот почему грядущая Россия нуждается в такой избирательной системе, которая покоится на взаимном сотрудничестве народа и власти, на их сознательном объединении вокруг единой государственной цели».

1. Согласны ли вы с пониманием взаимоотношения государства и граждан, высказанным И.А.Ильиным? Аргументируйте свой ответ.

2. На основе анализа российской избирательной системы назовите ее принципы, соответствующие выводу Ильина И. А.

2. Современная политика во многом перемещается в интернет-пространство, создавая новые политические явления и во многом корректируя привычные политические процессы. Один из таких феноменов современной интернет-политики — социальные боты в политической коммуникации (или просто «политические боты»).

Что это за явление? Когда оно стало ощутимо влиять на формирование общественного мнения по политической тематике граждан нашей страны, можно ли классифицировать политических ботов, каковы методики выявления политических ботов, в каких случаях их обычно используют?

1) 1. Да, я согласна с высказыванием И. А. Ильина. Обращаясь к истории, можно вспомнить, что конец 18 - начало 19 века символизируется волной восстаний и революций в Европе. Люди, постепенно приобретающие все больше прав и свобод, окончательно проникались духом либеральных идей, почему каждая страна Европы в ту эпоху столкнулась с чредой революций. Наше государство не стало исключением. Когда власть проявляется "угнетателем", угнетается и все государство, не только люди. Жестокая власть подавляет все сферы жизни, однозначно, в современном мире такое уже невозможно. В 21 веке государствам присуще "сотрудничество" со своими гражданами, основанное прежде всего на доверии. Если народ не доверяет своим правителям, то данное государство нельзя считать полноценным. Чтобы существовало доверие, нужен честный и порядочный правитель, которого,

безусловно, должны выбирать люди. Лишь тогда, когда глава государства будет выбран честно, получив большинство голосов (что напрямую зависит от избирательной системы), возможно появление сотрудничества между властью и гражданами, возможно дальнейшее прогрессивное развитие государства.

2. В основе выборов депутатов в Государственную думу лежит тип смешанной избирательной системы. В основе выборов Президента Российской Федерации - мажоритарный.

1) Если сопоставить эти факты с текстом автора, можно заметить, что соблюден некий "баланс" между выборами в разные ветви власти. Смешанный тип позволяет выбрать достаточно большое количество различных партий с соответствующим количеством мест. Черты пропорциональной системы в смешанной позволяют составить наиболее "широкую" и "полную" государственную думу, в которую даже может войти меньшинство. В случае с выборами Президента, то круг участников и "победителей" резко сокращается. Задача более ответственна, ведь граждане всей страны должны выбрать самого достойного и уважаемого человека, который станет главой всего государства, лицом страны на международной арене.

2) Сейчас о "борьбе" между властью и гражданами речи идти не может. Выборы в органы гос. власти проходят на добровольной основе - каждый избиратель может решить, участвовать ли в процессе голосования или нет.

3) На примере Российской Федерации, оппозиция правящей партии присутствует, так как наше государство официально является "демократическим", но данная оппозиция не настолько радикальная или огромная, чтобы совершать революцию.

Так как граждане самостоятельно выбирают депутатов, Президента и т.д. в органы государственной власти, результатами выборов является мнение и желание народа, почему в Российской Федерации соблюден баланс уважения и доверия.

2) 1. Политические боты - средство манипуляции и разжигания споров между представителями разных идеологий с целью дестабилизации политической обстановки.

2. Создание политических ботов стало следствием увеличения числа читателей интернет-ресурсов (изданий), где в комментариях под какой-либо новостью или статьёй, зарегистрированный под настоящего человека политический бот автоматически присылает колкое\каверзное\провокационное мнение, которое вследствие может разжечь спор между читателями. Появляются они зачастую под новостями, посвященными новости из сферы политики и спорта.

3. Выявить такого бота - очень легко. Так как это "бездушная" программа, то очень часто комментарии данные боты могут присылать под новости совершенно отстраненных от политики тем, содержание комментариев быть набором предложений или словосочетаний. Продолжать дискуссии, как правило, бот не может, спорить продолжают уже реальные оппоненты.

4. Учащаются случаи использования политических выборов в канун каких-либо всенародных выборов, после публикации сенсационных скандалов или заявлений, касающихся политики.

Комментарий:

принципы, соответствующие выводу Ильина И. А., не перечислены
нет полного ответа на вопрос 2.

Используются в основном три основные коммуникативные стратегии: привлечение сторонников, конструирование позитивного имиджа кандидата, дискредитация конкурента. Обнаружение ботов связано в основном с развитием технологий определения автоматизированных алгоритмов (на основе статичных и поведенческих признаков).

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 7 из 8

Представьте себе такую ситуацию, когда Ваш одноклассник, готовясь к ЕГЭ по обществознанию, пытается изучить материал по теме "Социальные группы", но у него не все получается.

Помогите ему решить эту проблему и, используя свои обществоведческие знания и привлекая факты из жизни, объясните, что является качественной характеристикой малых групп и можно ли семью рассматривать в качестве малой социальной группы?

Отличия малых группы от больших социальных групп состоит не только в их численности, но и в определении прочности связей между членами этих групп. Как правило, чем меньше социальная группа - тем теснее связи между её участниками, чем больше группа - тем менее прочные отношения между её членами, некоторые о существовании ещё каких-либо участников большой группы могут даже не знать. Семья, безусловно, является малой социальной группой, причем она ещё основывается на кровном родстве.

В качестве сопоставления семье можно взять пример большой группы - гости концерта известного певца. Люди объединены одним интересом, одной целью, однако они могут быть вообще не знакомы или не знать о существовании друг друга.

Комментарий:

Качественной характеристикой малых групп является непосредственность взаимодействия, личных контактов ее членов между собой. Эти контакты обладают определенным постоянством, для того чтобы между членами группы сложилась устойчивая система связей и отношений.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

В соответствии со статьей 68 Конституции РФ государственным языком на всей территории РФ является русский язык.

1. Что такое государственный язык? В каких сферах его употребление обязательно?

2. Какие еще языки могут быть государственными? Как они используются?

1. Государственный язык - язык, который признается официальным на всей территории государства, во всех его субъектах.

Это означает, что на данном языке обязательно строится образование данной страны, на данном языке разговаривают дипломаты, представляя свою страну, на данном языке производится вещание федеральных каналов, на данном языке печатаются дорожные знаки, вывески и т.д, на данном языке обязательна печать документов государственного образца.

2. Субъектам (образованных по национально-территориальному признаку) разрешено помимо основного государственного языка добавлять языки проживающих на их территории народов. Например, в Республике Мордовия государственным языком (только на территории субъекта) признается мокшанский и эрзянский языки (или, обобщенно, - мордовский) - языки мордовского народа, на котором местное население разговаривало со времен своего появления. В Республике Мордовия на мордовский язык переведены таблички улиц, обязательно преподается эрзянский или мокшанский языки в школах. В последнее время, частота использования мордовского языка снизилась, в основном сейчас данный язык используют для сохранения культурных ценностей и традиций народа.

Комментарий:

Государственными могут быть языки, установленные республиками как субъектами РФ. В официальном общении на территории соответствующих республик они используются наравне с русским языком, т.е. использование русского языка остается обязательным

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 0 из 8

Компания Coca-Cola была создана в 1892. Нет никаких признаков, что ее существование прекратится в обозримом будущем, как нет и никаких оснований ожидать, что она уступит конкурентам часть своей рыночной доли или захватит долю своих конкурентов. Предположим, среднегодовой чистый денежный поток, полученный компанией за весь период ее существования равен 20 млрд долл., а среднегодовой индекс роста компании составил 1,15. Среднегодовой темп прироста ВВП равен 3,5% в год.

Вычислите прогнозную оценку рыночной капитализации компании. Приведите аргумент в защиту правильности вашей оценки.

Комментарий:
нет ответа

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Дж. Оруэлл писал: «...когда речь идет о таких понятиях, как демократия, то обнаруживается не только отсутствие его общепринятого понятия, но и любые попытки дать такое определение встречают сопротивление со всех сторон...Сторонники любого политического режима провозглашают его демократией и боятся утратить возможность пользоваться этим словом в случае, если за ним будет закреплено какое-то одно значение».

Согласны ли Вы с этим? Используя обществоведческие знания, привлекая факты общественной жизни поясните причину сложности определения демократии.

2. Дэвид Хелд выделял четыре направления в политической мысли, которые рассматривали проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом: 1) либералы, 2) либерал-демократы, 3) марксисты, 4) веберианцы.

Используя обществоведческие знания, назовите их ключевые взгляды на проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом

1. Демократия, относительно остальных политических режимов, появилась ещё во времена античности, тему демократии обсуждали древнегреческие философы. Например, Аристотель считал демократию худшим политическим режимом, который только может быть в государстве, потому что он был уверен, что, дав людям свободу, государство превратится в хаос. Сейчас демократия отождествляется не только со "свободой", как это было во времена существования рабства, а со "свободой слова, выбора, мнения". Я согласна с мнением Дж. Оруэлла, поскольку сейчас вновь появляющимся политическим режимам, безусловно, присущи черты демократии, вследствие чего каждый стремится назвать его "чистой демократией". Демократия сложна в понимании, потому что давно потеряла своё основное значение. Де-юре в государстве может быть и демократия, а де-факто совсем другой, даже, может быть, антидемократический режим. Понять данную проблему люди в настоящее время, редко когда могут. Это связано с банальным незнанием истории происхождения, представителей, самого понимания демократии.

2. 1) Либеральное движение в основном было развито в Северной Америке и Европе, где эмигранты и представители различных рас боролись за свободу своих брав, за появление новых прав и свобод, которые ограничивало государство.

2) Либерал-демократы отличались от демократов и либералов тем, что совмещали две, казалось бы, идентичные идеологии в одну. Они преследовали принципы равенства, сменяемости власти и т.д

3) Марксисты преследовали идеи коммунизма и были ярыми противниками капитализма. Они боролись против экономического преимущества какой-либо страты людей и требовали равенства граждан, проявляемую в одинаковой заработной плате, отсутствия частной собственности, капиталов.

4) Веберианцы - последователи М. Вебера, который был сторонником цивилизационного подхода. Макс Вебер считал лучшей формой государства - монархию во главе с "харизматичным" правителем. Веберианцы хотели видеть у власти вождя, они были последователями "культ личности".

Комментарий:

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

20 января 2022 года около 22 часов два подростка Леонид 10 октября 2007 года рождения и Анатолий 20 января 2008 года рождения ночью совершили нападение на неохраняемый продуктовый ларек и похитили продуктов на 3 тысячи рублей.

1. Кто из них будет нести уголовную ответственность? Ответ обоснуйте

2. Какое правовое значение имеет сумма похищенного?

На общих основаниях возрастом уголовной ответственности признается 16 лет, при совершении особо-тяжких преступлений - 14 лет.

На момент совершения преступления Леониду было 14 лет, а Анатолию ещё 13 лет, так как "повзрослевшим" человек считается с 0:00 часов следующего дня, после "дня рождения". Следовательно, автоматически, Анатолий не будет нести уголовную ответственность. А вот Леонид будет, так как на момент совершения преступления, ему было 14 лет. Разбой и кража входят в перечень преступлений, ответственность за которые наступает с 14 лет.

От суммы хищения зависит характер правонарушения и понесенной в будущем ответственности. Хищение вещи на сумму до 2500 рублей все ещё считается административным правонарушением и за данное правонарушение будет назначена административная ответственность. Свыше 2500 рублей - уголовное преступление и назначаться будет мера уголовной ответственности. В данном случае сумма похищенного - 3000 рублей, что является уголовным преступлением. Если бы товар стоил меньше 2500, ответственность из детей не нес бы никто, так как общий возраст вступления административной ответственности - 16 лет, исключений, как в уголовном, нет.

Комментарий:

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 4 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в разные годы, об особенно важной в жизни цели, были получены следующие данные (данные указаны в %):

	1989	2020
Воспитать хороших детей, обеспечить их будущее	89	95
Добиться материального благополучия	48	65
Добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности	30	59
Жить в согласии со своей совестью	75	95
Иметь интересную работу	65	82
Иметь хороших друзей	74	80
Создать хорошую семью	86	90
Сохранить хорошее здоровье, не болеть	82	95

1. Опишите изменения, произошедшие в восприятии наиболее важной в жизни цели. Укажите не менее двух причин, вызвавших эти изменения.

2. Используя обществоведческие знания, объясните, почему сторонники теории модернизации института семьи считают, что изменения в современной семье носят прогрессивный и позитивный характер?

1. Наиболее важная цель в жизни у людей в 1989 году являлась - воспитать хороших детей и обеспечить их будущее. В 2020-м году к данному пункту прибавились еще некоторые цели, которые по одинаковому количеству голосов можно назвать "равнозначными", - это сохранение здоровья, жизнь в согласии с совестью.

В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой во всем мире, вызванной эпидемией вируса, здоровье стало одной из приоритетных жизненных целей. Желание жить в согласии со своей совестью вызвано повышенным интересом к религии, вере в бога. На фоне обостряющихся мировых событий, ухудшении ситуации с пандемией, а, как следствие, и заметно пострадавшей экономикой, люди пришли к вере. Ведь самое главное в религии - не допустить грех, а значит, не допустить укоров совести.

Комментарий:

2. нет ответа

объясните, почему сторонники теории модернизации института семьи считают, что изменения в современной семье носят прогрессивный и позитивный характер?

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Великий немецкий философ И. Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) описывает распространенное отношение общества к науке, при котором от ученых требуют решения насущных проблем, а не изложения научных теорий. Однако, замечает Кант, «получается, что народ обращается к ученому словно к прорицателю и волшебнику, сведущему в сверхъестественных делах». Кант настаивает на том, что часть ученых должна бороться с таким положением вещей «для оспаривания той магической силы, которую суеверно приписывает им и связанным с ними обычаям публика, считающая, что если пассивно отдаться во власть таких искусных наставников, то она избавится от необходимости самостоятельно действовать и ее с великими удобствами приведут к указанным выше целям».

Используя обществоведческие знания, объясните, почему слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредна для развития науки. Привлекая факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пример, обосновывающий необходимость того, чтобы критика веры в научно-технический прогресс велась именно учеными, объясните свой пример.

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в работе «Политики природы» (1999) сетует: «Никто больше не может найти спасения от ожесточенных политических дебатов за стенами лабораторий... Кто-то все еще надеется, что в один прекрасный день мы станем настолько учеными, что вернемся в старые добрые времена, когда природа была лишена дара речи, а эксперты говорили о неоспоримых фактах и могли с помощью своих знаний покончить с любой политической дискуссией. Блажен, кто верует....».

Используя обществоведческие знания, выскажите три предположения, почему современному ученому иногда не стоит уклоняться от политических дискуссий.

1. К сожалению, в нашем мире есть априори невыполнимые задачи. Учёные - это не волшебники, это настоящие работники лабораторий\научных центров, которые работают во благо всему миру. Научно-технический прогресс, безусловно, очень полезен для всего мира, однако он также имеет и глобально негативные последствия. Возьмем в пример создание атомных электростанций, которые значительно упростили жизнь современным людям, но в то же время показали всему миру разрушительную силу научного прогресса (Чернобыльская авария на АЭС, 1986 год). Создание атомных и водородных бомб в нынешнее время является предметом шантажа и вражды между государствами, которые в любом случае уничтожат большую часть цивилизации при их использовании.

Однако есть люди, которые слепо верят в развитие научно-технического прогресса. Например, люди, которые надеются на разработку лекарства от онкологии, смертельного заболевания, являющегося международной, глобальной проблемой человечества. "Панацеи" от всех заболеваний изобрести невозможно, об этом говорят ученые, но люди, верящие в "могущество" ученых во всем мире, продолжают возлагать на них уже не "надежду", а "обязанность".

2. Учёные - это гениальные люди, на которых возложена огромная и важная миссия, которые знают государственные тайны важных разработок, которые часто напрямую взаимодействуют с властями или с какими-либо другими авторитетными организациями.

Ученым никогда не стоит отклоняться от дискуссий в силу своего интеллектуального преимущества перед оппонентами.

Также ученым никогда не стоит уклоняться от дискуссий, потому что какое-либо явление, предположение, он запросто может опровергнуть или доказать.

Политические дискуссии позволяют ученым видеть полную картину мира, выявлять особо трудные проблемы человечества и в дальнейшем использовать опыт спора в своих трудах.

Комментарий:

1.

- НТП это сложное явление, развитие и оценка которого предполагает использование различных критериев и системы показателей;

- НТП – не замкнутый на себя самого процесс, идущий в сложном взаимодействии с развитием общества, развитие самой техники обуславливается социальными потребностями;

- техника является средством преобразования действительности, ответственность за которое лежит не только на разработчиках, но и на тех, кто использует технику и т.п.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 16 из 20

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан». А. Сен.
2. «Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы». А. Камю.
3. «Во всяком возрасте почитай родителей». Екатерина II.
4. «Судить о величии и устойчивости любого общества можно благодаря одному простому критерию, а именно: как это общество заботится о детях, престарелых и больных». А. Тойнби).
5. «Дорога цивилизации вымощена квитанциями об уплате налогов». Э. Маккензи.

3. "Во всяком возрасте почитай родителей". Екатерина II

В наше время одним из наиболее важных вопросов при воспитании детей является: "Как привить ребенку чувство благодарности и уважения?". Ведь не секрет, что нынешнее поколение детей зачастую "взрослеет" быстрее, чем нужно, быстрее, чем предшествующие поколения. Участились случаи не только неуважительного поведения детей, но и их жестокого поведения. Например, совсем недавно двое девушек-подростков до смерти избили ветерана Великой Отечественной Войны, а в Москве резонансной новостью стало убийство двух сестер своего родного отца. Все это связано с банальным отсутствием уважения, чувства благодарности и ответственности. Я согласна с выражением великой императрицы Екатерины II: "Во всяком возрасте почитай родителей". Важно не допустить усугубления данной ситуации, распространения этого веяния на следующие, более молодые поколения.

Итак, первопричина жестокого поведения связана не с какими-либо психическими заболеваниями некоторых детей, а с невозможностью контролировать родителями ситуацию, упущения ими тех самых переломных моментов в процессе воспитания чад, на которых сейчас акцентируют внимание детские психологи и психиатры. В семьях часто бывает, что ребенок не уважает своих

родителей, причиняет им как моральный, так и физический вред. Отсутствие уважения и благодарности сказываются в будущем, когда престарелые родители остаются в полном одиночестве. В таких случаях в Конституции Российской Федерации прописана статья, которая обязывает детей нетрудоспособных родителей обеспечивать их алиментами или любой-другой материальной и нематериальной помощью. Данная статья помогла большому количеству престарелых родителей обрести помощь со своих детей, пусть даже через суд.

Но всегда ли дети бывают безответственными по отношению к своим родителям? К сожалению, нет. Родители тоже бывают беспечными к своим детям, почему сейчас на территории Российской Федерации функционируют органы опеки, существуют приюты для детей. Лишение родительских прав - довольно частая причина подачи исков в суд. Сейчас данные случаи регулирует Семейный кодекс Российской Федерации. В основном, данные заявления решаются в пользу детей и их защитников. В таком случае ребенок не только перестает быть зависимым от потенциально опасного человека, но и прекращает свои алиментные обязанности в будущем.

Тема отцов и детей - вечна. Всю жизнь ведутся дискуссии по данной теме, теме уважения к своим родителям. Однако данный диспут лучше развивать в литературных направлениях, припоминая произведения, например, Грибоедова, Тургенева или даже Владимира Мономаха. Стоит отметить, что в современном мире ситуация, как ни прискорбно, обостряется. Влияние информационных технологий, через которые часто на детей оказывается дурное влияние, даёт о себе знать. Для разрешения этой проблемы нужно не только проводить занятия в школах и детских садах, но и с родителями. Ведь, прививая такое поведение к своим детям, очень ожидаемо, что такой же характер будет и у внуков. Взрослым же людям необходимо проводить агитации и напоминания о том, что родители и семья - это единственные люди на Земле, которые искренне и наивно ждут и волнуются за своих детей.

Комментарий:

немного не хватило

теоретических подходов: знания и упоминание авторов и их основных идей, ссылок на первоисточники, владения эмпирическими фактами



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21

