

[ol2245611 ol2245611](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:06**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 13:03**Прошло
времени** 2 час. 56 мин.**Оценка** 75 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 2 из 8

Английский философ Бертран Рассел (1872-1970) в статье «Может ли человек быть рациональным?» говорит о том, что рациональность – важная черта субъекта, но ее суть не вполне очевидна. Он пишет: «Я привык думать о себе как о Рационалисте; и Рационалист, я полагаю, это тот, кто желает, чтобы люди были разумными. Но в наши дни рациональность подвергается множеству жестких нападок, так что трудно понять, что имеется в виду, когда говорят о рациональности, или же в тех случаях, когда смысл ясен, встает вопрос о том, может ли человек быть рациональным. Вопрос определения рациональности имеет две стороны – теоретическую и практическую: «что такое рациональное мнение?» и «что такое рациональное поведение?» Прагматизм подчеркивает иррациональность мнения, а психоанализ подчеркивает иррациональность поведения. Обе теории привели множество людей к тому мнению, что не существует такой вещи, как идеал рациональности, которому могут в целом соответствовать мнение и поведение». Дальше в тексте он дает классическое, распространенное в современных науках об обществе определение рациональности.

Используя обществоведческие знания, дайте определение теоретической и практической стороне рациональности

Практическая рациональность-это рациональность, принятия решения и поведения людей. Концепция взаимодействия индивидов реальных действиях.

Индивид в систематической форме вычленяет цели и ищет пути решения посредством различных средств.

Теоретическая рациональность- это рациональность, которая не является социальными действиями индивида, а представляет собой абстрактные концепции логических рассуждений на основе теоретических моделей.

Комментарий:
Неверные определения.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

Американский экономист Джон Б. Тейлор предложил «правило», которое позволяет, по мнению многих экспертов, повысить эффективность денежной политики и хорошо описывает действия центральных банков многих стран последней трети XX – начала XXI века.

1. Объясните, в чем суть «правила Тейлора» и какие ориентиры денежной политики оно включает?

2. Приведите аргументы за применение «правила Тейлора» и его недостатки

1. Правило Тейлора если говорить кратко, то на основе его центральные банки должны менять свои учетные ставки, так как это правило определяет связь между процентной ставкой и изменениями различных экономических показателей (темпов инфляции, ВВП, нормы безработицы и т.д.)

Его также многие интерпретируют, как способ прогнозирования денежно-кредитной тактики ЦБ.

2. Аргументы за:

- а) предусматривает корректировку % ставок
- б) способствует стабильности цен
- в) повышает доверие граждан к работе ЦБ

Недостатки:

- а) Применяется в закрытой экономике
- б) Не может объяснить изменения в экономике

Комментарий:

Судя по ответу на первый вопрос, вы не совсем разобрались в сути этого правила. Поэтому ответ на второй вопрос неправильный. (–4 балла)

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. «Русь слиняла в два дня. Самое большее - в три... Поразительно, что она разом рассыпалась вся, до подробностей, до частных... Не осталось Царства, не осталось Церкви, не осталось войска, и не осталось рабочего класса. Что же осталось-то? Станным образом - буквально ничего». Так охарактеризовал Февральскую революцию 1917 года русский религиозный философ, литературный критик и публицист Василий Розанов.

Спустя семь десятилетий также стремительно рассыпался Советский Союз. «Развал произошел вопреки уверенности, что Советская империя слишком велика, чтобы рухнуть, слишком прочна, чтобы распасться, и слишком сильна, чтобы Запад мог ей угрожать», - заметил И. Крастев, болгарский политический аналитик, эксперт в области международных отношений, исследователь посткоммунистической ситуации в России и странах Восточной Европы.

Сформулируйте схожие(общие) и специфичные причины краха Российской Империи и СССР

2. Как утверждает американский политический аналитик Ф.Закария, «на протяжении значительного промежутка времени в новой и новейшей истории отличительным признаком правительств Европы и Северной Америки была не демократия, а конституционный либерализм. Лучшим выражением «западной модели» служит не массовый плебисцит, а беспристрастный суд».

Используя обществоведческие знания, объясните, можем ли мы утверждать, что самым полезным для демократии институтом являются сегодня не выборы или не выборы как таковые, а суд, или, по крайней мере, сочетание судов с другими видами не электорального участия? Аргументируйте свою позицию.

1. а)Общие:

- неустойчивое социальное положение населения
- неустойчивое внешнее положение, Российская Империя-первая мировая война, СССР- холодная война.
- продовольственный кризис
- развал институтов политической власти
- возникновение новых центров власти
- расслоение общества, на богатых и бедных
- слишком большая территория, сложно управлять

-конфликты на национальной почве

б)Разные:

-в СССР активно развивались националистические движения(Карабах, Вильнюс)

-СССР превратилось в унитарное государство

-в СССР республики были заинтересованы в распаде, так как хотели единоличной власти

-в СССР экономическое неравенство в развитии республик

- В Российской Империи сильная пропагандистская политика большевиков с их популистскими идеями

2. Для демократии самым главным является

-выборы(независимые)

-независимые суды

Необходимо их одновременное содействие. Но выборы-это всего лишь периодические действия, а суды-это наличие справедливости перманентно.

Выборы устанавливают легитимную власть, а суды ее контролируют. Более того, можно все-таки сказать, что легитимность судов важнее так как при нечестных выборах, именно суд сможет установить нарушение и решить его.

Т.е. даже если выборы прошли нечестно, то наличие независимого суда должно это снивелировать.

Комментарий:

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Французский социолог Э. Дюркгейм исследовал различные формы социальной солидарности. Вопрос о солидарности для этого социолога – это вопрос о том, каковы те связи, которые объединяют, людей друг с другом. Неудивительно поэтому, что различные отклонения от того или иного типа социальной солидарности приводит проявлению определенной социальной дезорганизации. Отсюда в наследии Дюркгейма значительное место принадлежит исследованию аномии, преступности и т.д.

Рассматривая, дюркгеймовский анализ преступности, отметим то положение, из которого исходит французский социолог: “Преступления совершаются не только в большинстве обществ какого-либо одного определенного типа, но во всех обществах всех типов. Это означает, что не существует общества, не сталкивающегося с проблемой преступности. Формы этой преступности могут меняться; деяния, квалифицируемые в качестве преступных в одном обществе, не считаются таковыми в другом; но всегда и повсюду есть люди, которые ведут себя таким образом, что это навлекает на них уголовное наказание”.

Используя свои обществоведческие знания, приведите аргументы, доказывающие или опровергающие вывод Э. Дюркгейма о том, “что преступность является одним из факторов общественного здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ”, то есть “преступность необходима”.

Можно сказать, что определенный уровень преступности необходим, , так как он ограничивает границы дозволенности и иллюстрирует воочию наказания, которое следует за ним, крайне велика дискриминация, так как за этим не последует развитие обществ.

Так, например, в Бразилии государство решило бороться с преступностью путем ужесточения правил получения оружия, то есть тем самым они пытались свести на ноль преступность, но как итог она только возросла.

Более того, существует такой термин, как законнорожденные институты. Примером такого института выступает проституция. Это нелегальное занятие (преступление во многих странах), но при этом оно существовало везде и всегда, так как существовал спрос , следовательно, появлялось предложение, поэтому устранить эту незаконную деятельность было невозможно.

Также в мире в любом случае будет существовать неравенство, которое во многом и подталкивает людей на преступление, следовательно, преступления -это здоровая черта любого общества.

Комментарий:

Вряд ли стоит употреблять прилагательное "здоровая" относительно преступности. Более уместен термин "нормальная". (-2 балла)

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

В соответствии со статьей 68 Конституции РФ государственным языком на всей территории РФ является русский язык.

1. Что такое государственный язык? В каких сферах его употребление обязательно?

2. Какие еще языки могут быть государственными? Как они используются?

1. Государственный язык-это язык, который используется в государстве и обладает законным статусом. Употребляется в официальных сферах жизни, официальных документах, государственных договорах.

Обязательно в государственных договорах, законах, официальных документах

а) используется органами гос власти на уровне федеральных субъектов государства, органов местного самоуправления

б) на выборах и референдумах

в) географические объекты и дорожные знаки

г) судопроизводство

д) фильмы в кинотеатрах

е) продукция средств массовой информации

ё) документы, удостоверяющие личность

ж) Публичные высказывания на мероприятиях

2. Республики РФ вправе устанавливать в дополнение к русскому языку еще один язык, употребляемый наряду с русским

Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 2 из 8

Компания Coca-Cola была создана в 1892. Нет никаких признаков, что ее существование прекратится в обозримом будущем, как нет и никаких оснований ожидать, что она уступит конкурентам часть своей рыночной доли или захватит долю своих конкурентов. Предположим, среднегодовой чистый денежный поток, полученный компанией за весь период ее существования равен 20 млрд долл., а среднегодовой индекс роста компании составил 1,15. Среднегодовой темп прироста ВВП равен 3,5% в год.

Вычислите прогнозную оценку рыночной капитализации компании. Приведите аргумент в защиту правильности вашей оценки.

$$V = D/K = 20 \text{ млрд} / K$$

K-коэффициент капитализации

$$V = 23 \text{ млрд.}$$

Комментарий:

У вас нет значения коэффициента капитализации, нет решения и ответ неверный. Вы занизили капитализацию компании почти в 5 раз. (-6 баллов)

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 7 из 8

1. Дж. Оруэлл писал: «...когда речь идет о таких понятиях, как демократия, то обнаруживается не только отсутствие его общепринятого понятия, но и любые попытки дать такое определение встречают сопротивление со всех сторон...Сторонники любого политического режима провозглашают его демократией и боятся утратить возможность пользоваться этим словом в случае, если за ним будет закреплено какое-то одно значение».

Согласны ли Вы с этим? Используя обществоведческие знания, привлекая факты общественной жизни поясните причину сложности определения демократии.

2. Дэвид Хелд выделял четыре направления в политической мысли, которые рассматривали проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом: 1) либералы, 2) либерал-демократы, 3) марксисты, 4) веберянцы.

Используя обществоведческие знания, назовите их ключевые взгляды на проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом

1. Само по себе слово "демократия" означает народовластие, но течением времени этот термин исказился и к нему стали причислять лишь признаки "народовластия": честные выборы, народ-легитимный источник власти.

Далее появится рейтинг стран по индексу демократии, но как можно развивать "демократию" на подкатегории? Они или есть, либо это уже другой режим, который лишь какие-то особенности демократии.

Также главным противоречием демократии является то, что демократия является властью большинства. Все равно принимаются во внимания далеко не все голоса людей, так, социологи вообще предполагают, что это система работает так, что меньшинство, чье мнение не повлияло на принятие решения, видит, что они в меньшинстве и что в ситуации военного конфликта они окажутся в проигрышном положении, поэтому они должны принять решение большинства.

2.1) Либералы: права и свободы каждого человека - высшая ценность, и государство не имеет право нарушать эти границы. Исключается идея "божественности монархов", все люди равны перед законом.

2) либерал-демократы, также присутствует верховенство права. Равное обеспечение прав и свобод каждому индивиду. Обеспечивается подчиненность власти народу, так правящая партия является представителем воли большинства.

3) марксисты, ведущая роль пролетариата, отсутствует право частной собственности, бесклассовое общество

4) веберянцы, государство-институт, обладающий монополизмом на применение насилия

Комментарий:

Есть неточности в определениях в ответе на второй вопрос (-2) балла

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

20 января 2022 года около 22 часов два подростка Леонид 10 октября 2007 года рождения и Анатолий 20 января 2008 года рождения ночью совершили нападение на неохраняемый продуктовый ларек и похитили продуктов на 3 тысячи рублей.

1. Кто из них будет нести уголовную ответственность? Ответ обоснуйте

2. Какое правовое значение имеет сумма похищенного?

1. Леониду на момент преступления было 15 лет, а Анатолию в день преступления 14, но лицо признается достигшим определенного возраста только на следующий день после дня рождения. Соответственно Леонид попадает под ответственность согласно уголовному кодексу РФ(кража). Виды наказания с 14 лет: штраф, арест, лишение свободы, принудительные меры воспитательного характера.

2. Кража на сумму от 2000 до 5000 рублей подлежит уголовной ответственности . Следующие наказания: штраф до 80000 рублей, не могут назначить, если преступление совершенно впервые. Может быть прекращено за примирением сторон.

Комментарий:

Неточно во втором ответе указаны суммы уголовной ответственности (-2 балла)

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 8 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в 2017 году, на вопрос «Скажите, Вы лично будете покупать биткойны в будущем или нет?», были получены следующие данные (данные указаны в %):

	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 +
Да, обязательно буду	2	1	0	0	0
Да, скорее всего буду	15	9	9	8	2
Нет, скорее всего не буду	41	40	44	30	30
Нет, ни в коем случае не буду	36	46	43	57	64
Затрудняюсь ответить	6	4	4	5	4

1. Опишите различия между возрастными группами относительно планов покупки биткоинов. Укажите не менее двух причин, объясняющих эти различия.

2. Используя обществоведческие знания, перечислите не менее двух факторов четвертой индустриальной революции.

1. Видимо, с возрастом уменьшается степень вероятности покупки биткоина по причинам

а) Люди в возрасте меньше разбираются в современных технологиях и процессах цифровизации

б) Людям в возрасте свойственно придерживаться привычному им образу жизни(хранить деньги наличными или во вкладах)

в) Люди в молодом возрасте проще идут на риск, у них есть меньше своей собственности, которую страшно потерять

г) Люди старшего поколения видели сильнейших экономический кризис и появления большого количества финансовых пирамид, при котором многие из них потеряли свои сбережения, и они боятся повторения этих сюжетов

2. а) Интернет вещей

- б) Биотехнологии
- в) Big data
- г) Кибербезопасность
- д) Нейросети
- е) Искусственный интеллект

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) описывает распространенное отношение общества к науке, при котором от ученых требуют решения насущных проблем, а не изложения научных теорий. Однако, замечает Кант, «получается, что народ обращается к ученому словно к прорицателю и волшебнику, сведущему в сверхъестественных делах». Кант настаивает на том, что часть ученых должна бороться с таким положением вещей «для оспаривания той магической силы, которую суеверно приписывает им и связанным с ними обычаям публика, считающая, что если пассивно отдаться во власть таких искусных наставников, то она избавится от необходимости самостоятельно действовать и ее с великими удобствами приведут к указанным выше целям».

Используя обществоведческие знания, объясните, почему слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредна для развития науки. Привлекая факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пример, обосновывающий необходимость того, чтобы критика веры в научно-технический прогресс велась именно учеными, объясните свой пример.

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в работе «Политики природы» (1999) сетует: «Никто больше не может найти спасения от ожесточенных политических дебатов за стенами лабораторий... Кто-то все еще надеется, что в один прекрасный день мы станем настолько учеными, что вернемся в старые добрые времена, когда природа была лишена дара речи, а эксперты говорили о неоспоримых фактах и могли с помощью своих знаний покончить с любой политической дискуссией. Блажен, кто верует....».

Используя обществоведческие знания, выскажите три предположения, почему современному ученому иногда не стоит уклоняться от политических дискуссий.

1. Кафка говорил об опасности прогресса и о слепой вере в ученых и НТП. Слепая вера в ученых и НТП вредна как для развития науки, так и для развития общества, которое займет выжидательную позицию, преклоняясь перед лицом науки. Иногда научные теории были тупиковыми или ошибочными. И если общество будет ждать окончания каких-то "будущих экспериментов" и не развиваться в других направлениях, то результат будет плачевным.

Например, создание термоядерного синтеза. Результат был очень близок, но и сами ученые, которые участвовали в проекте, говорили, что должны быть нарушены ими реальные действующие альтернативы(ветер, солнце, энергия океана). Самым явным примером является создание первой водородной бомбы ученым Сахаровым, который в будущем откажется от своего изобретения, так как поймет всю его опасность для человечества. Нельзя думать только о создании нового изобретения, для ученого важны и другие аспекты жизни, как мораль в данном примере. Также прямое рвение к открытию и изобретению чего-то нового было у немцев в период Второй Мировой войны, они проводили множество экспериментов над людьми, что было ужасно бесчеловечно.

2. Наука никогда не была оторвана от жизни общества и чем больше значимость человека в научном мире, тем больше значения имеет его голос в политике. Примерами могут Эйнштейн и Сахаров.

-человек науки часто видит политические проблемы и способы их решения под своим оригинальным углом

-ученый-это тоже гражданин, поэтому уклонение от политических дискуссий не делает ему чести

Комментарий:

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 16 из 20

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан». А. Сен.
2. «Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы». А. Камю.
3. «Во всяком возрасте почитай родителей». Екатерина II.
4. «Судить о величии и устойчивости любого общества можно благодаря одному простому критерию, а именно: как это общество заботится о детях, престарелых и больных». А. Тойнби).
5. «Дорога цивилизации вымощена квитанциями об уплате налогов». Э. Маккензи.

В своем высказывании «Дорога цивилизации вымощена квитанциями об уплате налогов» Э. Маккензи. выражает идею того, что процесс развития цивилизации во многом связан с государственным устройством, так здесь представлено одно из основных функций государства- сбор налогов. Как мне кажется, это довольно уместный пример обязанности государства, так как именно функция сбора налогов вызывает часто у населения негативную реакцию, но многие граждане не понимают, что устройство государства-это сложная система, в которой необходимы все компоненты.

До сих пор человечество не знает какое устройство государства является самым эффективным и позволяет обществу развиваться, но уже с древних времен, люди понимали, что для построения цивилизации необходимы определенные "правила игры", которыми будут выступать институты, но что-то должно контролировать и соединять институты, этим и будет выступать государство. Так древнегреческий философ Платон в своем сочинении "Государство" уже рассматривал утопическое устройство государства.

Более того, историческим пример, чтобы проиллюстрировать это высказывание, будет выступать исторический пример, связанный с экономикой США в межвоенный период. При президент Гумбольдте существовал принцип полной свободы экономики, государство абсолютно не вмешивалась в экономику. Но это оказалось ошибкой, так как вскоре произошел ужаснейших крах экономики из-за

образовавшегося финансового пузыря. Затем при президентстве Рузвельта установился контроль над экономикой, что позволило восстановить порядок в экономике. Этот пример доказывает, что одна из важнейших сфер жизни людей не может функционировать без вмешательства государства, это идея также поддерживается переходом от классической теории к кейнсианской.

В целом, государство выполняет функции, которые может выполнить только оно. Так, основным пример является общественные блага. Ни одной компании не будет выгодно осуществлять распространение общественных благ, поэтому эту функцию лучше всего выполняет государство.

В заключении, хочу отметить, что автор цитаты имеет в виду, что невозможно идти к стабильному прогрессу в развитии цивилизации без устройства государства. Так, идея анархистов об отсутствии какой-либо власти возможно только в теории, так как при отсутствии власти установится хаос, который ведет только к регрессии.

Комментарий:

некорректные определения явлений, процессов невмешательства государства в экономику, которое, как следует из контекста ваших рассуждений, означает отмену налогов. Это ошибка (-4 балла)



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21

