

[ol2218258 ol2218258](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:07**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 13:18**Прошло  
времени** 3 час. 10 мин.**Срок закончился** 10 мин. 46 сек.**Оценка** 79 из 100

## Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Философ Герберт Маркузе (1898-1979) опубликовал в 1964 г. книгу "Одномерный человек". В этой книге он доказывал, что в современном ему обществе все люди, по сути, одинаковы, так как подчиняются одним и тем же желаниям. Одномерность человека заключается в некритическом отношении к существующей действительности, к поведенческим и пропагандистским стереотипам, отсутствию индивидуальности, манипулируемости, консерватизме и конформизме. Маркузе пишет: «Они верят, что они умирают за Класс, а умирают за партийных лидеров. Они верят, что они умирают за Отечество, а умирают за Промышленников. Они верят, что они умирают за свободу Личности, а умирают за Свободу дивидендов. Они верят, что они умирают за Пролетариат, а умирают за его Бюрократию. Они верят, что они умирают по приказу Государства, а умирают за деньги, которые владеют Государством».

**1. Используя обществоведческие знания, объясните, почему одномерный человек не является свободным.**

**2. Как Вы думаете, что должен сделать человек, чтобы перестать быть одномерным, как можно выйти из этой ситуации?**

1) Одномерный человек не является свободным, так как, во-первых, он подчинен машине из-за механизации производства: он лишен возможности самореализации на работе, так как вся его деятельность заключается в выполнении простейших операций с машиной. Во-вторых, одномерный человек не свободен, так как подчинен влиянию множества факторов, которые воздействуют на его сознание и восприятие мира: буржуазная капиталистическая идеология, в которой он не понимает своих истинных интересов. Так как сознание человека подчинено этой идеологии, он не может развивать критическое мышление, из-за чего им очень легко манипулировать.

2) Я думаю, человек должен развивать критическое мышление и понимать, в чем именно заключаются его интересы, а не "идти на поводу" у идеологии, культуры или машины. Так, например, он должен читать не только те книги, которое навязывает ему государство, но и другую литературу, которая расходится с государственной, чтобы понять, какая из них ему ближе. Получая информацию из разных источников, он перестанет быть манипулируемым и сможет сам понять свои истинные интересы и потребности.

Комментарий:

1.

Одномерный человек полностью принимает те идеи, которые получает в медиа. Поэтому у него есть иллюзия выбора, но нет выбора. Если свобода - это осознанная необходимость, то поведение одномерного человека не является осознанным, поэтому не является свободным.

2.

Для позитивного изменения общества человек должен совершить «Великий Отказ» — изменить направление своих потребностей от эксплуатации природы в сторону гармонии с ней, обратив свои желания и чувства к высокой духовности.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 5 из 8

Американский экономист Джон Б. Тейлор предложил «правило», которое позволяет, по мнению многих экспертов, повысить эффективность денежной политики и хорошо описывает действия центральных банков многих стран последней трети XX – начала XXI века.

**1. Объясните, в чем суть «правила Тейлора» и какие ориентиры денежной политики оно включает?**

**2. Приведите аргументы за применение «правила Тейлора» и его недостатки**

1. Суть "правила Тейлора": в случае инфляции повышать ставку процента, чтобы сократить объем денежной массы в государстве, а в случае дефляции - понижать, чтобы увеличить объем денежной массы в государстве. Ориентиры денежной политики - регулирование объема денежной массы в стране, борьба с инфляцией и с дефляцией.

2. Аргумент за:

-недопущение кризисов, к которым может привести гиперинфляция или дефляция (например, недопущения такой дефляции, как во время Великой Депрессии.

Аргумент против:

-вмешательство государства в экономику, согласно Ф. Хайеку, ведет к рабству, так как мешает функционированию свободной рыночной экономики, мешает действию "невидимой руки рынка", в результате чего люди имеют препятствия, чтобы реализовать себя в экономике.

Комментарий:

1.

Правило Тейлора требует, чтобы реальная процентная ставка денежного рынка (рынка межбанковских кредитов), изменялась в ответ на (1) отклонение выпуска от потенциального (2) отклонение инфляции от таргетируемого значения. В случае перегрева экономики, с уровнем выпуска выше потенциального и инфляцией выше таргета, правило полагает ужесточение политики повышением реальной ставки. И наоборот, при спаде, с уровнем выпуска ниже потенциального и инфляцией ниже таргета, правило показывает, что реальную ставку следует понизить, смягчая политику.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Русский философ Ильин И. А. в работе «Какие выборы нужны России?» утверждал, что основой государства является «единение граждан между собою и единение граждан с властью. Далее он отметил: «Именно поэтому не правы все те теории и доктрины, которые пытаются уверить нас, будто в основе политики лежит вечная и неизбывная борьба граждан с государственной властью: ибо-де власть означает «нажим» и «гнет», а гражданство означает «свободу» и «независимость». Все эти теории революционного происхождения и анархической природы. Напротив, государство зиждется и держится добровольным признанием власти со стороны граждан, с одной стороны, и уважением и доверием государственной власти к гражданам, с другой стороны. На вражде государство не построить. Из вечной и ненавистной оппозиции граждан могут вырасти только революция, разложение и гибель народа. Вот почему грядущая Россия нуждается в такой избирательной системе, которая покоится на взаимном сотрудничестве народа и власти, на их сознательном объединении вокруг единой государственной цели».

**1. Согласны ли вы с пониманием взаимоотношения государства и граждан, высказанным И.А.Ильиным? Аргументируйте свой ответ.**

**2. На основе анализа российской избирательной системы назовите ее принципы, соответствующие выводу Ильина И. А.**

2. Современная политика во многом перемещается в интернет-пространство, создавая новые политические явления и во многом корректируя привычные политические процессы. Один из таких феноменов современной интернет-политики — социальные боты в политической коммуникации (или просто «политические боты»).

**Что это за явление? Когда оно стало ощутимо влиять на формирование общественного мнения по политической тематике граждан нашей страны, можно ли классифицировать политических ботов, каковы методики выявления политических ботов, в каких случаях их обычно используют?**

1.

1) Да, я согласна с позицией автора о том, что государство и гражданское общество должны быть объединены вокруг единой цели, сотрудничать и доверять друг другу, иначе в государстве будет царить хаос, революции и разложение народов. Государство и общество имеют одну цель - обеспечение общественного порядка и социальной справедливости. Общество без государства не может самостоятельно обеспечить этот порядок и справедливость, так как в естественном безгосударственном состоянии, согласно Т. Гоббсу, царит "война всех против всех". Высок риск того, что естественные права человека на жизнь, свободу и частную собственность будут постоянно нарушаться (Дж. Локк). Именно поэтому для обеспечения порядка и справедливости необходимо государство. Согласно

Гоббсу, налоги являются ценой обеспечения порядка. Таким образом, государству и обществу гораздо выгоднее сотрудничать, так как они имеют одни цели, достичь которых они могут только вместе. Договор, заключенный между государством и обществом является выгодным для всех, поэтому соблюдать его в интересах каждой стороны.

2) Принципы российской избирательной системы, соответствующие выводу автора: честность всеобщих, равных, прямых и тайных выборов; избранные в результате выборов кандидаты являются представителями народа, представляют его интересы.

2. Политические боты - это люди, которые влияют на создание общественного мнения путем агитации и пропаганды каких-либо политических позиций, например, в комментариях в социальных сетях, получающие за это какие-то выгоды (например, деньги). Это явление стало ощутимо влиять на формирование общественного мнения, когда стали популярны социальные сети, и политические дискуссии перенеслись в интернет-пространство. Боты пишут в комментариях, пропагандируя какую-то политическую позицию, а люди, думая, что это есть выражение общественного мнения, стараются подстроиться под него и, таким образом, выражают те политические воззрения, которых больше всего увидели в комментариях. Классифицировать ботов можно по их политическим взглядам (они выражают государственные интересы или оппозиционные), по идеологии и т.п. Методики выявления - скорее всего, их страница является "фейком". Обычно их используют перед выборами, когда необходима усиленная поддержка гражданами того или иного кандидата, можно сказать, что боты входят в избирательную кампанию того или иного кандидата.

Комментарий:

## Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Французский социолог Э. Дюркгейм исследовал различные формы социальной солидарности. Вопрос о солидарности для этого социолога – это вопрос о том, каковы те связи, которые объединяют, людей друг с другом. Неудивительно поэтому, что различные отклонения от того или иного типа социальной солидарности приводит проявлению определенной социальной дезорганизации. Отсюда в наследии Дюркгейма значительное место принадлежит исследованию аномии, преступности и т.д.

Рассматривая, дюркгеймовский анализ преступности, отметим то положение, из которого исходит французский социолог: “Преступления совершаются не только в большинстве обществ какого-либо одного определенного типа, но во всех обществах всех типов. Это означает, что не существует общества, не сталкивающегося с проблемой преступности. Формы этой преступности могут меняться; деяния, квалифицируемые в качестве преступных в одном обществе, не считаются таковыми в другом; но всегда и повсюду есть люди, которые ведут себя таким образом, что это навлекает на них уголовное наказание”.

**Используя свои обществоведческие знания, приведите аргументы, доказывающие или опровергающие вывод Э. Дюркгейма о том, “что преступность является одним из факторов общественного здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ”, то есть “преступность необходима”.**

Преступность необходима, так как она имеет свои функции, которые способствуют развитию общества и общественному порядку. Так, наказание за преступность показывает, что будет в случае нарушения определенных социальных норм, тем самым укрепляя эти социальные нормы и увеличивая уровень конформности в обществе. Более того, преступность показывает какие-то несовершенства того или иного общества: преступность никогда не возникает сама по себе, она имеет какие-то причины, например, бедность, что является проблемой того или иного общества. Таким образом, преступность помогает обратить внимание на эти проблемы и, соответственно, способствует решению этих проблем. Преступность может способствовать развитию толерантности и терпимости в обществе, так как преступники, выходя из тюрьмы будут нуждаться в интеграции в общество, что является задачей самих граждан, составляющих это общество: они должны понять, что бывшие преступники также являются людьми, которые заслуживают прощения и такого же обращения к ним, как к остальным членам общества. Толерантность и терпимость в обществе, в свою очередь, будут способствовать укреплению солидарности и доверия в обществе, что будет позитивно сказываться на общественном развитии.



Комментарий:

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

В соответствии со статьей 68 Конституции РФ государственным языком на всей территории РФ является русский язык.

**1. Что такое государственный язык? В каких сферах его употребление обязательно?**

**2. Какие еще языки могут быть государственными? Как они используются?**

1) Государственный язык - это язык образующего государство народа. Его употребление обязательно в сфере образования (основного общего), в органах государственной и публичной власти, при составлении юридических документов (правовая и политическая сфера).

2) В республиках могут быть установлены свои государственные языки наравне с русским. Они используются, например, в процессе образования (преподавание в школах республик государственного языка республики), могут использоваться в местных органах самоуправления и в органах власти республик, копии юридических документов могут быть переведены на государственный язык республики.

Комментарий:

Первый вопрос раскрыт недостаточно широко

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 0 из 8

Водитель-автогонщик Петров рассматривает возможность покупки полиса накопительного страхования жизни. Условия полиса предполагают ежегодный накопительный взнос в размере 100 тыс. руб. в течение 5 лет с фиксированной доходностью в 1% годовых и выплатой родственникам 1 млн руб. при наступлении страхового случая.

**Какую сумму получит Петров через 5 лет по окончании срока полиса?**

$100 \text{ тыс} * 0,01 = 1000$  - фиксированная доходность в год

$1000 * 5 = 5000$  - фиксированная доходность за 5 лет.

Комментарий:

## Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Дж. Оруэлл писал: «...когда речь идет о таких понятиях, как демократия, то обнаруживается не только отсутствие его общепринятого понятия, но и любые попытки дать такое определение встречают сопротивление со всех сторон...Сторонники любого политического режима провозглашают его демократией и боятся утратить возможность пользоваться этим словом в случае, если за ним будет закреплено какое-то одно значение».

**Согласны ли Вы с этим? Используя обществоведческие знания, привлекая факты общественной жизни поясните причину сложности определения демократии.**

2. Дэвид Хелд выделял четыре направления в политической мысли, которые рассматривали проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом: 1) либералы, 2) либерал-демократы, 3) марксисты, 4) веберянцы.

**Используя обществоведческие знания, назовите их ключевые взгляды на проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом**

1. Да, я согласна с утверждением Дж. Оруэлла, так как демократия - это некий идеальный тип, демократия в каждой стране уникальна, так как зависит от множества факторов: истории того или иного государства, политической культуры граждан, способу демократизации, демократических институтов в том или ином государстве. Существует множество моделей и форм демократии, некоторые из которых сильно отличаются друг от друга, но все равно называются одним словом - демократия. Например, прямая и представительная демократия сильно отличаются: при прямой демократии народ непосредственно участвует в принятии политических решений, а в представительной - народ выражает свою волю только на выборах и референдумах, все остальные политические решения, согласно Й. Шумпетеру, принимает не народ, а выбранные им представители. Модель демократии в той или иной стране зависит от разных факторов, которые я перечислила выше. Например, государства с делегативной демократией (Южная Корея, Филиппины) отличаются от стран с представительной демократией (Великобритания, Франция) из-за различий в политических институтах, которые формировались на протяжении истории государства и под влиянием политической культуры в нем. Алмонд и Верба писали о влиянии политической культуры на становление демократии: демократизация в посттоталитарных странах (Германия, Италия) проходила сложнее из-за недемократической политической культуры, чем в странах, где демократия существует довольно давно (Великобритания, Франция), что обуславливает различия демократий в этих странах. Таким образом, демократия не является универсальным политическим режимом, она скорее является идеальным типом. В каждой стране демократия уникальна, так как на ее становления влияют множество факторов, сочетание которых уникально у каждой страны. Именно поэтому точное и универсальное определение демократии невозможно, оно будет меняться в зависимости от страны.

2. Либералы - считают, что государство является ночным сторожем и не должно вмешиваться в экономику. Индивид может реализовать себя только в гражданском обществе без участия государства, государство же нужно для защиты его естественных прав.

Либерал демократы - допускают вмешательство государства в экономику и в дела гражданского общества для установления социальной справедливости путем, например, перераспределения, которое необходимо для компенсации изначальных природных и социальных неравенств. При этом неравенства, которые возникли в результате деятельности индивидов не должны компенсироваться, что оставляет возможность самореализации индивидов.

Марксисты - считают, что государство лишь поддерживает неравенство и эксплуатацию в гражданском обществе, закрепляя его. Самореализация возможно только в коммунистическом безгосударственном состоянии.

Веберианцы - считают, что государство обладает монополией на легитимное насилие, а политики представляют интересы общества. Таким образом, государство и гражданское общество находятся в синтезе.

Комментарий:

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

20 января 2022 года около 22 часов два подростка Леонид 10 октября 2007 года рождения и Анатолий 20 января 2008 года рождения ночью совершили нападение на неохраняемый продуктовый ларек и похитили продуктов на 3 тысячи рублей.

**1. Кто из них будет нести уголовную ответственность? Ответ обоснуйте**

**2. Какое правовое значение имеет сумма похищенного?**

1. Уголовную ответственность будет нести Леонид, так как он уже достиг 14 лет, а за кражу в размере 3000 рублей предусмотрено наказание 14-летних. Анатолий не будет нести уголовную ответственность, так как уголовная ответственность в таком случае наступает на день, следующий за днем рождения. То есть если бы Анатолий совершил это преступление 21 января 2022 года, то он бы понес уголовную ответственность, но так как он совершил преступление в день своего рождения, уголовную ответственность он нести не будет.

2. Если сумма похищенного более 2000 рублей, то это кража, за которой следует уголовная ответственность. Если сумма менее 2000 рублей, то уголовная ответственность не наступает в силу малозначительности деяния.

Комментарий:

2.

Хищение, в том числе путем кражи, чужого имущества стоимостью не более 2,5 тысяч рублей является мелким, составляет состав административного правонарушения и влечет административную, а не уголовную ответственность (ст. 7.27 КоАП РФ). Если же мелкое хищение совершено лицом, уже подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, наступает уголовная ответственность (ст. 158.1 УК РФ)

## Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 6 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в 2017 году, на вопрос «Скажите, Вы лично будете покупать биткойны в будущем или нет?», были получены следующие данные (данные указаны в %):

	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 +
Да, обязательно буду	2	1	0	0	0
Да, скорее всего буду	15	9	9	8	2
Нет, скорее всего не буду	41	40	44	30	30
Нет, ни в коем случае не буду	36	46	43	57	64
Затрудняюсь ответить	6	4	4	5	4

**1. Опишите различия между возрастными группами относительно планов покупки биткойнов. Укажите не менее двух причин, объясняющих эти различия.**

**2. Используя обществоведческие знания, перечислите не менее двух факторов четвертой индустриальной революции.**

1. В таблице можно увидеть следующую тенденцию: чем младше человек, тем более он склонен к покупке биткойнов. Так, представители группы 18-24 года больше остальных групп собираются покупать в будущем биткойны (2% обязательно будут покупать + 15% скорее всего будут покупать = 17%. При этом только 2% из группы 60+ лет скорее всего будут покупать биткойны). Старшее поколение (группа 60+) меньше остальных групп доверяет биткойнам (скорее всего не будут покупать 30% + 64% ни в коем случае не будут покупать = 94%. При этом не собираются покупать биткойны лишь 41+36 = 77% представителей группы 18-24 года, что значительно меньше, чем доля остальных групп - у всех остальных групп не собираются покупать биткойны 85+%).

Причины, объясняющие эти различия:



1) Молодые люди более открыты к новому, так как постоянно пользуются новыми технологиями: постоянно модернизирующимися телефонами, компьютерами, автомобилями. Поэтому доверие молодежи к новому гораздо больше, чем доверие к новому старшего поколения, которое редко следит за выходом новых технологий и доверяет уже проверенным вещам (например, чаще молодежи использует стационарный телефон).

2) В силу возраста молодежь более склонна к риску, так как жизнь молодежи постоянно меняется, появляются какие-то новые возможности, она считает, что имеет большие амбиции и в случае "проигрыша" обладает достаточным количеством времени и способностей, чтобы его восполнить. Старшее поколение, имея стабильную жизнь, которая не особо меняется, не склонна к риску, так как боится потерять то, что имеет сейчас.

2. Факторы четвертой индустриальной революции:

1) Постепенное перенесение социальной реальности в виртуальную (например, Марк Цукенберг недавно объявил о создании Метавселенной - виртуальной вселенной, где люди смогут проживать жизнь, которую живут в реальности).

2) Ускорение научно-технического прогресса, из-за которых человек не успевает адаптироваться к новому, как тут же появляется что-то другое, из-за чего возникает "футурошок" (Тоффлер)

3) Большое количество повседневной деятельности, которую раньше выполнял человек, теперь выполняет машина.

Комментарий:

2.

Разработка новых материалов, автоматизация производств, развитие цифровых (сетевых) технологий.

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Великий немецкий философ И. Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) описывает распространенное отношение общества к науке, при котором от ученых требуют решения насущных проблем, а не изложения научных теорий. Однако, замечает Кант, «получается, что народ обращается к ученому словно к прорицателю и волшебнику, сведушему в сверхъестественных делах». Кант настаивает на том, что часть ученых должна бороться с таким положением вещей «для оспаривания той магической силы, которую суеверно приписывает им и связанным с ними обычаям публика, считающая, что если пассивно отдаться во власть таких искусных наставников, то она избавится от необходимости самостоятельно действовать и ее с великими удобствами приведут к указанным выше целям».

**Используя обществоведческие знания, объясните, почему слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредна для развития науки. Привлекая факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пример, обосновывающий необходимость того, чтобы критика веры в научно-технический прогресс велась именно учеными, объясните свой пример.**

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в работе «Политики природы» (1999) сетует: «Никто больше не может найти спасения от ожесточенных политических дебатов за стенами лабораторий... Кто-то все еще надеется, что в один прекрасный день мы станем настолько учеными, что вернемся в старые добрые времена, когда природа была лишена дара речи, а эксперты говорили о неоспоримых фактах и могли с помощью своих знаний покончить с любой политической дискуссией. Блажен, кто верует....».

**Используя обществоведческие знания, выскажите три предположения, почему современному ученому иногда не стоит уклоняться от политических дискуссий.**

1. Вера в научно-технический прогресс может быть вредна для развития науки, так как если наука будет направлена только на практическое решение каких-либо проблем, то не будет нужды в науках, которые имеют другие цели и не направлены на практическое улучшение мира - духовные науки (история, литературоведение, искусствоведение, лингвистика и т.д.). Без этих наук человечество лишится своего духовного начала, духовное развитие человека станет невозможным. Ученые являются экспертами, которым доверяют люди, прислушиваются к их мнению. Именно поэтому критика веры в научно-технический прогресс должна исходить именно от ученых, ведь тогда к ним будут прислушиваться люди. Например, наука и выводы ученых-экспертов уже давно используются в рекламе для того, чтобы у этой рекламы было больше доверия со стороны людей. Так, реклама Кока-колы, когда она только появилась, содержала заключения ученых о том, что напиток является абсолютно безопасным, что повысило продажи Кока-колы. Этот пример иллюстрирует, что люди доверяют ученым, и если критика научно-технического прогресса будет исходить именно от них, то люди в это поверят, прислушаются к мнению экспертов, так как оно научно обосновано, а значит, по мнению людей, правильно.

2. Во-первых, ученые наверняка знают процесс развития общества, тенденции его развития, а значит могут предсказать, какое политическое будущее ждет то или иное государство, могут обосновать это с научной точки зрения и сказать, почему иной вариант развития для государства невозможен.

Во-вторых, Б. Латур в своем эссе говорит о структуре критики: ученый, который будто бы знает все может опровергнуть абсолютно любой аргумент сказав, что все, во что верит человек - лишь социальный конструкт, фетиш, на самом деле этого не существует. Этот аргумент не может предполагать контраргумента, поэтому человек, которому это сказали, всегда будет проигравшим в споре. В политических дискуссиях этот аргумент может быть направлен против людей с радикальными и революционными взглядами, угрожающими безопасности существующего порядка. Постоянно оказывающимися неправыми в споре с учеными, люди с такими взглядами перестанут побеждать в политических дискуссиях, даже если их аргументы будут убедительны, что будет способствовать стабильности политической системы и поддержанию существующего порядка.

В-третьих, делиберативная демократия (Ю. Хабермас), которая как раз подразумевает под собой политические дискуссии, предполагает участие в этих дискуссиях абсолютно всех слоев общества (в том числе и ученых) для представления ими своих интересов. Таким образом, не стоит забывать, что ученые также являются гражданами того или иного государства и имеют право на защиту своих интересов и высказывание своих взглядов в политических дискуссиях, как и остальные граждане.

Комментарий:

2.

- в современных условиях наука все более отчетливо начинает выступать в качестве социальной силы, непосредственно участвующей во всех сторонах жизни общества;
- для своего существования и работы современные научные учреждения требуют существенной финансовой и политической поддержки, что изменяет характер взаимодействия институтов науки и власти;
- в условиях современности наука, фактически, разрабатывает широкий спектр средств для решения общественно-значимых целей, поставленных перед ней общественными и политическими силами.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 20 из 20

***Напишите эссе на выбранную тему.***

**Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.**

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан». А. Сен.
2. «Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы». А. Камю.
3. «Во всяком возрасте почитай родителей». Екатерина II.
4. «Судить о величии и устойчивости любого общества можно благодаря одному простому критерию, а именно: как это общество заботится о детях, престарелых и больных». А. Тойнби).
5. «Дорога цивилизации вымощена квитанциями об уплате налогов». Э. Маккензи.

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан». А. Сен.

Свобода является одной из главных ценностей современного общества. Все стремятся к свободе, все хотят быть свободными. Однако что же представляет собой эта всеми любимая свобода? Именно проблему связи понятия свободы как открытости выбора с понятием свободы как осознания ответственности и учета интереса сограждан поднимает в своей цитате автор. Автор считает, что свобода, хоть и предполагает множество возможностей, она также является "осознанной необходимостью", при которой необходимо учитывать интересы других людей и нести ответственность. Я согласна с мнением автора, так как в случае существования свободы, которая не учитывает ответственности и интересов других, наступит хаос, социальные нормы будут постоянно нарушаться, общественный порядок будет под угрозой распада. Данная проблема является актуальной, так как свобода является одной из ценностей современного общества, поэтому для урегулирования действий людей, стремящихся к этой свободе необходимо понимать, что она из себя представляет.

Итак, для начала следует рассмотреть свободу как возможность самореализации. Многие понимают под свободой возможность делать по жизни то, что хочет человек, его возможность достичь любых своих целей, при этом все препятствия на его пути должны быть преодолимы. Так, французский философ-экзистенциалист Жан-Поль Сартр в работе "Экзистенциализм - это гуманизм" пишет, что

человек - это проект, который реализует себя сам, только он несет ответственность за свою судьбу. Человек не должен учитывать ни других людей, ни моральные нормы, так как во многих ситуациях их можно трактовать неоднозначно. В пример он приводит человека, которому нужно решить, отправиться на войну защищать Родину или остаться ухаживать за больной матерью. С точки зрения моральных норм правильного ответа здесь нет, поэтому этот человек сам должен взять на себя ответственность и решить, как ему поступить. Джон Локк в своей теории белой доски также пишет, что человек рождается чистым листом, который в будущем пишет свою судьбу сам, поэтому только он ответственен за результаты его деятельности. Р. Нозик в работе "Анархия, государство и утопия" пишет, что человек обладает правом на самособственность, которую никто не может нарушить и только он может решать, как распоряжаться своими способностями и прибылью. Однако мне кажется, что такой подход не учитывает некоторых факторов. Сартр, например, не учитывает того, что если человек не будет опираться на моральные нормы, то он потеряет всякие ориентиры в жизни, он не будет знать, к чему стремиться. Более того, пропадут социальные регуляторы, и люди будут делать все, что хотят, нарушая свободы других людей и оправдывая это тем, что это их способ самореализации. Локк и Нозик не учитывают того, что люди изначально не равны: при рождении и у них разные природные способности, разное социальное положение, и если дать им полную свободу действий, то это будет несправедливо, так как кто-то сможет себя реализовать, а кто-то, в силу независящих от него обстоятельств, не сможет. Таким образом, этому подходу требуются некоторые дополнения и уточнения.

Второй подход к определению свободы постулирует, что свобода - это необходимость. Необходимость смириться со своим положением, необходимость "подстраиваться" под социальную систему. Так, например, Б. Спиноза говорил, что свобода - это осознанная необходимость, имея в виду, что человек свободен лишь тогда, когда понимает и принимает свое положение и действует в соответствии с ним. В пример можно привести судьбу Сократа, которую описывает Платон в "Апологии Сократа". Люди на суде решили, что Сократ должен выпить яд. У философа была возможность сбежать и спасти жизнь, однако он отказался от нее и принял свою судьбу, выпил яд, в чем и заключается его свобода. Однако мне кажется, что такой подход тоже не учитывает некоторых факторов, например, что человек в любой момент способен изменить свою судьбу. Таким образом, подходу, утверждающему, что свобода - это необходимость, также необходимы дополнения и уточнения.

Я считаю, что для идеального определения понятия свободы необходимо совместить два этих подхода, когда свобода - это возможность самореализации, но при этом свобода предполагает учет интересов других, ответственность и опору на моральные нормы. Так, Дж. Ролз говорил, что все люди будут по-настоящему свободны и смогут реализовать себя только в случае, если будут компенсированы природные и социальные неравенства, которые не зависят от выбора человека. Только в случае равенства возможностей, которое должно установить государство, люди будут действительно свободны. Однако для установления этого равенства возможностей необходимо социально ответственные граждане, которые понимают, что перераспределение доходов необходимо для обеспечения социальной справедливости. Эти граждане должны учитывать интересы других людей и понимать, что, забирая их доход, государство не грабит их, а устанавливает справедливый общественный порядок, при котором все могут быть свободны и смогут реализовать себя, как захотят. Более того, люди должны понимать, что с увеличением количества свободы приходит и увеличением количества ответственности за нее: ответственности за свои поступки и за других людей. Без этого свобода невозможна. Так, например, экс-президент Хорватии Калинда Грабар Китарович выросла в небогатой семье, однако смогла получить грант на учебу в США, получить хорошее образование и стать президентом. В этом и заключается ее свобода как реализация. Однако, став президентом, она заботилась о своих гражданах, учитывала их желания при принятии политических решений, в чем заключается ее свобода как ответственность и учет интересов других людей. Таким образом, именно совмещение двух предыдущих подходов, может по моему мнению, дать наиболее подходящее определение понятию свободы.

Итак, подводя итог, следует отметить, что свобода не является лишь возможностями самореализации, но она также не является лишь необходимостью. Свобода есть возможности и открытость выбора, которые связаны с ответственностью и учетом интересов других людей.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21

