

[ol2221874 ol2221874](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:04**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 13:04**Прошло
времени** 3 час.**Оценка** 80 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Английский философ Бертран Рассел (1872-1970) в статье «Может ли человек быть рациональным?» говорит о том, что рациональность – важная черта субъекта, но ее суть не вполне очевидна. Он пишет: «Я привык думать о себе как о Рационалисте; и Рационалист, я полагаю, это тот, кто желает, чтобы люди были разумными. Но в наши дни рациональность подвергается множеству жестких нападок, так что трудно понять, что имеется в виду, когда говорят о рациональности, или же в тех случаях, когда смысл ясен, встает вопрос о том, может ли человек быть рациональным. Вопрос определения рациональности имеет две стороны – теоретическую и практическую: «что такое рациональное мнение?» и «что такое рациональное поведение?» Прагматизм подчеркивает иррациональность мнения, а психоанализ подчеркивает иррациональность поведения. Обе теории привели множество людей к тому мнению, что не существует такой вещи, как идеал рациональности, которому могут в целом соответствовать мнение и поведение». Далее в тексте он дает классическое, распространенное в современных науках об обществе определение рациональности.

Используя обществоведческие знания, дайте определение теоретической и практической стороне рациональности

Теоретическая рациональность- совокупность методологических приёмов, опирающихся на логическую последовательность выводов и познания, и рассуждения, основанное на разуме и научном методе.

Практическая рациональность- выбор субъектом наиболее оптимальной модели поведения в жизни, основанный на взвешивании негативных издержек и выгод от определенного поступка, тем самым приобретает сходства с этикой утилитаризма.

Комментарий:

Ответ содержит неточности

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Американский экономист Джон Б. Тейлор предложил «правило», которое позволяет, по мнению многих экспертов, повысить эффективность денежной политики и хорошо описывает действия центральных банков многих стран последней трети XX – начала XXI века.

1. Объясните, в чем суть «правила Тейлора» и какие ориентиры денежной политики оно включает?

2. Приведите аргументы за применение «правила Тейлора» и его недостатки

Правило Тейлора- номинальная процентная ставка должна реагировать на отклонения фактических темпов инфляции от целевых уровней инфляции и фактического ВВП от потенциального ВВП, то есть через повышение процентной ставки Центральный Банк проводит стабилизирующую политику, направленную на уменьшение эффекта от инфляции. То есть при расхождении ожидаемой и реальной инфляции рост цен можно преодолеть повышением ключевой ставки.

Аргумент за:

Правило Тейлора появилось в ситуации неудачной денежно-кредитной политики Федеральной резервной системы США 60-70-х годов 20-го века, которая пользовалась противоположным подходом, как следствие низкая процентная ставка не могла предотвратить рост цен и инфляцию, в то же время в 70-80-х годах ключевые ставки большинства европейских стран рассчитывались под влиянием правила Тейлора, что совпало с периодом низкой инфляции и стабильного уровня цен, тем самым правило Тейлора подтвердило свою эффективность.

Аргумент против:

Правило Тейлора предполагает работу с данными макроэкономических показателей в реальном времени, как следствие, возникает сложность точной оценки показателей и величина процентной ставки может отгоняться от оптимального уровня.

Недостатки:

- 1) модель не учитывает других макроэкономических факторов.
- 2) в модели используется только один инструмент монетарной политики и происходит отказ от других.
- 3) невозможность долгосрочного планирования в силу того, что инфляция зависит от различных факторов и не может быть предсказана полностью.

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. «Русь слиняла в два дня. Самое большее - в три... Поразительно, что она разом рассыпалась вся, до подробностей, до частных... Не осталось Царства, не осталось Церкви, не осталось войска, и не осталось рабочего класса. Что же осталось-то? Станным образом - буквально ничего». Так охарактеризовал Февральскую революцию 1917 года русский религиозный философ, литературный критик и публицист Василий Розанов.

Спустя семь десятилетий также стремительно рассыпался Советский Союз. «Развал произошел вопреки уверенности, что Советская империя слишком велика, чтобы рухнуть, слишком прочна, чтобы распасться, и слишком сильна, чтобы Запад мог ей угрожать», - заметил И. Крастев, болгарский политический аналитик, эксперт в области международных отношений, исследователь посткоммунистической ситуации в России и странах Восточной Европы.

Сформулируйте схожие(общие) и специфичные причины краха Российской Империи и СССР

2. Как утверждает американский политический аналитик Ф.Закария, «на протяжении значительного промежутка времени в новой и новейшей истории отличительным признаком правительств Европы и Северной Америки была не демократия, а конституционный либерализм. Лучшим выражением «западной модели» служит не массовый плебисцит, а беспристрастный суд».

Используя обществоведческие знания, объясните, можем ли мы утверждать, что самым полезным для демократии институтом являются сегодня не выборы или не выборы как таковые, а суд, или, по крайней мере, сочетание судов с другими видами не электорального участия? Аргументируйте свою позицию.

1) Общими причинами краха Советского Союза и Российской Империи могут являться:

а) неудачная национальная политика- будучи государствами с множеством этносов в своём составе не предоставляли им должной автономии и самоуправления в вопросах национальной идентичности (в Российской Империи это объясняется государствообразующей ролью христианской религии, что исключало широкую автономию национальных регионов (католичество в Царстве Польском, мусульманство на Востоке и т.д.). Для СССР объяснение кроется в принципе космополитизма и стремлении стереть различия между нациями путём создания нового коммунистического человека). В результате, именно культурно обособленные регионы проявили тягу к сепаратизму при распаде государства.

б) несоблюдение принципа федерализма в рамках крупного и полиэтнического государства. Российская Империя по своей сути была унитарным государством с сильным центральным управлением, тогда как СССР несмотря на федеративное устройство не предоставляло реальные полномочия своим субъектам, и управление производилось преимущественно из центра. Как следствие отсутствия автономии при возможности образовать суверенное государство ряд территорий ей воспользовались

в) попытка проведения демократизации без отказа от основных принципов недемократических режимов: в СССР это ознаменовалось политикой перестройки, в ходе которой несмотря на законодательный отказ от "руководящей роли коммунистической партии" производились попытки контролировать парламент и сохранить политический режим, который шёл в противоречие с желаниями народа. Для Российской Империи переломным моментом стало создание Государственной Думы, однако несмотря на её возможность издавать законы полномочия монарха по роспуску парализовали её работу и возможность реального народного представительства, что увеличило степень недовольства режимом со стороны жителей империи.

2) Да, можно, так как неотъемлемым элементом демократического государства является создание правового государства и проведение в жизнь доктрины верховенства права, что невозможно без системы независимых судов и судейского корпуса. Более того именно суд является гарантией соблюдения электоральной процедуры, так как в случае предполагаемых нарушений создаёт возможность для обжалования, и таким образом институционализации конфликта что исключает возможность злоупотребления как со стороны правящей партии, так и со стороны оппозиции (при возможности обжалования насильственный метод решения противоречий окажется не легитимным).

Комментарий:

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Французский социолог Э. Дюркгейм исследовал различные формы социальной солидарности. Вопрос о солидарности для этого социолога – это вопрос о том, каковы те связи, которые объединяют, людей друг с другом. Неудивительно поэтому, что различные отклонения от того или иного типа социальной солидарности приводит проявлению определенной социальной дезорганизации. Отсюда в наследии Дюркгейма значительное место принадлежит исследованию аномии, преступности и т.д.

Рассматривая, дюркгеймовский анализ преступности, отметим то положение, из которого исходит французский социолог: “Преступления совершаются не только в большинстве обществ какого-либо одного определенного типа, но во всех обществах всех типов. Это означает, что не существует общества, не сталкивающегося с проблемой преступности. Формы этой преступности могут меняться; деяния, квалифицируемые в качестве преступных в одном обществе, не считаются таковыми в другом; но всегда и повсюду есть люди, которые ведут себя таким образом, что это навлекает на них уголовное наказание”.

Используя свои обществоведческие знания, приведите аргументы, доказывающие или опровергающие вывод Э. Дюркгейма о том, “что преступность является одним из факторов общественного здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ”, то есть “преступность необходима”.

Аргументы за:

- 1) девиация является естественным процессом в обществе, что связано с таким понятием как субкультура, то есть культура, отличающаяся от доминирующей. Наличие такой культура является признаком здорового общества, так как полная гомогенность общества исключается возможность общественного развития, как следствие и нормы суб/ и контркультур отличающиеся от норм господствующей и реализация этих норм представителями данных культур могут расцениваться обществом как преступление и одновременно способствовать общественному прогрессу.
- 2) Наличие преступности в обществе объясняется феноменом аномии, описанном Мертоном и Дюркгеймом. В концепции первого автора она вызвана несоответствием терминальных и инструментальных ценностей, то есть общественно одобряемых целей и средств. Во второй концепции это вызвано резким изменением социальной структуры общества. Первый случай аномии способствует общественному прогрессу, так как одним из типов девиации по Мертону является новаторство, то есть усовершенствование социальных норм. Второй же случай- является следствием такого прогресса, так как резкое изменение социальной структуры может быть вызвано прогрессом и, например, разделением труда. Таким образом, здоровое и развивающееся общество не может существовать без преступности.

Аргументы против:

1) девиация согласно Мертону вызвана несоответствием социально одобряемых целей и средств их достижения. Таким образом, преступность является следствием несогласованности социальных норм, а так как законодательные нормы поддаются более строгому регулированию в ходе законодательного процесса, преступность является следствием недостаточной работы законодателя над созданием системы непротиворечивых норм.

2) согласно Марксистской традиции, преступность социально обусловлена социальными факторами, в частности окружением человека. Таким образом, при рассмотрении социальной структуры общества можно обнаружить, что воспроизводству преступности способствует социальное неравенство вызванное капиталистической системой общества. Таким образом, развитое общество избавлено от преступности в силу отсутствия классового конфликта.

Комментарий:

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

В одном из федеральных законов приведено такое определение: *ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и бескорыстное исполнение им должностных (служебных) обязанностей*.

1. О каком правовом явлении идет речь в этом определении?

2. Укажите не менее трех ограничений, которые налагаются на государственных и муниципальных служащих в течение двух лет после увольнения со службы при заключении ими трудового или гражданско-правового договора.

1. Конфликт интересов

2. Ограничения:

а) сообщать работодателю сведения о последнем месте службы

б) получать согласие комиссии при поступлении на работу в организацию, если функции управления данной организацией входили в его должностные обязанности

в) работодатель обязан в срок уведомить представителя нанимателя государственного служащего по последнему месту службы.

г) несоблюдение данных требований влечет прекращение трудового или гражданско-правового договора

Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 0 из 8

Водитель-автогонщик Петров рассматривает возможность покупки полиса накопительного страхования жизни. Условия полиса предполагают ежегодный накопительный взнос в размере 100 тыс. руб. в течение 5 лет с фиксированной доходностью в 1% годовых и выплатой родственникам 1 млн руб. при наступлении страхового случая.

Какую сумму получит Петров через 5 лет по окончании срока полиса?

620303 рубля

Комментарий:
Неверный ответ

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Дж. Оруэлл писал: «...когда речь идет о таких понятиях, как демократия, то обнаруживается не только отсутствие его общепринятого понятия, но и любые попытки дать такое определение встречают сопротивление со всех сторон...Сторонники любого политического режима провозглашают его демократией и боятся утратить возможность пользоваться этим словом в случае, если за ним будет закреплено какое-то одно значение».

Согласны ли Вы с этим? Используя обществоведческие знания, привлекая факты общественной жизни поясните причину сложности определения демократии.

2. Дэвид Хелд выделял четыре направления в политической мысли, которые рассматривали проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом: 1) либералы, 2) либерал-демократы, 3) марксисты, 4) веберианцы.

Используя обществоведческие знания, назовите их ключевые взгляды на проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом

1. Да, согласна. Существующее разнообразие моделей демократии позволяет использовать этот термин в отношении почти любого политического режима, к чему он стремится в силу того что демократия позволяет придать легитимность режиму, так как на сегодняшний день теория народного суверенитета остаётся безальтернативной. Так например для оправдания тоталитарного режима могут быть использованы марксистская модель демократии, характерная для коммунистических режимов, в частности СССР, КНР, КНДР (подразумевающая невозможность настоящего народного представительства в условиях буржуазного общества, и таким образом истинная демократия возможна только через диктатуру пролетариата, то есть истинных представителей народа или при коммунистическом обществе) или модель Карла Шмитта, широко использовавшаяся в Германии в 1933-1945 годов (она подразумевает критику парламентаризма и реализацию народного суверенитета через всенародно избранного президента с чрезвычайными полномочиями). Для настоящих демократических государств чаще всего используются охранительная или развивающая модель демократии. Редко прибегают к легитимации через название демократии, авторитарные режимы в силу их стремления к деидеологизации, но и среди них есть исключения, например расовая демократия, в которой ключевым вопросом остаётся принадлежность представителя того или иного этноса к народу, что было характерно для ЮАР эпохи апартеида. В то же время совсем не прибегают к такой легитимации султанский режим, но в целом высказывание Оруэлла справедливо для современных развитых государств с любым режимом.

2.

а) либералы- государство играет роль ночного сторожа и не должно каким либо образом вмешиваться в гражданское общество. Его функции своятся только к охране прав человека.

б) либерал-демократы - более тесное взаимодействие государства и гражданского общества, выражаемое в перераспределении экономических благ и социальной защите наиболее слабых социальных групп, а так же регулировании ряда институтов гражданского общества для достижения социальных целей (семьи, рынка и т.д.)

в) марксисты- государство не оставляет места для гражданского общества. Все сферы общественной жизни подвержены гос. регулированию и в то же время ставятся знак равенства между государством и обществом, так что регулирование становится одновременно общественным и государственным.

г) веберианцы- гражданское общество автономно и самостоятельно оказывает существенное влияние на государство, например путем распространения протестантизма и как следствие развития капитализма происходит переход к демократическому государству.

Комментарий:

Ответ содержит неточности

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

В семье Никиты и Глафиры родился мальчик. Родители решили назвать его Никита Второй, подчеркивая тем самым, что он второй после старшей дочери, в также второй в семье, носящий это имя. Однако в органах ЗАГСа в регистрации акта рождения ребенка с таким именем родителям отказали, предложив назвать его более стандартно. Поскольку к согласию о другом имени ребенку родители не пришли, органы ЗАГС зарегистрировали его рождение с именем Никита.

1. Могут ли органы ЗАГС отказать в регистрации ребенка?

2. Как рассматриваются споры между родителями по поводу имени ребенка?

1. По общему правилу не может, однако в описанной в задаче ситуации действия правомерны, так как в имени ребёнка не могут быть числительные как следствие работники органа ЗАГС могут предложить назвать ребёнка другим образом, но не отказывать в его регистрации.

2. Орган опеки и попечительства

Комментарий:

Ответ содержит неточности

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 8 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в разные годы, об особенно важной в жизни цели, были получены следующие данные (данные указаны в %):

	1989	2020
Воспитать хороших детей, обеспечить их будущее	89	95
Добиться материального благополучия	48	65
Добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности	30	59
Жить в согласии со своей совестью	75	95
Иметь интересную работу	65	82
Иметь хороших друзей	74	80
Создать хорошую семью	86	90
Сохранить хорошее здоровье, не болеть	82	95

1. Опишите изменения, произошедшие в восприятии наиболее важной в жизни цели. Укажите не менее двух причин, вызвавших эти изменения.

2. Используя обществоведческие знания, объясните, почему сторонники теории модернизации института семьи считают, что изменения в современной семье носят прогрессивный и позитивный характер?

1. Представления россиян о жизненных целях существенно изменились. Вырос приоритет всех жизненных целей, представленных в таблице, однако наиболее существенному изменению подверглись следующие: жить в согласии со своей совестью (изменение на 20 подпунктов), добиться успеха в профессиональной деятельности (изменение на 29 подпунктов), иметь интересную работу (изменение на 17 подпунктов), наименьшему изменению подверглась цель создать хорошую семью (4 подпункта).

Эти изменения могут быть вызваны:

1) возникновением большого числа новых профессий при переходе к новой экономической системе (преимущественно в третичном секторе экономики) как следствие данная вариативность создала возможность для выбора профессии и профессиональная реализация, так же правильный выбор профессии приобрели более существенное значение в жизни человека.

2) создание новой демократической политической системы позволило жителям страны реализовываться в общественной жизни, как следствие потребность в общественной реализации стало реализуемой, и данная цель приобрела большее значение для граждан России.

2. Сторонники теории модернизации считают, что трансформация, происходящая в современном институте семьи носит позитивный характер, так как происходит переход от патриархальных семей к семьям партнерского типа, от межпоколенных к нуклеарным, что отражает тенденции реализации прав человека, свободы выбора и экономической эффективности семьи, однако сторонники этой теории отказываются от восприятия национальных и культурных особенностей отдельных общностей, что ведет к критике данной теории

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Великий немецкий философ И. Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) описывает распространенное отношение общества к науке, при котором от ученых требуют решения насущных проблем, а не изложения научных теорий. Однако, замечает Кант, «получается, что народ обращается к ученому словно к прорицателю и волшебнику, сведушему в сверхъестественных делах». Кант настаивает на том, что часть ученых должна бороться с таким положением вещей «для оспаривания той магической силы, которую суеверно приписывает им и связанным с ними обычаям публика, считающая, что если пассивно отдаться во власть таких искусных наставников, то она избавится от необходимости самостоятельно действовать и ее с великими удобствами приведут к указанным выше целям».

Используя обществоведческие знания, объясните, почему слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредна для развития науки. Привлекая факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пример, обосновывающий необходимость того, чтобы критика веры в научно-технический прогресс велась именно учеными, объясните свой пример.

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в работе «Политики природы» (1999) сетует: «Никто больше не может найти спасения от ожесточенных политических дебатов за стенами лабораторий... Кто-то все еще надеется, что в один прекрасный день мы станем настолько учеными, что вернемся в старые добрые времена, когда природа была лишена дара речи, а эксперты говорили о неоспоримых фактах и могли с помощью своих знаний покончить с любой политической дискуссией. Блажен, кто верует...».

Используя обществоведческие знания, выскажите три предположения, почему современному ученому иногда не стоит уклоняться от политических дискуссий.

1. Некритический сциентизм может привести к негативным последствиям для науки, так как при его использовании происходит подмена понятий. Ученый обладает авторитетом в силу применения научного метода тогда как при описываемом явлении авторитет открытия учёного основывается на том, что его совершил учёный, что идёт вразрез с основным принципом науки - организованным скептицизмом, то есть необходимостью ставить под сомнение любое достижение. Более того, научный метод может содержать недостатки, обнаружить которые можно только в процессе критики именно учёными, так как таким образом можно сохранить рационализм в исследованиях. Данная критика может привести к научной революции, явлению, описываемому Куном, ярким примером чего может являться переход к геоцентрической системе от гелиоцентрической под влиянием работ Коперника, или же создание нового научного метода Декартом

2. Современному учёному не стоит избегать участия в политической дискуссии, так как:

- а) ряд современных политических дискуссий может проходить в смежных с наукой областях, например в вопросах биоэтики, в частности в вопросе эвтаназии, научное обоснование является ключевым фактором для принятия решения, так как данные политические вопросы касаются вопросов науки
- б) ряд политических вопросов касаются роли университета в общественной жизни, что ярче всего выразилось на примере студенческих протестов во Франции в конце 1960-х годов. Таким образом политикой затрагивается институт, обеспечивающий воспроизводство научного знания, исходя из чего в вопросах, касающихся университета, учёному не стоит избегать политической дискуссии.
- в) научное сообщество, в особенности в ходе реализации Болонского процесса становятся интернациональным, а научный прогресс является гарантией развития общества в целом, как следствие, возможность участия ученых в дискуссиях, касающихся международного сотрудничества должна быть допущена.

Комментарий:

Ответ содержит неточности

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 16 из 20

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан». А. Сен.
2. «Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы». А. Камю.
3. «Во всяком возрасте почитай родителей». Екатерина II.
4. «Судить о величии и устойчивости любого общества можно благодаря одному простому критерию, а именно: как это общество заботится о детях, престарелых и больных». А. Тойнби).
5. «Дорога цивилизации вымощена квитанциями об уплате налогов». Э. Маккензи.

2.

В своей цитате Камю выстраивает дихотомию равенства и свободы. Свобода представляется эксклюзивным понятием, то есть основывающимся на исключении из своей сферы ряда объектов, в то время как равенство – инклюзивное понятие, которое основано на включении в свою сферу как можно большего числа объектов. Данное противопоставление берёт свои истоки в античном понимании данных понятий. Действительно, нельзя не согласиться, то и в Греции, и в Риме состояние свободы было исключаящим из своей сферы ряд объектов. Рабы не признавались субъектами права и были гарантией свободы граждан, а так же существования того политического строя, который сегодня известен как полисный: истинно свободным человеком признавался лишь то, кто мог освободить свою жизнь от физическогго труда и посвятить её общественному служению, что в условиях античности возможно только путем обеспечения потребностей при помощи рабов. Для этого и требовались такие жесткие ограничительные меры в отношении свободы как например признание рабами по природе всехм незллинов, что отражено в работах Аристотеля. Тем не менее является ли подобный подход актуальным на сегодняшний день? По моему мнению нет. Во-первых, изменилось понимание свободы, что наиболее заметно при обращении к творчеству Бенжамина Констана и его дихотомии свободы древних и свободы современных ему людей. Несмотря на создание устойчивой политической системы и ограничение возможности тиранического правления в древних свободный человек всецело оставался подчиненным обществу и несоблюдение общественных норм, вступающих в противоречие с господствующими в обществе идеями и идеалами могло влечь крайне суровые санкции, к примеру, казнь Сократа по обвинению в

растлении молодого поколения Афин, заключавшееся в распространении своего этического учения. Однако начиная с нового времени господствует иное понимание свободы: требование абсолютной независимости гражданского общества от государства во всех аспектах, в частности духовном и экономическом, а не только в вопросах невозможности тиранической узурпации власти. Таким образом в новое время свобода стала восприниматься как требование гражданских прав и свобод, что привело к революциям в частности Французской стремящимся создать условия для материального равенства граждан, однако данные политические процессы не смогли решить поставленных задач и даже усугубили проблемы приведя к террору, который ограничивал свободы граждан наиболее существенным образом, так как по замечанию Арендт для тирора самым важным элементом является наказание без субъективной вины. и как следствие непредсказуемость субъекта ответственности. Для понимания существа проблемы необходимо так же раскрыть понятие равенства

Комментарий:

Аргументация не включена в выводы



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21



