

[ol2249449 ol2249449](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:13**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 13:04**Прошло  
времени** 2 час. 50 мин.**Оценка** 82 из 100

## Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Философ Герберт Маркузе (1898-1979) опубликовал в 1964 г. книгу "Одномерный человек". В этой книге он доказывал, что в современном ему обществе все люди, по сути, одинаковы, так как подчиняются одним и тем же желаниям. Одномерность человека заключается в некритическом отношении к существующей действительности, к поведенческим и пропагандистским стереотипам, отсутствию индивидуальности, манипулируемости, консерватизме и конформизме. Маркузе пишет: «Они верят, что они умирают за Класс, а умирают за партийных лидеров. Они верят, что они умирают за Отечество, а умирают за Промышленников. Они верят, что они умирают за свободу Личности, а умирают за Свободу дивидендов. Они верят, что они умирают за Пролетариат, а умирают за его Бюрократию. Они верят, что они умирают по приказу Государства, а умирают за деньги, которые владеют Государством».

**1. Используя обществоведческие знания, объясните, почему одномерный человек не является свободным.**

**2. Как Вы думаете, что должен сделать человек, чтобы перестать быть одномерным, как можно выйти из этой ситуации?**

1. Одномерный человек не является свободным, потому что его желания и действия на самом деле ограничиваются обществом. Он поддается давлению общественного мнения и перестает быть способным мыслить самостоятельно. Так например, согласно теории конфликтов - образование, на самом деле, является институтом, не для того, чтобы у всех были равные возможности и каждый индивид дальше был волен делать, что хочет со своими знаниями- т.е обрести свободу в выборе, а наоборот, образование способствует подчинению низшего класса высшему. Таким образом, если человек следует правилам общественности, поступает так, как принято- он не свободный, а загнанный в рамки допустимого.

2. По моему мнению, чтобы перестать быть одномерным, надо мыслить шире, не поддаваться стереотипам и смотреть на мир под разными углами. Т.е рассматривать проблему не однобоко, а исходя из различных точек зрения, анализируя и принимая решения самостоятельно. Иногда следует выходить из зоны комфорта и брать ответственность за совершенные поступки самостоятельно, не перекладывая вину на окружающих. Поступать согласно своим принципам, а не навязанным обществом.

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 0 из 8

Американский экономист Джон Б. Тейлор предложил «правило», которое позволяет, по мнению многих экспертов, повысить эффективность денежной политики и хорошо описывает действия центральных банков многих стран последней трети XX – начала XXI века.

**1. Объясните, в чем суть «правила Тейлора» и какие ориентиры денежной политики оно включает?**

**2. Приведите аргументы за применение «правила Тейлора» и его недостатки**

1. Суть в переводе из наличных денег на банковские счета. Проще говоря, цифровизация денежных средств. Ориентиры: поддержание ценности национальной валюты, контроль за денежными средствами в стране, разумная эмиссия денег.

2. За:

Разумное потребление и расходование денег.

Позволяет следить за бюджетом.

Есть понимание, сколько денег находится в стране

грамотное планирование бюджета

Единая система для отслеживания доходов и расходов, для сбора налогов

Недостатки:

некое вмешательство в частную жизнь

Более частые случаи мошенничества

Комментарий:

Ответ неправильный. не имеет ничего общего с "правилом".

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Русский философ Ильин И. А. в работе «Какие выборы нужны России?» утверждал, что основой государства является «единение граждан между собою и единение граждан с властью. Далее он отметил: «Именно поэтому не правы все те теории и доктрины, которые пытаются уверить нас, будто в основе политики лежит вечная и неизбывная борьба граждан с государственной властью: ибо-де власть означает «нажим» и «гнет», а гражданство означает «свободу» и «независимость». Все эти теории революционного происхождения и анархической природы. Напротив, государство зиждется и держится добровольным признанием власти со стороны граждан, с одной стороны, и уважением и доверием государственной власти к гражданам, с другой стороны. На вражде государство не построить. Из вечной и ненавистной оппозиции граждан могут вырасти только революция, разложение и гибель народа. Вот почему грядущая Россия нуждается в такой избирательной системе, которая покоится на взаимном сотрудничестве народа и власти, на их сознательном объединении вокруг единой государственной цели».

**1. Согласны ли вы с пониманием взаимоотношения государства и граждан, высказанным И.А.Ильиным? Аргументируйте свой ответ.**

**2. На основе анализа российской избирательной системы назовите ее принципы, соответствующие выводу Ильина И. А.**

2. Современная политика во многом перемещается в интернет-пространство, создавая новые политические явления и во многом корректируя привычные политические процессы. Один из таких феноменов современной интернет-политики — социальные боты в политической коммуникации (или просто «политические боты»).

**Что это за явление? Когда оно стало ощутимо влиять на формирование общественного мнения по политической тематике граждан нашей страны, можно ли классифицировать политических ботов, каковы методики выявления политических ботов, в каких случаях их обычно используют?**

1. Я согласна с высказыванием Ильина про то, что должно существовать взаимопонимание и сотрудничество между народом и властью. Потому что существует такое понятие, как легитимность, и без нее власти сложно существовать. Легитимность возникает тогда, когда народ доверяет власти, а доверие обычно возникает при прислушивании к мнению общественности. Т.е ни власть без народа не может, ни народ без власти.

2. Добровольное желание граждан участвовать в выборах,  
тайное голосование,

политические партии выдвигают свои программы, представляющие различные интересы граждан

Выбор из нескольких предложенных вариантов

3. Явление - пропаганда, просвещение. Ощутимо влиять на формирование общественного мнения это явление стало с развитием интернета, когда у большинства граждан появился к нему открытый доступ, в начале 21 века. Особо ощутимо влияет это явление на людей прямо перед выборами.

Классифицировать можно по  
принадлежности к партии,  
информации, доносящейся до аудитории ( будь то новости мира это или идеи партии)  
целям появления  
формату взаимодействия

методики выявления:

просмотр социальных сетей  
обращение к блогерам и каналам, у/ на которых появляется реклама таких ботов  
проведение опросов среди пользователей интернета для сбора информации о таких ботах  
переход с официальных сайтов или аккаунтов в соц сетях на боты.

используют в случаях:

просвещения и введения в повелитическую повестку  
информирования о новостях  
пропаганды своих ценностей  
взаимодействия с народом, электоратом

Комментарий:

неправильный ответ о принципах избирательной системы (- 2 балла)

## Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Французский социолог Э. Дюркгейм исследовал различные формы социальной солидарности. Вопрос о солидарности для этого социолога – это вопрос о том, каковы те связи, которые объединяют, людей друг с другом. Неудивительно поэтому, что различные отклонения от того или иного типа социальной солидарности приводит проявлению определенной социальной дезорганизации. Отсюда в наследии Дюркгейма значительное место принадлежит исследованию аномии, преступности и т.д.

Рассматривая, дюркгеймовский анализ преступности, отметим то положение, из которого исходит французский социолог: “Преступления совершаются не только в большинстве обществ какого-либо одного определенного типа, но во всех обществах всех типов. Это означает, что не существует общества, не сталкивающегося с проблемой преступности. Формы этой преступности могут меняться; деяния, квалифицируемые в качестве преступных в одном обществе, не считаются таковыми в другом; но всегда и повсюду есть люди, которые ведут себя таким образом, что это навлекает на них уголовное наказание”.

**Используя свои обществоведческие знания, приведите аргументы, доказывающие или опровергающие вывод Э. Дюркгейма о том, “что преступность является одним из факторов общественного здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ”, то есть “преступность необходима”.**

Доказывающие:

1. Люди видят пример наказания преступника и не желают повторять его судьбу, таким образом сами потом не нарушают.
2. Согласно теории Чезаре Ламброзо- у людей, совершающих преступления- изначально присутствует к этому тяга, потому что они относятся к такому определенному физическому типу. Т. е это обусловлено биологически, а природа создает это не просто так, а потому что это оказывает положительное влияние на окружающий мир.
3. Дюркгейм классифицировал типы самоубийств. В его классификации есть такое понятие, как альтруистическое самоубийство, т.е то, которое совершается ради общего блага ( например, во время войны, для защиты отечества). При этом -- самоубийство в некоторых обществах является преступлением. Но данное преступление показывает, что человек на него решается, исходя из желания помочь обществу. Это можно отнести к состоянию здорового общества, когда люди в него так включены и тесно взаимодействуют.
4. Согласно теории стигматизации Говарда Беккера в первый раз преступление может произойти случайно, но на человека его совершившего- будет обществом навсегда навешан ярлык преступника. Поэтому человеку уже приходится для выживания вливаться в перспуную среду. Это явление происходит естественно, поэтому доказывает, что является неотъемлемой частью здорового общество.
5. Разжигание конфликтов, революций- тоже является преступлением, но при этом (также согласно теории конфликта, по К. Марксу) все конфликты введут к прогрессу и развитию государства, общества. Поэтому такого рода преступность также необходима для общества.

Опровергающие:

Согласно концепции функционализма государство - это единый организм, каждый социальный институт, индивид в государстве- это орган. Если работа одного органа нарушается, то это приводит к разрушению всего общества и строя. Таким образом, преступность - ненормальное и неестественное явление, которое разлагает общество и государство

Комментарий:



Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

В соответствии со статьей 68 Конституции РФ государственным языком на всей территории РФ является русский язык.

**1. Что такое государственный язык? В каких сферах его употребление обязательно?**

**2. Какие еще языки могут быть государственными? Как они используются?**

1. Государственный язык- язык, который закреплен на территории определенного государства, как государственный, используемый большей частью населения. Уго употребление обязательно во всех публичных сферах жизни общества: судопроизводства, образования, медицины. При этом есть исключения, когда в отдельных субъектах могут проводится занятия/ судопроизводство на национальном языке.

2. Национальные. В основном используются в отдельных регионах/субъектах в частных сферах общества. Т.е в кругу семьи. Используются для образования, судопроизводства, творчества, чтобы язык не забывался и не утрачивалась культура.

Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Водитель-автогонщик Петров рассматривает возможность покупки полиса накопительного страхования жизни. Условия полиса предполагают ежегодный накопительный взнос в размере 100 тыс. руб. в течение 5 лет с фиксированной доходностью в 1% годовых и выплатой родственникам 1 млн руб. при наступлении страхового случая.

**Какую сумму получит Петров через 5 лет по окончании срока полиса?**

515000 руб. получит Петров через 5 лет по окончании срока полиса.

Решение:

100000р - 100%, тогда 1000 - это 1 %

200000 - 100%, тогда 2000 - это 1% и т.д ( до 500000 - это 100%, а 5000 - это 1 %)

$1000+2000+3000+4000+5000=15000$

$100000 \times 5 = 500000$

$500000 + 15000 = 515000$  руб.

Комментарий:

Ответ не совсем точный, поскольку нет формулы для расчета. Не учтен сложный процент. (-2 балла)

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Ханна Арендт писала: «Где бы этот режим ни приходил к власти, везде он приносил с собой совершенно новые политические институты и разрушал все социальные, правовые и политические традиции данной страны. Независимо от того, каковы конкретные национальные традиции или духовные источники идеологии этой формы правления, она всегда превращает классы в массы, вытесняет партийную систему не диктатурой одной партии, а массовым движением, переносит центральную опору власти с армии на полицию и проводит внешнюю политику, открыто ориентированную на мировое, либо региональное господство».

**Используя обществоведческие знания, назовите тип данного политического режима и его имманентные черты, проиллюстрируйте примерами.**

2. Мы живем в эпоху цифровизации, которая активно затрагивает и политические процессы. Вводятся инструменты цифрового управления, часть политических процессов реализуется в интернет-пространстве. Все активнее внедряется система электронного голосования.

**Какие недостатки и риски проведения голосования с использованием сети Интернет Вы можете выделить?**

1. Тоталитаризм.

Черты:

полный контроль над всеми сферами жизни общества.

Проникновение в частную жизнь.

Однопартийность.

Общая идеология

Отсутствие оппозиции власти.

Отсутствие частных СМИ, все принадлежит государству.

Явный политический лидер.

Примеры:

К тоталитаризму можно отнести Фашистскую Германию во время правления Гитлера. Он претендовал на мировое господство, считал людей просто как за средство для достижения цели, в его глазах- они были просто массами. Все ценности были разрушены, созданы и пропагандированы новые.

2. Недостатки и риски проведения голосования в интернете:

Легче фальсифицировать голоса избирателей (при помощи накрутки)

Возможно вмешательство в голосование хакеров, которые могут повлиять на результаты.

Недоступность проголосовать каждому гражданину, например люди пожилого возраста могут не разобраться с компьютерами, или у людей, живущим в дальней местности- не будет интернета.

Перегрузка сервера, что означает возникновение помех при голосовании.

Нельзя быть уверенным, что человек голосует самостоятельно. Например, за пожилого человека может проголосовать его ребенок в условия голосования в интернете.

Комментарий:

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

20 января 2022 года около 22 часов два подростка Леонид 10 октября 2007 года рождения и Анатолий 20 января 2008 года рождения ночью совершили нападение на неохраняемый продуктовый ларек и похитили продуктов на 3 тысячи рублей.

**1. Кто из них будет нести уголовную ответственность? Ответ обоснуйте**

**2. Какое правовое значение имеет сумма похищенного?**

1. Уголовную ответственность будет нести Леонид.

Вообще, уголовная ответственность наступает с 16 лет, но согласно статье 20 УК РФ есть некоторые положения, по которым уголовная ответственность наступает с 14 лет. К таким ситуациям относится и кража. Анатолий совершил преступление в свой день рождения, когда ему исполняется 14, но уголовная ответственность наступает в 00:00 следующего дня, поэтому он не привлекается к ней.

2. Сумма похищенного влияет на наказание, следующим за преступлением ( на срок/ компенсацию).

Комментарий:

## Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 8 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в разные годы, об особенно важной в жизни цели, были получены следующие данные (данные указаны в %):

	1989	2020
Воспитать хороших детей, обеспечить их будущее	89	95
Добиться материального благополучия	48	65
Добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности	30	59
Жить в согласии со своей совестью	75	95
Иметь интересную работу	65	82
Иметь хороших друзей	74	80
Создать хорошую семью	86	90
Сохранить хорошее здоровье, не болеть	82	95

**1. Опишите изменения, произошедшие в восприятии наиболее важной в жизни цели. Укажите не менее двух причин, вызвавших эти изменения.**

**2. Используя обществоведческие знания, объясните, почему сторонники теории модернизации института семьи считают, что изменения в современной семье носят прогрессивный и позитивный характер?**

1. Произошло переосмысление людьми ценностей. То, что могло казаться второстепенным раньше, в современной жизни человека играет значительную роль.

Причины таких изменений:

В 1993 году распадается СССР. Происходит смена власти и политической идеологии. Т. е из-за смены власти -- в обществе стали пропагандироваться иные ценности, поэтому мнение людей поменялось.

Из-за нового политического устройства у людей появляется надежда на новое светлое будущее, чтобы его достичь- им нужно переосмыслить то, то было и ставить в приоритетные цели то, чего они хотят достичь.

2. Изменения в современной семье носят позитивный характер потому что:

устанавливается равенство между супругами, теперь зачастую существуют партнерские отношения, где супруги равны в своих обязанностях.

защищаются права детей. (согласно конституции и семейному кодексу - защите детей является приоритетом)

защищаются права супругов ( появляется такое понятие, как брачный договор, например)

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) описывает распространенное отношение общества к науке, при котором от ученых требуют решения насущных проблем, а не изложения научных теорий. Однако, замечает Кант, «получается, что народ обращается к ученому словно к прорицателю и волшебнику, сведущему в сверхъестественных делах». Кант настаивает на том, что часть ученых должна бороться с таким положением вещей «для оспаривания той магической силы, которую суеверно приписывает им и связанным с ними обычаям публика, считающая, что если пассивно отдаться во власть таких искусных наставников, то она избавится от необходимости самостоятельно действовать и ее с великими удобствами приведут к указанным выше целям».

**Используя обществоведческие знания, объясните, почему слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредна для развития науки. Привлекая факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пример, обосновывающий необходимость того, чтобы критика веры в научно-технический прогресс велась именно учеными, объясните свой пример.**

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в работе «Политики природы» (1999) сетует: «Никто больше не может найти спасения от ожесточенных политических дебатов за стенами лабораторий... Кто-то все еще надеется, что в один прекрасный день мы станем настолько учеными, что вернемся в старые добрые времена, когда природа была лишена дара речи, а эксперты говорили о неоспоримых фактах и могли с помощью своих знаний покончить с любой политической дискуссией. Блажен, кто верует....».

**Используя обществоведческие знания, выскажите три предположения, почему современному ученому иногда не стоит уклоняться от политических дискуссий.**

1. На некоторые вопросы уже не одно столетие ищут ответы ученые, но так их не нашли. Пример тому "Существует ли инопланетная жизнь?". Да, с развитием космической отрасли люди приблизились (по крайней мере так думают) к решению этого вопроса. Тем не менее, если все ученые сконцентрируются только на решении этого вопроса, то можно упустить из виду не менее важные проблемы, например, как изучение метеоритов, астероидов возле нашей планеты. Таким образом, в связи с верой, что благодаря нтп - постижение и изучение каких-то абстрактных вещей - уже стало возможным - ошибочно и способно привести к негативным последствиям для реального развития науки.

Люди вообще ошибочно полагают, что нтп- способен привести только к хорошим последствиям. Критика веры в это ввелась самими учеными, потому что они смотрят на данную проблему не односторонне, а с нескольких сторон. Например, благодаря нтп была создана атомная бомба, но сейчас, в современном мире в случае введения ее в работу- высока вероятность что планета земля будет уничтожена и ученые это прекрасно понимают.



2. Можно узнать курс, исходя из повестки дня и общих дел в политике, на который стоит сделать упор. (Т.е если намечается война- нужно разрабатывать оружие)

Участвуя в дискуссиях- ученый может заявить о себе и своих открытиях, что позволит ему обрести больше связей в нужных кругах и найти единомышленников, поддержку для дальнейшей работы.

Участвуя в дискуссиях- ученый может приобрести опыт публичных выступлений, который в будущем может пригодиться, например, для передачи своих знаний последователям- ученикам.

Комментарий:

ошибка в ответе 2.1 (- 2 балла)

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 16 из 20

***Напишите эссе на выбранную тему.***

**Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.**

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан». А. Сен.
2. «Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы». А. Камю.
3. «Во всяком возрасте почитай родителей». Екатерина II.
4. «Судить о величии и устойчивости любого общества можно благодаря одному простому критерию, а именно: как это общество заботится о детях, престарелых и больных». А. Тойнби).
5. «Дорога цивилизации вымощена квитанциями об уплате налогов». Э. Маккензи.

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан». А. Сен.

Что такое свобода и как можно ее объяснить или охарактеризовать? Над этими вопросами уже несколько веков рассуждают многие философы, социологи и историки.

Некоторые философы считали, что свобода- это естественное состояние человека, существовавшее еще до появления государства. Но тут, возникает вопрос - можно ли считать человека свободным, если ему приходится каждый день думать и заботится о том, как бы остаться в живых? Ведь неизвестно, что придет в голову другого "свободного" человека. Догосударственная жизнь - это была жизнь в постоянном страхе, люди боялись, что на их собственные свободы в любой момент может произойти покушение, потому что свободы никто не охранял. Поэтому вскоре был заключен "общественный договор".

Сторонник данной теории Гоббс утверждал, что люди отдали часть своих прав правительству, чтобы стать по настоящему свободными и предотвратить "войну всех против всех". Так, по его мнению свобода может существовать только при существовании государства, когда между согражданами возникает некая солидарность, и права каждого находятся под защитой. В современных государствах все

права человека, права на свободу прописаны в нормативно-правовых актах. Главным источником в РФ, охраняющим свободу граждан, является Конституция.

За причинение вреда окружающим в нормативно-правовых актах также прописано какие следуют наказания, как применяются санкции. Тем не менее, одним из главных принципов данных документов является гуманизм.

И я согласна с автором, приведенной нам цитаты, свобода заключается в больших возможности, но нужно понимать ответственность за свои действия и учитывать интересы сограждан. То есть следовать принципу "не поступай так, как не хочешь, чтобы поступали с тобой".

Комментарий:

В эссе не дано определение самого понятия "свобода" (- 4 балла). Поэтому позиция автора недостаточно аргументирована.



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21





