

[ol2203299 ol2203299](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:08**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 13:04**Прошло
времени** 2 час. 56 мин.**Оценка** 76 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Английский философ Бертран Рассел (1872-1970) в статье «Может ли человек быть рациональным?» говорит о том, что рациональность – важная черта субъекта, но ее суть не вполне очевидна. Он пишет: «Я привык думать о себе как о Рационалисте; и Рационалист, я полагаю, это тот, кто желает, чтобы люди были разумными. Но в наши дни рациональность подвергается множеству жестких нападок, так что трудно понять, что имеется в виду, когда говорят о рациональности, или же в тех случаях, когда смысл ясен, встает вопрос о том, может ли человек быть рациональным. Вопрос определения рациональности имеет две стороны – теоретическую и практическую: «что такое рациональное мнение?» и «что такое рациональное поведение?» Прагматизм подчеркивает иррациональность мнения, а психоанализ подчеркивает иррациональность поведения. Обе теории привели множество людей к тому мнению, что не существует такой вещи, как идеал рациональности, которому могут в целом соответствовать мнение и поведение». Далее в тексте он дает классическое, распространенное в современных науках об обществе определение рациональности.

Используя обществоведческие знания, дайте определение теоретической и практической стороне рациональности

1. Теоретическая сторона рациональности- совокупность взглядов, идей и мнений, смысл которой заключается в том, что личность должна стремиться к совершению действий, максимально выгодных для нее, ее духовного и материального благополучия и приносящих наибольший положительный результат при наименьшем затратах ресурсов.
2. Практическая сторона рациональности- поведение отдельной личности, направленная на получение максимально возможной выгоды в материальных и духовных аспектах при минимальных затратах ресурсов.

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Американский экономист Джон Б. Тейлор предложил «правило», которое позволяет, по мнению многих экспертов, повысить эффективность денежной политики и хорошо описывает действия центральных банков многих стран последней трети XX – начала XXI века.

1. Объясните, в чем суть «правила Тейлора» и какие ориентиры денежной политики оно включает?

2. Приведите аргументы за применение «правила Тейлора» и его недостатки

Суть правила Тейлора заключается в том, что с помощью банковской системы можно влиять на такой процесс как инфляция, который может разрушить всю экономику государства. Центральный банк может повысить ключевую ставку для коммерческих, а также увеличить нормы обязательного резерва. Коммерческие банки начнут повышать проценты по кредитам и вкладам, так как им сейчас нужно привлечь средства, а не отдавать их. Люди начнут делать вклады и перестанут брать кредиты, что позволит изъять из оборота лишнюю денежную массу. Это называется политикой дорогих денег. Но у нее есть минусы. Во время инфляции растут деньги на товары и услуги, люди теряют рабочие места, им негде брать деньги для существования. Начинается рост социальной напряженности и недоверия к власти, так как люди просто выживают. Период выхода из инфляции является очень тяжелым для граждан, поэтому именно в этот период назревают бунты и революции. Но плюсом этой системы является ее эффективность, а также относительная быстрота выхода из инфляции и недопущения перехода к гиперинфляции.

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Русский философ Ильин И. А. в работе «Какие выборы нужны России?» утверждал, что основой государства является «единение граждан между собою и единение граждан с властью. Далее он отметил: «Именно поэтому не правы все те теории и доктрины, которые пытаются уверить нас, будто в основе политики лежит вечная и неизбывная борьба граждан с государственной властью: ибо-де власть означает «нажим» и «гнет», а гражданство означает «свободу» и «независимость». Все эти теории революционного происхождения и анархической природы. Напротив, государство зиждется и держится добровольным признанием власти со стороны граждан, с одной стороны, и уважением и доверием государственной власти к гражданам, с другой стороны. На вражде государство не построить. Из вечной и ненавистой оппозиции граждан могут вырасти только революция, разложение и гибель народа. Вот почему грядущая Россия нуждается в такой избирательной системе, которая покоится на взаимном сотрудничестве народа и власти, на их сознательном объединении вокруг единой государственной цели».

1. Согласны ли вы с пониманием взаимоотношения государства и граждан, высказанным И.А.Ильиным? Аргументируйте свой ответ.

2. На основе анализа российской избирательной системы назовите ее принципы, соответствующие выводу Ильина И. А.

2. Современная политика во многом перемещается в интернет-пространство, создавая новые политические явления и во многом корректируя привычные политические процессы. Один из таких феноменов современной интернет-политики — социальные боты в политической коммуникации (или просто «политические боты»).

Что это за явление? Когда оно стало ощутимо влиять на формирование общественного мнения по политической тематике граждан нашей страны, можно ли классифицировать политических ботов, каковы методики выявления политических ботов, в каких случаях их обычно используют?

1. Я согласна с идеями И.А. Ильина. Государство и граждане действительно должны стремиться к взаимному сотрудничеству. Многими философами, политологами и социологами признается, что основой в построении демократического режима является наличие правового государства и гражданского общества. При наличии этих двух компонентов, получится выстроить взаимовыгодную связь государства и граждан. Государство будет соблюдать все права и свободы человека и гражданина, а граждане, в свою очередь, будут выполнять свои обязанности и стремиться на добровольной основе помочь государству. Эти идеи, как и понимание данной проблемы И.А.Ильиным, воспринимаются мной очень позитивно. Но я думаю, что идеал еще не достигнут и на его достижение уйдет очень много

времени. Все очень сильно зависит от народа, а если народ не обладает достаточным уровнем образования, заинтересован лишь в материальных вещах, не желает брать на себя ответственность, то в следствие этого он будет аполитичен и равнодушен, что помешает созданию демократического режима.

2. В Конституции РФ говорится о том, что единственным источником власти в РФ является ее суверенный многонациональный народ, также утверждается то, что Россия является демократическим государством. Эти положения соответствуют идеям И.А. Ильина. Также в РФ существуют следующие избирательные принципы: свобода выборов, голосование является всеобщим и тайным, граждане имеют право избирать и быть избранными, отсутствует образовательный, имущественный и социальный ценз, важные для государства решения принимаются на всеобщих голосованиях и референдумах и т.д. Эти принципы полностью соответствуют точке зрения И.А.Ильина, так как они демонстрируют, что государство всегда учитывает мнение граждан страны, они находятся в своеобразном симбиозе.

II. Политические боты- это аккаунты в различных социальных сетях, которые под "постами" о важных социальных, политических, экономических и духовных новостях пишут весьма категоричные и отчасти даже радикальные комментарии, которые явно поддерживают ту или иную сторону и при этом могут задеть чувства людей, поддерживающих противоположную точку зрения. Их заметно уже довольно долго, но особенно много стало в последние 2-3 года. Больше всего они себя проявляют в период обострений, в частности, во время международных политических потрясений. Но из-за огромного количества политических ботов, они фактически перестали влиять на мнение наших граждан, так как люди сразу видят, что читают сообщение бота и не воспринимают его всерьез. Сильно они отличаются тем, что их высказывания очень агрессивны и радикальны, они крайне редко отвечают на комментарии своих оппонентов, их аккаунты либо пустые, либо переполнены странными фотографиями(на которых отсутствуют реальные люди), "постами" не совсем адекватного содержания и подписками на других ботов. Скорее всего, их используют для различного рода провокаций, так как по моим наблюдениям, под их комментариями всегда собирается много реальных людей, которые начинают ожесточенно спорить.

Комментарий:

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Французский социолог Э. Дюркгейм исследовал различные формы социальной солидарности. Вопрос о солидарности для этого социолога – это вопрос о том, каковы те связи, которые объединяют, людей друг с другом. Неудивительно поэтому, что различные отклонения от того или иного типа социальной солидарности приводит проявлению определенной социальной дезорганизации. Отсюда в наследии Дюркгейма значительное место принадлежит исследованию аномии, преступности и т.д.

Рассматривая, дюркгеймовский анализ преступности, отметим то положение, из которого исходит французский социолог: “Преступления совершаются не только в большинстве обществ какого-либо одного определенного типа, но во всех обществах всех типов. Это означает, что не существует общества, не сталкивающегося с проблемой преступности. Формы этой преступности могут меняться; деяния, квалифицируемые в качестве преступных в одном обществе, не считаются таковыми в другом; но всегда и повсюду есть люди, которые ведут себя таким образом, что это навлекает на них уголовное наказание”.

Используя свои обществоведческие знания, приведите аргументы, доказывающие или опровергающие вывод Э. Дюркгейма о том, “что преступность является одним из факторов общественного здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ”, то есть “преступность необходима”.

Я не могу поддержать мнение Э.Дюркгейма о необходимости преступности. Он действительно прав в том, что преступность существовала всегда и во всех странах мира. Но тем не менее, государство всегда стремилось искоренить ее. Преступность является одним из примеров социального конфликта. А конфликты почти всегда несут негативные последствия. Нарушение прав и свобод лица другим лицом- явление, которое не может восприниматься в позитивном ключе. Оно всегда сопровождается болью, потерями и затратами потерпевшей стороны, что в итоге может привести к тому, что потерпевшая сторона решит возместить свой материальный или эмоциональный ущерб любым методом и способом, ибо насилие порождает насилие. Возникает риск того, что это превратиться в серию жестоких преступлений, из-за которой могут пострадать третьи лица. К сожалению, несмотря на запрет на самосуд, это явление все еще существует в реальности. Это очень негативно может сказывается на обществе, так как сильно подрывает и искажает понятия морали и справедливости, что в свою очередь может принести колоссальные проблемы государству и даже за его пределы. Если говорить о ситуации, когда преступником оказывается государство, то это может иметь куда более негативные последствия, чем в первом случае. Уничтожается доверие граждан к государству, что приводит к росту социальной напряженности, а в итоге может превратиться в революцию и бунт, что тоже является негативными явлениями, так как сопровождается гибелью огромного количества людей, разрушением всех социальных институтов. Также это может стать источником новых глобальных проблем, что точно нельзя назвать позитивным явлением. Преступность является частью нашего общества, но в действительно здоровом обществе ей не должно быть места, именно поэтому все страны мира стремятся ее искоренить.

Комментарий:

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

В одном из федеральных законов приведено такое определение: *ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и бескорыстное исполнение им должностных (служебных) обязанностей.*

1. О каком правовом явлении идет речь в этом определении?

2. Укажите не менее трех ограничений, которые налагаются на государственных и муниципальных служащих в течение двух лет после увольнения со службы при заключении ими трудового или гражданско-правового договора.

1. Речь идет о противоречии социальных ролей, которое не позволяет в полном объеме выполнить свои обязательства.
2. 1. При заключении трудового договора бывший муниципальный или государственный служащий обязан уведомить своего нового работодателя о месте прошлой работы
2. При заключении трудового договора бывший муниципальный или государственный служащий обязан уведомить в течение 10 дней своего бывшего работодателя о трудоустройстве.
3. При заключении трудового договора бывший муниципальный или государственный служащий, поступающий в место работы, которое было связано с осуществлением им своих прошлых обязанностей, обязан получить разрешение специальной комиссии.

Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 0 из 8

Водитель-автогонщик Петров рассматривает возможность покупки полиса накопительного страхования жизни. Условия полиса предполагают ежегодный накопительный взнос в размере 100 тыс. руб. в течение 5 лет с фиксированной доходностью в 1% годовых и выплатой родственникам 1 млн руб. при наступлении страхового случая.

Какую сумму получит Петров через 5 лет по окончании срока полиса?

Петров получит 105 тысяч рублей

Комментарий:
неверный ответ

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Дж. Оруэлл писал: «...когда речь идет о таких понятиях, как демократия, то обнаруживается не только отсутствие его общепринятого понятия, но и любые попытки дать такое определение встречают сопротивление со всех сторон...Сторонники любого политического режима провозглашают его демократией и боятся утратить возможность пользоваться этим словом в случае, если за ним будет закреплено какое-то одно значение».

Согласны ли Вы с этим? Используя обществоведческие знания, привлекая факты общественной жизни поясните причину сложности определения демократии.

2. Дэвид Хелд выделял четыре направления в политической мысли, которые рассматривали проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом: 1) либералы, 2) либерал-демократы, 3) марксисты, 4) веберийцы.

Используя обществоведческие знания, назовите их ключевые взгляды на проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом

1. Я согласна с данной точкой зрения. Демократия уже давно имеет общепринятое значение- власть народа. Также демократией признается политический режим, при котором существует политический плюрализм, граждане наделены избирательным правом, соблюдается верховенство права, принцип разделения властей и т.п. И все же, в первую очередь демократия является властью народа. Но в реальности, многие политические режимы, признанные демократическими, трудно назвать таковыми. Например, двухпартийная система в США. Конечно, у них допускаются и иные партии к выборам, но фактически, шанса у них нет. Все СМИ, в том числе и мировые, говорят только о двух партиях- республиканцы и демократы. Очевидно, что гражданам США предлагаются 2 партии, которые во многом схожи между собой. Но с трудом верится, что граждан США интересуют лишь 2 партии. Просто так сложилось исторически, поэтому в "самой демократической стране мира" граждане выбирают между двумя аналогичными партиями, что совсем не похоже на власть народа. Помимо того, что фактически в США можно выбрать лишь одну из двух партий, даже это фактически было нарушено во время последних выборов президента США. В выборы вмешался создатель социальной сети "Twitter", который заблокировал аккаунт одного из кандидатов в разгар предвыборной гонки. Это же очевидное вмешательство в политические права граждан США, но на это закрыли глаза. Поэтому демократия- понятие очень сложное и понять, когда демократические права и свободы человека и гражданина соблюдаются, очень сложно.

2. 1. Либералы выступают за соблюдение прав человека, независимо от его пола, расы, национальности, социального положения, религиозной принадлежности и т.п. По мнению либералов, государству главное предоставить избирательные (и иные) права гражданскому обществу, а граждане сами примут решение, как им этими правами распоряжаться. Конечно, либералы борются за

соблюдение всех прав, но нельзя отрицать того факта, что наибольший уклон они делают в имущественные права, а конкретно-право частной собственности. Государство должно предоставлять права, следить, чтобы они не нарушались, но никогда в них не вмешиваться, так как гражданское общество само решит, что им нужно, а что нет.

2. Либерал-демократы также выступают за предоставление всех прав и свобод. Но в отличие от либералов, они делают упор на политические права и считают, что государство это и есть народ. Гражданское общество и государство несут взаимную ответственность, государство предоставляет и защищает права, а гражданское общество ими активно пользуется и участвует в управлении.

3. Марксисты рассматривают государство как инструмент классовой борьбы и угнетения. По их мнению, факторы производства должны быть сосредоточены в руках государства, чтобы они не попали в руки буржуазии. Гражданское общество отдает свои экономические права государству, а государство в свою очередь защищает граждан, особенно трудящихся, дабы не позволить буржуазии эксплуатировать пролетариат. В основном упор делается на экономические права и обязанности, а также на вопросы социальной поддержки граждан, так как по мнению Маркса экономика- базис, а все остальные сферы- надстройка, которые зависят от экономических прав и свобод.

4. Веберианцы считают, что государство может пренебречь некоторыми правами и свободами граждан для защиты других их прав и свобод, а гражданское общество должно отнестись к этой ситуации с пониманием.

Комментарий:

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

20 января 2022 года около 22 часов два подростка Леонид 10 октября 2007 года рождения и Анатолий 20 января 2008 года рождения ночью совершили нападение на неохраняемый продуктовый ларек и похитили продуктов на 3 тысячи рублей.

1. Кто из них будет нести уголовную ответственность? Ответ обоснуйте

2. Какое правовое значение имеет сумма похищенного?

1. Нести уголовную ответственность будет только Леонид, так как на момент совершения кражи он достиг 14-летнего возраста. Анатолий не будет нести уголовную ответственность, так как он совершил преступление в день своего 14-ти летия, а то, что ему исполнилось 14 лет будет считаться лишь на следующий день, то есть 21 января 2022 года.

2. Если кража была бы менее 3000 тысяч, то за нее наступала бы административная ответственность и тогда никто из ребят не понес бы ответственность, так как в 14 лет не несут административную ответственность.

Комментарий:

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 8 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в разные годы, об особенно важной в жизни цели, были получены следующие данные (данные указаны в %):

	1989	2020
Воспитать хороших детей, обеспечить их будущее	89	95
Добиться материального благополучия	48	65
Добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности	30	59
Жить в согласии со своей совестью	75	95
Иметь интересную работу	65	82
Иметь хороших друзей	74	80
Создать хорошую семью	86	90
Сохранить хорошее здоровье, не болеть	82	95

1. Опишите изменения, произошедшие в восприятии наиболее важной в жизни цели. Укажите не менее двух причин, вызвавших эти изменения.

2. Используя обществоведческие знания, объясните, почему сторонники теории модернизации института семьи считают, что изменения в современной семье носят прогрессивный и позитивный характер?

1. В 1989 году людей больше всего волновал вопрос воспитания детей. Также их очень интересовало создание хорошей семьи и поддержание здоровья. В 2020 году людей больше всего также волнует воспитание детей, сохранение здоровья, но добавился пункт о совести. Нет ничего удивительного в том, что вопрос о воспитании детей больше всего волновал граждан и тогда, и сейчас, ведь у людей есть потребность в продолжении рода и заботе о потомстве и какой бы не была социальная и политическая обстановка, биологию нельзя отменить. Вопрос о поддержании здоровья тоже интересует людей на протяжении всех их истории, ведь состояние

здоровья напрямую влияет на благополучие остальных сфер жизни. Но в 2020 году людей заинтересовала совесть. Желание жить в гармонии с совестью выросло на 20 процентов по сравнению с 1989 годом. Этому есть социальные и политические обоснования. Во-первых, 1989 год-еще советское время, несмотря на то, что его относят к перестройке. СССР был атеистическим государством, а в основе всех мировых религий лежит отношение человека к своей совести. Люди все еще находились под влиянием пропаганды, они отрицали религию. В 2020 году люди живут в светском государстве, большая часть населения относит себя к какому-либо религиозному течению. Они изучают Священные писания, посещают храмы и конечно переживают за свою душу и совесть, на мировоззрение людей 2020 года религия оказывает большее влияние, чем на мировоззрение людей 1989 года. Также в 1989 году в приоритет людей входило создание хорошей семьи, почти что наравне с воспитанием детей(разница лишь 3 процента). В 2020 году разница стала 5 процентов. Это обусловлено тем, что общество стало намного лояльнее относиться к родителям-одиночкам, а государство приняло много мер для их поддержки. Меняется понимание о гендерных ролях и функции семьи, поэтому многие люди считают, что могут дать ребенку правильное воспитание, не имея второго партнера.

2.Во-первых, в современном обществе стираются гендерные рамки, роли смешиваются, поэтому и мальчики, и девочки проходят приблизительно схожую социализацию, что позволяет лучше реализовывать равенство прав и обязанностей. А стремление к равенству в обществе носит прогрессивный характер. Во-вторых, люди отходят от патриархальности семей. Супруги имеют равные права и несут равные обязанности. Это вновь приводит нас к теме равенства и прогрессивности. Также в большинстве случаев семьи не являются многопоколенными, что очень позитивно влияет на социализацию и воспитанию детей, ведь родители могут больше уделить внимания детям, а также друг другу, что позволит решать различные проблемы внутри семьи, это тоже очень позитивная тенденция, ведь зачастую нерешенные проблемы родителей приносят травмы их детям, которые в дальнейшем не смогут самостоятельно построить свою семью. Ну и конечно же люди стали адекватнее относиться к разводам и воспитанию детей лишь одним родителем. Государство оказывает поддержку таким семьям, общество не порицает разведенных родителей, так как осознает, что ребенку будет лучше расти в семье только с мамой или папой, чем в семье, где царит насилие.

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) описывает распространенное отношение общества к науке, при котором от ученых требуют решения насущных проблем, а не изложения научных теорий. Однако, замечает Кант, «получается, что народ обращается к ученому словно к прорицателю и волшебнику, сведущему в сверхъестественных делах». Кант настаивает на том, что часть ученых должна бороться с таким положением вещей «для оспаривания той магической силы, которую суеверно приписывает им и связанным с ними обычаям публика, считающая, что если пассивно отдаться во власть таких искусных наставников, то она избавится от необходимости самостоятельно действовать и ее с великими удобствами приведут к указанным выше целям».

Используя обществоведческие знания, объясните, почему слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредна для развития науки. Привлекая факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пример, обосновывающий необходимость того, чтобы критика веры в научно-технический прогресс велась именно учеными, объясните свой пример.

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в работе «Политики природы» (1999) сетует: «Никто больше не может найти спасения от ожесточенных политических дебатов за стенами лабораторий... Кто-то все еще надеется, что в один прекрасный день мы станем настолько учеными, что вернемся в старые добрые времена, когда природа была лишена дара речи, а эксперты говорили о неоспоримых фактах и могли с помощью своих знаний покончить с любой политической дискуссией. Блажен, кто верует....».

Используя обществоведческие знания, выскажите три предположения, почему современному ученому иногда не стоит уклоняться от политических дискуссий.

1. Эта вера может привести к конфликту с моралью и гуманизмом. Создание оружия вызывает проблемы с точки зрения гуманизма, нужно понимать, что изобретения должны идти на благо людей, а не во вред. Для самой же науки это негативно, так как против одного оружия придется создавать другое, на что уйдут силы многих ученых. Сами ученые это понимали. Например, манифест "Рассела-Энштейна", призывающий к ядерному разоружению и использованию атомной энергии исключительно в мирных целях.

2. 1. Ученый в полной мере осознает опасность своих изобретений, он может объяснить и доказать людям, почему его изобретение опасно

2. Известные ученые имеют большой вес в обществе, своим авторитетным мнением они могут оказать влияние на мировоззрение людей и привлечь внимание людей к общественно-значимой проблеме

3. Ученые, в ходе дискуссии, могут сами лучше понять потребности общества и направить свои силы на создание реально необходимой людям вещи. Общение с людьми может вдохновить их на создание нового проекта.

Комментарий:

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 16 из 20

Напишите эссе на выбранную тему.**Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.**

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан». А. Сен.
2. «Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы». А. Камю.
3. «Во всяком возрасте почитай родителей». Екатерина II.
4. «Судить о величии и устойчивости любого общества можно благодаря одному простому критерию, а именно: как это общество заботится о детях, престарелых и больных». А. Тойнби).
5. «Дорога цивилизации вымощена квитанциями об уплате налогов». Э. Маккензи.

«Судить о величии и устойчивости любого общества можно благодаря одному простому критерию, а именно: как это общество заботится о детях, престарелых и больных». А. Тойнби

Эта цитата действительно имеет огромную значимость, в том числе и в современном мире. Нас с раннего возраста учат, что были страны цивилизованные и не очень. И именно в цивилизованных странах развивалась мораль, в которую входит и отношение людей к больным, пожилым и детям. В варварских странах всегда процветали жестокие законы, их традиции, в том числе и религиозные, были кровавыми. И дело даже не в том, язычество это или мировая религия. Традиции древних кельтов и германских племен были ужасающими и жестокими, особенно если сравнить их с греко-римским язычеством. Милосердие и сострадание были характерны для развитых стран, а жестокость и насилия – для малоразвитых. Лучше всего понять, насколько добры и гуманны люди в обществе можно именно по отношению к больным, детям и старикам. Даже если рассмотреть современные страны, самыми развитыми во всех сферах жизни признаны именно те, в которых развито право и социальная поддержка. В основном к ним относятся европейские державы, что неудивительно – идеи просвещения зародились именно у них. Люди именно там начали осознавать, насколько важно соблюдать права человека, а также поддерживать незащищенные слои населения. Государство принимает разные законы о поддержке и социальной защите. Это позволило странам Западного мира развить все сферы. Но даже правильнее выразиться, это характерно именно для северного полушария, преимущественно западной части. Южная Америка относится к западной части мира, только она находится в

упадке, а также утоплена в криминале и жестокости. В интернете часто попадаются видеозаписи ужасающего содержания, снятые именно в Южной Америке. Очень наглядно представлено отношение и к детям, и к пожилым, и к больным. Для людей там нет никакой разницы, кого истязать. И при этом страны Южной Америки обладают слабыми экономиками и политическими проблемами. Мы вновь упираемся в проблему Севера и Юга. Север развит во всем, а юг- ни в чем, кроме преступности, нищеты, низкого уровня образования и жизни. И именно в этих странах почти не оказывается поддержка слабым слоям. Идеи гуманизма там не понимают, а зря. Гуманизм- основа развития всех сфер и я искренне надеюсь, что люди это осознают во всех странах мира. Когда люди чувствуют, что их не бросят слабыми и беззащитными, то они стремятся помочь государству. Именно поэтому критерий заботы о детях, больных и пожилых является основным показателем развития общества.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21

