

[ol2236586 ol2236586](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:10**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 13:01**Прошло  
времени** 2 час. 51 мин.**Оценка** 78 из 100

## Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Философ Герберт Маркузе (1898-1979) опубликовал в 1964 г. книгу "Одномерный человек". В этой книге он доказывал, что в современном ему обществе все люди, по сути, одинаковы, так как подчиняются одним и тем же желаниям. Одномерность человека заключается в некритическом отношении к существующей действительности, к поведенческим и пропагандистским стереотипам, отсутствию индивидуальности, манипулируемости, консерватизме и конформизме. Маркузе пишет: «Они верят, что они умирают за Класс, а умирают за партийных лидеров. Они верят, что они умирают за Отечество, а умирают за Промышленников. Они верят, что они умирают за свободу Личности, а умирают за Свободу дивидендов. Они верят, что они умирают за Пролетариат, а умирают за его Бюрократию. Они верят, что они умирают по приказу Государства, а умирают за деньги, которые владеют Государством».

**1. Используя обществоведческие знания, объясните, почему одномерный человек не является свободным.**

**2. Как Вы думаете, что должен сделать человек, чтобы перестать быть одномерным, как можно выйти из этой ситуации?**

1. Одномерный человек не является свободным по причине того, что он сильно подвержен влиянию бюрократической системы, рациональности ( теория "железной клетки рациональности" М.Вебера), капиталистических ценностей, которые контролируют все сферы его жизни, не только финансовую, но и личную и другие. Из-за этого контроля человек видит все исключительно через ту призму, что ему предлагают лидеры, политическая элита, то есть не может иметь собственного мнения и в целом идей о свободе и о том, какой она должна быть.

2. Для того, чтобы перестать быть одномерным человеком, можно начать читать большее количество различной научной и иной литературы, так как чтение дает более широкое понимание мира, благодаря чему человек перестает быть одномерным и настолько подверженным чужому вниманию. Например, главный герой произведения "Мартин Иден" Джека Лондона именно через чтение пришел к новому для него пониманию мира, к определенной истине, которая ранее, когда он был обычным представителем рабочего класса, не особо много читавшем, была абсолютно закрыта от него.

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Действия центральных банков и тогда, когда они не ясны публике, и тогда, когда они достаточно очевидны, вызывают большой поток критики и различного рода дискуссии. Один из обсуждаемых вопросов – должна ли денежная политика центрального банка осуществляться в соответствии с установленными правилами или центральному банку следует предоставить свободу действий.

**Приведите доводы за и против политики по «правилам»**

Доводы "против" политики по правилам:

- политическая, экономическая и социальная ситуация меняется во всем мире, поэтому к ним нужно постоянно подстраиваться, изменять тактику и действия для успешного существования, а правила не всегда могут подходить под динамичность общества, поэтому в определенных случаях необходимо действовать не по правилам
- зная, что определенный субъект общества действует исключительно по установленным правилам, можно найти "лазейки", научиться избегать санкций за действие вне правил, поэтому данным субъектам рациональнее может быть не действовать по правилам и принимать не самые ожидаемые от них решения
- решения принимаются экспертами, поэтому в определенных новых ситуациях они могут принять более успешное решение, совершить более рациональные действия, чем то, что предложено правилами

Доводы "за" политику по правилам

- есть статичность, постоянство. Людям важно жить с чувством уверенности в их будущем, поэтому необходимы неизменяемые правила и действия субъектов общественной жизни в соответствии с ними.
- правила, их эффективность проверены на практике, поэтому их влияние на результат чаще всего ожидаемый, а действия не по правилам могут привести к неожиданным негативным последствиям
- политика по правилам больше одобряется людьми, так как она привычна, ожидаема. А так как политика в России и в большинстве стран должна осуществляться в соответствии с волей народа, быть проявлением власти именно народа, то должно применяться то, что людьми более одобряемо, а именно- правила

Комментарий:

Есть неточности



Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. «Русь слиняла в два дня. Самое большее - в три... Поразительно, что она разом рассыпалась вся, до подробностей, до частных... Не осталось Царства, не осталось Церкви, не осталось войска, и не осталось рабочего класса. Что же осталось-то? Станным образом - буквально ничего». Так охарактеризовал Февральскую революцию 1917 года русский религиозный философ, литературный критик и публицист Василий Розанов.

Спустя семь десятилетий также стремительно рассыпался Советский Союз. «Развал произошел вопреки уверенности, что Советская империя слишком велика, чтобы рухнуть, слишком прочна, чтобы распасться, и слишком сильна, чтобы Запад мог ей угрожать», - заметил И. Крастев, болгарский политический аналитик, эксперт в области международных отношений, исследователь посткоммунистической ситуации в России и странах Восточной Европы.

**Сформулируйте схожие(общие) и специфичные причины краха Российской Империи и СССР**

2. Как утверждает американский политический аналитик Ф.Закария, «на протяжении значительного промежутка времени в новой и новейшей истории отличительным признаком правительств Европы и Северной Америки была не демократия, а конституционный либерализм. Лучшим выражением «западной модели» служит не массовый плебисцит, а беспристрастный суд».

**Используя обществоведческие знания, объясните, можем ли мы утверждать, что самым полезным для демократии институтом являются сегодня не выборы или не выборы как таковые, а суд, или, по крайней мере, сочетание судов с другими видами не электорального участия? Аргументируйте свою позицию.**

1. Общие причины, по которым Российская Империя и СССР перестали существовать:

-отсутствие сильного лидера, рационально-легального или харизматического, так как народ привык к наличию сильного лидера (Петр Первый, Екатерина Вторая, Сталин и другие)

-экономический кризис после периода экономического подъема (до Первой мировой войны был определенный подъем в экономической жизни всего населения и период "Оттепели" в СССР)

-наличие протестных настроений в стране

-влияние других стран на крах

специфичные причины

-в РИ тогда было много потерь на Первой мировой войне, что привело к усилению протестов

-в СССР были определенные проблемы с национальной политикой, регионы стремились к сепарации

2. Нельзя сказать, что независимый суд является главным, наиболее полезным институтом для демократии, а не выборы, так как при отсутствии легитимных независимых прозрачных и альтернативных выборов в органах государственной власти не будет легитимного представительства мнения народа, из-за чего новая политическая элита будет создавать новые законопроекты и принимать их, несмотря на то, что они негативным образом отображаются на жизни населения, поэтому и наличие беспристрастного суда, опирающегося исключительно на закон (который не самым легитимным образом написан), ни коим образом не улучшит ситуацию и жизнь населения. А в случае если у нас есть прозрачные легитимные выборы, в которых победу одерживают именно те, кого выбрал народ, то эти представители народа смогут влиять и на суд, корректировать его деятельность и улучшать таким образом жизнь населения.

Комментарий:

## Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Французский социолог Э. Дюркгейм исследовал различные формы социальной солидарности. Вопрос о солидарности для этого социолога – это вопрос о том, каковы те связи, которые объединяют, людей друг с другом. Неудивительно поэтому, что различные отклонения от того или иного типа социальной солидарности приводит проявлению определенной социальной дезорганизации. Отсюда в наследии Дюркгейма значительное место принадлежит исследованию аномии, преступности и т.д.

Рассматривая, дюркгеймовский анализ преступности, отметим то положение, из которого исходит французский социолог: “Преступления совершаются не только в большинстве обществ какого-либо одного определенного типа, но во всех обществах всех типов. Это означает, что не существует общества, не сталкивающегося с проблемой преступности. Формы этой преступности могут меняться; деяния, квалифицируемые в качестве преступных в одном обществе, не считаются таковыми в другом; но всегда и повсюду есть люди, которые ведут себя таким образом, что это навлекает на них уголовное наказание”.

**Используя свои обществоведческие знания, приведите аргументы, доказывающие или опровергающие вывод Э. Дюркгейма о том, “что преступность является одним из факторов общественного здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ”, то есть “преступность необходима”.**

Преступность действительно является одним из факторов общественного здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ, так как девиантное и делинквентное поведение приводят к изменению норм и ценностей данного общества, к их развитию, что зачастую носит положительный характер. Например, ранее в Европе была уголовная ответственность за осквернение чести монаха, короля, королевской семьи, однако со временем Европейские страны это декриминизировали, депенализировали и сейчас в них демократические ценности имеют наивысшую ценность. Преступность необходима, ведь иначе общество останавливалось бы на одном определенном этапе развития и более никак не изменялось, в нем вероятно была бы кристаллизация (концепция кристаллизации, согласно которой наличие одних статусов в обществе обязательно ведет к наличию других), что негативно отражалось бы на жизни граждан, поэтому без преступности здоровые общества не могут функционировать.

Помимо этого определенные поступки могут определяться как преступные политической элитой исключительно с целью сохранения своего статуса-кво и подавления других классов, занимающих положение ниже в социальной иерархии, поэтому в данном случае так же преступность необходима, ведь иначе будет все более сильное влияние элиты на другие классы, ее контроль будет увеличиваться.



Комментарий:

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

В одном из федеральных законов приведено такое определение: *ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и бескорыстное исполнение им должностных (служебных) обязанностей.*

**1. О каком правовом явлении идет речь в этом определении?**

**2. Укажите не менее трех ограничений, которые налагаются на государственных и муниципальных служащих в течение двух лет после увольнения со службы при заключении ими трудового или гражданско-правового договора.**

1. О субъективности в праве, о nepoтизме, коррупции, при которых человек злоупотребляет своими полномочиями и выбирает более выгодный и успешный для себя вариант, а не для всего общества в целом

2. Ограничения:

-о неразглашении

-о невыезде

-их родственники в течение этого периода не смогут занимать должности в тех отделах, в которых ранее работали они

Комментарий:

Допущены неточности, неполный ответ

## Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 0 из 8

Компания Coca-Cola была создана в 1892. Нет никаких признаков, что ее существование прекратится в обозримом будущем, как нет и никаких оснований ожидать, что она уступит конкурентам часть своей рыночной доли или захватит долю своих конкурентов. Предположим, среднегодовой чистый денежный поток, полученный компанией за весь период ее существования равен 20 млрд долл., а среднегодовой индекс роста компании составил 1,15. Среднегодовой темп прироста ВВП равен 3,5% в год.

**Вычислите прогнозную оценку рыночной капитализации компании. Приведите аргумент в защиту правильности вашей оценки.**

Прогнозная оценка рыночной капитализации компании

$20000000000 \cdot 1,15 = 230000000000$  долларов

Темп прироста ВВП не учитывается в данном случае, так как компания растет по своему темпу, а не по среднему темпу внутреннего валового продукта.

Комментарий:

Ответ неверный



## Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Дж. Оруэлл писал: «...когда речь идет о таких понятиях, как демократия, то обнаруживается не только отсутствие его общепринятого понятия, но и любые попытки дать такое определение встречают сопротивление со всех сторон...Сторонники любого политического режима провозглашают его демократией и боятся утратить возможность пользоваться этим словом в случае, если за ним будет закреплено какое-то одно значение».

**Согласны ли Вы с этим? Используя обществоведческие знания, привлекая факты общественной жизни поясните причину сложности определения демократии.**

2. Дэвид Хелд выделял четыре направления в политической мысли, которые рассматривали проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом: 1) либералы, 2) либерал-демократы, 3) марксисты, 4) веберианцы.

**Используя обществоведческие знания, назовите их ключевые взгляды на проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом**

1. Я согласна с тезисом Оруэлла, так как действительно понятие демократии достаточно часто использовалось и используется для описания авторитарных, тоталитарных режимов и сохранения своего статуса. Например, в СССР при Сталине была принята конституция, которая считается наиболее демократической и провозглашающей права человека, как главную ценность государства, однако данные права не могли быть осуществлены в существовавшем тогда режиме, ведь контролировались все сферы жизни и никакие права людям не давались. Однако для Сталина и правящей элиты было важно принять эту конституцию и называть свой режим демократическим, ведь иначе его статус харизматического лидера был бы более подвержен общественным волнениям и его режим был бы не так крепок.

Сложность определения демократии заключается в том, что у каждой страны свое историческое прошлое, поэтому демократия там будет проявляться в различных аспектах. Например, деление стран на "холодные" и "горячие" касательно политического режима так же отражает данное различие.

2. Либералы рассматривают взаимоотношения между государством и гражданским обществом так, что вторые поддерживают идеи о наличии прав у всех граждан, а государство эти права гражданам дает.

Либерал-демократы больше рассматривают борьбу гражданского общества за власть народа в государстве, поэтому и само гражданское общество играет большую роль во взаимоотношениях с государством.

Марксисты считают главной составляющей данных взаимоотношений- равенство в правах, возможностях, поэтому гражданское общество борется за равенство, а государство данное равенство законодательно закрепляет и осуществляет.

Комментарий:

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

В семье Никиты и Глафиры родился мальчик. Родители решили назвать его Никита Второй, подчеркивая тем самым, что он второй после старшей дочери, в также второй в семье, носящий это имя. Однако в органах ЗАГС в регистрации акта рождения ребенка с таким именем родителям отказали, предложив назвать его более стандартно. Поскольку к согласию о другом имени ребенку родители не пришли, органы ЗАГС зарегистрировали его рождение с именем Никита.

**1. Могут ли органы ЗАГС отказать в регистрации ребенка?**

**2. Как рассматриваются споры между родителями по поводу имени ребенка?**

1. Органы ЗАГС не вправе отказать в регистрации ребенка, рожденного гражданами РФ и на территории РФ, однако по Семейному кодексу РФ нельзя давать имя ребенку, включающее в себя титулы или численное указание, поэтому в данном случае имя заменяется на другое

2. Споры между родителями по поводу ребенка рассматриваются Органами опеки и попечительства и в случае, если родители не пришли к компромиссу, тогда ООиП сами выбирают имя ребенку и именно с ним ребенок регистрируется в ЗАГСе

Комментарий:



## Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 6 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в разные годы, об особенно важной в жизни цели, были получены следующие данные (данные указаны в %):

	1989	2020
Воспитать хороших детей, обеспечить их будущее	89	95
Добиться материального благополучия	48	65
Добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности	30	59
Жить в согласии со своей совестью	75	95
Иметь интересную работу	65	82
Иметь хороших друзей	74	80
Создать хорошую семью	86	90
Сохранить хорошее здоровье, не болеть	82	95

**1. Опишите изменения, произошедшие в восприятии наиболее важной в жизни цели. Укажите не менее двух причин, вызвавших эти изменения.**

**2. Используя обществоведческие знания, объясните, почему сторонники теории модернизации института семьи считают, что изменения в современной семье носят прогрессивный и позитивный характер?**

1. Выросло количество людей, которые хотят добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности и материального благополучия (ранее было 48%, а в 2020- 65%), так как все люди в 2020 году во время кризиса, а также большинство опрошенных, переживших дефолт рубля в 1998, также сопровождавшийся экономическим кризисом, и ипотечный кризис 2008 года, особенно точно почувствовали важность материального и экономического благополучия и то, что без него сложно выстроить счастливую благополучную жизнь.

Помимо этого, также из-за большого количества вирусных заболеваний в 21 веке: Эбола, Свиной грипп, Коронавирус- особенно поняли необходимость сохранения своего здоровья (ранее 82%, а в 2020-95%)

Также выросло количество людей (с 75% до 95%- на 20 процентных пунктов), которым ценно жить в соответствии со своей совестью, так как в 90-ых выросло количество организованных преступных групп, которые совершали большое количество бессовестных, аморальных поступков, из-за чего большинству людей было страшно выходить на улицу, что имело определенное влияние на людей.

2. Изменения в современной семье определено точно носят прогрессивный и позитивный характер, так как растет количество людей, желающих обеспечить хорошее материальное будущее для своих детей, благодаря чему будет меньше семей с низким уровнем достатка и благополучия, а также семьи становятся менее патриархальными, растет гендерное равенство в семье, что положительно влияет на детей и на родителей, так как господствовавшие ранее гендерные стереотипы в семье негативно влияли на жизнь людей и приводили к ролевому напряжению и аномии.

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) говорит об особом типе ученых, которых он называет «неологами». Это ученые, которые выносят содержание научных (особенно методологических) дискуссий на суд широкой общественности, притом что «учения излагаются соответственно склонностям народа и зароняются семена возмущения и крамолы, представляющие опасность для правительства».

**О каком явлении идет речь? Приведите не менее двух примеров, в каких областях науки поверхностное изложение проблем методологии исследований и достоверности выводов может привести к негативным последствиям для жизни и/или благосостояния людей. Обоснуйте свой ответ, используя обществоведческие знания.**

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в 1999 г. опубликовал исследование «Политики природы», вышедшее под подзаголовком «Как привить наукам демократию». В ней он подробно рассматривает современное научное сообщество развитых стран, критикуя плюрализм в форме «лицемерного уважения к убеждениям, которым мы отказываем в реальности», «искусственное создание оппонентов» и другие черты этого сообщества.

**Дайте определение плюрализма в науке. Используя обществоведческие знания, приведите не менее двух объяснений конструктивной роли плюрализма в науке.**

1. О неверной интерпретации происходящего. В областях биологии, химии и физики поверхностное изложение ведет к крайне негативным последствиям, так как тогда люди недостаточно хорошо понимают всю суть проблемы и ее последствия, как, например, было во время пандемии в 2020 году (биология, а конкретно- вирусология), когда люди недостаточно были осведомлены и мало понимали о вирусе, возможных последствиях и осложнениях при заболевании, также были распространены ложные выводы из "желтых" газет, из-за чего люди не носили маски, не соблюдали самоизоляцию и другое. В области химии- люди недостаточно понимают вред метилового спирта, некачественного алкоголя, из-за чего часты случаи слепоты, смерти и так далее, как, например, было в 2021 около Казани, когда студенты напились, выпив не приготовленный алкоголь, а что-то иное, и часть из них умерла.

2. Плюрализм в науке представляет собой позицию, согласно которой есть огромное количество различных независимых, равноправных, полноценных знаний, форм знаний и методологий познания, которые не сводимы друг к другу. Конструктивная роль плюрализма в науке заключается в том, что

-благодаря наличию плюрализма в различных науках были выведены свои способы получения информации и их интерпретации, которые дают наиболее широкое и лучшее понимание определенных процессов. Например, в социологии в определенных исследованиях важно именно включенное наблюдение, поэтому представители чикагской школы социологии в своих исследованиях городской жизни использовали именно его, однако данный метод сложно применим в физике или в филологии, так как не даст результатов и скорее негативно повлияет на полученные результаты

-благодаря плюрализму представляется возможным наличие различных, иногда противоречащих друг-другу знаний, принципов даже в одной науке. Так, например, при его отсутствии Лобачевскому было бы сложнее создать свою собственную, Неевклидову геометрию, так как все принимали бы исключительно Евклидову.

Комментарий:

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 20 из 20

***Напишите эссе на выбранную тему.***

**Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.**

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан». А. Сен.
2. «Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы». А. Камю.
3. «Во всяком возрасте почитай родителей». Екатерина II.
4. «Судить о величии и устойчивости любого общества можно благодаря одному простому критерию, а именно: как это общество заботится о детях, престарелых и больных». А. Тойнби).
5. «Дорога цивилизации вымощена квитанциями об уплате налогов». Э. Маккензи.

Камю говорит о противостоянии свободы и равенства, поднимает проблему неверного понимания, восприятия и интерпретации равенства, которое активно продвигается политиками. С его идеей о свободе в неравенстве я полностью согласна, ведь действительно искусственное создание равенства приводит к определенным рамкам, которые ограничивают свободу, поэтому в полном равенстве свобода невозможна. Для наиболее полного раскрытия данной проблемы приведу свои рассуждения.

Свобода зачастую понимается как независимость, однако уже в этом прослеживается противоречие, ведь независимость предполагает возможность менять самого себя, свой статус, положение в обществе и делать вообще что-угодно без чьего-либо влияния на это, что уже не состыкуется с равенством. И равенство, и независимость, и свобода- понятия достаточно сложные, которые понимаются по-разному, поэтому для наилучшего понимания обратимся к их интерпретации классикам философии и социологии.

В понимании Аристотеля у каждого по натуре есть свои права, обязанности: по рождению есть рабы и господа и изменение данного положения несостоятельно, ведь один склонен самостоятельно принимать решения, а другой к этому по природе неспособен, поэтому не сможет жить отдельно от своего господина. Именно поэтому, например, в США после отмены рабства на законодательном уровне рабы обратно возвращались к своим прежним хозяевам, ведь не могли осуществлять самостоятельную, автономную деятельность, потому что не имеют знаний, навыков для этого.

Шпенглер также подчеркивал влияние природы на функции, деятельность, которые человек осуществляет. Именно поэтому он делит людей на "хищников", которые крайне инициативны, сильны и способны все делать самостоятельно, и "травоядных, людей с душой коровы", что привыкли к глупому зависимому существованию, не особой решительности. Поэтому уравнивая их права и обязанности они будут загнаны в рамки, ведь для одного этого слишком много, а для другого- мало, недостаточно.

Помимо этого согласно органической теории Герберта Спенсера в государстве есть различные люди, группы людей, осуществляющих какую-то определенную деятельность, характерную, присущую только им. В его понимании государство есть организм, а люди в нем это легкие, мозг, печень и другое, поэтому каждому лучше осуществлять свою деятельность, свои функции и именно при выполнении своих функций люди могут быть свободны. Также известно, что каждый труд является более или менее сложным (деятельность врачей оплачивается дороже, чем медсестер, так как это требует более длительного обучения и в целом носит более сложный и ответственный характер, не все медсестра смогли бы стать врачами), что важна специализация, разделение труда для наиболее успешного производства и существования, поэтому при свободном осуществлении деятельности по профессии равенство априори невозможно, как минимум в экономической и социальных сферах.

Также хотелось бы отметить, что при свободной жизни люди чаще всего стремятся к улучшению своего положения, социального и экономического, однако успеха в этом больше добиваются наиболее старательные и бережливые. Макс Вебер заметил, что в городах с совместным проживанием протестантов и католиков, среди первых больше успешных предпринимателей, так как согласно протестантской этике можно узнать о своем предопределении по наличию успеха в жизни. Если человек достаточно много кропотливо трудится и он предопределен Богом, то ему сопутствует успех, если же он трудится недостаточно, то даже при предопределении, успеха у него не будет, поэтому протестанты старались больше работать и больше сберегать, вкладывать в производство, чтобы вероятнее узнать о своем предопределении. Поэтому в данном случае при наличии свободы в экономической деятельности так же невозможно экономическое и социальное равенство.

Важно упомянуть, что, так как получается, что свобода и равенство несовместимы или же по крайней мере не обязательно дополняют друг друга, слова политиков об их каузации идут исключительно из популистских побуждений, с целью таким образом привлечь избирателей, ведь на самом деле свобода и равенство не обязательно сопровождаются, а зачастую и противоречат друг другу.

Таким образом мы приходим к выводу, что существует огромное количество различных причин, таких как специализация, разделение труда, различная оплата, определенные религиозные идеи, по которым при свободном существовании и свободной работе равенство невозможно осуществить, поэтому равенство и свобода понятия несовместимые, а продвижение данных идей политиками совместно- не особо верно и несет в себе исключительно популистские цели.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ  
Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21

