

[ol2243701 ol2243701](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:11**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 13:04**Прошло
времени** 2 час. 53 мин.**Оценка** 78 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Философ Герберт Маркузе (1898-1979) опубликовал в 1964 г. книгу "Одномерный человек". В этой книге он доказывал, что в современном ему обществе все люди, по сути, одинаковы, так как подчиняются одним и тем же желаниям. Одномерность человека заключается в некритическом отношении к существующей действительности, к поведенческим и пропагандистским стереотипам, отсутствию индивидуальности, манипулируемости, консерватизме и конформизме. Маркузе пишет: «Они верят, что они умирают за Класс, а умирают за партийных лидеров. Они верят, что они умирают за Отечество, а умирают за Промышленников. Они верят, что они умирают за свободу Личности, а умирают за Свободу дивидендов. Они верят, что они умирают за Пролетариат, а умирают за его Бюрократию. Они верят, что они умирают по приказу Государства, а умирают за деньги, которые владеют Государством».

1. Используя обществоведческие знания, объясните, почему одномерный человек не является свободным.

2. Как Вы думаете, что должен сделать человек, чтобы перестать быть одномерным, как можно выйти из этой ситуации?

1)

Одномерный человек не является свободным, поскольку подчиняется, используя терминологию Бенедикта Спинозы, аффектам, или, в дальнейшей формулировке Г. Франкфурта, желаниям первого и второго порядка. Желание первого порядка - желание само по себе (например, желание есть или желание быть богатым), желание второго порядка - "желание желать", возможность контролировать одним желанием другое (например, желание не исполнять желание "поесть", когда есть желание "похудеть" и т.п.). Так, одномерный человек, исходя из формулировки одномерности в тексте, в большей части подчиняется аффектам первого порядка, в силу чего им становится легко манипулировать, и в силу чего, в свою очередь, он не является свободным.

Также одномерного человека нельзя назвать свободным, потому что в тексте явно раскрывается наличие у него множества, возведенных им самим, по Б. Андерсону, социальных конструктов (национальность, класс), в силу чего такой человек готов за эти конструкты, порой бессмысленно, умирать. Наличие социальных конструктов, стереотипов - крайне удобный рычаг для манипулирования и управления одномерным человеком, погашающий, при прочих равных, индивидуальность человека.

Также, хотелось бы обратиться к понятию Verblesungszusammenhang (совместное самоповешение) в учении Т. Адорно. Раскрыть понятие лучше на примере: так, Леви Рифеншталь, известный личный кинооператор А. Гитлера, наслаждаясь внешними проявлениями нацизма, занималась деятельностью на благо господства такого политического режима, хотя явно понимала проблемы такого политического устройства. Такое "самоповешение" также явно показывает нам конкретного одномерного человека, и его, вероятно, следует распространить на всё общество, чтобы вникнуть в суть проблемы, и понять, что оно не является свободным даже в наше время.

2) В силу вышеперечисленного, для того, чтобы перестать быть одномерным, нужно, в первую очередь, понять абсурдность такой жизни, суметь осознать это и начать избавляться от социальных конструктов и стереотипов, учиться мыслить широко и критически, не подчиняться господствующему нарративу, зарождающемуся в конкретном общественном, если использовать терминологию Фуко, Dispositif, чтобы не оказаться втянутым во "всеобщее самоповешение": короче говоря, действовать под лозунгом Сизифа в философии Камю, "мой бунт, моя свобода, моя страсть". Также нужно снять с себя (и помочь это сделать другим) "розовые очки" (С. Жижек), чтобы показать суть господствующей идеологии, и так добиться изменений.

Комментарий:
соответствует критериям оценки

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 0 из 8

Американский экономист Джон Б. Тейлор предложил «правило», которое позволяет, по мнению многих экспертов, повысить эффективность денежной политики и хорошо описывает действия центральных банков многих стран последней трети XX – начала XXI века.

- 1. Объясните, в чем суть «правила Тейлора» и какие ориентиры денежной политики оно включает?**
- 2. Приведите аргументы за применение «правила Тейлора» и его недостатки**

Комментарий:
нет ответа на задание

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Русский философ Ильин И. А. в работе «Какие выборы нужны России?» утверждал, что основой государства является «единение граждан между собою и единение граждан с властью. Далее он отметил: «Именно поэтому не правы все те теории и доктрины, которые пытаются уверить нас, будто в основе политики лежит вечная и неизбывная борьба граждан с государственной властью: ибо-де власть означает «нажим» и «гнет», а гражданство означает «свободу» и «независимость». Все эти теории революционного происхождения и анархической природы. Напротив, государство зиждется и держится добровольным признанием власти со стороны граждан, с одной стороны, и уважением и доверием государственной власти к гражданам, с другой стороны. На вражде государство не построить. Из вечной и ненавистой оппозиции граждан могут вырасти только революция, разложение и гибель народа. Вот почему грядущая Россия нуждается в такой избирательной системе, которая покоится на взаимном сотрудничестве народа и власти, на их сознательном объединении вокруг единой государственной цели».

1. Согласны ли вы с пониманием взаимоотношения государства и граждан, высказанным И.А.Ильиным? Аргументируйте свой ответ.

2. На основе анализа российской избирательной системы назовите ее принципы, соответствующие выводу Ильина И. А.

2. Современная политика во многом перемещается в интернет-пространство, создавая новые политические явления и во многом корректируя привычные политические процессы. Один из таких феноменов современной интернет-политики — социальные боты в политической коммуникации (или просто «политические боты»).

Что это за явление? Когда оно стало ощутимо влиять на формирование общественного мнения по политической тематике граждан нашей страны, можно ли классифицировать политических ботов, каковы методики выявления политических ботов, в каких случаях их обычно используют?

1) Нет, я не полностью согласен. Во-первых, И.А. Ильин допускает известную натуралистическую ошибку Дж. Мура, не давая нормально понимания понятий "единение", "власть" (т.е. это допускает возможность построения крайне широкой цепочки вопросов, на которые нельзя дать ответ). Во-вторых, И.А. Ильин допускает в своих утверждениях, т.н., по Канту, квантор общности, т.е. допускает исчисление чего-то при наличии неизвестного, возможно, бесконечного, ряда данных (власть = всегда единение граждан, "все теории" и т.п.), т.е. данные утверждения можно считать недоказанными и необоснованными, поскольку нет подходящего научного метода, позволяющего сосчитать бесконечный набор данных (индукция, в силу понятных причин здесь неприменима), а этот метод нам автор не предлагает.

В-третьих, автор смешивает понятие государства с понятием общества; тем он самым отрицает возможность соединения двух пониманий общества: как "единения сограждан", и как борьбы "свободы" и "гнета", на чем основаны многие анархические, либертарианские и иные течения, вылившиеся из русла либерализма.

2) Выводу Ильина соответствуют следующие принципы избирательной системы: всеобщность, справедливость, законность, равенство избирательных прав, непосредственное (прямое) голосование.

2. Политические боты - инструмент для формирования позиции в обществе для лоббирования и распространения своих интересов, может применяться как инструмент против абсентеизма; стали ощутимо влиять на формирование общественного мнения с начала распространения социальных сетей; в России - в основном еще в 90-е гг. Можно классифицировать ботов на "провластных" и "прооппозиционных". Для выявления политических ботов обычно анализируют поведение данного аккаунта в социальной сети в целом; смотрят личную информацию, которая им указывается. Этот способ удобен при анализе конкретного бота, которые оставляет разные сообщения. Бывают и "одноразовые" боты: которые оставляют свое мнение лишь единожды, и более в сети не появляются. Таких ботов удобно вычислять по наличию схожих комментариев со стороны других ботов, которые, как правило, массово распространяются (так, например, такие боты были распространены во время президентской кампании П. Грудина, и оставляли массово сообщения типа "никогда голосовать не ходил, но в этот раз точно пойду. Грудинин - кандидат от народа!")

Комментарий:

ответ соответствует критериям

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

Представьте себе такую ситуацию, когда Ваш одноклассник, готовясь к ЕГЭ по обществознанию, пытается изучить материал по теме "Социальные группы", но у него не все получается.

Помогите ему решить эту проблему и, используя свои обществоведческие знания и привлекая факты из жизни, объясните, что является качественной характеристикой малых групп и можно ли семью рассматривать в качестве малой социальной группы?

Во-первых, социальные группы бывают демографическими и реальными. Сейчас мы будем рассматривать реальные группы.

Во-вторых, социальные группы, действительно, обладают качественным и количественным признаками. Эти признаки между собой тесно взаимосвязаны. Так, количественный признак заключается в том, что люди, состоящие в данной социальной группе, знакомы друг с другом или знают друг о друге, осознают наличествующий в данной группе консенсус, понимают они дальнейшее поведение конкретного участника или нет. Так, если в группе отсутствует консенсус, вряд ли можно ее считать реальной социальной группой вообще.

В-третьих, социальных группы по размеру бывают малыми, средними и большими. Так, в малых группах (как правило, до 10 человек), обращаясь к вышесказанному, социальные связи наиболее видны, участники группы хорошо знают друг о друге, наличествует сильный эмоциональный фон. В силу данных признаков в качестве примера малой социальной группы, действительно, обычно рассматривают семью. В средних социальных группах, по количественному признаку, больше людей (как правило, от 10 до 20 человек), а по качественному: социальный фон довольно сильный, но слабее чем в малой социальной группе, участники группы взаимодействуют между собой, но как правило, просто знакомы друг с другом (в качестве примера можно привести, например, класс в школе, или ту же самую семью с большим количеством родственников, которые проживают в разных местах: городах и странах). В больших социальных группах наименее выраженный социальный фон, не все люди даже знакомы друг с другом, но могут друг друга опознать (например, большой офис).

Комментарий:

в ответе присутствуют ошибки и неточности, в том числе по вопросу обязательности "консенсуса", размеров и др. характеристик социальных групп

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

В соответствии со статьей 68 Конституции РФ государственным языком на всей территории РФ является русский язык.

1. Что такое государственный язык? В каких сферах его употребление обязательно?

2. Какие еще языки могут быть государственными? Как они используются?

1) Государственный язык - это государственный язык федерации как государства в целом. Так, в РФ таким языком является русский язык. Использование государственного языка обязательно, например, в военных и арбитражных судах, в федеральных судах общей юрисдикции и у мировых судей субъектов, которые не являются республиками: как, например, в ходе судебного заседания либо при составлении протокола (т.е. в судебной сфере). Также использование русского языка обязательно на заседаниях палат Федерального Собрания РФ, Правительства РФ и т.п. (т.е. в сфере как правотворчества, так и в сфере осуществления законодательного процесса и его дальнейшего исполнения). Также, русский язык, как правило, используется при составлении завещания и т.п.

2) Во-первых, следует не путать государственный язык и официальный язык. Государственный язык может быть также в республиках, если это указано в Конституции соответствующей республики. Во-вторых, государственный язык может быть только на кириллице (поэтому, например, в Карелии нет собственного государственного языка (если не считать русский), но есть официальный). Такие государственные языки также могут использоваться при осуществлении законодательной и исполнительной власти республик как субъектов РФ. У мировых судей, конституционных судах республики допускается использование государственного языка республики вместо русского языка, а в районных судах и верховных судах республики допускается использование государственного языка наравне с русским языком.

Комментарий:

ответ в соответствии с критериями

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 0 из 8

Компания Coca-Cola была создана в 1892. Нет никаких признаков, что ее существование прекратится в обозримом будущем, как нет и никаких оснований ожидать, что она уступит конкурентам часть своей рыночной доли или захватит долю своих конкурентов. Предположим, среднегодовой чистый денежный поток, полученный компанией за весь период ее существования равен 20 млрд долл., а среднегодовой индекс роста компании составил 1,15. Среднегодовой темп прироста ВВП равен 3,5% в год.

Вычислите прогнозную оценку рыночной капитализации компании. Приведите аргумент в защиту правильности вашей оценки.

Комментарий:
нет ответа на вопрос

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Ханна Арендт писала: «Где бы этот режим ни приходил к власти, везде он приносил с собой совершенно новые политические институты и разрушал все социальные, правовые и политические традиции данной страны. Независимо от того, каковы конкретные национальные традиции или духовные источники идеологии этой формы правления, она всегда превращает классы в массы, вытесняет партийную систему не диктатурой одной партии, а массовым движением, переносит центральную опору власти с армии на полицию и проводит внешнюю политику, открыто ориентированную на мировое, либо региональное господство».

Используя обществоведческие знания, назовите тип данного политического режима и его имманентные черты, проиллюстрируйте примерами.

2. Мы живем в эпоху цифровизации, которая активно затрагивает и политические процессы. Вводятся инструменты цифрового управления, часть политических процессов реализуется в интернет-пространстве. Все активнее внедряется система электронного голосования.

Какие недостатки и риски проведения голосования с использованием сети Интернет Вы можете выделить?

1. Используя таблицу политических режимов Х. Линца, а также знание работ Х. Арендт, данный тип политического режима - тоталитаризм.

1) Тоталитаризм, действительно, как правило, нацелен на мировое либо региональное господство: вспомним речи А. Гитлера и Й. Геббельса о желании тотальной войны с государствами Европы.

2) Массовая пропаганда для формирования соответствующей позиции у населения: так, министерство пропаганды Геббельса бесплатно раздавало радиоприемники, чтобы люди вникали в государственные идеи не только на улице либо на работе, но и у себя дома.

3) Контроль над всеми сферами жизнедеятельности: в нацистской Германии и других тоталитарных государствах, государство стремилось "разделить" семью, чтобы взять её под контроль. Так, обычно при таких режимах мать и отец работают в разное время (например, отец ночью, а мать - днем, либо наоборот), и практически друг с другом не контактируют. Дети же как правило в дневное время либо учатся, либо участвуют в организациях военно-патриотического типа (например, Гитлерюгенд). Также всем известны истории про детей, которые предают своих родителей ради государственных идей (история Павлика Морозова в СССР и т.п.) Также в качестве примера подходит пример из п.2, поскольку мужчины, возвращаясь с работы, слушали от своих жен новости, рассказанные по радиоприемнику.

- 4) Массовые, а не точечные, репрессии, с целью запугивания: в качестве примера - множество концентрационных лагерей и лагерей смерти.
- 5) Недопущение политической оппозиции, партия и государства в одном целом
- 6) Массовая, всеобъемлющая мобилизация населения: факельные марши, демонстрации, парады.
- 7) Фетишизм, выражающийся в национальной символике и архитектуре, поведении людей - "римский салют", свастика, множество флагов.

2.

- 1) Возможность утечки информации о проголосовавшем человеке, т.е. будет нарушен принцип тайного голосования, в силу чего могут быть допущены манипулирование таким человеком, кооптация и т.п.
- 2) Возможность использования недостатков работы избирательной комиссии: известна история израильской девушки-гражданки РФ, которая проголосовала однажды по электронному голосованию, а затем повторно пришла очно проголосовать на избирательный участок.
- 3) Возможность манипулирования голосами - также известны истории про то, как люди использовали множество симкарт для того, чтобы проголосовать несколько раз, если избирательная кампания с этим не борется. Также возможно появление голосов "мертвых людей".
- 4) Электоральная волатильность. В связи с возможностью проголосовать "из дома", многие люди, которые ранее не могли или не хотели проголосовать очно, проголосуют дистанционно. В связи с тем, что не всегда политологи знают о предпочтениях некоторых социальных групп, это мешает пониманию того, как закончатся выборы.

Комментарий:

ответ в соответствии с критериями

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

20 января 2022 года около 22 часов два подростка Леонид 10 октября 2007 года рождения и Анатолий 20 января 2008 года рождения ночью совершили нападение на неохраняемый продуктовый ларек и похитили продуктов на 3 тысячи рублей.

1. Кто из них будет нести уголовную ответственность? Ответ обоснуйте

2. Какое правовое значение имеет сумма похищенного?

1) Уголовную ответственность будет нести Леонид, т.к. ему есть 15 полных лет. Поскольку Анатолий родился 20 января, днем наступления 14-летия будет считаться день, следующий за днем рождения, т.е. 21 января. Т.о., Анатолий совершил разбой в соучастии, будучи 13-летним, и не может нести за это уголовной ответственности, поскольку она наступает за данный состав преступления с 14 лет.

2) Размер хищения позволяет квалифицировать деяние. Так, например, если сумма похищенного составляет более 2500 рублей - это будет преступлением. Если же менее данной суммы - это будет административный проступок.

Комментарий:

ответ в соответствии с критериями

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 6 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в разные годы, об особенно важной в жизни цели, были получены следующие данные (данные указаны в %):

| | 1989 | 2020 |
|---|------|------|
| Воспитать хороших детей, обеспечить их будущее | 89 | 95 |
| Добиться материального благополучия | 48 | 65 |
| Добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности | 30 | 59 |
| Жить в согласии со своей совестью | 75 | 95 |
| Иметь интересную работу | 65 | 82 |
| Иметь хороших друзей | 74 | 80 |
| Создать хорошую семью | 86 | 90 |
| Сохранить хорошее здоровье, не болеть | 82 | 95 |

1. Опишите изменения, произошедшие в восприятии наиболее важной в жизни цели. Укажите не менее двух причин, вызвавших эти изменения.

2. Используя обществоведческие знания, объясните, почему сторонники теории модернизации института семьи считают, что изменения в современной семье носят прогрессивный и позитивный характер?

1. Намного больше людей стали стремиться обиться успехов в профессиональной или общественной деятельности.

Во-первых, достижение этой цели коррелирует с возможностью достижения иных, крайне значимых для респондентов целей (Сохранить хорошее здоровье, не болеть; Воспитать хороших детей, обеспечить их будущее), поскольку при успехе в карьере будет хорошая платформа, связи и бюджет, что позволит позаботиться как о себе самом, так и о своей семье и т.п.

Во-вторых, такое изменение, вероятно, связано со становлением капиталистической экономики в РФ, ее постепенной модернизации, когда твой профессиональный статус имеет огромное значение для твоей прибыли и возможностей роста, чего почти нет при плановой экономики, к которой Россия была ближе в конце 80-х гг.

2. Сторонники модернизации института семьи считают так, вероятно, поскольку, во-первых, роли супругов сегодня стали более равными; стало больше семей, где позиции мужчины и женщины равны, и они совместно работают, вместе ведут хозяйство и ухаживают за детьми, что, в свою очередь снижает количество насилия в семье, означает становление института взаимоуважения супругов и т.п.

Комментарий:

нет поколенческого анализа ценностей

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Великий немецкий философ И. Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) описывает распространенное отношение общества к науке, при котором от ученых требуют решения насущных проблем, а не изложения научных теорий. Однако, замечает Кант, «получается, что народ обращается к ученому словно к прорицателю и волшебнику, сведущему в сверхъестественных делах». Кант настаивает на том, что часть ученых должна бороться с таким положением вещей «для оспаривания той магической силы, которую суеверно приписывает им и связанным с ними обычаям публика, считающая, что если пассивно отдаться во власть таких искусных наставников, то она избавится от необходимости самостоятельно действовать и ее с великими удобствами приведут к указанным выше целям».

Используя обществоведческие знания, объясните, почему слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредна для развития науки. Привлекая факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пример, обосновывающий необходимость того, чтобы критика веры в научно-технический прогресс велась именно учеными, объясните свой пример.

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в работе «Политики природы» (1999) сетует: «Никто больше не может найти спасения от ожесточенных политических дебатов за стенами лабораторий... Кто-то все еще надеется, что в один прекрасный день мы станем настолько учеными, что вернемся в старые добрые времена, когда природа была лишена дара речи, а эксперты говорили о неоспоримых фактах и могли с помощью своих знаний покончить с любой политической дискуссией. Блажен, кто верует....».

Используя обществоведческие знания, выскажите три предположения, почему современному ученому иногда не стоит уклоняться от политических дискуссий.

1. Во-первых, именно слепая вера в научно-технический прогресс, по Т. Куну, не поможет научному сообществу, а только ухудшит положение, сменить неправильную научную парадигму, в которой заложена ошибка, и которая ставит дальнейшее изучение науки в тупик. Так, именно поэтому критика таких позиций должна осуществляться именно учеными, которые смогут объяснить обычным людям, что не всегда научное знание заранее верно, и что научная парадигма очень сложно меняется, поскольку ученые тоже подвержены предрассудкам, или, идолам, по Ф. Бэкону. Так, известный математик Ферма долгое время пытался разработать собственную теорему, которая в дальнейшем в математическом сообществе также продолжительное время принималась как истинная, также преподносилась студентам и т.п. Однако, несмотря на предрассудки, эта модель оказалось не до конца верной, а смене научной парадигмы мешала асимметрия информации, поскольку обычные люди боятся вникать в научные проблемы общества, а ученые не всегда стремятся эти проблемы объяснять.

2.

- 1) Зачастую политические дискуссии проводятся на тему либо с опорой на имеющиеся научные знания, но истолковываются политиками неправильно, в силу чего ученых следует привлекать хотя бы чтобы донести суть соответствующего явления.
- 2) Ученые и научное сообщество также имеют свои цели, и было бы неплохо всякий раз об этом сообщать и делиться этими идеями как с обычными людьми, так и с политиками и интеллигенцией, не связанных именно с этой научной сферой.
- 3) Участие ученого в дискуссии (то есть с другими знающими свое дело людьми) расширяет потенциал людей, человеческий "бюджет" взаимно и обоюдно. Так, советский и российский писатель Тихонов часто говорит о том, что "лучший человек - делает лучшие вещи", а чтобы стать лучшим, нужно быть всесторонне развитым.

Комментарий:

ответ в соответствии с критериями

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 20 из 20

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. «Нравственность и наука - родные сестры, родившиеся от одного общего отца, именуемого законом, или нормою». Л. Шестов.
2. «Политик — это государственный деятель, который ставит нацию на службу себе. Государственный деятель — это политик, который ставит себя на службу нации» Ж. Помпиду.
3. «Право — это не то, что кто-то дает вам, право — это то, что никто не может у вас отнять». Р. Кларк.
4. «Если власть не хочет действовать в соответствии с желаниями граждан, в ее двери начнут барабанить». Г. Алмонд.
5. «Рынки, так же как парашюты, срабатывают только, если они открыты». Х. Шмидт.

3. «Право — это не то, что кто-то дает вам, право — это то, что никто не может у вас отнять». Р. Кларк.

Данная цитата строится на дихотомии позитивного права как права, истолкованное Кларком в первом смысле, и негативного права, как права во втором смысле.

Автор отстаивает позицию, что право - это, "свобода-от", свобода невмешательства. Я лишь частично могу согласиться с такой позицией автора.

Так, сначала бы хотелось раскрыть понятие свободы-от и свободы для в учении И. Берлина, сразу рассмотрев обе концепции на примере, скажем, колонии на Марсе.

Так, свобода-от (или негативная свобода), подразумевает невмешательство в личные дела человека или общества: только тогда можно говорить, что существует какая-либо свобода либо право. Марсианская колония будет свободной только тогда, когда метрополия, - государство, отправившее на Марс колонистов, не будет осуществлять никакой помощи данной колонии: не будет отправлять ей провиант, лекарственные средства и т.п. Сторонники негативной концепции свободы отрицают наличие свободы-для. Сторонники же наличия позитивной свободы, или, свободы-для, в том числе я, считают невозможным существование негативной свободы в отсутствие позитивной. Так, колонию можно считать свободной, если ей будет поставлять провиант, поскольку тогда марсианская колония

сможет начать развиваться, и в конечном счете начать вырабатывать ресурсы самостоятельно, осуществляя, например, торговлю или обмен с той же метрополией на взаимовыгодных условиях. Будем ли мы тогда говорить о том, что метрополия стала несвободной, бесправной по отношению к колонии? Вряд ли.

С другой стороны, безусловно, я не могу полностью отрицать позицию автора, который развивал достижения сторонников естественно-научной теории, теории общественного договора, сам находясь под влиянием их культурного наследия. Я имею в виду, конечно же, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.Ж. Руссо, Ш.Л. Монтескье и т.п. Именно данные философы заложили фундамент либерализма и концепции естественных прав человека, разграничили право и закон, что всегда у позитивистов было одним и тем же. Так, согласно Т. Гоббсу, люди, перед страхом за свою жизнь, отдают все свои права Левиафану, и обретают лишь те права, которыми захочет их наделить Государь, и так же легко их лишаются. Но Левиафан не имеет права лишать жизни людей, естественного права, ради которого люди отказались от всех других своих прав - и ради права на жизнь люди вправе противиться Левиафану и сопротивляться ему, требуя нового к себе отношения. Так люди начинают чувствовать себя согражданами, и так каждый человек становится "Богом" по отношению к другому человеку. Левиафан же должен охранять жизнь данных людей, "сопротивляясь другим волкам, коим он сам является, в виде иных государств". У Гоббса уже заметно понимание и развитие концепций как свободы-для, так и свободы-от, хотя сформулирована эта проблема была намного позднее. Локк, развивая концепцию Гоббса, говорит что человек по своей натуре склонен сотрудничать, но есть люди, которые могут неправильно истолковать естественный закон, и начать войну за иное его истолкование. Государство нужно здесь как для защиты от таких людей, так и для защиты имущества, право на которое и сегодня считают естественным правом человека, в силу чего противники Локка называли такое государство "ночным сторожем", что прекрасно передает смысл такого государства как государства, воплощающем в себе концепцию свободы-от, не вмешивающегося, в большей своей части, в дела людей, давая им таким образом свободу.

Красивая концепция Локка, однако, не может объяснить, почему в современных обществах, однако, люди, боясь и ненавидя, например, полицейского (как образ), оказываясь потерпевшими в каком-либо преступлении, все равно обращаются за своей защитой в полицию и иные органы. Разве полиция данным образом не дает человеку свою защиту, обеспечивая таким образом право? Как по мне, дает, и поэтому мне ближе концепция, что не может существовать никакого права, как права-от, без права позитивного, как права-для. Так, хочется привести в пример мексиканского бизнесмена, владельца компании Telemax, который часто пользовался одним юридическим приемом и "каучуковой" нормой, налицествующими в мексиканском законодательстве и закрепленном в конституции страны - право на ампаро - пересмотр дела, отмена решения суда в силу важности сложившегося порядка и общественных отношений. Так, в Мексике он сумел обанкротить таким способом множество иных компаний и расширить рынок сбыта собственной продукции, поскольку имел множество связей в суде и иных органах. Однако, попытавшись выйти на американский рынок своими же способами, и попытавшись убрать неудобную компанию-конкурента, вторая обратилась в американский суд, а в США, права на ампаро, как известно, нет, и бизнесмен понес большие убытки, и право на защиту у второй компании было соблюдено. Такой яркий пример также может доказывать то, что нет никакого права без осуществления его защиты в суде, без права-для, права на защиту, нет права-от.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21



