

[ol2216734 ol2216734](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:07**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 12:28**Прошло  
времени** 2 час. 21 мин.**Оценка** 79 из 100

## Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 3 из 8

Английский философ Бертран Рассел (1872-1970) в статье «Может ли человек быть рациональным?» говорит о том, что рациональность – важная черта субъекта, но ее суть не вполне очевидна. Он пишет: «Я привык думать о себе как о Рационалисте; и Рационалист, я полагаю, это тот, кто желает, чтобы люди были разумными. Но в наши дни рациональность подвергается множеству жестких нападок, так что трудно понять, что имеется в виду, когда говорят о рациональности, или же в тех случаях, когда смысл ясен, встает вопрос о том, может ли человек быть рациональным. Вопрос определения рациональности имеет две стороны – теоретическую и практическую: «что такое рациональное мнение?» и «что такое рациональное поведение?» Прагматизм подчеркивает иррациональность мнения, а психоанализ подчеркивает иррациональность поведения. Обе теории привели множество людей к тому мнению, что не существует такой вещи, как идеал рациональности, которому могут в целом соответствовать мнение и поведение». Далее в тексте он дает классическое, распространенное в современных науках об обществе определение рациональности.

**Используя обществоведческие знания, дайте определение теоретической и практической стороне рациональности**

Рациональность- это желание и способность индивида использовать свои ресурсы и качества наиболее эффективно, с целью получения максимальной отдачи от приложенных усилий.

**Комментарий:**

Теоретическая часть рациональности состоит в обосновании наших убеждений скорее на соответствующих свидетельствах, чем на желаниях, предубеждениях, традициях.

Рациональность на практике может быть определена как привычка помнить и учитывать все наши соответствующие желания, а не только то, что оказывается наиболее сильным в данный момент.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 7 из 8

Американский экономист Джон Б. Тейлор предложил «правило», которое позволяет, по мнению многих экспертов, повысить эффективность денежной политики и хорошо описывает действия центральных банков многих стран последней трети XX – начала XXI века.

**1. Объясните, в чем суть «правила Тейлора» и какие ориентиры денежной политики оно включает?**

**2. Приведите аргументы за применение «правила Тейлора» и его недостатки**

1. Суть правила Тейлора заключается в измерении темпов инфляции, как в показателе эффективности политики ЦБ. Основным ориентиром является представление о ключевом влиянии монетарной политики на экономику страны. Основным инструментом, в данном случае, является контроль за объемом денежной массы.

2. За:

- Правило Тейлора, в целом, отражает изменения в экономике страны, помогает предвидеть кризисы.
- Правило Тейлора помогает измерить изменение реальных доходов граждан

Против:

- Правило Тейлора учитывает лишь экономические факторы, не принимая в расчет внешние эффекты
- Правило Тейлора ориентируется лишь на денежно- кредитную политику, не обращая должного внимания на бюджетно- налоговую.

Комментарий:

Правило Тейлора требует, чтобы реальная процентная ставка денежного рынка (рынка межбанковских кредитов), изменялась в ответ на (1) отклонение выпуска от потенциального (2) отклонение инфляции от таргетируемого значения. В случае перегрева экономики, с уровнем выпуска выше потенциального и инфляцией выше таргета, правило полагает ужесточение политики повышением реальной

ставки. И наоборот, при спаде, с уровнем выпуска ниже потенциального и инфляцией ниже таргета, правило показывает, что реальную ставку следует понизить, смягчая политику.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Русский философ Ильин И. А. в работе «Какие выборы нужны России?» утверждал, что основой государства является «единение граждан между собою и единение граждан с властью. Далее он отметил: «Именно поэтому не правы все те теории и доктрины, которые пытаются уверить нас, будто в основе политики лежит вечная и неизбывная борьба граждан с государственной властью: ибо-де власть означает «нажим» и «гнет», а гражданство означает «свободу» и «независимость». Все эти теории революционного происхождения и анархической природы. Напротив, государство зиждется и держится добровольным признанием власти со стороны граждан, с одной стороны, и уважением и доверием государственной власти к гражданам, с другой стороны. На вражде государство не построить. Из вечной и ненавистной оппозиции граждан могут вырасти только революция, разложение и гибель народа. Вот почему грядущая Россия нуждается в такой избирательной системе, которая покоится на взаимном сотрудничестве народа и власти, на их сознательном объединении вокруг единой государственной цели».

**1. Согласны ли вы с пониманием взаимоотношения государства и граждан, высказанным И.А.Ильиным? Аргументируйте свой ответ.**

**2. На основе анализа российской избирательной системы назовите ее принципы, соответствующие выводу Ильина И. А.**

2. Современная политика во многом перемещается в интернет-пространство, создавая новые политические явления и во многом корректируя привычные политические процессы. Один из таких феноменов современной интернет-политики — социальные боты в политической коммуникации (или просто «политические боты»).

**Что это за явление? Когда оно стало ощутимо влиять на формирование общественного мнения по политической тематике граждан нашей страны, можно ли классифицировать политических ботов, каковы методики выявления политических ботов, в каких случаях их обычно используют?**

1. 1) Я согласен с пониманием И.А. Ильиным взаимоотношений государства и граждан, так как в ситуации когда власть и граждане находятся в постоянном остром конфликте, общество поляризуется, что противоположно единению, необходимому для достижения государственных целей. Также непримиримость вражды власти и оппозиции лишает возможности диалога между ними, а следовательно, любое решение принимаемое властью, будь оно сколь угодно верным, встретит категорическое неприятие со стороны оппозиционно- настроенной части общества. Стоит отметить, что слепая ненависть оппозиции по отношению к власти, как правило, не несет какой-либо конструктивной идеи, основываясь лишь на личном эмоциональном восприятии происходящих событий.

2) - Равные, всеобщие выборы

- Право граждан избирать и быть избранным

- Выборность ключевых государственных должностей

2. Политические боты- централизованно создаваемая система аккаунтов в социальных сетях для распространения или отстаивания той или иной политической повестки. Это явление стало влиять на политику в нашей стране с распространением социальных сетей и Интернета. Политических ботов обычно классифицируют согласно той политической позиции, которую они "представляют". Существует достаточно способов выявления бота, но ни один из них не может сработать на 100 процентов- типовой текст, распространяемый в социальных сетях, анонимность, активность аккаунта в вопросах, не касающихся определенной политической проблемы. Также, в некоторых социальных сетях, например в социальной сети "Твиттер" можно обращать внимание на дату создания аккаунта, просматривать его предыдущие комментарии и высказывания. Политических ботов обычно используют с целью формирования определенного взгляда обычного пользователя социальной сети на определенную политическую проблему. Также с помощью ботов можно заниматься "накруткой" комментариев или "лайков" для продвижения видеоролика или статьи, или использовать их для "набегов" на своих политических оппонентов.

Комментарий:

+ д) принцип свободы выборов и добровольного участия в них избирателей

2. как классифицировать политических ботов?

Используются в основном какие три основные коммуникативные стратегии?

Можно выделить шесть основных направлений функционирования ботов в политической коммуникации: ведение «мягких информационных войн»; пропаганда проправительственной точки зрения; астротурфинг (технология создания искусственного общественного мнения); влияние на общественное мнение путем конструирования агентов влияния или ложных лидеров общественного мнения; делигитимация властных структур, поддержка оппозиционных сил и структур гражданского общества; формирование повестки дня, ведение политических дискуссий

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Представьте себе такую ситуацию, когда Ваш одноклассник, готовясь к ЕГЭ по обществознанию, пытается изучить материал по теме "Социальные группы", но у него не все получается.

**Помогите ему решить эту проблему и, используя свои обществоведческие знания и привлекая факты из жизни, объясните, что является качественной характеристикой малых групп и можно ли семью рассматривать в качестве малой социальной группы?**

Основной качественной характеристикой малых социальных групп можно считать тесное взаимодействие членов группы друг с другом. Семью можно рассматривать в качестве малой социальной группы, так как она относительно небольшая по количеству членов, участники данной группы, как правило, находятся в тесном взаимодействии друг с другом, а следовательно семья- это малая социальная группа.

Комментарий:



Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

В соответствии со статьей 68 Конституции РФ государственным языком на всей территории РФ является русский язык.

**1. Что такое государственный язык? В каких сферах его употребление обязательно?**

**2. Какие еще языки могут быть государственными? Как они используются?**

1. Государственный язык- это закрепленный в законе язык, являющийся официальным для данной страны. Им, как правило, владеет большинство граждан страны. Государственный язык обязателен к использованию в судопроизводстве, в государственных учреждениях, также им обязаны владеть работники сферы услуг. Другие сферы его обязательного использования могут меняться в зависимости от рассматриваемого государства.

2. Государственными также могут быть языки отдельных народностей или племен, проживающих на территории страны. Также таковыми могут считаться языки, используемые в мире повсеместно, это сделано для удобства в дипломатической и внешнеэкономической деятельности.

Комментарий:

В вопросе речь о России

2.

Государственными могут быть языки, установленные республиками как субъектами РФ. В официальном общении на территории соответствующих республик они используются наравне с русским языком, т.е. использование русского языка остается обязательным.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 7 из 8

Водитель-автогонщик Петров рассматривает возможность покупки полиса накопительного страхования жизни. Условия полиса предполагают ежегодный накопительный взнос в размере 100 тыс. руб. в течение 5 лет с фиксированной доходностью в 1% годовых и выплатой родственникам 1 млн руб. при наступлении страхового случая.

**Какую сумму получит Петров через 5 лет по окончании срока полиса?**

По окончании срока полиса Петров получит ту сумму, которую он внес за 5 лет, то есть 500 тыс. рублей, и проценты. В первый год 1 процент составил 1000 рублей, во второй- 2000, в третий- 3000, в четвертый- 4000, в пятый- 5000. Таким образом Петров в сумме получит:

$500000 + 5000 + 4000 + 3000 + 2000 + 1000 = 515000$  рублей.

Ответ: 515000 рублей.

Комментарий:

Логика такая: на первый взнос начисляются проценты в течение 5 лет, на второй – в течение 4-х и т.д., на последний 5-ый взнос начисляются проценты за год. Начисление сложным процентом.

Ответ: 515,2 тыс.руб.

В случае простых процентов накопленная сумма будет на 200 руб. меньше.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 7 из 8

1. Дж. Оруэлл писал: «...когда речь идет о таких понятиях, как демократия, то обнаруживается не только отсутствие его общепринятого понятия, но и любые попытки дать такое определение встречают сопротивление со всех сторон...Сторонники любого политического режима провозглашают его демократией и боятся утратить возможность пользоваться этим словом в случае, если за ним будет закреплено какое-то одно значение».

**Согласны ли Вы с этим? Используя обществоведческие знания, привлекая факты общественной жизни поясните причину сложности определения демократии.**

2. Дэвид Хелд выделял четыре направления в политической мысли, которые рассматривали проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом: 1) либералы, 2) либерал-демократы, 3) марксисты, 4) веберианцы.

**Используя обществоведческие знания, назовите их ключевые взгляды на проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом**

1. Я согласен с данным высказыванием, так как на практике почти любой, пусть даже тоталитарный режим, склонен называть себя демократией. Конкретизация определения демократии позволит не только отсеять очевидно недемократические государства (в чем они, конечно же, не заинтересованы), но и найти колоссальный объем недемократических практик, применяющихся в странах, считающихся эталоном демократии. Также сложность определения демократии заключается в том, что понимание разными людьми "власти народа" и необходимых способов ее выражения зависит от их собственной идеологической привязки.

2. 1) Либералы делают акцент, прежде всего на незыблемости экономических прав граждан. Ценностях частной собственности, свободного рынка и конкуренции.

2) Либерал- демократы добавляют к экономическим свободам политические. Они считают, что власть должна быть выборной и подконтрольной обществу.

3) Марксисты считают, что целью государства должно быть достижения всеобщего равенства путем отмены капиталистических отношений и института частной собственности, причем равенство должно быть достигнуто во всем мире, тогда государство, по их мнению, должно "отмереть" за ненужностью.

Комментарий:  
а 4) веберианцы?

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

20 января 2022 года около 22 часов два подростка Леонид 10 октября 2007 года рождения и Анатолий 20 января 2008 года рождения ночью совершили нападение на неохраняемый продуктовый ларек и похитили продуктов на 3 тысячи рублей.

**1. Кто из них будет нести уголовную ответственность? Ответ обоснуйте**

**2. Какое правовое значение имеет сумма похищенного?**

1. Уголовную ответственность будет нести Леонид, так как за совершение данного преступления предусмотрена уголовная ответственность с 14 лет. Человек в возрасте до 14 лет (в данном случае Анатолий) не может нести уголовной ответственности.

2. Сумма похищенного будет учитываться при вынесении приговора обвиняемому, так как поможет определить соразмерность наказания совершенному преступлению.

Комментарий:

## Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 7 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в разные годы, об особенно важной в жизни цели, были получены следующие данные (данные указаны в %):

	1989	2020
Воспитать хороших детей, обеспечить их будущее	89	95
Добиться материального благополучия	48	65
Добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности	30	59
Жить в согласии со своей совестью	75	95
Иметь интересную работу	65	82
Иметь хороших друзей	74	80
Создать хорошую семью	86	90
Сохранить хорошее здоровье, не болеть	82	95

**1. Опишите изменения, произошедшие в восприятии наиболее важной в жизни цели. Укажите не менее двух причин, вызвавших эти изменения.**

**2. Используя обществоведческие знания, объясните, почему сторонники теории модернизации института семьи считают, что изменения в современной семье носят прогрессивный и позитивный характер?**

1. Заметим, что если в 1989 году основными считались лишь ценности "выживания"- семья, здоровье, дети. То в 2020 помимо повышения значимости ценностей "выживания", значительно увеличилась роль других ценностей- успехов в профессиональной деятельности, материального благополучия, морально- нравственных качеств. Это связано, прежде всего, с повышением уровня жизни россиян. Таким образом россияне стали меньше задумываться о ценностях "выживания", принимая их теперь как должное, и начали



уделять больше времени самосовершенствованию, улучшению своего материального и морального состояния. Также стоит отметить, что достижение данных целей теперь, представляется куда более возможным, чем в 1989 году. Именно с разнообразием способов достижения цели связан оптимизм граждан.

2. Сторонники теории модернизации семьи считают изменения в современной семье позитивными, так как считают, что они помогают сделать экономику государства наиболее эффективной, отдельная семья от этого должна, по их мнению, также стать богаче. Также, согласно их воззрениям, отказ от традиционных ролей в семье позволит сделать быт наиболее эффективным.

Комментарий:

2.

обеспечивают свободу выбора семейного и демографического поведения, что является реализацией прав человека

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) говорит об особом типе ученых, которых он называет «неологами». Это ученые, которые выносят содержание научных (особенно методологических) дискуссий на суд широкой общественности, притом что «учения излагаются соответственно склонностям народа и зароняются семена возмущения и крамолы, представляющие опасность для правительства».

**О каком явлении идет речь? Приведите не менее двух примеров, в каких областях науки поверхностное изложение проблем методологии исследований и достоверности выводов может привести к негативным последствиям для жизни и/или благосостояния людей. Обоснуйте свой ответ, используя обществоведческие знания.**

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в 1999 г. опубликовал исследование «Политики природы», вышедшее под подзаголовком «Как привить наукам демократию». В ней он подробно рассматривает современное научное сообщество развитых стран, критикуя плюрализм в форме «лицемерного уважения к убеждениям, которым мы отказываем в реальности», «искусственное создание оппонентов» и другие черты этого сообщества.

**Дайте определение плюрализма в науке. Используя обществоведческие знания, приведите не менее двух объяснений конструктивной роли плюрализма в науке.**

1. В данном случае, речь идет о научном популизме. Наибольшую опасность он может представлять, на мой взгляд, в сфере медицины (например, использование вакцин или лекарств с недоказанной эффективностью, может негативно сказаться на здоровье нации в целом.), а также в сфере энергетики (поспешный и резкий отказ от считающихся "грязными" источников энергии, таких как например уголь и нефть, в пользу "экологически чистых"- солнечной и ветряной энергии, может привести к энергетическому кризису в связи с необеспечением спроса на энергию предложением, а также непостоянством "зеленых" источников энергии, как например случилось этой зимой в Европе).

2. Научный плюрализм- это принятие и рассмотрение и проверка всех предложенных гипотез и выдвигаемых предположений, возможность оспаривания общепринятых норм и правил. Конструктивная роль научного плюрализма заключается в том, что благодаря ему есть возможность рассмотреть максимальное количество всевозможных точек зрения на существующий вопрос, а в последствии найти верную или прийти к ней опытным путем. Также научный плюрализм помогает молодым ученым без опыта утвердиться в научной среде, участвовать в дискуссиях, набираться опыта и не бояться высказывать собственные мысли и идеи, зная, что их не оставят без должного внимания.

Комментарий:

1. Речь идет о лженауке. Возможные ответы на второй вопрос: медицина, психология, право и т.п.

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 18 из 20

***Напишите эссе на выбранную тему.***

**Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.**

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан». А. Сен.
2. «Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы». А. Камю.
3. «Во всяком возрасте почитай родителей». Екатерина II.
4. «Судить о величии и устойчивости любого общества можно благодаря одному простому критерию, а именно: как это общество заботится о детях, престарелых и больных». А. Тойнби).
5. «Дорога цивилизации вымощена квитанциями об уплате налогов». Э. Маккензи.

«Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы». А. Камю

Я выбрал данное утверждение, так как согласен с ним и считаю его крайне актуальным в нынешних условиях. На мой взгляд, равенство действительно враждебно свободе, так как его можно достичь лишь навязав "сверху". Равенство для людей абсолютно неестественно. Человеку всегда была присуща иерархическая система. Даже в древние времена, когда человек еще не задумывался о проблемах неравенства, в каждом племени существовала своя элита. Это были вожди, старейшины, воины- то есть те, кто обладал какими- либо уникальными качествами, которые придавали им преимущество- умственное или физическое, над остальными членами племени. Таким образом, иерархическая система всегда устанавливается в обществе- сильный эксплуатирует слабого, а умный- глупого. Борьба с этим явлением бессмысленна, так как ведясь с властных позиций, она лишь является очередным проявлением иерархии. История показала, что в любом обществе, пусть даже формально являющимся абсолютно равным и бесклассовым, выделяется группа людей, наделенная значительно большей властью, чем другие. Таким образом можно сделать вывод о том, что равенство является, пожалуй, главным врагом свободы, так как оно неестественно, а следовательно не может существовать в свободном обществе вне рамок его морального и юридического закона.

Комментарий:

Возможно, что автор изречения имел в виду совсем иной смысл, который можно было бы развить.

Если бы не рабы, то и свободных людей не было бы в Греции

Немного не хватило

использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами,



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21

