

[ol2208804 ol2208804](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:04**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 13:03**Прошло
времени** 2 час. 59 мин.**Оценка** 86 из 100

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Философ Герберт Маркузе (1898-1979) опубликовал в 1964 г. книгу "Одномерный человек". В этой книге он доказывал, что в современном ему обществе все люди, по сути, одинаковы, так как подчиняются одним и тем же желаниям. Одномерность человека заключается в некритическом отношении к существующей действительности, к поведенческим и пропагандистским стереотипам, отсутствию индивидуальности, манипулируемости, консерватизме и конформизме. Маркузе пишет: «Они верят, что они умирают за Класс, а умирают за партийных лидеров. Они верят, что они умирают за Отечество, а умирают за Промышленников. Они верят, что они умирают за свободу Личности, а умирают за Свободу дивидендов. Они верят, что они умирают за Пролетариат, а умирают за его Бюрократию. Они верят, что они умирают по приказу Государства, а умирают за деньги, которые владеют Государством».

1. Используя обществоведческие знания, объясните, почему одномерный человек не является свободным.

2. Как Вы думаете, что должен сделать человек, чтобы перестать быть одномерным, как можно выйти из этой ситуации?

1. Одномерный человек не является свободным, т к он не действует в соответствии со своими желаниями, целями и интересами. Одномерный человек подчиняется общепринятым установкам, выполняет предписанные ему социальные роли. Любое действие одномерного человека продиктовано внешним одобрением (социальным или государственным). Таким образом, одномерный человек не обладает индивидуальностью и критическим мышлением, которые необходимы для истинной свободы. Об этом говорил еще Гоббс. По его мнению свобода заключается в том, что человек действует вне зависимости от внешних обстоятельств.

2. На мой взгляд, чтобы перестать быть одномерным, человек должен заниматься саморазвитием, уметь анализировать получаемую информацию, развивать критическое мышление. Человек должен научиться посвящать свою деятельность удовлетворению духовных (истинных) ценностей, а не ложных и материальных. Человек не должен слепо верить пропаганде и следовать установленным ролям.

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Действия центральных банков и тогда, когда они не ясны публике, и тогда, когда они достаточно очевидны, вызывают большой поток критики и различного рода дискуссии. Один из обсуждаемых вопросов – должна ли денежная политика центрального банка осуществляться в соответствии с установленными правилами или центральному банку следует предоставить свободу действий.

Приведите доводы за и против политики по «правилам»

Доводы за:

1. Центральный банк должен действовать в соответствии с правилами, чтобы не допустить дефолта или кризиса. Правила, установленные для центрального банка, основаны на фундаментальных экономических теориях, описывающих экономические механизмы. Таким образом, хотя правила и не индивидуальны для каждой конкретной ситуации, они позволяют сохранить стабильность. В то время как свободные действия банка могут привести к непредсказуемым последствиям.
2. Центральный банк должен вести политику по "правилам", чтобы он был более предсказуемым для других государственных институтов. Государственные органы знают, что ждать от ЦБ, поэтому их деятельность становится более скоординированной. . Таким образом, такая политика приводит к улучшению взаимодействия центрального банка с политическими институтами.
3. Также политика по "правилам" ограничивает деятельность банка в рамках, в которых она будет полезна государству, а не только самому банку. Если дать банку полную свободу, то он не будет озабочен потребностями государства в финансовой сфере, что может привести только к появлению новых проблем.

Доводы против:

1. Правила не являются полностью универсальными, поэтому в отдельных случаях они могут только мешать ведению грамотной политики. Как правило, сотрудники ЦБ - профессионалы своего дела, поэтому они могут действовать и без строго определенных рамок.
2. Если дать ЦБ свободу, то он будет действовать для достижения главной цели - сохранения стабильности в экономической сфере и осуществление экономического роста. Так, ЦБ будет свободен от исполнения поручений государственных органов, которые могут перечить основной цели ЦБ.

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Русский философ Ильин И. А. в работе «Какие выборы нужны России?» утверждал, что основой государства является «единение граждан между собою и единение граждан с властью. Далее он отметил: «Именно поэтому не правы все те теории и доктрины, которые пытаются уверить нас, будто в основе политики лежит вечная и неизбывная борьба граждан с государственной властью: ибо-де власть означает «нажим» и «гнет», а гражданство означает «свободу» и «независимость». Все эти теории революционного происхождения и анархической природы. Напротив, государство зиждется и держится добровольным признанием власти со стороны граждан, с одной стороны, и уважением и доверием государственной власти к гражданам, с другой стороны. На вражде государство не построить. Из вечной и ненавистной оппозиции граждан могут вырасти только революция, разложение и гибель народа. Вот почему грядущая Россия нуждается в такой избирательной системе, которая покоится на взаимном сотрудничестве народа и власти, на их сознательном объединении вокруг единой государственной цели».

1. Согласны ли вы с пониманием взаимоотношения государства и граждан, высказанным И.А.Ильиным? Аргументируйте свой ответ.

2. На основе анализа российской избирательной системы назовите ее принципы, соответствующие выводу Ильина И. А.

2. Современная политика во многом перемещается в интернет-пространство, создавая новые политические явления и во многом корректируя привычные политические процессы. Один из таких феноменов современной интернет-политики — социальные боты в политической коммуникации (или просто «политические боты»).

Что это за явление? Когда оно стало ощутимо влиять на формирование общественного мнения по политической тематике граждан нашей страны, можно ли классифицировать политических ботов, каковы методики выявления политических ботов, в каких случаях их обычно используют?

1.1. Я согласен с пониманием взаимоотношений государства и граждан, которое высказал Ильин. Действительно, для развития государства необходимы солидарность народа и власти и их сотрудничество.

Во-первых, государственная власть должна, в первую очередь, изъяснять волю народа. Именно это, в том числе, является основой демократии. Если в государстве есть конфликт между народом и властью, то является ли это государство демократическим? А именно демократические режимы являются сегодня наиболее развитыми. Они еще в прошлом веке доказали свою эффективность в сравнении с тоталитарными или авторитарными режимами. Если народ не признает власть, то нет и суверенитета, а такая ситуация никак не может привести к развитию и процветанию.

Во-вторых, несогласие народа с властью действительно является основой для большого количества конфликтов, которые приводят лишь к анархии и регрессу. В такой ситуации народ будет бунтовать, а власть, вместо ведения грамотной политики, будет всеми силами пытаться подавить восстание.

1.2. На мой взгляд, основным принципом избирательной системы будет честность и прозрачность. Именно это позволит добиться доверия народа к власти, о чем и пишет Ильин.

Также важен и принцип равенства, который позволяет добиться репрезентации интересов всех граждан.

Принцип альтернативности играет большую роль. Он позволяет гражданам выбрать наиболее подходящего кандидата или партию, чьи взгляды они разделяют.

2. Политические боты - аккаунты в различных социальных сетях, которые пропагандируют определенную политическую позицию. Как правило, это ненастоящие аккаунты, их единственная цель - выразить необходимое покупателю мнение. Также часто боты используются для дискредитации конкретных политиков.

Мнение политических ботов стало ощутимо влиять на мнение граждан в последние несколько лет (около 5 лет) с активным развитием социальных сетей. Граждане видят, что многие "пользователи" разделяют определенную позицию и, чтобы не выделяться, занимают ее же. Особенное влияние политических ботов можно заметить в ходе нескольких предвыборных компаний (Выборы Президента 2018, Выборы в Гос Думу 2021, Голосование о поправках к Конституции 2020), а также на фоне внешнеполитических конфликтов.

На мой взгляд, ботов можно классифицировать. Они могут занимать как провластные, так и оппозиционные взгляды. Также их используют для разных целей.

Чтобы выявить политического бота, стоит:

1. Попытаться вступить с ним в диалог. Как правило, боты не отвечают пользователям
2. Проверить страницу. Боты имеют незаполненные и недавно созданные страницы.
3. Проанализировать само сообщение: боты явно агитируют за определенную позицию

Их используют, чтобы продвинуть определенную позицию, создать видимость общественного мнения, дискредитировать человека.

Комментарий:

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Французский социолог Э. Дюркгейм исследовал различные формы социальной солидарности. Вопрос о солидарности для этого социолога – это вопрос о том, каковы те связи, которые объединяют, людей друг с другом. Неудивительно поэтому, что различные отклонения от того или иного типа социальной солидарности приводит проявлению определенной социальной дезорганизации. Отсюда в наследии Дюркгейма значительное место принадлежит исследованию аномии, преступности и т.д.

Рассматривая, дюркгеймовский анализ преступности, отметим то положение, из которого исходит французский социолог: “Преступления совершаются не только в большинстве обществ какого-либо одного определенного типа, но во всех обществах всех типов. Это означает, что не существует общества, не сталкивающегося с проблемой преступности. Формы этой преступности могут меняться; деяния, квалифицируемые в качестве преступных в одном обществе, не считаются таковыми в другом; но всегда и повсюду есть люди, которые ведут себя таким образом, что это навлекает на них уголовное наказание”.

Используя свои обществоведческие знания, приведите аргументы, доказывающие или опровергающие вывод Э. Дюркгейма о том, “что преступность является одним из факторов общественного здоровья, неотъемлемой частью всех здоровых обществ”, то есть “преступность необходима”.

1. Я согласен с позицией Э. Дюркгейма, что "преступность необходима"

Во-первых, преступность является аномией и отклонением от нормы, а значит, с помощью таких исключений, проще привить большинству нормы поведения. Человек, который видит, что делает преступность и как его наказывает общество, не будет сам совершать преступление.

Во-вторых, отсутствие преступности скорее свидетельствует о тоталитарном контроле за людьми со стороны государства. В обществе, где есть свобода и демократия, преступление - осознанный поступок человека, основанный на его свободе. Если человек не может совершить преступление, проявив девиацию, то в обществе нет свободы, а значит оно "нездорово". Этот аргумент подтверждается на практике ситуацией в Китае, где уровень преступности крайне низок (относительно европейских демократий) из-за тотальной слежки за людьми и системы социального рейтинга, который фактически ограничивает свободу.

В-третьих, аномия способствует социальной солидарности. Общественное большинство, порицающее преступление, чувствует свою солидарность в этом вопросе. Тем самым наличие девиации только дополнительно объединяет общество.

В-четвертых, можно говорить о том, что если есть закон, то будет и человек, нарушивший его. Это значит, что любая норма встретит какое-то противодействие. Значит преступлений нет только в обществе без норм и правил, которое точно не является "здоровым"

Комментарий:

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 2 из 8

В одном из федеральных законов приведено такое определение: *ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и бескорыстное исполнение им должностных (служебных) обязанностей.*

1. О каком правовом явлении идет речь в этом определении?

2. Укажите не менее трех ограничений, которые налагаются на государственных и муниципальных служащих в течение двух лет после увольнения со службы при заключении ими трудового или гражданско-правового договора.

1. Речь идет о коррупции, то есть о преувеличении должностными полномочиями в личных интересах и целях.
2. -Они не могут разглашать тайны и использовать в коммерческих целях информацию, которую они получили, занимая служебное положение
- Они не могут выполнять договоры подряда на сумму свыше 100000 рублей
- Они не могут работать в предприятиях, которые они контролировали или чьей деятельностью ведали, занимая государственную должность

Комментарий:

Балл снижен за неточность, т.е. ограничительную или трактовку факта.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

Водитель-автогонщик Петров рассматривает возможность покупки полиса накопительного страхования жизни. Условия полиса предполагают ежегодный накопительный взнос в размере 100 тыс. руб. в течение 5 лет с фиксированной доходностью в 1% годовых и выплатой родственникам 1 млн руб. при наступлении страхового случая.

Какую сумму получит Петров через 5 лет по окончании срока полиса?

Рассмотрим ситуацию, если страховой случай не наступил.

После 1 года на полисе будет 101 тыс руб $(100\text{тыс} \cdot (1+0,01)=101)$

После 2 года на полисе будет $(101\text{тыс}+100\text{тыс}) \cdot (1+0,01)=203\ 010$ руб

После 3 года на полисе будет $(203\ 010+100\text{тыс}) \cdot (1+0,01)=303\ 010+3030,1=306\ 040,1$ руб

После 4 года на полисе будет $(306040,1+100\text{тыс}) \cdot (1+0,01)=406040,1+4060,401=410100,501$ руб

После 5 года на полисе будет $(410100,501+100\text{тыс}) \cdot (1+0,01)=510100,501+5101,00501=515201,50601$ руб

Петров получит 515 201 рублей 51 копейку через 5 лет.

Его доход составит 15201 рублей

Комментарий:

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Дж. Оруэлл писал: «...когда речь идет о таких понятиях, как демократия, то обнаруживается не только отсутствие его общепринятого понятия, но и любые попытки дать такое определение встречают сопротивление со всех сторон...Сторонники любого политического режима провозглашают его демократией и боятся утратить возможность пользоваться этим словом в случае, если за ним будет закреплено какое-то одно значение».

Согласны ли Вы с этим? Используя обществоведческие знания, привлекая факты общественной жизни поясните причину сложности определения демократии.

2. Дэвид Хелд выделял четыре направления в политической мысли, которые рассматривали проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом: 1) либералы, 2) либерал-демократы, 3) марксисты, 4) веберянцы.

Используя обществоведческие знания, назовите их ключевые взгляды на проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом

1. Я согласен с этим утверждением. Действительно, понятие демократии очень разностороннее и нет единого мнения о том, что может считаться демократией, а что нет.

Демократию сложно определить, из-за того, что нет однозначного мнения о ее обязательных признаках. В разные эпохи разные ученые выдвигали разные теории, которые часто имели мало общего. О демократии говорили и Аристотель, и Даль, и Вебер, а также многие другие.

Так, многие выделяют выборность гос органов (репрезентация взглядов граждан) основным принципом демократии. Но в СССР формально существовал институт выборов, но исследователи сходятся на том, что режим в Советском Союзе не был демократическим из-за, в первую, несоблюдения прав людей.

С другой стороны, существует позиция, что именно наличие гражданского общества и соблюдение прав людей являются основными признаками демократии. Но тогда возникает дискуссия о том, можно ли считать великие империи 19 века демократиями? Формально, в Российской империи существовала судебная и законодательная системы, целью которых была защита прав граждан, но отсутствовала выборность органов, а граждане никак не влияли на политические процессы. Таким образом дискуссия о первостепенных признаках демократии не угасает по сей день.

2. 1) либералы- либералы выступают за независимость гражданского общества от государства. Они не приемлют никакого вмешательства государства в гражданское общество. В классическом либерализме гражданское общество полностью свободно.

2) либерал-демократы- либерал-демократы не отрицают возможность вмешательства государства во имя благих целей, но все-таки выступают за его минимизацию. С одной стороны, они также как и либералы выступают за независимость гражданского общества, но осознают, что в современном обществе это скорее идеал, чем реальность.

3) марксисты- считают, что гражданское общество и государство тесно связаны. В то время, как в современном обществе, по мнению марксистов, они противостоят, в идеальном обществе они сливаются в единое целое

4) веберианцы- считают, что государство есть лишь инструмент контроля, находящийся в руках бюрократии. Бюрократия - образованные люди, интеллектуальная элита. Часто они являются выходцами из гражданского общества. Гражданское общество и государство взаимодействуют друг с другом.

Комментарий:

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

В семье Никиты и Глафиры родился мальчик. Родители решили назвать его Никита Второй, подчеркивая тем самым, что он второй после старшей дочери, в также второй в семье, носящий это имя. Однако в органах ЗАГСа в регистрации акта рождения ребенка с таким именем родителям отказали, предложив назвать его более стандартно. Поскольку к согласию о другом имени ребенку родители не пришли, органы ЗАГС зарегистрировали его рождение с именем Никита.

1. Могут ли органы ЗАГС отказать в регистрации ребенка?

2. Как рассматриваются споры между родителями по поводу имени ребенка?

1. Нет, не могут. Органы ЗАГС не в праве отказывать в регистрации ребенка, если имя кажется им неблагозвучным или неподходящим.

2. Если родители не могут достичь соглашения, то привлекаются органы опеки и попечительства. Стоит отметить, что если отцовство не установлено, то решение и имен принимает только мать.

Комментарий:

Ответ на 1й вопрос задания неверен.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 8 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в разные годы, об особенно важной в жизни цели, были получены следующие данные (данные указаны в %):

	1989	2020
Воспитать хороших детей, обеспечить их будущее	89	95
Добиться материального благополучия	48	65
Добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности	30	59
Жить в согласии со своей совестью	75	95
Иметь интересную работу	65	82
Иметь хороших друзей	74	80
Создать хорошую семью	86	90
Сохранить хорошее здоровье, не болеть	82	95

1. Опишите изменения, произошедшие в восприятии наиболее важной в жизни цели. Укажите не менее двух причин, вызвавших эти изменения.

2. Используя обществоведческие знания, объясните, почему сторонники теории модернизации института семьи считают, что изменения в современной семье носят прогрессивный и позитивный характер?

1. В то время как в 1989 году воспитание - наиважнейшая цель для подавляющего большинства людей, в 2020 важность, равную воспитанию, обрели здоровье и стремление жить в согласии со своей совестью. Это свидетельствует о том, что большинство людей ставит перед собой не одну, а несколько целей одновременно. Также значительно возросло значение духовных целей - жизнь в согласии с совестью. При этом, увеличилась важность и социальных целей - найти свое призвание, реализоваться в

профессиональной среде, создать хорошую семью и иметь хороших друзей. Одновременно с этим растет важность и материальных целей, связанных с достатком. В целом, люди больше задумываются о своих целях, устанавливая их в различных областях (социальной, духовной, материальной). Цель продолжения рода, хоть и остается ведущей, но является уже не единственной

Причины:

- 1) Переход России к рыночной экономике и изменение ценностей в сторону капиталистических. Несомненно, стремление к экономическому благополучию и желание самореализоваться напрямую связано с переходом к рыночным отношениям. Экономическая сторона жизни начала играть гораздо большую роль, чем раньше
- 2) Переход России к капиталистической системе ценностей. желание жить в соответствии со своей совестью и сохранить здоровье относятся к духовным ценностям, характерным для западных стран Европы. Социологи Инглхарт назвал такие ценности постматериальными.
2. Изменения в семье носят позитивный и прогрессивный характер, так как семья отходит от традиционных канонов, которые во многом негативно сказывались на самих семьях. Мужчина и женщина стали равноправными партнерами, что во многом способствует росту взаимопонимания между супругами. Сегодня браки стали "честнее" из-за развития института развода, потому что ранее супруги могли находиться в длительных конфликтах, но не разводиться из-за боязни негативных неформальных общественных санкций. Супруги больше заботятся о "здоровье" своих отношений, что в итоге позитивно сказывается на институте брака и семьи. Также родители больше заботятся о воспитании своих детей, что также демонстрирует прогрессивный характер изменений.

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) описывает распространенное отношение общества к науке, при котором от ученых требуют решения насущных проблем, а не изложения научных теорий. Однако, замечает Кант, «получается, что народ обращается к ученому словно к прорицателю и волшебнику, сведущему в сверхъестественных делах». Кант настаивает на том, что часть ученых должна бороться с таким положением вещей «для оспаривания той магической силы, которую суеверно приписывает им и связанным с ними обычаям публика, считающая, что если пассивно отдаться во власть таких искусных наставников, то она избавится от необходимости самостоятельно действовать и ее с великими удобствами приведут к указанным выше целям».

Используя обществоведческие знания, объясните, почему слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредна для развития науки. Привлекая факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пример, обосновывающий необходимость того, чтобы критика веры в научно-технический прогресс велась именно учеными, объясните свой пример.

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в работе «Политики природы» (1999) сетует: «Никто больше не может найти спасения от ожесточенных политических дебатов за стенами лабораторий... Кто-то все еще надеется, что в один прекрасный день мы станем настолько учеными, что вернемся в старые добрые времена, когда природа была лишена дара речи, а эксперты говорили о неоспоримых фактах и могли с помощью своих знаний покончить с любой политической дискуссией. Блажен, кто верует....».

Используя обществоведческие знания, выскажите три предположения, почему современному ученому иногда не стоит уклоняться от политических дискуссий.

1. Слепая вера в научно-технический прогресс действительно может быть вредна для общества и науки. Отсутствие критического взгляда приводит к тому, что научные теории, которые могут оказаться неправильными, слепо принимаются обществом. Это может привести к искажению всей системы научных знаний, а затем, когда правда будет открыта для общества, к полной потере доверия к науке.

Так, в начале 2010х в США был представлен научный проект, описывающий технологию тестирования крови с помощью специального пластыря с микро-шипами. Это "научное открытие" поразило все сообщество. На него возлагались большие надежды, это способ считался двигателем прогресса во всей медицине. Когда вопросы задавали обыватели, то создательница уходила от ответа или показывала, что ее знания гораздо обширнее, чем у задающего вопросы. Только долгое время спустя было доказано, что этот способ получения крови не может существовать в реальности группой профессиональных медиков. Только тогда создательница была

привлечена к уголовной ответственности, а потом инвестиций прекратился. Этот пример показывает, что только профессиональная критика способна изменить ситуацию и доказать ложность теории. Любая критика от обывателя транслируется как критика человека, ничего не понимающего в вопросе.

2. 1) Ученый всегда вовлечен в общественную дискуссию. Часто его мнение воспринимается авторитетным среди граждан. Поэтому, возможно, именно его призыв может найти отклик в населении. Таким образом, участвуя в политических дискуссиях, учений транслирует свое мнение в массы.

2) В большинстве случаев, ученые работают в государственных учреждениях, поэтому их молчание может восприниматься как немое согласие. Порой ученый должен высказать свое мнение, чтобы отделить себя от официальной позиции

3) Ученый часто создает то, что может использоваться в политике. Изобретения используются в гонке вооружений, в экономических гонках между государствами. Ученый должен высказывать свое мнение и участвовать в дискуссиях, чтобы отстаивать свое изобретение. Ученый несет ответственность, поэтому не может молчать, когда его творение используется во вред

Комментарий:

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 20 из 20

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан». А. Сен.
2. «Политики не сознают, насколько равенство враждебно свободе. В Греции были свободные люди, потому что были рабы». А. Камю.
3. «Во всяком возрасте почитай родителей». Екатерина II.
4. «Судить о величии и устойчивости любого общества можно благодаря одному простому критерию, а именно: как это общество заботится о детях, престарелых и больных». А. Тойнби).
5. «Дорога цивилизации вымощена квитанциями об уплате налогов». Э. Маккензи.

1. «Свобода предполагает широкий спектр возможностей и открытость выбора, которые сопряжены с внутренним пониманием ответственности и необходимости учитывать интересы сограждан" А. Сен

В предложенный для анализа цитате А Сен поднимает важный вопрос о том, что является свободой. Несомненно, эта тема актуальна во все времена, но сегодня дискуссии о свободе особенно важны, так как многие государства начинают следить за своими гражданами, что еще раз заставляет задуматься о том, что есть свобода. Автор цитаты считает, что свобода предполагает, что человек может поступать в соответствии со своими возможностями и целями. У человека есть выбор. Однако автор говорит и о том, что свобода невозможна без внутреннего понимания человеком ответственности за свои деяния, без уважения свободы других граждан.

С этой позицией автора невозможно не согласиться. Действительно, стоит разделять свободу и вседозволенность. Свобода - возможность человека поступать в соответствии со своими целями, идеалами и возможностями. Одновременно с этим свобода невозможна без ответственности и самоконтроля. В это же время вседозволенность не предполагает рефлексии и ответственности, поэтому она способна привести к анархии, постепенному уничтожению общества. Так, в нацистской Германии, казалось, существовала

полная свобода для представителей арийской расы, но те зверства, которые они осуществляли, никак нельзя назвать проявлением свободы. Они не осознавали последствий своих действий, не несли за них ответственности, как позже показали суды над военными преступниками. Они не думали о свободе своих сограждан. Наоборот, многих из них они лишили свободы.

С другой стороны, автор говорит о спектре возможностей и открытости выбора. С ним бы согласился Гоббс, который видел основой человеческой свободы именно выбор. О необходимости выбора говорили и многие античные философы. Стоит отметить, что в данной ситуации даже преступление будет результатом осознанного выбора людей. Быть свободным - значит иметь право ошибиться. Об этом писал Дюркгейм, считая, что преступность является признаком здоровья общества, потому что преступность есть волеизъявление людей. Рассматривая этот аспект свободы, будет уместно рассмотреть систему социального рейтинга в Китае. Каждый гражданин этой страны имеет определенный рейтинг, который опирается на поступки людей. Если человек совершает много одобряемых государством деяний, то его рейтинг становится выше. Он сможет легче получить ипотеку, быстрее получить место в школе или детском саду для своего ребенка и т.д. Если же человек совершает много не одобряемых государством поступков, то его рейтинг понижается. Это может привести даже к аресту или лишению свободы. Стоит отметить, что социальный рейтинг понижает любое нелестное высказывание о власти или использование запрещенных социальных сетей. Можно ли назвать граждан Китая свободными? Создается иллюзия, что перед ними все тот же широкий спектр возможностей, но внутреннее понимание ответственности подменяется государственным контролем. Поэтому идея автора о том, что важен именно внутренний контроль, что только тогда возможен выбор и свобода, является несомненно верной.

Продолжая рассматривать аспект самоконтроля человека, разберемся, что такое ответственность, и как она появляется. Ответственность - осознание человеком результатов его действий, его готовность отвечать за содеянное. Как правило, ориентиром человека, с помощью которого он определяет негативные или позитивные последствия деятельности, а также понимает, какие действия нельзя выполнять, является мораль. Несомненно, без существования норм морали невозможны самоконтроль и ответственность. На мой взгляд, заслуживает внимание теория Бергера, который считал, что нормы поведения каждое поколение вырабатывает заново. Они, перенимая нормы поведения предыдущих поколений, всегда меняют их. Именно в этом процессе у человека возникает чувство ответственности. Он лично соприкасается с моралью, наблюдая за ее изменениями и принимает ее нормы. Без этого процесса, без принятия норм морали, нет и ответственности, а значит, нет и свободы.

Подводя итог, я могу сделать вывод, что понимание свободы действительно крайне многогранно. Сложно однозначно сказать, является ли человек свободным или нет. Но, одновременно с этим, важно отметить, что без возможности выбора и внутреннего понимания ответственности свобода существовать не может. Мы живем в то время, когда свобода человека начинает ограничиваться с помощью информационных технологий и внешнего контроля, из-за чего эта тема еще долгое время будет находиться в центре внимания философов и других исследователей.

Комментарий:



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ
Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21

