

[ol2221430 ol2221430](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:09**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 13:04**Прошло
времени** 2 час. 55 мин.**Оценка** 77 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 7 из 8

Философ Герберт Маркузе (1898-1979) опубликовал в 1964 г. книгу "Одномерный человек". В этой книге он доказывал, что в современном ему обществе все люди, по сути, одинаковы, так как подчиняются одним и тем же желаниям. Одномерность человека заключается в некритическом отношении к существующей действительности, к поведенческим и пропагандистским стереотипам, отсутствию индивидуальности, манипулируемости, консерватизме и конформизме. Маркузе пишет: «Они верят, что они умирают за Класс, а умирают за партийных лидеров. Они верят, что они умирают за Отечество, а умирают за Промышленников. Они верят, что они умирают за свободу Личности, а умирают за Свободу дивидендов. Они верят, что они умирают за Пролетариат, а умирают за его Бюрократию. Они верят, что они умирают по приказу Государства, а умирают за деньги, которые владеют Государством».

1. Используя обществоведческие знания, объясните, почему одномерный человек не является свободным.

2. Как Вы думаете, что должен сделать человек, чтобы перестать быть одномерным, как можно выйти из этой ситуации?

1. Одномерный человек не является свободным, потому что его поведение полностью навязывается ему извне. В нем нет личности. Хосе Ортега-Гассет выделял похожую ситуацию - массового человека, аналогично, одномерный - способен только потреблять. Одномерный человек постоянно находится в подчинении каких-либо стереотипов, лидеров, институтов, которые не дают действительную свободу выбора, свободу поступать, как хочешь, а не как это было навязано.

2. Чтобы выйти из этой ситуации необходимо, в терминах Франкфуртской школы и неомарксистов, освободить все, что можно освободить, начать человеку проводить глубокий анализ социальной действительности - вскрывать истинные причины действий. Я считаю, что необходимо ориентироваться на свою личную волю, деконструировать сложившиеся устои, развивать свои творческие начала и осмысливать свою индивидуальность.

Комментарий:

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Действия центральных банков и тогда, когда они не ясны публике, и тогда, когда они достаточно очевидны, вызывают большой поток критики и различного рода дискуссии. Один из обсуждаемых вопросов – должна ли денежная политика центрального банка осуществляться в соответствии с установленными правилами или центральному банку следует предоставить свободу действий.

Приведите доводы за и против политики по «правилам»

Доводы за "правила"

1. Установленные правила обычно основываются на экономических теориях, исследованиях, известных закономерностях, соблюдение правил позволяет все делать по науке.
2. Установленные правила сдерживают центральный банк от рискованных и необоснованных действиях.

Доводы против политики по "правилам"

1. Правила, хоть и выработаны экономической наукой, могут не соответствовать действительности, нужно отходить от математических методов.
2. Установление правил лишает ЦБ некой независимости и может привести к такой политике, которая выгодна только элитам, а не населению.

Комментарий:
Неполный ответ

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 7 из 8

1. Русский философ Ильин И. А. в работе «Какие выборы нужны России?» утверждал, что основой государства является «единение граждан между собою и единение граждан с властью. Далее он отметил: «Именно поэтому не правы все те теории и доктрины, которые пытаются уверить нас, будто в основе политики лежит вечная и неизбывная борьба граждан с государственной властью: ибо-де власть означает «нажим» и «гнет», а гражданство означает «свободу» и «независимость». Все эти теории революционного происхождения и анархической природы. Напротив, государство зиждется и держится добровольным признанием власти со стороны граждан, с одной стороны, и уважением и доверием государственной власти к гражданам, с другой стороны. На вражде государство не построить. Из вечной и ненавистной оппозиции граждан могут вырасти только революция, разложение и гибель народа. Вот почему грядущая Россия нуждается в такой избирательной системе, которая покоится на взаимном сотрудничестве народа и власти, на их сознательном объединении вокруг единой государственной цели».

1. Согласны ли вы с пониманием взаимоотношения государства и граждан, высказанным И.А.Ильиным? Аргументируйте свой ответ.

2. На основе анализа российской избирательной системы назовите ее принципы, соответствующие выводу Ильина И. А.

2. Современная политика во многом перемещается в интернет-пространство, создавая новые политические явления и во многом корректируя привычные политические процессы. Один из таких феноменов современной интернет-политики — социальные боты в политической коммуникации (или просто «политические боты»).

Что это за явление? Когда оно стало ощутимо влиять на формирование общественного мнения по политической тематике граждан нашей страны, можно ли классифицировать политических ботов, каковы методики выявления политических ботов, в каких случаях их обычно используют?

Часть 1

1. Я согласен с высказыванием, государство является гарантом свобод, без него невозможна защита свобод (ведь в естественном состоянии война всех против всех как у Гоббса), поэтому и свободы у граждан по сути не будет, государство для этого должно обладать монополией на легальное насилие, поэтому гнет государства - способ обеспечения свобод гражданина. При этом, государству необходима легитимность для своего существования и своей деятельности, если народ не признает легитимность власти, считает её врагом, то это подрывает основу государства, уважение к государству. Кроме того, государство формируется самим народом, поэтому выражает его интересы.

2. Принципы:

- прямая (способствует более тесному сотрудничеству)
- равная
- свободная

Часть 2

Явление - политическая борьба. Политическая борьба стала активно влиять на общественное мнение после распада советского союза, когда эта борьба стала в принципе возможна. Развитие СМИ, технологий массовых коммуникаций и полит технических технологий в 21 веке так же этому способствовало.

Политических ботов можно классифицировать по принадлежности к определенной партии или объединению - политические боты партии Единая Россия, либеральные политические боты, боты КПРФ.

Методики выявления - большое количество однотипных сообщений, обращение на сайты, которые предоставляют возможность запуска ботов, накрутки, исследование акканутов ботов, которые обычно оказываются "мертвыми".

Используют вовремя выборов как политическая агитация или когда нужно оправдать какие-то действия политических сил, защитить честь - допустим в интернете сняли видео о том, что глава условной партии "Зеленая альтернатива" ездит на огромном бензиновом тягаче - нужно запустить ботов в комментарии, которые будут писать, что это все ложь и так далее.

Комментарий:

Ответ неточный

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 5 из 8

Представьте себе такую ситуацию, когда Ваш одноклассник, готовясь к ЕГЭ по обществознанию, пытается изучить материал по теме "Социальные группы", но у него не все получается.

Помогите ему решить эту проблему и, используя свои обществоведческие знания и привлекая факты из жизни, объясните, что является качественной характеристикой малых групп и можно ли семью рассматривать в качестве малой социальной группы?

Качественная характеристика малых групп - не основаны на расчете. Например, классификация на формальные/неформальные, ауто группы/ ин группы производится на основе качественного анализа, без применения количественных методов.

Семья является малой социальной группой, малой, так как в ней каждый член знает другого, количество членов обычно находится в диапазоне малых групп (примерно до 12). Существуют эмоциональные контакты, члены осознают свою принадлежность, идентичность, контакты являются неформальными.

Комментарий:
характеристика неточная

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

В одном из федеральных законов приведено такое определение: *ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и бескорыстное исполнение им должностных (служебных) обязанностей*.

1. О каком правовом явлении идет речь в этом определении?

2. Укажите не менее трех ограничений, которые налагаются на государственных и муниципальных служащих в течение двух лет после увольнения со службы при заключении ими трудового или гражданско-правового договора.

1. Правовое явление: конфликт интересов.

2. Ограничения:

- запрет на высказывание гос тайн в договорах.
- запрет заключать особо крупные сделки
- запрет устраиваться на работу за границу
-

Комментарий:

Ответ неточный

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 0 из 8

Компания Coca-Cola была создана в 1892. Нет никаких признаков, что ее существование прекратится в обозримом будущем, как нет и никаких оснований ожидать, что она уступит конкурентам часть своей рыночной доли или захватит долю своих конкурентов. Предположим, среднегодовой чистый денежный поток, полученный компанией за весь период ее существования равен 20 млрд долл., а среднегодовой индекс роста компании составил 1,15. Среднегодовой темп прироста ВВП равен 3,5% в год.

Вычислите прогнозную оценку рыночной капитализации компании. Приведите аргумент в защиту правильности вашей оценки.

Прогнозная оценка - $20 \cdot 1.15 = 23$ млрд долларов - прогнозируемая рыночная капитализация. ВВП не влияет.

Комментарий:
Неверный ответ

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Дж. Оруэлл писал: «...когда речь идет о таких понятиях, как демократия, то обнаруживается не только отсутствие его общепринятого понятия, но и любые попытки дать такое определение встречают сопротивление со всех сторон...Сторонники любого политического режима провозглашают его демократией и боятся утратить возможность пользоваться этим словом в случае, если за ним будет закреплено какое-то одно значение».

Согласны ли Вы с этим? Используя обществоведческие знания, привлекая факты общественной жизни поясните причину сложности определения демократии.

2. Дэвид Хелд выделял четыре направления в политической мысли, которые рассматривали проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом: 1) либералы, 2) либерал-демократы, 3) марксисты, 4) веберийцы.

Используя обществоведческие знания, назовите их ключевые взгляды на проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом

1. Я согласен с этим высказыванием, даже явно недемократические тоталитарные режимы зачастую называют себя демократией (можно вспомнить СССР с самой демократической конституцией в мире, собственно в нем же считалось, что осуществляется истинное народовластие, как и в коммунистическом Китае).

Сложность определения демократии в том:

изначально демократией вообще назывались такие выборы, где применяется жеребьевка (Древние Афины), сейчас такое понимание уже не используется. Кроме того, существует множество видов демократии, множество теорий, каждая из которых пытается выявить настоящую правильную демократию - Даль с полиархией и так далее, сторонники возврата жеребьевки, представительная демократия, прямая. КНДР тоже считает себя народной демократической республикой.

2. 1) либералы: государство - ночной сторож, сильное гражданское общество должно активно функционировать и влиять на государственные решения, государство не может вмешиваться в деятельность гражданского общества.

2) Либерал-демократы: государство должно обеспечивать социальную справедливость, гражданское общество функционирует и влияет на государственную политику.

3) Марксисты: государство - инструмент подавления, принуждения, его вообще быть не должно, по сути должно функционировать только гражданское общество, выражающее реальные интересы. Гражданское общество должно занять место государства (без гос структур и всего такого).

4) Веберианцы: государство, гражданское общество - идеальные типы, как такового взаимодействия нет - тоже идеальный тип.

Комментарий:

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 4 из 8

20 января 2022 года около 22 часов два подростка Леонид 10 октября 2007 года рождения и Анатолий 20 января 2008 года рождения ночью совершили нападение на неохраняемый продуктовый ларек и похитили продуктов на 3 тысячи рублей.

1. Кто из них будет нести уголовную ответственность? Ответ обоснуйте

2. Какое правовое значение имеет сумма похищенного?

1. Анатолий не будет нести ответственность, так как ему всего 14 лет - в этом возрасте ответственность за уголовные преступления наступает только в случае особо тяжких (такое похищение таковым не является). Леонид тоже не будет нести ответственность - по общему правилу возраст 18, а ему 16.

2. Правовое значение суммы похищенного: 3 тысячи - та сумма, при которой не наступает уголовная ответственность - малозначительность

Комментарий:

Ответ неполный, аргументация неточная

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 8 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в разные годы, об особенно важной в жизни цели, были получены следующие данные (данные указаны в %):

	1989	2020
Воспитать хороших детей, обеспечить их будущее	89	95
Добиться материального благополучия	48	65
Добиться успехов в профессиональной или общественной деятельности	30	59
Жить в согласии со своей совестью	75	95
Иметь интересную работу	65	82
Иметь хороших друзей	74	80
Создать хорошую семью	86	90
Сохранить хорошее здоровье, не болеть	82	95

1. Опишите изменения, произошедшие в восприятии наиболее важной в жизни цели. Укажите не менее двух причин, вызвавших эти изменения.

2. Используя обществоведческие знания, объясните, почему сторонники теории модернизации института семьи считают, что изменения в современной семье носят прогрессивный и позитивный характер?

1. Можно заметить некоторые закономерности в изменениях: стали более важными такие понятия, как "хорошие" друзья, семья, здоровье, дети, "интересная" работа, "успех" в деятельности, совесть, материальное благополучие. Все это показывает, что для общества становятся важнее более духовные потребности, признание (материальное благополучие можно рассматривать так же, ведь оно является фундаментом исполнения духовных потребностей). В работе важнее становится уже интерес, а не просто труд. Совесть становится важнее, потребность успеха и признания.

Причины:

- всеобщий рост доходов и материального благополучия способствует большему вниманию духовным ценностям.
- потребности человека всегда растут
- культура по Сорокину отходит от чувственной фазы
- физиологические потребности по Маслоу по сути уже удовлетворены в современном развитом обществе - теперь надо удовлетворять духовные.

2. Носят прогрессивный и позитивный характер, потому что способствуют освобождению человека. Вспомним работу Гидденса о трансформации семьи. В ней он выявляет, что семья больше не является условием выживания, появляются представления о романтической любви, появляются семьи состоящий из гендерных меньшинств. Это все несомненно снижает зависимость человека от членства в семье, от необходимостей, вызванных существующим порядком.

Женщины становятся свободнее, ведь происходит переход к демократической семье.

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) описывает распространенное отношение общества к науке, при котором от ученых требуют решения насущных проблем, а не изложения научных теорий. Однако, замечает Кант, «получается, что народ обращается к ученому словно к прорицателю и волшебнику, сведушему в сверхъестественных делах». Кант настаивает на том, что часть ученых должна бороться с таким положением вещей «для оспаривания той магической силы, которую суеверно приписывает им и связанным с ними обычаям публика, считающая, что если пассивно отдаться во власть таких искусных наставников, то она избавится от необходимости самостоятельно действовать и ее с великими удобствами приведут к указанным выше целям».

Используя обществоведческие знания, объясните, почему слепая вера в научно-технический прогресс может быть вредна для развития науки. Привлекая факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пример, обосновывающий необходимость того, чтобы критика веры в научно-технический прогресс велась именно учеными, объясните свой пример.

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в работе «Политики природы» (1999) сетует: «Никто больше не может найти спасения от ожесточенных политических дебатов за стенами лабораторий... Кто-то все еще надеется, что в один прекрасный день мы станем настолько учеными, что вернемся в старые добрые времена, когда природа была лишена дара речи, а эксперты говорили о неоспоримых фактах и могли с помощью своих знаний покончить с любой политической дискуссией. Блажен, кто верует...».

Используя обществоведческие знания, выскажите три предположения, почему современному ученому иногда не стоит уклоняться от политических дискуссий.

Часть 1

Слепая вера в технический прогресс может быть вредна для развития науки, потому что:

понятие научно-технического прогресса вообще не обосновано - прогресс может и не существовать, нельзя доказать, что прогресс будет бесконечным.

вера в научно-технический прогресс предполагает, что он всегда будет, поэтому создается такое ощущение, что можно сейчас не развивать науку, ведь прогресс же точно будет.

Кроме того, вера в научный прогресс, предполагает, что наука развивает мир к лучшему (что может быть ошибочно, если вспомнить Чернобыль)

Вера в научный прогресс предполагает, что верующие не будут признавать мнения тех, кто не связан с наукой, ведь роль науки - главенствующая, поэтому разрушать эту веру лучше всего тем, кто является ученым - авторитетом в глазах верующих. В современном мире часто используют слова Эйнштейна о третьей мировой войне, которая будет вестись палками (возможное последствие научного прогресса) - её частое использование показывает эффективность критики со стороны ученых.

Часть 2

Современному ученому никогда не стоит уклоняться от политических дискуссий, потому что:

1. Любая дискуссия ведет к развитию научного знания (позиция Фейерабенда о анархическом характере знания) - является целью ученого, даже политическая дискуссия ведет к такому.
2. Участие в политических дискуссиях позволяет обратить на себя внимание, привлечь финансовый капитал для ученого, повысить популярность.
3. Политика влияет на научную деятельность, на её цели (например проект ядерной бомбы в СССР), в принципе политические силы зачастую финансируют научную деятельность, могут запрещать научные исследования (закрывать архивы, например), поэтому ученому необходимо входить в политический контакт для обеспечения функционирования своей деятельности - науки.

Комментарий:

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 18 из 20

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. «Нравственность и наука - родные сестры, родившиеся от одного общего отца, именуемого законом, или нормою». Л. Шестов.
2. «Политик — это государственный деятель, который ставит нацию на службу себе. Государственный деятель — это политик, который ставит себя на службу нации» Ж. Помпиду.
3. «Право — это не то, что кто-то дает вам, право — это то, что никто не может у вас отнять». Р. Кларк.
4. «Если власть не хочет действовать в соответствии с желаниями граждан, в ее двери начнут барабанить». Г. Алмонд.
5. «Рынки, так же как парашюты, срабатывают только, если они открыты». Х. Шмидт.

"Право - это не то, что кто-то дает вам, право - это то, что никто не может у вас отнять". - Р. Кларк.

Я считаю, что смысл данной фразы в том, что каждый человек обладает естественными правами от рождения, которыми не наделяет его государство или кто-то другой, при этом, само право невозможно отнять у человек просто по причине того, что он является человеком. Рассмотрим подробнее смысл высказывания.

Теорию естественных прав разрабатывали многие философы, политические деятели, главным из которых можно считать Локка. Можно сказать, что существует триада естественных прав: на жизнь, на частную собственность, на свободу. Это главные естественные права. Любой человек обладает ими по факту рождения. Таким образом, получается, что это не государство наделяет человека определяет права человека, оно базируется на естественных правах, защищает их, соответственно государство не может лишить этих прав. Все кодексы, законы, в том числе конституция, просто развивают естественные права. Гражданский кодекс развивает право частной собственности, уголовное защищает эти права и так далее.

Но разве государство не может лишать человека прав? Ведь существовали тоталитарные государства, которые по выражению Ханны Арендт отменяли свободу, даже её видимость. Существовали и существуют государства с плановой экономикой, которые по сути лишают права частной собственности, а как же коллективизация в СССР? А как же действия немецких нацистов, которые кажется лишали права жизни в концлагерях? Да и вообще, задаваясь вопросом, схожим с вопросом Нозика, а какие государства не нарушают прав человека? Ответ в том, что все эти действия не забирают естественных прав, они их нарушают, но само право, данное от рождения они отнять не могут. В процессе коллективизации можно отнять собственность, но отнять собственность и отнять право собственности - разные вещи. Все эти проявления - лишь ужасные, грубые нарушения естественных прав, но естественные права все равно существуют в нашем обществе объективно. Например, Энди Дюфрейм из Побег из Шоушенка, его по ошибке посадили в тюрьму, можно сказать, что грубо нарушили его естественные права, можно даже сказать, что физически их ограничили, но естественные права все равно сохранились - у него есть право на свободу, даже когда его заперли в карцер, он сидел и слушал в голове классическую музыку, даже в карцере он понимал, что у него есть это право, он может его реализовывать, даже в карцере, можно сказать, он чувствовал себя свободным, потому что этого никому не отнять у человека, никакому тотальному институту, государству, другим людям.

В заключение, цитата Р. Кларка позволяет понять истинный смысл существования государства, а главное, определить и закрепить то, что дано человеку от рождения. То, чем наделен человек просто по факту своего существования не может быть уничтожено кем-либо другим.

Комментарий:

выполнение задания с неточностями



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21



