

[ol2237275 ol2237275](#)**Тест начат** четверг, 17 Февраль 2022, 10:04**Состояние** Завершено**Завершен** четверг, 17 Февраль 2022, 12:41**Прошло
времени** 2 час. 36 мин.**Оценка** 76 из 100

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 4 из 8

Английский философ Бертран Рассел (1872-1970) в статье «Может ли человек быть рациональным?» говорит о том, что рациональность – важная черта субъекта, но ее суть не вполне очевидна. Он пишет: «Я привык думать о себе как о Рационалисте; и Рационалист, я полагаю, это тот, кто желает, чтобы люди были разумными. Но в наши дни рациональность подвергается множеству жестких нападок, так что трудно понять, что имеется в виду, когда говорят о рациональности, или же в тех случаях, когда смысл ясен, встает вопрос о том, может ли человек быть рациональным. Вопрос определения рациональности имеет две стороны – теоретическую и практическую: «что такое рациональное мнение?» и «что такое рациональное поведение?» Прагматизм подчеркивает иррациональность мнения, а психоанализ подчеркивает иррациональность поведения. Обе теории привели множество людей к тому мнению, что не существует такой вещи, как идеал рациональности, которому могут в целом соответствовать мнение и поведение». Далее в тексте он дает классическое, распространенное в современных науках об обществе определение рациональности.

Используя обществоведческие знания, дайте определение теоретической и практической стороне рациональности

Теоретическая сторона рациональности - это совокупность внутренних представлений человека о том, как рационально мыслить.
Практическая сторона рациональности - это внешнее выражение внутренних суждений человека о рациональности, его поведение в соответствии с ними.

Комментарий:

Допущены неточности, неполный ответ

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Действия центральных банков и тогда, когда они не ясны публике, и тогда, когда они достаточно очевидны, вызывают большой поток критики и различного рода дискуссии. Один из обсуждаемых вопросов – должна ли денежная политика центрального банка осуществляться в соответствии с установленными правилами или центральному банку следует предоставить свободу действий.

Приведите доводы за и против политики по «правилам»

Доводы за политику по "правилам":

- только действуя по установленным правилам центральные банки могут играть свою роль в осуществлении продуманной и согласованной политики государства
- свобода действий центральных банков нарушает принцип разделения властей Монтескье, образуя четвёртую ветвь государственной власти
- деятельность центральных банков вне каких-либо правил может приводить к произволу со стороны государства в экономической сфере

Доводы против политики по "правилам":

- установленные правила не всегда учитывают реальные экономические обстоятельства и возможности государства
- только действуя свободно центральные банки способны принимать креативные решения, осуществлять политику в соответствии с потребностями времени
- экономисты и финансисты, руководящие центральными банками, видят ситуацию в экономической сфере яснее, чем политики, руководящие государственными органами, которые эти правила устанавливают

Комментарий:

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 2 из 8

1. Русский философ Ильин И. А. в работе «Какие выборы нужны России?» утверждал, что основой государства является «единение граждан между собою и единение граждан с властью. Далее он отметил: «Именно поэтому не правы все те теории и доктрины, которые пытаются уверить нас, будто в основе политики лежит вечная и неизбывная борьба граждан с государственной властью: ибо-де власть означает «нажим» и «гнет», а гражданство означает «свободу» и «независимость». Все эти теории революционного происхождения и анархической природы. Напротив, государство зиждется и держится добровольным признанием власти со стороны граждан, с одной стороны, и уважением и доверием государственной власти к гражданам, с другой стороны. На вражде государство не построить. Из вечной и ненавистой оппозиции граждан могут вырасти только революция, разложение и гибель народа. Вот почему грядущая Россия нуждается в такой избирательной системе, которая покоится на взаимном сотрудничестве народа и власти, на их сознательном объединении вокруг единой государственной цели».

1. Согласны ли вы с пониманием взаимоотношения государства и граждан, высказанным И.А.Ильиным? Аргументируйте свой ответ.

2. На основе анализа российской избирательной системы назовите ее принципы, соответствующие выводу Ильина И. А.

2. Современная политика во многом перемещается в интернет-пространство, создавая новые политические явления и во многом корректируя привычные политические процессы. Один из таких феноменов современной интернет-политики — социальные боты в политической коммуникации (или просто «политические боты»).

Что это за явление? Когда оно стало ощутимо влиять на формирование общественного мнения по политической тематике граждан нашей страны, можно ли классифицировать политических ботов, каковы методики выявления политических ботов, в каких случаях их обычно используют?

1.1. Я согласен с пониманием взаимоотношения государства и граждан, высказанным Ильиным, так как в противном случае государство начинает относиться к своим гражданам как к враждебному элементу, а граждане перестают подчиняться не обладающему авторитетом государству.

1.2. Принципы, соответствующие выводу Ильина: государственные органы формируются самими гражданами, граждане вправе сами избираться в государственные органы.

Комментарий:

Допущены неточности, неполный ответ.

Дан ответ на один вопрос из двух.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Представьте себе такую ситуацию, когда Ваш одноклассник, готовясь к ЕГЭ по обществознанию, пытается изучить материал по теме "Социальные группы", но у него не все получается.

Помогите ему решить эту проблему и, используя свои обществоведческие знания и привлекая факты из жизни, объясните, что является качественной характеристикой малых групп и можно ли семью рассматривать в качестве малой социальной группы?

Качественной характеристикой малых групп является то, что их члены лично знакомы друг с другом из-за их маленького количества. Семью можно рассматривать в качестве малой социальной группы, потому что в ней небольшое количество членов и все друг с другом знакомы.

Комментарий:

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

В соответствии со статьей 68 Конституции РФ государственным языком на всей территории РФ является русский язык.

1. Что такое государственный язык? В каких сферах его употребление обязательно?

2. Какие еще языки могут быть государственными? Как они используются?

1. Государственный язык - это язык государствообразующего народа. Его употребление обязательно в высших органах государственной власти в Российской Федерации (то есть в политической сфере).

2. Также государственными могут быть языки республик как субъектов Российской Федерации. Они используются в органах власти соответствующих субъектов, в судах и у мировых судей субъектов.

Комментарий:

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

Водитель-автогонщик Петров рассматривает возможность покупки полиса накопительного страхования жизни. Условия полиса предполагают ежегодный накопительный взнос в размере 100 тыс. руб. в течение 5 лет с фиксированной доходностью в 1% годовых и выплатой родственникам 1 млн руб. при наступлении страхового случая.

Какую сумму получит Петров через 5 лет по окончании срока полиса?

Через 5 по окончании срока Петров получит 515 тысяч рублей.

Комментарий:

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Дж. Оруэлл писал: «...когда речь идет о таких понятиях, как демократия, то обнаруживается не только отсутствие его общепринятого понятия, но и любые попытки дать такое определение встречают сопротивление со всех сторон...Сторонники любого политического режима провозглашают его демократией и боятся утратить возможность пользоваться этим словом в случае, если за ним будет закреплено какое-то одно значение».

Согласны ли Вы с этим? Используя обществоведческие знания, привлекая факты общественной жизни поясните причину сложности определения демократии.

2. Дэвид Хелд выделял четыре направления в политической мысли, которые рассматривали проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом: 1) либералы, 2) либерал-демократы, 3) марксисты, 4) веберианцы.

Используя обществоведческие знания, назовите их ключевые взгляды на проблемы взаимоотношений между государством и гражданским обществом

1. Я с этим не согласен, так как существовало множество режимов, сторонники которых сознательно отделяли себя от демократического мира и гордились этим. Например, большевики не считали себя демократами, активно выступая за диктатуру пролетариата, видя в ней преимущества перед демократией. Сложность определения демократии вызвана тем, что демократические институты по разному оценивались разными людьми. Так, например, то, что мы сейчас называем демократией, в Древней Греции назвали бы аристократией или олигархией, а то, что древнегреческие философы называли демократией, мы бы сейчас назвали охлократией.

2. 1) либералы считают, что гражданское общество существует отдельно от государства, никак с ним не связано; 2) либерал-демократы считают, что государство должно идеологически и финансово поддерживать институты гражданского общества и развитие самого гражданского общества в принципе; 3) марксисты считают, что государство враждебно гражданскому обществу, и они не могут существовать в одной плоскости; 4) веберианцы считают, что гражданского общества не существует, это лишь дополнительный механизм воздействия государства на общество.

Комментарий:

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 8 из 8

20 января 2022 года около 22 часов два подростка Леонид 10 октября 2007 года рождения и Анатолий 20 января 2008 года рождения ночью совершили нападение на неохраняемый продуктовый ларек и похитили продуктов на 3 тысячи рублей.

1. Кто из них будет нести уголовную ответственность? Ответ обоснуйте

2. Какое правовое значение имеет сумма похищенного?

1. Уголовную ответственность будет нести Леонид, так как ему на момент совершения преступления уже исполнилось 14 лет (это минимальный возраст уголовной ответственности для данного состава преступления), а Анатолий сможет понести ответственность с 00.00 следующего за исполнением ему 14 лет дня, то есть с 00.00 21 января 2022 года.

2. Сумма похищенного имеет решающее правовое значение при квалификации данного противоправного деяния. В данном случае сумма похищенного превышает 2500 рублей, поэтому подростки совершили преступление, а не административный проступок.

Комментарий:

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 8 из 8

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведённого в 2017 году, на вопрос «Скажите, Вы лично будете покупать биткойны в будущем или нет?», были получены следующие данные (данные указаны в %):

	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 +
Да, обязательно буду	2	1	0	0	0
Да, скорее всего буду	15	9	9	8	2
Нет, скорее всего не буду	41	40	44	30	30
Нет, ни в коем случае не буду	36	46	43	57	64
Затрудняюсь ответить	6	4	4	5	4

1. Опишите различия между возрастными группами относительно планов покупки биткоинов. Укажите не менее двух причин, объясняющих эти различия.

2. Используя обществоведческие знания, перечислите не менее двух факторов четвертой индустриальной революции.

1. Чем старше респонденты, тем меньше среди них тех, кто отвечает, что в будущего скорее всего или обязательно будет покупать биткойны. Также, чем старше респонденты, тем больше среди них тех, кто отвечает, что в будущем скорее всего или ни в коем случае не будет покупать биткойны. Первая причина: люди более старшего возраста хуже разбираются в компьютер и других технологиях, поэтому для них задача покупки биткоин будет сложнее даже при наличии денег, ведь для майнинга криптовалюты нужен высокий уровень технической осведомлённости. Вторая причина: более старшие люди уже давно привыкли к бумажным денежным средствам и к счетам в банках, которые они в любой момент могут обналичить, поэтому они не склонны доверять виртуальным деньгам, не имеющим материального подтверждения.

2. Факторы четвёртой индустриальной революции: компьютеризация экономики и увеличение значения виртуальных валют.

Комментарий:

Вопрос **10**

Выполнен

Баллов: 6 из 8

1. Великий немецкий философ И.Кант в работе «Спор факультетов» (1798 г.) говорит об особом типе ученых, которых он называет «неологами». Это ученые, которые выносят содержание научных (особенно методологических) дискуссий на суд широкой общественности, притом что «учения излагаются соответственно склонностям народа и зароняются семена возмущения и крамолы, представляющие опасность для правительства».

О каком явлении идет речь? Приведите не менее двух примеров, в каких областях науки поверхностное изложение проблем методологии исследований и достоверности выводов может привести к негативным последствиям для жизни и/или благосостояния людей. Обоснуйте свой ответ, используя обществоведческие знания.

2. Современный французский социолог и философ Бруно Латур в 1999 г. опубликовал исследование «Политики природы», вышедшее под подзаголовком «Как привить наукам демократию». В ней он подробно рассматривает современное научное сообщество развитых стран, критикуя плюрализм в форме «лицемерного уважения к убеждениям, которым мы отказываем в реальности», «искусственное создание оппонентов» и другие черты этого сообщества.

Дайте определение плюрализма в науке. Используя обществоведческие знания, приведите не менее двух объяснений конструктивной роли плюрализма в науке.

1. Речь идёт о манипуляции общественным мнением путём введения в заблуждение. Примеры: медицина (некоторые учёные могут сообщать некорректные сведения о давно существующих или недавно созданных медицинских средствах, тем самым подпитывая скептицизм людей и увеличение сторонников лженаучных теорий, что негативно сказывается на здоровье доверчивых людей) и экономика (некоторые экономисты распространяют теории заговоров и несуществующие способы заработка, тем самым манипулируя доверчивыми людьми, порой доводя их до финансового краха).

2. Плюрализм в науке - это возможность учёных проводить и публиковать исследования вне зависимости от их политкорректности, нравственной нагрузки и тд. Объяснения конструктивной роли плюрализма в науке: плюрализма в науке позволяет осуществлять любые открытия вне зависимости от того, кому они выгодны или не выгодны; возможность сопоставлять и сравнивать работы учёных в схожих сферах, тем самым выбирая наиболее конкурентоспособную и обоснованную.

Комментарий:

Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 18 из 20

Напишите эссе на выбранную тему.

Максимальное количество баллов по эссе – 20 при условии раскрытия темы, предмета исследования, выявления причинно-следственных связей, использования научных терминов, самостоятельных аргументов, наличия примеров, иллюстраций научными фактами, а также самостоятельного и творческого подхода.

1. «Нравственность и наука - родные сестры, родившиеся от одного общего отца, именуемого законом, или нормою». Л. Шестов.
2. «Политик — это государственный деятель, который ставит нацию на службу себе. Государственный деятель — это политик, который ставит себя на службу нации» Ж. Помпиду.
3. «Право — это не то, что кто-то дает вам, право — это то, что никто не может у вас отнять». Р. Кларк.
4. «Если власть не хочет действовать в соответствии с желаниями граждан, в ее двери начнут барабанить». Г. Алмонд.
5. «Рынки, так же как парашюты, срабатывают только, если они открыты». Х. Шмидт.

Эссе по высказыванию Р. Кларка "Право - это не то, что кто-то даёт вам, право - это то, что никто не может у вас отнять".

В своём высказывании Кларк рассматривает право как неотъемлемый элемент статуса человека, как то, что принадлежит ему от рождения. В данном высказывании автор позиционирует себя как сторонник юснатурализма и теории общественного договора. Я, как человек несколько иных взглядов, с ним не согласен по следующим причинам.

Во-первых, любое право, даже то, которое принадлежит человеку от рождения, может быть принудительно отнято разными способами. Право на жизнь - путём убийства. Право на личную неприкосновенность - путём насилия. И так можно продолжать до бесконечности, любое право кто-то может у человека отнять. Но при этом Кларк заявляет, что "право - это то, что никто не может у вас отнять". Но раз всё, что есть у человека, можно отнять, то, согласно определению Кларка, ничто имеющегося у человека не является правом и у него нет прав вовсе? Нет, это не так. У человека есть права, но ровно до тех пор, пока их никто не отбирает и не нарушает.

Во-вторых, нужно понимать, что все права были людям рано или поздно кем-то даны, пусть даже самой природой. Например, в ходе крестьянской реформы 1861 года все бывшие крепостные крестьяне в Российской империи стали лично свободными, им дали права. Но при этом их права были обратно отобраны Сталиным во времена коллективизации, когда крестьяне потеряли свободу передвижения, не получив паспортов, в отличие от рабочих и остальных горожан. Итак, крестьяне на время обрели права, а затем их снова потеряли.

Так было исходи из определения права как чего-то, что можно дать и отобрать. Но, исходя из определения Кларка, крестьяне в принципе никогда не получали прав, ведь "право - это не то, что кто-то даёт вам". Соответствует ли это положение действительности? Нет. В этом заключается вторая ошибка в суждении Кларка.

Подводя итоги вышесказанному, я могу утверждать, что высказывание Кларка не соответствует истине и именно поэтому я с ним не согласен. Свою точку зрения я подтвердил двумя аргументами, опровергающими обе смысловые части его высказывания. Итак, право - это то, что мы берём сами, то, что нам дают, или то, что мы получаем от рождения, право - это то, что у нас могут отобрать, если мы не приложим достаточных усилий и не окажем достаточного сопротивления на противоправное посягательство.

Комментарий:

Не показано знание и упоминание авторов и их основных идей



ПРЕДЫДУЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию

СЛЕДУЮЩИЙ АКТ. ЭЛЕМЕНТ

Задания заключительного этапа по обществознанию 8-11 20/21



