

5. Труфанов и Бекетов договорились тайно проникнуть на склад и похитить дорогое стоящее оборудование для компьютеров. Ночью, пока Бекетов стоял и смотрел, чтобы никто не обнаружил хищение, Труфанов вскрыл двери и проник в помещение, однако оборудования там не оказалось. Сообщники скрылись с места преступления, ничего не похитили.

1. С какого возраста наступает ответственность за кражу?
2. Какая форма соучастия в данном случае?
3. Окончено ли хищение? Обоснуйте ответ.
4. Какое преступление совершили преступники?

1) Согласно УК РФ ответственность за кражу наступает с 14 лет

2) Форма соучастия в данном случае - это группа лиц по предварительному сговору, где Труфанов и Бекетов являются соучастниками

3) Нет, хищение не окончено, т.к. согласно УК РФ данная категория преступлений относится к материальной составляющей и окончена оказавшись в момент непосредственного похищения вещи

4) В данном случае согласно УК РФ преступники совершили покушение на кражу, т.к. преступление не было доведено до конца по независящим от них причинам



9868

83

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА УЧАСТНИКА
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ СПбГУ
2018-2019

заключительный этап

Предмет ПРАВО 10-11 КЛАСС

ПРЕДМЕТ (ПРАВО 10-11 КЛАСС)

Город, в котором проводится Олимпиада САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Дата 09.03.2019г

ВАРИАНТ 4

1. Иванов (займодавец) и Сидоров (заемщик) заключили договор займа на сумму 20 тысяч рублей, облекли его в письменную форму и предусмотрели в договоре неустойку за невозврат в срок суммы займа. Срок для возврата денег был установлен 15 февраля 2019 года. Однако Сидоров в срок деньги не вернул, в связи с чем Иванов обратился в суд с иском о взыскании с Сидорова 20 тысяч рублей и неустойки, предусмотренной договором. Сидоров в суде пояснил, что он не смог вернуть вовремя долг, так как был отправлен в командировку в Пензу, поэтому от уплаты неустойки его надо освободить. Кроме того, Сидоров считает, что договор займа на столь крупную сумму, а также соглашение о неустойке должны быть нотариально удостоверены, а раз нет нотариального удостоверения, то договор займа ничтожен.

1. Какие формы сделки вам известны? В каких случаях требуется нотариальное удостоверение сделки?
2. Дайте определение неустойки. Чем неустойка отличается (если отличается) от штрафа, пени?
3. Какие требования законодатель предъявляет к форме неустойки?
4. Есть ли основания для освобождения Сидорова от уплаты неустойки?

1) Формы сделок: а) устная б) простая письменная в) нотариальная. Нотариальное удостоверение сделки требуется, если она связана с недвижимостью или имуществом, при заключении

2) Неустойка - предусмотренная законом или договором денежная сумма, payable в пользу стороны договора другой стороной в связи неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, в том числе просрочки. Неустойка и штраф как санкции правоотношений относятся к разным отраслям права. Неустойка является разово выплачиваемой денежной суммой, а пеня - периодическая

3) Согласно ГК РФ форма неустойки должна соответствовать форме договора. Существует основной обязательной письменной форме неустойки.

4) Нет, оснований для освобождения Сидорова от уплаты неустойки не имеется согласно ГК РФ. Т.к., во-первых, командировка Сидорова в Пензу может не считаться непреодолимой силой. Во-вторых, о том, что договор займа на сумму 20 тысяч рублей и соглашение о неустойке не должны быть нотариально удостоверены в обязательном порядке.

2. Игнат Попов и Мария Смирнова состояли в браке пять лет. В браке родился сын Лев. Через пять лет они приняли решение расторгнуть брак. Мария заявила в суде права на квартиру, приобретенную в период брака.

Однако Игнат настаивал на том, что квартира принадлежит лично ему, так как приобретена в период брака по договору мены на квартиру, принадлежавшую Игнату до вступления в брак. Мария настаивала на том, что раз квартира приобретена в период брака по возмездной сделке, то она поступила в общую совместную собственность. Кроме того, сын Лев также имеет право на эту квартиру как их общий ребенок. Мария просила суд определить доли в квартире как равные: ей, Игнату и Льву по 1/3 доли в праве собственности на квартиру.

1. Какое имущество входит в состав общей совместной собственности супругов?
2. Какое имущество относится к личной (раздельной) собственности супругов?
3. Кому принадлежит квартира, приобретенная в период брака по договору мены на квартиру, принадлежавшую одному из супругов до брака?
4. Имеет ли Лев право собственности на имущество родителей?

1) В состав общей совместной собственности супругов входит:

- Совместно нажитое имущество во время брака
- Предметы роскоши
- Имущество, в которое были вложены значительные совместные средства (инвестиции), хотя изначально оно и принадлежит одним из супругов

2) К личной (раздельной) собственности супругов относятся:

- Имущество супруга, находящееся в его собственности до заключения брака
- Полученное имущество супругом в дар, по наследству, т.е. благодаря безвозмездным сделкам
- Средства индивидуального пользования
- ~~Имущество~~ исключительное с охраняемыми авторскими правами

3) Согласно СК РФ квартира, приобретенная в период брака по договору мены на квартиру, принадлежавшую одному из супругов до брака, поступает в общую совместную собственность супругов, т.е. принадлежит им обоим, т.к. данная сделка является возмездной и совершена во время брака.

4) Нет, Лев не имеет право собственности на имущество родителей, т.к. согласно СК РФ по общему правилу дети и родители не имеют право собственности на имущество друг друга.

3. Депутатами N-ской области был принят областной закон о труде, в соответствии с которым работодателям разрешалось заключать трудовой договор с лицами, достигшими 13 лет, для работы в период летних каникул. Свое решение депутаты обосновывали тем, что в летнее время у сельскохозяйственных организаций резко возникает потребность в работниках, способных осуществлять легкую работу, не требующую специальной подготовки (прополка, рыхление, полив, сбор урожая и т.п.). Против такого решения возражал прокурор.

1. Вправе ли органы законодательной власти субъектов РФ принимать законы, регулирующие трудовые отношения? Ответ обоснуйте.

2. Как в трудовом законодательстве определен возраст, с которого возможно вступление в трудовые отношения?

3. Имеет ли значение характер работы для решения вопроса о возможности заключения трудового договора с несовершеннолетними?

4. Сформулируйте аргументы, которыми прокурор мог бы обосновать свои возражения против такого закона.

1) Да, органы законодательной власти субъектов РФ вправе принимать законы, регулирующие трудовые отношения, т.к. согласно Конституции РФ трудовое право относится к совместному ведению РФ и субъектов РФ.

2) Согласно ТК РФ возраст, с которого можно вступить в трудовые отношения в общем порядке, составляет 16 лет. Но также вступить в трудовые отношения можно:

- с 15 лет, если а) в свободное от учебы время б) легкий труд, не вредящий здоровью

- с 14 лет, если а) в свободное от учебы время б) легкий труд, не вредящий здоровью в) разрешение родителя (законного представителя) и органа опеки и попечительства

- до 14 лет, если а) выполняются все выше перечисленные условия для 14 лет б) работа в сфере искусства, т.е. имеет творческий характер в) договор заключен с согласия от имени родителей (законных представителей) г) труд, не наносящий вред нравственному развитию ребенка

3) Да, значение характера работы для решения вопроса о возможности заключения трудового договора с несовершеннолетними имеет значение, т.к. согласно ТК РФ инициатива подбора работников, их которых не могут быть приняты несовершеннолетние, в первую очередь относится к работодателю с учетом и опасными условиями труда, несущие ущерб нравственному развитию (иногда здесь, трудом опасной профессии и т.д.), вредные работы и условия.

4) Во-первых, согласно Постановлению Пленума ВС РФ работы в сфере искусства, т.е. работы для работников, не достигших 16 лет. Во-вторых, с согласия родителей (законных представителей) 13 лет, разрешается заключение трудового договора исключительно в сфере искусства и только от имени их родителей (законных представителей).

4. В больничной палате лежат два пациента – Олег Иванович и Иван Петрович. Оба лежат в больнице уже неделю, у обоих – осложнения после гриппа, оба – граждане РФ, оба женаты и имеют по два несовершеннолетних ребенка. Олег Иванович говорит, что за весь период болезни он получит пособие, поэтому он не волнуется, что семья останется без средств к существованию и не спешит выписываться из больницы. Иван Петрович знает, что ему такое пособие не полагается и поэтому для него важно выписаться как можно быстрее.

1. О каком пособии говорит Олег Иванович?

2. За счет каких средств выплачивается это пособие?

3. Какие из указанных в задаче обстоятельств имеют значение для определения размера пособия, на которое рассчитывает Олег Иванович?

4. Почему Иван Петрович может не иметь права на такое пособие?

1) Олег Иванович говорит о пособии по болезни

2) Данное пособие выплачивается за счет средств работодателя

3) Из указанных в задаче обстоятельств имеют значение для определения размера пособия, на которое рассчитывает Олег Иванович следующие: срок и наличие двух несовершеннолетних ребенка

4) Иван Петрович может не иметь право на такое пособие, т.к. если он, например, является безработным, или его трудовым договором не предусмотрена данная категория

