

**Задания заключительного этапа Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета
2023/2024 по праву**

7-9 классов

I. Юридический словарь.

В данном разделе в целях проверки знаний по конституционному праву проходящим олимпиаду предлагается дать определение правовым понятиям.

Критерии оценивания. За каждое правильное определение понятия – 2 балла. Неполные определения, грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальное количество баллов за 1 часть задания – 8 баллов.

Правильное определение лишнего понятия из множества – 2 балла. Правильное обоснование для выбора понятия – 2 балла. Грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов.

Максимальное количество баллов за задание – 12.

Вариант 1.

Дайте определение правовым понятиям. Выберите лишнее понятие из множества и объясните, почему оно лишнее.

Арбитражный суд
Мировой судья
Районный суд
Третейский суд

Ответ:

Арбитражный суд - орган судебной власти, осуществляющий правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, федеральный суд, входит в судебную систему Российской Федерации.

Мировой судья – судья общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, входит в единую судебную систему Российской Федерации, осуществляет полномочия на территории судебного участка, не относится к федеральным судам.

Районный суд – федеральный суд общей юрисдикции, создается федеральным законом в судебном районе, территория которого охватывает территорию одного района, города или иной соответствующей им административно-территориальной единицы субъекта Российской Федерации, рассматривает по первой инстанции гражданские, уголовные и административные дела, является судом апелляционной инстанции для мировых судей.

Третейский суд – суд, образованный сторонами для решения конкретного спора, не входит в судебную систему РФ.

Лишний термин – «третейский суд», поскольку этот суд не входит в систему судов, указанную в ст. 118 Конституции РФ.

Вариант 2.

Дайте определение правовым понятиям. Выберите лишнее понятие из множества и объясните, почему оно лишнее.

Апатрид
Бипатрид
Гражданин
Избиратель

Апатрид – это лицо без гражданства, применительно к Российской Федерации – это лицо, не имеющее гражданства РФ и любой другой страны.

Бипатрид – лицо, имеющее гражданство нескольких государств.

Гражданин - человек, имеющий устойчивую юридическую связь с конкретным государством (гражданство).

Избиратель - гражданин, имеющий по закону, право избирать и право быть избранными в представительные органы.

Лишний термин – гражданин, это более узкое понятие и связано с политическими правами. Может быть признан верным и иной ответ при достаточном обосновании, например, может быть верным ответ «апатрид», поскольку у бипатрида, гражданина и избирателя есть гражданство какой-то страны.

Вариант 3.

Дайте определение правовым понятиям. Выберите лишнее понятие из множества и объясните, почему оно лишнее.

Уставный суд
Конституционный суд РФ
Высший Арбитражный суд РФ
Конституционный суд субъекта РФ

Уставный суд - суд субъектов Федерации (кроме республик, где образовывались Конституционные суды), представлявший собой специальный орган конституционного правосудия, который образовывался для осуществления контроля за соблюдением Устава субъекта РФ; существовал с 1992 года по 2022 год.

Конституционный Суд РФ - высший судебный орган конституционного контроля в Российской Федерации, осуществляющий судебную власть самостоятельно и независимо посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации.

Высший Арбитражный суд РФ – высший судебный орган, разрешавший экономические и иные споры в сфере предпринимательской деятельности, существовавший в период с 1992 года по 2014 год.

Конституционный суд субъекта РФ – суд республики в составе РФ, представлявший собой специальный орган конституционного правосудия, который образовывался для осуществления контроля за соблюдением Конституции субъекта РФ; существовал с 1992 года по 2022 год.

Лишнее понятие – Конституционный суд РФ, поскольку это единственный судебный орган из перечисленных, который действует в настоящее время.

Верным ответом также предлагается считать указание на Высший Арбитражный суд РФ, поскольку он разрешал споры, связанные с предпринимательской и иной экономической деятельностью, в то время как остальные суды осуществляли конституционный контроль,

однако, в данном случае следует учитывать, указано ли в определениях судебных органов, являются ли они действующими.

Вариант 4.

Дайте определение правовым понятиям. Выберите лишнее понятие из множества и объясните, почему оно лишнее.

Автономная область
Автономный округ
Край
Муниципальное образование

Автономная область – национально-территориальное образование, один из субъектов Российской Федерации, имеющий равные права с другими субъектами.

Автономный округ - один из субъектов Российской Федерации, входящий в край или область, имеющий равные права с другими субъектами в отношении с федеральными органами, образован по национальному принципу.

Край - один из видов субъектов Российской Федерации, форма территориального образования.

Муниципальное образование - городское или сельское поселение, муниципальный район, муниципальный округ, городской округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородской район либо внутригородская территория города федерального значения.

Лишний термин – муниципальное образование, поскольку муниципальное образование не является субъектом российской Федерации.

II. Анализ правоприменительного акта по конкретному делу.

Задание предполагает изучение отрывка из правоприменительного акта и ответ на поставленные вопросы.

Критерии оценивания. Правильный ответ на каждый вопрос – 3 балла.

Максимальная оценка за задание составляет 12 баллов.

Вариант 1.

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«В отношении Л. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.2 КоАП РФ, в рамках которого он был задержан на 3 часа. Кроме того, ему было объявлено, что он задержан на 48 часов за неповиновение законным требованиям сотрудников погранслужбы.

К нему было одновременно применено административное задержание по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.2 РФ, на срок 3 часа, а также по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 18.7 КоАП РФ на срок 48 часов. Отмечает, что после задержания на 3 часа у сотрудников пограничной службы отсутствовали законные основания для его дальнейшего задержания».

Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 22.11.2023 № 88а-21861/2023

1. Чем в соответствии с КоАП РФ является задержание на 3 часа?
2. Может ли сотрудник погранслужбы задержать гражданина на 48 часов?
3. Статья 18.2 КоАП РФ устанавливает ответственность за нарушение пограничного режима в пограничной зоне. Каким объектом являются отношения, устанавливающие пограничный режим, применительно к данной статье?
4. Как называется совершение лицом деяний, ответственность за которые предусмотрена двумя статьями КоАП РФ?

Ответы:

1. Мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (возможно - мера пресечения).
2. Да, может: лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, посягающем на установленный режим Государственной границы Российской Федерации и порядок пребывания на территории Российской Федерации, ... в случае необходимости для установления личности или для выяснения обстоятельств административного правонарушения может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов.
3. Видовым объектом.
4. Совокупность административных правонарушений (в ситуациях, когда ни за одно из них лицо не привлечено к административной ответственности).

Вариант 2.

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«Изучив материалы дела, проверив обоснованность доводов, содержащихся в кассационной жалобе и отзыве на нее, суд кассационной инстанции приходит к следующему.

Как установлено судами и следует из материалов дела, в рамках административного расследования в отношении общества установлено, что в нарушение требований природоохранного законодательства ООО "Коммунсервис" 07.07.2021 с помощью специальной техники, произвело складирование отходов ТКО на почву и их закапывание на территории по адресу: Орловская область, Знаменский район, Коптевское с/п, в 1250 м к югу от д. Паньшина, прилегающей к земельному участку с кадастровым номером 5..., находящейся в границах кадастрового квартала 7... (земли неразграниченной собственности).

Управление предъявило обществу претензию о возмещении ущерба, причиненного окружающей среде.

Общество в добровольном порядке не возместило ущерб, причиненный окружающей среде, в связи с чем управление обратилось в арбитражный суд с рассмотренным в рамках настоящего дела требованием, которые судами признаны необоснованными и не подлежащими удовлетворению».

Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 26.09.2023 № Ф10-4164/2023 по делу № А48-6974/2022

1. Что такое административное расследование?
2. Считается ли дело об административном правонарушении возбужденным при проведении административного расследования?
3. Какой срок проведения административного расследования установлен в законе?
4. Назовите родовый объект административного правонарушения с учетом условий задачи?

Ответы:

1. Административное расследование представляет собой комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий, направленных на выяснение всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. Это специальная стадия производства по отдельным составам для установления установленных законом обстоятельств.
2. Да, оно возбуждено в момент вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.
3. Один месяц.
4. Согласно КоАП РФ это административное правонарушение в области охраны окружающей среды, природопользования и обращения с животными. Таким образом, родовый объект – общественные отношения в данной сфере. Возможно засчитывать как правильный ответ указание на экологические правонарушения или защиту природы.

Вариант 3.

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«Согласно постановлению контролера-ревизора ГКУ "АМПП" от 21 августа 2023 г. № 0355431010123082101062686 основанием для привлечения лица к ответственности по п. 2 ст. 8.14 КоАП адрес послужил тот факт, что 17 августа 2022 г. в 12 час. 21 мин. по адресу: Парковка № 0309, адрес, транспортное средство марка автомобиля марка автомобиля", регистрационный знак ТС, собственником которого является С., размещено на платной городской парковке без осуществления оплаты в нарушение требований п. 2.4 Правил пользования городскими парковками и размещения на них транспортных средств.

Отменяя названные выше постановление и решение должностных лиц и прекращая производство по делу, судья районного суда исходил из недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Из положений ст. 4.5, п. 6 ст. 24.5 КоАП РФ следует, что по истечении установленного срока давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может, поскольку это ведет к ухудшению положения этого лица».

Решение Московского городского суда от 27.11.2023 по делу № 7-25307/2023

1. По каким составам административных правонарушений может устанавливаться административная ответственность законами субъектов РФ?
2. Какой (по общему правилу) срок привлечения к административной ответственности должностным лицом?
3. Подлежит ли восстановлению срок привлечения к административной ответственности?
4. Какой принцип применен в последнем абзаце данного правоприменительного акта?

Ответы:

1. По любым составам, главное, чтобы не пересекались с КоАП РФ.
2. Шестидесять дней.
3. Не подлежит. Возможно указание, что это пресекательный срок.
4. Запрет обратной силы закона.

Вариант 4.

Вашему вниманию представляется отрывок из индивидуально-правового акта правоприменительного органа. Прочитайте данный отрывок, последовательно ответьте на поставленные вопросы.

«Постановлением начальника 33 отдела полиции УМВД России по Московскому району города Санкт-Петербурга от <дата> (к протоколу №... от <дата>) Л. признан виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Решением судьи Московского районного суда Санкт-Петербурга от 25 июля 2023 года постановление начальника 33 отдела полиции УМВД России по Московскому району города Санкт-Петербурга от <дата> вынесенное в отношении Л. оставлено без изменения, жалоба без удовлетворения.

Л. обратился в Санкт-Петербургский городской суд с жалобой об отмене постановления и решения судьи районного суда, как незаконных и необоснованных, при рассмотрении дела не были установлены фактические обстоятельства по делу. Заявитель ссылается на то, что имелись основания для прекращения производства по делу ввиду отсутствия в его действиях состава административного правонарушения.

Л. в Санкт-Петербургский городской суд не явился, о дате и времени его проведения уведомлялся надлежащим образом».

Решение Санкт-Петербургского городского суда от 09.11.2023 № 7-2905/2023 по делу № 12-1132/2023

1. Может ли сотрудник полиции назначить наказание в виде административного ареста?
2. Что такое отсутствие в действиях лица состава правонарушения?
3. Мог ли Санкт-Петербургский городской суд рассмотреть жалобу гражданина Л. в его отсутствие?
4. В какой суд может обратиться гражданин Л. для обжалования данного правоприменительного акта?

Ответы:

1. Нет, административный арест назначается только судьями.
2. Отсутствие как минимум одного из четырех элементов: объекта, субъекта, объективной или субъективной сторон.
3. Да, мог, гражданин Л. был уведомлен надлежащим образом.
4. В кассационный суд общей юрисдикции.

III. Установление соответствия

Задание предполагает установление соответствия между составляющими двух множеств (признаки разных правовых явлений, элементы процедур, родовые категории и т.д.)

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; один неправильный ответ – 2 балла, более одного неправильного ответа – 0 баллов.

Вариант 1

Определите, что является основанием возникновения гражданских прав и обязанностей, а что – мерой гражданско-правовой ответственности

- А – основание возникновения гражданских прав и обязанностей
- Б – мера гражданско-правовой ответственности

1. договор
2. неустойка
3. причинение вреда
4. судебное решение
5. пеня
6. убытки
7. штраф
8. неосновательное обогащение

Ответ:

А – 1, 3, 4, 8

Б – 2, 5, 6, 7

Вариант 2

Определите, какие организационно-правовые формы юридических лиц являются коммерческими организациями, а какие некоммерческими

А – коммерческие организации

Б – некоммерческие организации

1. ассоциация
2. производственный кооператив
3. унитарное предприятие
4. фонд
5. акционерное общество
6. общество с ограниченной ответственностью
7. товарищество собственников жилья
8. потребительский кооператив

Ответ:

А – 2, 3, 5, 6

Б – 1, 4, 7, 8

Вариант 3

Определите, что относится к категории вещей, а что к иным видам объектов гражданских прав

А – вещи

Б – иные объекты гражданских прав

1. оказание услуг
2. здание
3. товарный знак
4. деловая репутация
5. объект незавершенного строительства
6. документарный вексель
7. деньги
8. фирменное наименование

Ответ:

А – 2, 5, 6, 7

Б – 1, 3, 4, 8

Вариант 4

Определите, что является договором, а что односторонней сделкой

А – договор

Б – односторонняя сделка

1. завещание
2. соглашение об отступном
3. дарение
4. заявление о зачете
5. поручительство
6. новация
7. доверенность
8. отказ от исполнения договора

Ответ:

А – 2, 3, 5, 6

Б – 1, 4, 7, 8

IV. Характеристика правонарушения

В данном задании участнику необходимо охарактеризовать правонарушение, определив его вид, объект, субъект, объективную сторону, субъективную сторону.

Критерии оценивания. Правильный ответ относительно определения вида правонарушения – 1 балл. За полную и правильную характеристику каждого элемента начисляется 3 балла; неполную, при отсутствии грубых ошибок – 2- 1 балл; грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 13 баллов.

Вариант 1.

Охарактеризуйте умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности.

Содержится в Главе 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья».

Ответ:

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью является *преступлением*.

Ответ:

Субъект: вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет .

Объект в ст. 111 УК РФ – общественные отношения, охраняющие здоровье человека/здоровье человека.

Субъективная сторона в ч. 1 ст. 111 УК РФ включает вину в форме прямого или косвенного умысла. Мотивы, цели и эмоции конститутивного значения не имеют.

Объективная сторона в ч. 1 ст. 111 УК РФ– деяние, последствия, причинная связь между деянием и последствиями.

Вариант 2.

Охарактеризуйте разбой, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 162. Разбой

1. Разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Содержится в Главе 21 УК РФ «Преступления против собственности».

Ответ:

Разбой является преступлением.

Субъект - вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.

Объект - общественные отношения, охраняющие собственность / собственность в качестве основного объекта и общественные отношения, охраняющие здоровье / здоровье в качестве дополнительного объекта.

Субъективная сторона: вина в форме прямого умысла. Обязательна корыстная цель. Мотивы и эмоции конститутивного значения не имеют.

Объективная сторона: в ч. 1 ст. 162 УК РФ– деяние, данный состав является усеченным (разновидность формального состава), поэтому последствия не являются конститутивным признаком, способ - применение насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения такого насилия.

Вариант 3.

Охарактеризуйте мошенничества, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 159. Мошенничество

1. Мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Содержится в Главе 21 УК РФ «Преступления против собственности».

Ответ:

Мошенничество это преступление.

Субъект: вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Объект: общественные отношения, охраняющие собственность / собственность.

Субъективная сторона: вина в форме прямого умысла и корыстная цель. Мотивы и эмоции конститутивного значения не имеют.

Объективная сторона: деяние, последствия, причинная связь между деянием и последствиями, способ – обман или злоупотребление доверием. Деяние может состоять как в хищении, так и в приобретении права на чужое имущество.

Вариант 4.

Охарактеризуйте присвоение или растрату, указав вид этого правонарушения, его объект, субъект, объективную и субъективную стороны.

УК РФ Статья 160. Присвоение или растрата.

1. Присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Примечания. 1. Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Содержится в Главе 21 УК РФ «Преступления против собственности».

Ответ:

Присвоение или растрата является преступлением.

Субъект: вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. Субъект обладает признаками специального, это лицо, которому имущество вверено.

Объект: общественные отношения, складывающиеся по поводу собственности/собственность.

Субъективная сторона: вина в форме прямого умысла и корыстная цель. Мотивы и эмоции значения не имеют.

Объективная сторона: деяние, последствия, причинная связь между деянием и последствиями. Способ может быть любой.

V. Институты русского права.

В задании участникам предлагается обратиться к предложенному институту русского права и привести пример его использования в современном законодательстве.

Задание состоит из двух частей. В первой части задания предлагается дать определение институту права. Во второй части задания предлагается привести пример его использования в современном законодательстве.

Критерии оценивания. Максимальное количество баллов за задание – 8 баллов, складывается из суммы оценок за оба вопроса. Полный правильный ответ на вопрос - 4; неполный ответ на вопрос – 2 балла; грубые ошибки, неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Вариант 1.

Перед Вами отрывок из текста Псковской судной грамоты, прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«4. А князь и посадник на вечи суду не судить; судити им у князя на сенех, взираа в правду, по крестному целованию. А не всудят в правду, ино Бог буди им судиа на втором пришествии Христове. А тайных посулов не имать ни князю, ни посаднику».

1. Термин «взираа в правду» соответствует одному из действующих принципов судопроизводства, какому?
2. Что такое «тайных посулов не имать»?

Ответ.

1. Речь идет о принципе законности, то есть обязанности правоприменителя решать дело на основании закона.
2. Речь идет о взятке.

Вариант 2.

Перед Вами отрывок из текста Соборного уложения, прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«А будет которые московских чинов всякие люди, и городовые дворяне, и дети боярские, и иноземцы по мытом и по перевозом и по мостом учнут с собою провозити торговых всяких чинов людей с товары, а про то сыщется, и тех людей бити кнутом, да на них же взяти мыт и мостовщину и перевоз втрое, и отдати мытовщиком и перевозщиком и мостовщиком».

«А будет такое дело, кто челобитьчик на судью затеет напрасно, и обвинен он по делу, а не по посулом, и того челобитчика за ложное его челобитье самого по тому же бити кнутом нещадно».

1. Что такое «по мытом», «мыт»?
2. Кто такой челобитчик с точки зрения процессуального закона?

Ответ.

1. Речь идет о пошлине за проезд в заставу, через мост, или за провоз товара, припасов; акциз, сбор или пошлина за товар.
2. Речь идет об истце.

Вариант 3.

Перед Вами отрывок из текста Соборного уложения, прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«А будет кто поедет в которое государство без проезжия грамоты, и быв в ином государстве приедет в Московское государство, а иной кто учнет на него извещати, что он ездил бес проезжие грамоты самоволством для измены, или для иного какова дурна, и потому извету про того, кто ездил в иное государство без государевы проезжие грамоты, сыскивати всякими сыски накрепко. Да будет про него в сыску скажут, что он впрям ездил в иное государство бес проезжие грамоты для измены, или для иного какова лихого дела, и того по сыску за измену казнити смертию».

1. Что такое «проезжие грамоты»?
2. Что такое «лихое дело»?

Ответ.

1. Речь идет о заграничном паспорте.

2. Речь идет о преступлении.

Вариант 4.

Перед Вами отрывок из текста Соборного уложения, прочитайте и ответьте на вопросы ниже с учетом действующего законодательства:

«Которым Московскаго государства всяких чинов русским людем доведетца по судным делам изо всех приказов крест целовать, и им или за них людем их крест целовать в розных исках трожды. А возрастом бы те люди были, кому целовати крест, в дватцать лет, а меньши дватцати лет не целовать и ко кресту таких не припускать. А у кого таких людеc не будет, и им за себя целовать крест сами».

1. Что такое «крест целовать»?
2. Используется ли институт крестоцелования в судопроизводстве?

Ответ.

1. Речь идет присяге.
2. Нет, в процессуальных кодексах отбирается подписка с предупреждением об ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

VI. Эссе.

Задания по типу эссе нацеливают учащихся на углубленный анализ текста первоисточников, раскрытие сути наиболее сложных фрагментов путем установления связей с уже известным им материалом, на прослеживание движения мысли участника и способности к формулированию собственной аргументированной позиции.

Как правило, эссе предполагает определенную структуру из нескольких логически связанных между собой частей: 1) постановка проблемы (избранной самим автором или приведенной в чьем-то высказывании, фрагменте текста); поднятая автором; 2) обоснование актуальности проблемы; 3) если проблема содержится в каком-то высказывании, то предполагается раскрытие смысла высказывания; 4) собственная точка зрения; 5) аргументация собственной точки зрения (не менее 3 аргументов); 6) заключение.

Критерии оценивания. Эссе оценивается максимально в 15 баллов, при этом итоговая оценка складывается из суммы баллов за ответы на поставленные задания вопросы. Наибольшее количество баллов за ответы на вопросы выставляется, если участник демонстрирует владение теоретическим материалом; грамотно применяет категории анализа, использует приемы сравнения и обобщения; способен привести разные точки зрения на рассматриваемую проблему и прийти к заключению; предлагает и аргументирует личную оценку проблемы. При этом изложение должно быть ясным и структурированным, а форма изложения соответствовать жанру проблемной статьи.

Ответ на вопрос № 1 максимально оценивается в 3 балла. Ответы на вопросы № 2, 3, 4, предполагающие более глубокий правовой анализ и аргументацию, оцениваются максимально в 4 балла.

Отсутствие ответов на вопросы, грубые ошибки оцениваются в 0 баллов.

Типичными ошибками при написании эссе являются следующие: неверно определена проблема, поставленная в высказывании; смысл высказывания понят и передан искаженно или на бытовом уровне; собственная точка зрения не раскрыта или является перефразированием, пересказом приведенного высказывания; аргументы в обоснование собственной точки зрения представляют собой рассуждения общего, а не правового характера (не опираются на правовые знания).

Вариант 1

Выдающийся немецкий юрист Рудольф фон Иеринг (1812—1890) сформулировал ставшим знаменитым лозунг «В борьбе обрешь Ты право своё».

Напишите эссе, отразив в нем ответы на вопросы:

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Ответ: Для современного человека его субъективное право предполагает постоянную готовность к его отстаиванию. Обращаясь к борьбе за субъективное право, следует отметить, что оно вызывается нарушением или захватом последнего.

Из современного российского законодательства можно привести некоторые примеры регулирования защиты нарушенного права:

Состояние необходимой обороны, то есть состояние при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства (Ст.37 УК РФ).

Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. (Ст. 3 ГПК РФ).

Выражение «право» употребляется, как известно, в двояком смысле: в объективном и в субъективном. Право в объективном смысле есть совокупность применяемых государством правовых принципов, законный порядок жизни; право в субъективном смысле есть конкретное обращение абстрактного правила в конкретное правомочие лица. В обоих направлениях право встречает сопротивление, в обоих направлениях оно должно преодолевать его, т. е. путем борьбы завоевывать или защищать свое существование.

Пока право будет подвергаться нападению со стороны неправа, - а это будет продолжаться, пока существует мир, - оно не будет избавлено от необходимости борьбы.

Не ко всем людям это относится в одинаковой мере. Безмятежно и беспрепятственно проходит жизнь тысяч индивидов по проторенным путям права, и если мы скажем этим людям: право есть борьба, - то они не поймут нас, потому что они знают право только как состояние мира и порядка.

Интересу управомоченного в сохранении права может противостоять интерес другого в неуважении этого права. Отсюда вытекает, что борьба эта повторяется во всех сферах права: в низинах частного права так же, как и на высотах права государственного.

По отношению к осуществлению права со стороны государства охранение правопорядка с его стороны является не чем иным, как с непрерывной борьбой против посягающего на него беззакония.

С другой стороны, борьбой за право можно считать сопротивление народа в форме восстания, бунта, революции актам произвола, нарушениям конституции со стороны государственной власти.

Международно-правовое отстаивание нарушенного права в форме войны также является аргументом в подтверждение высказанной позиции.

Вариант 2.

Российский правовед Богдан Александрович Кистяковский (1868-1920) писал: «Основной принцип правового, или конституционного, государства состоит в том, что государственная власть в нём ограничена».

Напишите эссе, отразив в нем ответы на вопросы:

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?

- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Ответ: В правовом государстве власти должны быть определены пределы, которых она не должна и не может переступить. Согласно ст. 1 Конституции Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Согласно ст.2 Конституции РФ: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».

Таким образом, ограничение власти в правовом государстве создается признанием за личностью неотъемлемых, ненарушимых, неприкосновенных и неотчуждаемых прав.

В правовом государстве возникает проблема примирения интересов государства и личности, создания совершенно новых принципов организации, которые бы позволили разграничить сферы самостоятельной деятельности личности и государства. Основанием для такого разграничения должны стать субъективные публичные права граждан, т. е. неотъемлемые гражданские права и общественные свободы, что актуально в России до сегодняшнего дня.

Среди неотъемлемых прав и свобод личности можно выделить свободу совести, свободу слова, свободу печати, свободу союзов и собраний. К гарантиям прав и свобод личности следует отнести признание неотъемлемых, неотчуждаемых прав личности, сферы самоопределения и самопроявления личности. Следующей гарантией можно считать обеспечение неприкосновенности личности, жилища, переписки, а также реализацию принципа подзаконности власти. В качестве третьей гарантии прав личности можно рассматривать наличие гражданского общества. Следующей гарантией прав личности можно считать народное представительство, соучастника власти, которое позволяет поддерживать престиж конституционной государственной власти.

Вариант 3.

Русский мыслитель Владимир Сергеевич Соловьёв (1853 - 1900) писал: «Задача права вовсе не в том, чтобы лежащий во зле мир обратился в Царство Божие, а только в том, чтобы он до времени не превратился в ад».

Напишите эссе, отразив в нем ответы на вопросы:

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Ответ: Современное человечество не может жить вне государства и права. Люди должны подчиняться законам и исполнять законы, в которых в числе прочего определены запрещённые в целях обеспечения общественной безопасности и правопорядка варианты поведения. В качестве доказательства такого утверждения можно привести Уголовный кодекс РФ, в частности, раздел VII, посвященный преступлениям против личности.

В высказывании В.С. Соловьёва можно обнаружить проблематику реализации охранительной функции права, которая актуальна в любом обществе и государстве до сегодняшнего дня. Например, наличие преступности свидетельствует о том, что охранительная функция права не реализуется в полной мере.

Для достижения эффективности охранительной функции права следует совершенствовать регулятивную функцию права. В связи с этим следует обратить более пристальное внимание на субъекта права - носителя правосознания, поскольку функции права и правосознание тесно связаны. Ведь именно от качества правосознания во многом

зависит массовое правомерное поведение по соблюдению правовых запретов и исполнению правовых предписаний. Значение имеет и правовая традиция законопослушного поведения. Особое значение имеет деятельность правоприменителей, которые наделены полномочиями выступать от имени государства и пресекать противоправные варианты поведения.

Вариант 4.

Итальянский юрист и философ Чезаре Беккариа (1738–1794) писал, что наказания за преступления могут быть установлены только законом.

Напишите эссе, отразив в нем ответы на вопросы:

- 1) Как Вы понимаете это высказывание? Приведите примеры из современного российского права.
- 2) Какая проблема поднята в этом высказывании?
- 3) Чем актуальна эта проблема сегодня?
- 4) Изложите свою точку зрения на проблему и приведите не менее трех правовых аргументов в ее пользу.

Ответ:

Определять наказания за правонарушения имеет право лишь законодатель, поскольку он выражает волю всего общества. Это выражается в современном российском праве в ч. 1 ст. 3 УК РФ «Принцип законности»: «Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом».

Ни один судья не может самолично, ссылаясь не на закон, а на общественные представления о справедливости, выносить решение о наказании.

Сегодня в новых геополитических условиях меняются представления общества о справедливости. Кому-то кажется, что наше законодательство излишне либерально, что преступники заслуживают возвращения смертной казни в число применяемых санкций.

Однако даже под предлогом ревностного служения общественному благу правоприменителям нельзя увеличивать меру установленного в законе наказания. Именно законодательная власть, говорящая от имени всего общества, компетентна принимать законы общего характера, обязывающие всех. Строгое следование букве закона не допускает судебного произвола.

VII-IX. Решение правовых казусов.

На заключительном этапе Олимпиады учащимся 7-9 классов предлагается решить три правовых казуса.

Критерии оценивания. В каждом казусе сформулированы четыре вопроса, максимальная оценка за задание складывается из суммы баллов за ответы на эти вопросы. Правильный ответ на вопрос дает максимум 3 балла, правильный ответ (но неполный) дает от 1 до 2 баллов, грубая ошибка или отсутствие ответа на вопрос оценивается в 0 баллов. Максимальное количество баллов за решение казуса - 12.

Задачи по уголовному праву (задание 7):

Задача 1

Богданов (12 лет), Слободов (13 лет), Пронин (13,5 лет), и Гущин (14 лет), шли по улице и били по дверям и капотам машин, дожидаясь, пока сработает сигнализация. От их действий на капоте одной из машин образовалась вмятина. В связи с данным обстоятельством владелец автомобиля обратился в полицию. Установленные на стене дома камеры зафиксировали компанию подростков, которые били по машинам. Благодаря видеозаписи все четверо подростков были обнаружены. Проведенная экспертиза показала, что стоимость ремонта автомобиля составляет 45 000 рублей. Возник вопрос о привлечении подростков к ответственности.

Вопросы:

- 1) Совершено ли подростками запрещенное законом деяние, если да, то какое? Обоснуйте ответ.
- 2) Могут ли все подростки быть привлечены к ответственности за причиненный собственнику автомобиля ущерб? Обоснуйте ответ.
- 3) Изменится ли ответ на вопрос 2, если допустить, что всем подросткам исполнилось по 14 лет? Обоснуйте ответ.
- 4) Кто должен возмещать владельцу автомобиля стоимость ремонта автомобиля? Обоснуйте ответ.

Ответ:

- 1) Да, в данном случае совершено преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 167 УК РФ – умышленное повреждение чужого имущества из хулиганских побуждений, повлекшее причинение значительного ущерба. В данном случае речь идет именно о совершении умышленного преступления – сила ударов по машинам была такова, что повлекла вмятину на автомобиле. Несмотря на то, что желание подростков было направлено именно на срабатывание сигнализации, они безразлично относились к тому, что от их действий могут наступить повреждения на автомобилях, что свойственно косвенному умыслу.
- 2) К ответственности может быть привлечен только Гущин – он единственный из всех достиг возраста уголовной ответственности. К остальным подросткам применимы положения ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06. 1999 №120-ФЗ.
- 3) Да, в таком случае все четверо станут субъектами преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ.
- 4) Данный вопрос решается по правилам ст. 1074 ГК РФ. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях. В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине. Если несовершеннолетний гражданин в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, оставшийся без попечения родителей, был помещен под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, эта организация обязана возместить вред полностью или в недостающей части, если не докажет, что вред возник не по ее вине. Обязанность родителей (усыновителей), попечителя и соответствующей организации по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, прекращается по достижении причинившим вред совершеннолетия либо в случаях, когда у него до достижения совершеннолетия появились доходы или иное имущество, достаточные для возмещения вреда, либо когда он до достижения совершеннолетия приобрел дееспособность.

Задача 2

Зотова, 12 лет, позвала к себе в гости одноклассника Малышева, 13 лет, чтобы похвастаться ему собакой породы чихуахуа, подаренной ей родителями на Новый год. Поиграв с собакой, Зотова и Малышев поссорились, и Зотова обозвала Малышева нищербодом, добавив: «Тебе родители никакую собаку не купят, а за мою собаку 20000 рублей заплатили!».

Разозленный Малышев схватил чихуахуа и выбросил в окно. Квартира Зотовой находилась на шестом этаже, в результате падения собака получила телесные повреждения, от которых скончалась. Содеянное Малышевым подпадает под признаки состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ (жестокое обращение с животными). Побеседовавший с Малышевым психолог отметил, что Малышев по интеллектуальным и волевым способностям соответствует четырнадцатилетнему, или даже пятнадцатилетнему несовершеннолетнему, прекрасно осознавал, что делает, знал об общественной опасности совершаемого деяния.

Вопросы:

- 1) С какого возраста в Российской Федерации лицо может привлекаться к уголовной ответственности ?
- 2) С Каким образом решается вопрос об ответственности несовершеннолетних лиц за деяния, содержащие в себе признаки состава преступления?
- 3) Какие меры могут быть применены к Малышеву?
- 4) Каким образом должен быть решен вопрос о компенсации стоимости собаки Зотовых?

Ответ:

- 1)Субъект преступления – лицо, достигшее 16 лет. За ряд преступлений лица могут нести ответственность с 14 лет (ч. 2 ст. 20 УК РФ).
- 2)Как следует из положений ст. 20 УК РФ, уголовная ответственность, установленная с 16 лет, в ряде случаев может наступать с 14 лет. Однако, УК РФ не предусмотрено уголовной ответственности для лиц, не достигших 14 лет. Таким образом, правовой возможности привлечь Малышева к уголовной ответственности не имеется.
- 3) Вопрос о мерах, возможных для применения к Малышеву, должен решаться в рамках ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06. 1999 №120-ФЗ. Такое лицо как Малышев может быть направлено в специальное учебно-воспитательное учреждение.
- 4)Данный вопрос решается по правилам ч. 1 ст. 1073 ГК РФ. За вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине.

Задача 3

Пятнадцатилетний Бурундуков, решив посмеяться над своим знакомым Валеевым, обманом заманил его в находящийся за городом сарай и, зная, что Валеев никому не сообщал о том, куда идет, забрал у Валеева мобильный телефон и запер в этом сарае. Сам Бурундуков вернулся домой, а, когда вечером ему позвонили родители Валеева с вопросом о местонахождении их сына, Бурундуков сказал, что ничего не знает.

Валеев просидел в сарае до утра следующего дня, когда его выпустил случайно проходивший мимо Святославский.

Вопросы:

- 1) На какие охраняемые законом объекты осуществлено посягательство Бурундуковым?
- 2) Усматриваются ли в действиях Бурундукова по запиранию Валеева в сарае признаки какого-либо общественно-опасного деяния, если да, то какого?
- 3) Усматриваются ли в действиях Бурундукова по изъятию мобильного телефона у Валеева признаки какого-либо общественно-опасного деяния, если да, то какого?
- 4) Какие гражданско-правовые способы могут быть использованы Валеевым и его родителями для изъятия мобильного телефона Валеева у Бурундукова?

Ответы:

- 1) В данном случае произошло посягательство на общественные отношения, обеспечивающие физическую свободу Валеева и на общественные отношения, обеспечивающие права собственности Валеева. Допустим ответ: свобода и собственность.
- 2) Да, в данном случае речь идет о похищении человека: место нахождения Валеева не было никому известно, в сарай он был завлечен обманом, таким образом, состоялись все три действия, входящие в объективную сторону похищения человека (захват, перемещение, удержание).
- 3) Если Бурундуков намеревался впоследствии отдать телефон Валееву, то нельзя говорить о совершении преступления против собственности. Если он собирался оставить телефон себе или отдать кому-то (то есть, усматривается корыстная цель изъятия имущества), то можно говорить об открытом хищении чужого имущества – грабеже (ст. 161 УК РФ).
- 4) В данном случае может быть использован иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения – виндикационный иск (ст. 301 ГК РФ).

Задачи по административному праву (задание 8):

Задача 1

Пятнадцатилетние Кочубеев и Миренков, сидя на балконе в квартире Кочубеева, находящейся на третьем этаже многоквартирного дома, бросались в проходящих мимо прохожих и проезжающих мимо машины гнилой картошкой, при этом нецензурно выражались в адрес тех, в кого не попадали.

Вопросы:

- 1) Усматриваются ли в действиях Кочубеева и Миренкова признаки составов каких-либо противоправных деяний, если да, то каких? Ответ обоснуйте.
- 2) С какого возраста несовершеннолетние могут нести ответственность за административные правонарушения?
- 3) Если Кочубеев и Миренков причинят своими действиями кому-либо ущерб на сумму 3000 рублей, каким образом будет компенсироваться данный ущерб?
- 4) Если Кочубеев и Миренков причинят своими действиями кому-либо ущерб на сумму 6000 рублей, каким образом будет решаться вопрос об их ответственности? Обоснуйте ответ.

Ответы:

- 1) Ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за мелкое хулиганство - нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах,

- оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества. Бросание гнилой картошкой в людей и машины, сопровождающееся нецензурной бранью, можно рассматривать как данное деяние.
- 2) Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет.
 - 3) В данном случае следует руководствоваться правилами ст. 1074 ГК РФ, поскольку подросткам 15 лет. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях. В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.
 - 4) В данном случае ущерб будет превышать 5000 рублей – размер, позволяющий отграничить административное правонарушение - ст. 7.17 – уничтожение или повреждение чужого имущества, от ст. 167 УК РФ. Поскольку лицам есть 15 лет и в их действиях усматриваются хулиганские побуждения, подростки будут нести уголовную ответственность за содеянное.

Задача 2

Замятин, 16 лет, поссорился со своим одноклассником Чубиным. Чубин сказал Замятину, что у него «уровень интеллекта как у табуретки», на что Замятин рассердился, схватил рюкзак Чубина, стоимостью 3000 рублей, и, оторвав у этого рюкзака лямку, выбросил в окно.

Пришедший домой с порванным рюкзаком Чубин пожаловался родителям, а те обратились в школу и в полицию. Рюкзак ремонту и восстановлению не подлежал.

Вопросы:

- 1) Совершено ли Чубиным в отношении Замятина какое-либо противоправное деяние, если да, то какое? Обоснуйте ответ.
- 2) Совершено ли Замяτιным в отношении Чубина какое-либо противоправное деяние, если да, то какое? Обоснуйте ответ.
- 3) Каким образом решается вопрос об ответственности несовершеннолетних за причиненный ими материальный ущерб?
- 4) С каким иском следует обратиться в суд для взыскания стоимости испорченного рюкзака?

Ответы:

- 1) Ст. 5. 61 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оскорбление, то есть то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме. В данном случае следует оценить, было ли сравнение интеллекта Замятина с табуреткой высказыванием, совершенным в противоречащей общепринятым нормам морали форме (поскольку неприличной формы в данном случае не усматривается). На практике по таким вопросам высказывается эксперт-лингвист. В данном случае, скорее, речь шла не об оскорблении, а об оценке Чубиным интеллекта Замятина, а оценки и суждения оскорблением не являются, если они выражены в приемлемой форме.

- 2) Да, в данном случае имело место совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 – уничтожение или повреждение чужого имущества. В данном случае, поскольку рюкзак не подлежал восстановлению и ремонту, следует говорить именно об умышленном уничтожении чужого имущества, не повлекшим причинения значительного ущерба. Значительный ущерб должен превышать 5000 рублей, в данном случае рюкзак стоил 3000 рублей.
- 3) В данном случае следует руководствоваться правилами ст. 1074 ГК РФ, поскольку Замятину 16 лет. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях. В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.
- 4) В данном случае на основании ст. 1064 ГК РФ идет речь об иске, вытекающем из причинения вреда. Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Задача 3

Иванов (16 лет) очень хотел, чтобы родители купили ему новый мобильный телефон, но родители отказывались, и Иванову приходилось пользоваться старым телефоном, стоимостью 4000 рублей. Расстроенный Иванов обратился с жалобой к своему однокласснику Петрову (16 лет) – известному задиру и хулигану - и предложил ему: «Давай я заплачу тебе 500 рублей, а ты разобьешь мой телефон. Тебе за это все равно ничего не будет, а мне купят новый». Петров согласился и, инсценировав конфликт, взял у Иванова с парты телефон и бросил об стену. Телефон разлетелся.

Но родители Иванова не купили тому новый телефон, а позвонили родителям Петрова и потребовали компенсировать ущерб в размере 4000 рублей, поскольку именно их сын стал причиной утраты мобильного телефона.

Вопросы:

- 1) Как решается вопрос об ответственности несовершеннолетних за причиненный ими материальный ущерб?
- 2) С какого возраста несовершеннолетние могут нести ответственность за административные правонарушения?
- 3) Имеются ли в действиях Петрова признаки какого-либо административного правонарушения, если да, то какого? Обоснуйте ответ.
- 4) Подлежит ли причинный ущерб в размере 4000 рублей компенсации в данном случае? Обоснуйте ответ.

Ответы:

- 1) В данном случае следует руководствоваться правилами ст. 1074 ГК РФ, поскольку Петрову 16 лет. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях. В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

- 2) Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет.
- 3) Ст. 7.17 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества. Между тем, в данном случае нельзя говорить о том, что деяние носило противоправный характер, поскольку осуществлялось по желанию Иванова, распоряжавшегося принадлежащей ему вещью. Верным обоснованием ответа также будет рассуждение об отсутствии состава административного правонарушения.
- 4) Согласно ч. 3 ст. 1064 ГК РФ, в возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества. В данном случае не усматривается никакого нарушения нравственных принципов общества, кроме того, Иванов в силу возраста уже является лицом, способным заключать большое количество сделок, как и Петров, поэтому ущерб не должен подлежать компенсации.

Задачи по гражданскому и семейному праву (задание 9):

Задача 1

Родители двенадцатилетнего Саши и пятилетнего Димы приняли решение о расторжении брака. В суде между родителями возник спор относительно того, с кем будут проживать мальчики. Оба родителя имеют сходные уровни дохода и одинаковые условия для проживания.

Саша сказал, что хочет жить с папой, а Дима, при беседе с психологом, регулярно говорил, что хочет жить вместе и с папой, и с мамой.

Вопросы:

- 1) Каким образом решается вопрос об учете мнения несовершеннолетнего, когда решается вопрос о месте его проживания при расторжении родителями брака?
- 2) Каким образом решается вопрос о правах и обязанностях родителей в отношении ребенка в зависимости от того, с кем определено место жительства ребенка?
- 3) Каким органом производится расторжение брака между супругами, если у них имеется спор о месте проживания детей?
- 4) Каким образом должен решаться вопрос о передаче компьютера, которым пользовались оба мальчика и их папа, если компьютер был подарен Саше бабушкой?

Ответ:

- 1) В данном случае учитывается возраст несовершеннолетнего. Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В случаях, предусмотренных ст. ст. 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145, органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет.
- 2) Права родителей в любом случае являются равными, вне зависимости от того, с кем определено проживание детей (на это указано как в Конституции РФ, так и в СК РФ в ст. 61).
- 3) В случае наличия спора о месте проживания детей брак расторгается судом.

- 4) Согласно ст. 60 СК РФ, Ребенок имеет право собственности на доходы, полученные им, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка. Данный компьютер является собственностью Саше и должен последовать за ним.

Задача 2

Десятилетняя Света Малышева после школы пришла в гости к своей подруге Вике Зубовой. Кошка, принадлежащая маме Вики, месяц назад родила котят, и девочки долго с ними играли. Света рассказала маме Вики, что очень хочет кошку, тогда женщина предложила Свете взять одного котенка себе. «У нас породистая кошка, и котята стоят дорого», - сказала она, - «но для подруги дочери мне не жалко».

Когда Света пришла домой с котенком, ее родители начали ругаться и требовать унести котенка обратно, поскольку своего согласия на то, чтобы в их квартире была кошка, они не давали. Света согласилась, но мать Зубовой Вики отказалась принимать котенка назад, сообщив, что она подарила котенка девочке, имеет право, поскольку котенок принадлежит ей, кроме того, это сделка из серии тех, которые дети десяти лет могут совершать самостоятельно.

Вопросы:

1. Кто, по общему правилу, совершает сделки от имени лиц, не достигших возраста 14 лет?
2. Какие сделки вправе совершать ребенок в возрасте 10 лет?
3. Имеет ли значение, что предметом договора дарения стало животное? Обоснуйте ответ.
4. Кто прав в данной ситуации: родители Светы или мама Вики? Обоснуйте ответ.

Ответы:

- 1) За несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет (малолетних), сделки могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны, что следует из положений ст. 28 ГК РФ).
- 2) Десятилетний ребенок является малолетним. Малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет (то есть, и дети возраста 10 лет) вправе самостоятельно совершать: мелкие бытовые сделки; **сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;** сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения (ст. 28 ГК РФ).
- 3) Строго говоря, ребенок 10 лет вправе самостоятельно заключать договор дарения как сделку, направленную на безвозмездное получение им выгоды. Но спорно, что договор дарения животного, содержание которого требует материальных затрат, является «сделкой, направленной на безвозмездное получение выгоды». Поэтому необходимо каждый раз соотносить стоимость животного с расходами по его содержанию. Поэтому, с учетом продолжительности жизни кошки, ее стоимость не соотносима с расходами по ее содержанию.
- 4) В данном случае отвечающий может занять как первую, так и вторую сторону. Ответ следует оценивать с учетом выбранной аргументации (против позиции родителей Светы выступает буквальное толкование ст. 28 ГК РФ, за их позицию – см. ответ на вопрос 3).

Задача 3

София Глушкова – большая поклонница творчества Э.М. Ремарка – родив сына, решила назвать его Марией в честь любимого писателя. В Отделе ЗАГС отказались регистрировать ребенка с таким именем, указав, что данное имя является женским и называть так мальчика нельзя.

София Глушкова не согласилась с таким подходом и подала заявление в суд.

Вопросы:

- 1) Как в Российской Федерации производится регистрация рождения детей в органах ЗАГС?
- 2) Каким образом новорожденным в Российской Федерации присваиваются имена?
- 3) Каким образом производится регистрация найденных или подкинутых детей?
- 4) Права ли София Глушкова? Обоснуйте ответ.

Ответы:

1) Порядок государственной регистрации рождения установлен Федеральным законом от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (глава 2). После рождения ребенка медицинская организация выдает матери документ установленной формы о рождении. Если рождение ребенка произошло вне медицинской организации, то вместо данного документа принимается заявление лица, присутствовавшего во время родов. Родители заявляют в органы ЗАГС о рождении ребенка – в устной или письменной форме, предоставляя документ, подтверждающий рождение ребенка. Данное заявление должно быть сделано не позднее, чем через месяц после рождения ребенка.

2) Согласно ч. 2 ст. 58 СК РФ, имя ребенку дается по соглашению родителей, отчество присваивается по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации или не основано на национальном обычае. При выборе родителями имени ребенка не допускается использование в его имени цифр, буквенно-цифровых обозначений, числительных, символов и не являющихся буквами знаков, за исключением знака "дефис", или их любой комбинации либо бранных слов, указаний на ранги, должности, титулы.

При отсутствии соглашения между родителями относительно имени и (или) фамилии ребенка возникшие разногласия разрешаются органом опеки и попечительства.

Если отцовство не установлено, имя ребенку дается по указанию матери, отчество присваивается по имени лица, записанного в качестве отца ребенка, фамилия - по фамилии матери.

3) Орган внутренних дел, орган опеки и попечительства либо медицинская организация, воспитательная организация или организация социального обслуживания, в которую помещен ребенок, обязаны заявить о государственной регистрации рождения найденного (подкинутого) ребенка, родители которого неизвестны, не позднее чем через семь дней со дня обнаружения ребенка. Одновременно с заявлением о государственной регистрации рождения найденного (подкинутого) ребенка должны быть представлены: документ об обнаружении ребенка, выданный органом внутренних дел или органом опеки и попечительства, с указанием времени, места и обстоятельств, при которых ребенок найден; документ, выданный медицинской организацией и подтверждающий возраст и пол найденного (подкинутого) ребенка. Сведения о фамилии, об имени и отчестве найденного (подкинутого) ребенка вносятся в запись акта о его рождении по указанию органа или организации, указанных в пункте 1 настоящей статьи. Сведения о родителях найденного (подкинутого) ребенка в запись акта о его рождении не вносятся.

4) Исходя из буквального толкования ч. 2 ст. 58 СК РФ, права София Глушкова. В законе не содержится указаний на то, каким образом должен учитываться пол ребенка при выборе имени.

10-11 классов

I. Проверка знаний по теории права. «Правовые задачи».

В данном разделе в целях проверки знаний по теории права предлагается решить задачи на знание вопросов теории права.

В задаче представлено 2 вопроса. Максимальное количество баллов за каждый вопрос – 4 (общее максимальное количество баллов за задание – 8). Верный неполный ответ на вопрос оценивается в 2-3 балла. Неполный ответ, содержащий несущественные ошибки, оценивается в 1 балл. Полностью неверный ответ – 0 баллов.

Задача 1.

Судья П. решением квалификационной коллегии судей привлечен к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи городского суда за совершение дисциплинарного проступка.

По уголовному делу в отношении С. судьей П. были неправильно применены положения ст. 81 УК РФ об освобождении от наказания в связи с болезнью, а также требования нормативных правовых актов, регламентирующих процедуру освобождения осужденного от отбывания наказания ввиду данного обстоятельства, что нашло отражение в приговоре.

Охарактеризуйте применение права. Опишите стадии применения права и определите, на какой стадии правоприменения судья нарушил закон?

Ответ: Применение права – это организующая, регулятивная деятельность компетентных органов и лиц, имеющая целью содействовать субъектам права в реализации принадлежащих им субъективных прав (юридических обязанностей), а также осуществлять контроль за процессом, прежде всего с точки зрения наличия (отсутствия) определенных юридических фактов.

Стадии:

1. Установление и изучение фактических обстоятельств дела (юридических фактов и юридических составов).

2. Правовая квалификация - поиск (установление) нормы права, необходимой для разрешения дела: а) выявления источников, содержащих необходимую норму, установление ее подлинности; б) уяснение (разъяснение) ее содержания (при этом используются те или иные методы толкования); в) выявление и уяснение разъяснений, данных компетентными органами, дополнений, изменений и пр.

3. Вынесение решения заканчивается принятием индивидуального правового акта, который называется правоприменительным актом, или актом применения права. Это наиболее ответственная часть правоприменительной деятельности.

Судья П. нарушил закон на *стадии вынесения решения*.

Задача 2.

В ч. 2 ст. 85 Конституции Российской Федерации указано: «Президент Российской Федерации вправе приостанавливать действие актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае противоречия этих актов Конституции Российской Федерации и федеральным законам, международным обязательствам Российской Федерации или нарушения прав и свобод человека и гражданина до решения этого вопроса соответствующим судом».

С теоретической точки зрения дайте понятие нормы права и её структуры.

Укажите гипотезу нормы права, оформленной в ч.2 ст.85 Конституции РФ, и определите её вид.

Ответ:

Согласно позиции А.В. Полякова, норма права – это общезначимое и общеобязательное правило поведения, имеющее предоставительно-обязывающий характер, вытекающее, прежде всего, из установленных (санкционированных) государством правовых текстов и реализуемое в социальной практике.

Правовая норма может быть рассмотрена в виде логического суждения. С этой точки зрения норма права имеет определенную логическую структуру, под которой понимается совокупность образующих ее элементов и связей между ними. Совокупность таких элементов образует логический смысл правовой нормы. Смысл правовой нормы задается языковой формулировкой образующих ее элементов. По вопросу о структуре правовой нормы в отечественном правоведении ведется продолжительная дискуссия. Несмотря на основательные исследования в этой области, общего мнения о внутреннем строении нормы права не сформировано. В частности, дискуссионным остается вопрос о выделении т. н. логических норм, содержащих в качестве обязательных составных частей три элемента, а именно гипотезу, диспозицию и санкцию.

Гипотеза указывает на жизненные обстоятельства (юридические факты), при наступлении которых следует руководствоваться диспозицией, т. е. правилом поведения. Диспозиция правовой нормы - правило поведения, определяющее права и обязанности субъектов. По распространенному мнению, санкция определяет те негативные последствия, которые наступают для нарушителя диспозиции.

Статья нормативного правового акта может содержать совокупность избранных структурных элементов нормы права или даже несколько норм. В тексте данной статьи содержится *альтернативная* гипотеза, которая ставит наступление правовых последствий в зависимость от наличия только одного из двух условий (юридических фактов): «...в случае противоречия этих актов Конституции Российской Федерации и федеральным законам, международным обязательствам Российской Федерации **или** нарушения прав и свобод человека и гражданина ...». Она указывает на два условия, при наличии хотя бы одного из которых Президент вправе действовать согласно диспозиции, т.е. приостанавливать действие актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации до решения этого вопроса соответствующим судом. Также гипотеза по способу формулирования является *прямой*, т.е. непосредственно описывающей условия действия диспозиции.

Задача 3.

В ч. 1 ст. 111 Конституции Российской Федерации указано: «Председатель Правительства Российской Федерации назначается Президентом Российской Федерации после утверждения его кандидатуры Государственной Думой».

С теоретической точки зрения дайте понятие нормы права и её структуры.

Укажите диспозицию нормы права, оформленной в ч. 1 ст. 111 Конституции РФ, и определите её вид.

Ответ:

Согласно позиции А.В. Полякова, норма права – это общезначимое и общеобязательное правило поведения, имеющее предоставительно-обязывающий характер, вытекающее, прежде всего, из установленных (санкционированных) государством правовых текстов и реализуемое в социальной практике.

Правовая норма может быть рассмотрена в виде логического суждения. С этой точки зрения норма права имеет определенную логическую структуру, под которой понимается совокупность образующих ее элементов и связей между ними. Совокупность таких элементов образует логический смысл правовой нормы. Смысл правовой нормы задается

языковой формулировкой образующих ее элементов. По вопросу о структуре правовой нормы в отечественном правоведении ведется продолжительная дискуссия. Несмотря на основательные исследования в этой области, общего мнения о внутреннем строении нормы права не сформировано. В частности, дискуссионным остается вопрос о выделении т. н. логических норм, содержащих в качестве обязательных составных частей три элемента, а именно гипотезу, диспозицию и санкцию.

Диспозиция правовой нормы - правило поведения, определяющее права и обязанности субъектов. Гипотеза указывает на жизненные обстоятельства (юридические факты), при наступлении которых следует руководствоваться диспозицией, т. е. правилом поведения. По распространенному мнению, санкция определяет те негативные последствия, которые наступают для нарушителя диспозиции.

Статья нормативного правового акта может содержать совокупность избранных структурных элементов нормы права или даже несколько норм. В тексте данной статьи содержится *уполномочивающая* диспозиция, которая указывает на способность Президента РФ своим волевым актом назначить Председателя Правительства. Диспозиция носит *условный* характер, поскольку связана с гипотезой - условием утверждения кандидатуры Председателя Правительства Государственной Думой. Это *безальтернативная (простая)* диспозиция, поскольку она не предполагает возможности выбора Президентом иных правовых последствий кроме назначения на должность Председателя Правительства после утверждения его кандидатуры Государственной Думой. Диспозиция является *прямой*, т.е. описывает правовые последствия нормы непосредственно (как указано в статье Конституции РФ). Дополнительно можно охарактеризовать диспозицию как *незащищенную*, поскольку данная диспозиция санкции не имеет.

Задача 4.

В ч.1 ст.107 УК РФ указано: «Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, - наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового».

С теоретической точки зрения дайте понятие нормы права и её структуры.

Укажите санкцию нормы права, оформленной в ч. 1 ст. 107 УК РФ, и определите её вид.

Ответ:

Согласно позиции А.В. Полякова, норма права – это общезначимое и общеобязательное правило поведения, имеющее предоставительно-обязывающий характер, вытекающее, прежде всего, из установленных (санкционированных) государством правовых текстов и реализуемое в социальной практике.

Правовая норма может быть рассмотрена в виде логического суждения. С этой точки зрения норма права имеет определенную логическую структуру, под которой понимается совокупность образующих ее элементов и связей между ними. Совокупность таких элементов образует логический смысл правовой нормы. Смысл правовой нормы задается языковой формулировкой образующих ее элементов. По вопросу о структуре правовой нормы в отечественном правоведении ведется продолжительная дискуссия. Несмотря на основательные исследования в этой области, общего мнения о внутреннем строении нормы права не сформировано. В частности, дискуссионным остается вопрос о выделении т. н. логических норм, содержащих в качестве обязательных составных частей три элемента, а именно гипотезу, диспозицию и санкцию.

По распространенному мнению, санкция определяет те негативные последствия, которые наступают для нарушителя диспозиции. Гипотеза указывает на жизненные обстоятельства (юридические факты), при наступлении которых следует руководствоваться диспозицией, т. е. правилом поведения. Диспозиция правовой нормы - правило поведения, определяющее права и обязанности субъектов.

Статья нормативного правового акта может содержать совокупность избранных структурных элементов нормы права или даже несколько норм. В тексте данной статьи содержится *альтернативная* санкция, которая предполагает возможность выбора правоприменителем одного из нескольких негативных последствий - лишение свободы с ограничением свободы или без такового. Можно рассматривать такую санкцию и как *кумулятивную*, которая с общетеоретической точки зрения представляется как вариант альтернативной санкции, т.к. она также указывает на два неблагоприятных последствия, однако допускает их применение в совокупности в качестве основного и дополнительного наказания. Каждая из определенных в санкции альтернатив является *относительно-определенной*.

II. Сравнение двух правовых понятий

Задание предполагает сравнение двух правовых понятий с обязательным указанием критерия для сравнения.

Критерии оценивания. Полное и правильное перечисление не менее трех отличий – 5 баллов; неполное перечисление при отсутствии ошибок – 3 балла; отсутствие ответа или грубые ошибки – 0 баллов.

Вариант 1.

Перечислите не менее трех отличий общества с ограниченной ответственностью от фонда, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Общество с ограниченной ответственностью	Фонд
1			
2			
3			

Ответ:

	Критерий для сравнения	Общество с ограниченной ответственностью	Фонд
1	(Не) основано на членстве	Основано на членстве (корпорация)	Не основано на членстве (унитарная организация)
2	Вид (основная цель деятельности)	Коммерческая (извлечение прибыли)	Некоммерческая (иная цель, кроме извлечения прибыли)
3	Обязательность наличия коллегиального органа управления	Необязательно	Обязательно

Вариант 2.

Перечислите не менее трех отличий неустойки от убытков, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Неустойка	Убытки
1			
2			

3			
---	--	--	--

Ответ:

	Критерий для сравнения	Неустойка	Убытки
1	Размер	Заранее определенный в виде процента или фиксированной суммы	Подлежит доказыванию потерпевшей стороной
2	Основания для уменьшения размера взыскиваемой неустойки/убытков	Явная несоразмерность размера неустойки последствиям нарушения обязательства	Указание закона или договора, вина кредитора в возникновении убытков или его содействие увеличению их размера
3	Элементы состава гражданского правонарушения, которые нужно доказать для взыскания неустойки/убытков	Усеченный состав гражданского правонарушения (факт нарушения, вину (презюмируется))	Полный состав гражданского правонарушения (убытки, факт нарушения, причинную связь между ними, вину (презюмируется))

Вариант 3.

Перечислите не менее трех отличий залога от поручительства, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Залог	Поручительство
1			
2			
3			

Ответ:

	Критерий для сравнения	Залог	Поручительство
1	Кем/чем обеспечено основное обязательство ИЛИ Вид обеспечения	Предметом залога (вещь или иной объект) ИЛИ Вещное обеспечение	Личность поручителя ИЛИ Личное обеспечение
2	Кто выступает обеспечительным должником	Должник по обеспеченному обязательству или 3е лицо	Только 3е лицо
3	Форма договора	Простая письменная или нотариальная (в случаях, указанных в законе (залог доли в уставном капитале ООО), а также договор залога в обеспечение исполнения обязательств по договору, который должен быть нотариально удостоверен	Простая письменная

Вариант 4.

Перечислите не менее трех отличий поручительства от независимой гарантии, указав критерии для сравнения.

	Критерий для сравнения	Поручительство	Независимая гарантия
1			
2			
3			

Ответ:

	Критерий для сравнения	Поручительство	Независимая гарантия
1	Форма (основание возникновения)	Договор между поручителем и кредитором (+ указание закона)	Односторонняя сделка выдачи независимой гарантии гарантом
2	Кто может выступать обеспечительным должником	Любой субъект гражданского права	Только банки или иные кредитные организации (банковские гарантии), а также другие коммерческие организации
3	Зависимость от основного обязательства	Зависит	Не зависит

III. Установление соответствия.

Задание предполагает установление соответствия между составляющими двух множеств (признаки разных правовых явлений, элементы процедур, родовые категории и т.д.)

Критерии оценивания. Полностью правильный ответ оценивается в 4 балла; неправильный ответ – 0 баллов.

Вариант 1

Определите, что является относится к судебному разбирательству в общем порядке, а что к особому порядку судебного разбирательства.

А – общий порядок судебного разбирательства

Б – особый порядок судебного разбирательства

1. проводится исключительно по уголовным делам небольшой и средней тяжести
2. проводится по любым уголовным делам
3. проводится при разбирательстве в отношении несовершеннолетнего
4. проводится только по ходатайству обвиняемого
5. обязательно требует согласия обвиняемого с предъявленным обвинением
6. проводится даже в случае непризнания вины обвиняемым
7. не исследуются собранные по делу доказательства
8. не может быть проведен при несогласии с данным порядком потерпевшего

Ответ:

А – 2, 3, 6
Б – 1, 4, 5, 7, 8

Вариант 2

Определите, что относится к заключению под стражу, а что к лишению свободы.

А – заключение под стражу
Б – лишение свободы

1. является мерой пресечения
2. является уголовным наказанием
3. производится на основании постановления суда
4. производится на основании приговора суда
5. не может превышать 2 месяца
6. может продлеваться по постановлению суда
7. производится по ходатайству следователя
8. досрочное прекращение исполнения возможно на основании постановления суда

Ответ:

А – 1, 3, 5, 6, 7
Б – 2, 4, 8

Вариант 3

Определите, что относится к уголовному преследованию в публичном, а что в частном порядке при наличии потерпевшего, способного самостоятельно защищать свои интересы.

А – публичный порядок
Б – частный порядок

1. возбуждаются только по заявлению потерпевшего, его законного представителя
2. наличие от потерпевшего заявления о возбуждении уголовного дела не обязательно
3. только для исчерпывающего перечня преступлений небольшой тяжести
4. для преступлений средней тяжести
5. в случае примирения потерпевшего с обвиняемым уголовное дело всегда прекращается
6. потерпевший самостоятельно подает заявление в суд
7. по делу проводится дознание или предварительное расследование
8. уголовное дело поступает в суд с обвинительным заключением

Ответ:

А – 2, 4, 7, 8
Б – 1, 3, 5, 6

Вариант 4

Определите, что относится к подсудности по выбору истца, а что к исключительной подсудности.

А – подсудность по выбору истца

Б – исключительная подсудность

1. для исков об освобождении имущества от ареста
2. для исков о правах на земельные участки
3. для исков кредиторов наследодателя к наследникам до принятия ими наследства
4. для исков к организации, вытекающих из деятельности филиала организации
5. иск о взыскании алиментов
6. иск об установлении отцовства
7. иск о возмещении вреда, причиненного увечьем
8. иск о праве на жилое помещение

Ответ:

А – 4, 5, 6, 7

Б – 1, 2, 3, 8

IV. Анализ смежных составов преступлений

Задание состоит из двух частей.

В первой части предлагается провести разграничение двух смежных составов преступлений. Полный и правильный ответ – 6 баллов; неполный ответ при отсутствии грубых ошибок – 3 балла; полностью неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Во второй части предлагается указать, в чем сходство и различие данных составов преступлений. Правильный ответ – 2 балла; частично правильный ответ – 1 балл; неправильный ответ – 0 баллов.

Максимальное количество баллов за задание – 8.

Вариант 1.

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: ст. 105 УК РФ и ч. 4 ст. 111 УК РФ.

- 1) Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.
- 2) Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

УК РФ Статья 105. Убийство

1. Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку.

УК РФ Статья 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего.

Ответ:

- 1) **Субъект:**

- вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет – и по ч. 1 ст. 105 , и по ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Объект:

- в ст. 105 УК РФ - общественные отношения, охраняющие жизнь человека/ жизнь человека. В ст. 111 УК РФ – общественные отношения, охраняющие здоровье человека/ здоровье человека, а также дополнительный объект - общественные отношения, охраняющие жизнь человека/ жизнь человека.

Субъективная сторона:

- в ч. 1 ст. 105 УК РФ – вина в форме прямого или косвенного умысла. Мотивы, цели и эмоции конstitutивного значения не имеют.

- в ч. 4 ст. 111 УК РФ – две формы вины: вины в виде прямого умысла по отношению к деянию и вина в форме неосторожности (легкомыслие или небрежность) по отношению к наступившим последствиям. Мотивы, цели и эмоции конstitutивного значения не имеют.

Объективная сторона:

- в ч. 1 ст. 105 УК РФ – деяние, последствия, причинная связь между деянием и последствиями.

- в ч. 4 ст. 111 УК РФ– деяние, последствия, причинная связь между деянием и последствиями.

2) Данные составы полностью сходны по субъекту и объективной стороне. Имеется сходство в объекте, однако, тот объект, что в убийстве – основной, в статье 111 УК РФ – дополнительный, то есть, основные объекты этих преступлений разнятся. Различие имеется в субъективной стороне: преступление, предусмотренное ст. 105 УК РФ, это умышленное преступление, а предусмотренное в ч. 4 ст. 111 УК РФ – преступление с двумя формами вины.

Вариант 2.

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ и ст. 162 УК РФ.

- 1) Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.
- 2) Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

УК РФ Статья 161. Грабеж

1. Грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества.

2. Грабеж, совершенный:

г) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

УК РФ Статья 162. Разбой

1. Разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Ответ:

- 1) Субъект:

- вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет – и по ст. 161 УК РФ, и по ст. 162 УК РФ.

Объект:

- общественные отношения, охраняющие собственность / собственность в качестве основного объекта и общественные отношения, охраняющие здоровье / здоровье в качестве дополнительного объекта.

Субъективная сторона:

- и в ст. 161 УК РФ, и в ст. 162 УК РФ – вина в форме прямого умысла. Обязательна корыстная цель для обоих составов преступлений. Мотивы и эмоции конститутивного значения не имеют.

Объективная сторона:

- в п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ – деяние, последствия, причинная связь между деянием и последствиями, способы: открытый способ хищения и применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения такого насилия.

- в ч. 1 ст. 162 УК РФ – деяние, данный состав является усеченным (разновидность формального состава), поэтому последствия не имеют конститутивного значения, способ – применение насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения такого насилия.

2) Данные составы идентичны по объекту, субъекту, субъективной стороне. Они сходны по объективной стороне, однако различаются способом хищения: для грабежа применяется не опасное для здоровья насилие (угроза таким насилием), а для разбоя – опасное для здоровья насилие (угроза таким насилием).

Вариант 3.

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: ст. 158 УК РФ и ст. 159 УК РФ.

- 1) Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.
- 2) Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

УК РФ Статья 158. Кража

1. Кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

УК РФ Статья 159. Мошенничество

1. Мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Ответ:

1) Субъект:

- вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет – по ч. 1 ст. 158 УК РФ.

- вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет – по ч. 1 ст. 159 УК РФ.

Объект:

- общественные отношения, охраняющие собственность / собственность.

Субъективная сторона:

- и в ч. 1 ст. 158 УК РФ, и в ч. 1 ст. 159 УК РФ – вина в форме прямого умысла и корыстная цель. Мотивы и эмоции конститутивного значения не имеют.

Объективная сторона:

- в ч. 1 ст. 158 УК РФ – деяние, последствия, причинная связь между деянием и последствиями, способ – тайный. Деяние состоит в хищении.

- в ч. 1 ст. 159 УК РФ – деяние, последствия, причинная связь между деянием и последствиями, способ – обман или злоупотребление доверием. Деяние может состоять как в хищении, так и в приобретении права на чужое имущество.
- 2) Данные составы сходны по объекту и субъективной стороне. Различны по объективной стороне: различаются деяния, совершаются различными способами. Также составы различны по субъекту (по возрасту).

Вариант 4.

Вашему вниманию представлены диспозиции двух составов преступлений, которые в науке уголовного права принято называть «смежными»: ст. 158 УК РФ и ст. 160 УК РФ.

- 1) Проведите анализ данных составов преступлений по субъекту, объекту, субъективной и объективной сторонам.
- 2) Укажите, в чем сходство и различие данных составов преступлений.

УК РФ Статья 158. Кража.

1. Кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

УК РФ Статья 160. Присвоение или растрата.

1. Присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Примечания. 1. Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Ответ:

- 1) Субъект:

- вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет – по ч. 1 ст. 158 УК РФ.
- вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет – по ч. 1 ст. 160 УК РФ. Субъект обладает признаками специального, это лицо, которому имущество вверено.

Объект:

- общественные отношения, складывающиеся по поводу собственности/ собственности.

Субъективная сторона:

Оба преступления совершаются с прямым умыслом и корыстной целью. Мотивы и эмоции значения не имеют.

Объективная сторона:

- в ч. 1 ст. 158 УК РФ – деяние, последствия, причинная связь между деянием и последствиями и тайный способ.
- в ч. 1 ст. 160 УК РФ – деяние, последствия, причинная связь между деянием и последствиями. Способ может быть любой.

- 2) Данные составы сходны по объекту и субъективной стороне. Различны по объективной стороне: кража совершается только тайным способом. Различие составов наблюдается в субъекте: в ст. 160 УК РФ он специальный.

V. Анализ текста правоприменительного акта на наличие в нем правовых ошибок.

Для выполнения задания этого типа участнику необходимо внимательно ознакомиться с предлагаемым текстом правоприменительного акта (рекомендовано вначале прочитать текст полностью, не прерываясь), затем выделить в прочитанном тексте

фрагменты, содержащие ошибки (возможно подчеркнуть эти фрагменты в самом тексте задания, что однако не расценивается в качестве ответа).

Варианты ошибок: пропуск чего-то, обязательного для указания в силу закона, неправильное использование нормы права, неправильная квалификация содеянного и т.п.

НЕ может рассматриваться в качестве ошибок:

- неполное указание номера дела, дат, ФИО и личных данных о лицах, неполное указание мест (адресов) и иных данных, подлежащих исключению из правоприменительных актов для их публикации в свободном доступе,
- изложение в правоприменительном акте обстоятельств дела,
- пунктуационные, орфографические, грамматические ошибки.

Критерии оценивания. Каждая правильно найденная ошибка и объяснение оценивается в 3 балла. Полная и юридически правильная аргументация оценивается в 3 балла; неполная и (или) содержащая неточности – 2 или 1 балл; перечисление ошибок без объяснения причин сделанного выбора, а равно грубые ошибки, отсутствие ответа – 0 баллов. Максимальная оценка за задание – 9 баллов.

Вариант 1

Ознакомьтесь с представленным правоприменительным актом. В нем допущено три ошибки. Найдите эти ошибки и объясните, в чем они заключаются.

Дело № 1-17/2022

22RS0064-01-2022-000445-59

ПРИГОВОР

16 декабря 2022 года с. Шипуново
Шипуновский районный суд Алтайского края в составе
председательствующего судьи М.
при секретаре П.,
с участием: государственного обвинителя Т.,
подсудимых Ф., Б, их защитников – адвокатов Г., представившего удостоверение № 2,
ордер №8, Б., представившей удостоверение №3, ордер №9,
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении
Б. (данные изъяты)
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Органом предварительного расследования Б. обвинялся в разбое, то есть в тайном хищении чужого имущества, совершенной группой лиц по предварительному сговору, при следующих обстоятельствах.

ДД.ММ.ГГГГ у Б. с Ф. возник преступный умысел на хищение из расположенного по <адрес> магазина «<данные изъяты>» колбасы. Реализуя свой преступный умысел, Ф. и Б. вечером того же дня пришли в расположенный по указанному выше адресу магазин «<данные изъяты>», где в торговом зале с полки Ф. взял принадлежащие <данные изъяты>» две колбасы «<данные изъяты>», каждая стоимостью 750 рублей, общей стоимостью 1500

рублей, и положив их в рукава куртки стоявшего неподалеку Б., наблюдавшего за окружающей обстановкой, с места происшествия с похищенным скрылись, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинили потерпевшему материальный ущерб на общую сумму 1500 рублей.

Приговором Шипуновского районного суда Алтайского края от ДД.ММ.ГГГГ Ф. осужден по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

От представителя потерпевшего поступило заявление о примирении с Б. и прекращении в отношении него уголовного преследования, ссылаясь на то, что ущерб от преступления им полностью возмещен, вред заглажен, претензий к нему нет.

Подсудимый Б. не возражал против прекращения в отношении него уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим.

Заслушав подсудимого Б., проверив материалы уголовного дела, выслушав защитника, полагавшую возможным производство по делу прекратить в связи с примирением сторон, государственного обвинителя, возражавшего против этого, суд принимает следующее решение.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Статья 25 УПК РФ предоставляет суду, следователю с согласия руководителя следственного органа или дознавателю с согласия прокурора право на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Принимая во внимание, что Б. обвиняется в совершении преступления, относящегося в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений средней тяжести, он не судим, а потому является лицом, впервые совершившим преступление, причиненный потерпевшему ущерб полностью возмещен, вред заглажен, представитель потерпевшего заявил о примирении с подсудимым и прекращении в отношении него уголовного дела, суд считает возможным освободить Б. от уголовной ответственности, а уголовное дело в отношении него – прекратить.

Поскольку уголовное дело рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства, Б. от услуг адвоката не отказывался, он трудоспособен, сведений о его финансовой несостоятельности материалы уголовного дела не содержат, суд не находит оснований для освобождения его от процессуальных издержек в виде выплаченного за его защиту адвокату вознаграждения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПО С Т А Н О В И Л:

Освободить Б. от уголовной ответственности по предъявленному ему обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим, уголовное дело в отношении него прекратить в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Б. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения.

Взыскать с Б. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде выплаченного за его защиту адвокату вознаграждения в сумме 16712 (шестнадцать тысяч семьсот двенадцать) рублей 40 копеек.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Алтайский краевой суд через Шипуновский районный суд в течение 10 суток.

В случае подачи апелляционной жалобы Б. вправе участвовать в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в апелляционной жалобе, а в случае принесения представления прокурора или подачи

жалобы другого лица – в отдельном ходатайстве или возражениях на жалобу либо представление в течение 10 суток со дня вручения им копии постановления либо копии жалобы или представления.

Лицо, в отношении которого прекращено производство по уголовному делу, имеет право на обеспечение помощи адвоката в суде второй инстанции, которое может быть реализовано путем заключения соглашения с адвокатом, либо путем обращения с соответствующим ходатайством о назначении защитника, которое должно быть изложено в апелляционной жалобе, либо иметь форму самостоятельного заявления и должно быть подано заблаговременно в суд первой или второй инстанции.

Судья М.

Ответ:

- 1) Нормативно-правовой акт поименован «приговор», в то время как по вопросу примирения сторон судом выносится постановление.
- 2) В нормативно-правовом акте указано, что органом предварительного расследования Б. обвиняется в совершении разбоя, в то время как описывается объективная сторона кражи.
- 3) Суд указал, что мера пресечения в отношении лица должна быть оставлена без изменения, в то время как она должна быть отменена по вступлении постановления в законную силу.

Вариант 2

Ознакомьтесь с представленным правоприменительным актом. В нем допущено три ошибки. Найдите эти ошибки и объясните, в чем они заключаются.

№ 1-132/2022

УИД 44RS0003-01-2022-001078-67

ПРИГОВОР

г. Шарья 29 декабря 2022 года

Шарьинский районный суд Костромской области в составе: председательствующего судьи Быстрова Р.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Б.,

с участием: государственного обвинителя - старшего помощника Шарьинского межрайонного прокурора Алиевой Н.Н., защитника - адвоката Огаркова Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Ф., ДД.ММ. года рождения, гражданина _____, уроженца _____, зарегистрированного и проживающего по адресу: _____, имеющего среднее _____, под стражей по настоящему уголовному делу не содержавшегося, ранее судимого: _____

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Ф., в период времени с 16-00 3 декабря 2021 года по 17-11 3 декабря 2021 года из корыстных побуждений, с целью тайного хищения чужого имущества, с незаконным проникновением в жилище, пришел к д. 41, расположенному на ул. Авиационная г. Шарья Костромской обл., где проживает М., где в осуществлении задуманного, в указанный промежуток времени, подошёл к двери вышеуказанного дома, убедился в том, что за его действиями никто не наблюдает, после чего действуя тайно, через незакрытую дверь, с целью хищения чужого имущества, незаконно проник в помещение террасы, расположенной под одной крышей с жилищем ФИО3, откуда, со стола расположенного на террасе, с целью хищения, взял электросамовар из нержавеющей стали, объемом 3 литра, принадлежащий М., стоимостью 1 740 рублей. После чего с указанным самоваром Ф., вышел из террасы на придомовую территорию и попытался скрыться, но его действия были замечены и пресечены, в результате чего Ф. довести преступление до конца не удалось, так как был задержан на придворовой территории дома № 41 по ул. Авиационная, г. Шарья, Костромской обл. Действия Ф. квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с незаконным проникновением в жилище.

В период рассмотрения судом уголовного дела в адрес суда поступили сведения о смерти подсудимого Ф.

Как следует из записи акта о смерти №000 от 19 декабря 2022 года Шарьинского межрайонного отдела записи актов гражданского состояния, Ф., ДД.ММ. года рождения, умер ДД.ММ., место смерти - г. Шарья, документ, подтверждающий факт смерти - медицинское свидетельство о смерти №000 от 16 декабря 2022 года, выданное ОГБУЗ «Шарьинская ОБ».

Как следует из п. 1 ч. 1 ст. 254 УПК РФ,

суд прекращает уголовное дело или уголовное преследование в судебном заседании в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в пунктах 3 - 6 части 1, в части 2 статьи 24 и пунктах 3 - 6 части 1 статьи 27 настоящего Кодекса.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, уголовное преследование в отношении подозреваемого или обвиняемого прекращается, при наличии оснований, предусмотренных пунктами 1 - 6 части 1 статьи 24 УПК РФ.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в случае смерти подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, положения п. 4 ч. 1 ст. 24, а также п. 1 ст. 254 УПК РФ не соответствуют Конституции РФ в той мере, в какой позволяют прекращать уголовное дело по данному основанию без согласия близких родственников умершего. При возражении близких родственников обвиняемого против прекращения уголовного дела в связи с его смертью суд обязан продолжить судебное разбирательство. Указанным лицам должны быть обеспечены права, которыми должен был бы обладать подсудимый.

С учетом указанной правовой позиции Конституционного Суда РФ до принятия решения о прекращении уголовного дела должны быть приняты меры к установлению близких родственников, и если таковые установлены, они должны быть уведомлены о возможности возражать против принятия такого решения и правовых последствиях возражения. Судом были приняты меры к установлению близких родственников умершего ФИО2, наделенных правом возражать против прекращения уголовного дела в связи со смертью обвиняемого. Постановлением суда к участию в рассмотрении уголовного дела в качестве представителя умершего обвиняемого привлечен близкий родственник - мать обвиняемого Ф., которой разъяснены соответствующие процессуальные права и положения закона,

согласно которым при согласии близких родственников умершего с прекращением уголовного дела и отсутствием оснований для его рассмотрения в общем порядке уголовное дело может быть прекращено без исследования доказательств. Таким образом, представитель умершего обвиняемого Ф. была уведомлена о возможности возражать против прекращения уголовного дела в отношении умершего Ф. и правовых последствиях возражения.

В суд от представителя умершего обвиняемого Ф. поступило заявление, в котором она просит прекратить производство по уголовному делу в отношении умершего сына Ф. в связи с его смертью. На продолжении производства по уголовному делу с целью возможной реабилитации Ф. не настаивает. Ей разъяснены последствия прекращения уголовного дела по указанному основанию. Уголовное дело просит рассмотреть без ее участия. Государственный обвинитель и защитник в судебном заседании поддержали ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Ф. в связи с его смертью. Ходатайств о необходимости продолжения производства по уголовному делу для реабилитации умершего Ф. от иных лиц не поступало. Оснований для исследования доказательств по делу не имеется.

Учитывая, что в силу закона уголовное дело (уголовное преследование) подлежит прекращению в связи со смертью обвиняемого, его близкие родственники не настаивали на продолжении производства по уголовному делу с целью возможной реабилитации умершего, суд приходит к выводу об удовлетворении ходатайства, заявленного представителем умершего обвиняемого, так как судом установлено, что имеются предусмотренные законом основания для прекращения уголовного преследования в отношении Ф. в связи с его смертью, в силу положений п. 2 ч. 1 ст. 27, п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с оплатой труда защитника адвоката, возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 27, п. 4 ч. 1 ст. 24, ст. ст. 254 УПК РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л :

Уголовное дело в отношении Ф., ДД.ММ. года рождения, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 27, п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ - в связи с примирением сторон. Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Костромской областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения путем подачи жалобы или внесения представления через Шарьинский районный суд _____.

Председательствующий судья: Р.В. Быстров

Ответ:

- 1) Нормативно-правовой акт поименован «приговор», в то время как по вопросу примирения сторон судом выносится постановление.
- 2) В нормативно-правовом акте указано, что уголовное дело подлежит прекращению в связи с примирением сторон, в то время как оно должно быть прекращено в связи со смертью обвиняемого.
- 3) Суд указал, что подлежит прекращению уголовное дело по обвинению Ф. В совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в то время как Ф. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Вариант 3

Ознакомьтесь с представленным правоприменительным актом. В нем допущено три ошибки. Найдите эти ошибки и объясните, в чем они заключаются.

УИД 62RS0031-01-2022-001068-06

Дело №1-133/2022

ПРИГОВОР

28 декабря 2022 года р.п.Шилово Рязанской области

Шиловский районный суд Рязанской области в составе: судьи Долгополовой М.А., с участием помощников прокурора Шиловского района Рязанской области Мирошкина Н.А. и Ф., обвиняемого З. и его защитника – адвоката адвокатского кабинета Адвокатской палаты Рязанской области Евстюшкина В.П., обвиняемого Ч. и его защитника – адвоката адвокатского кабинета Адвокатской палаты Рязанской области Андреева Л.А., при помощнике судьи Тиховой Д.О., рассмотрев в закрытом судебном заседании в порядке предварительного слушания в зале суда материалы уголовного дела в отношении З, <данные изъяты> ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30- п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ, Ч., <данные изъяты> ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30- п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

З. и Ч. органом предварительного следствия обвиняются по ч.3 ст.30- п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ, а именно в совершении покушения на кражу, то есть покушения на тайное хищения чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, при следующих обстоятельствах:

<дата> примерно в 11 часов 05 минут у Ч., находящегося на участке местности, расположенном на <адрес>, из корыстных побуждения с целью незаконного материального обогащения возник преступный умысел, направленный на тайное хищение лома металла, принадлежащего потерпевшему, из одноэтажного строения, находящегося в пользовании последнего, расположенного по адресу: <адрес> О своих преступных намерениях Ч. в указанное время в указанном месте сообщил своему знакомому З. и предложил ему совместно совершить кражу. З., руководствуясь личными корыстными побуждениями, на предложение Ч. согласился, в результате чего Ч. и З. вступили в преступный сговор между собой, не распределяя роли.

Реализуя свои преступные намерения, Ч. и З., действуя умышленно, совместно и согласованно, проследовали к строению, находящемуся в пользовании потерпевшего, расположенного по адресу: <адрес> где в период времени с 11 часов 05 минут по 11 часов 35 минут <дата> обнаружили и пытались тайно завладеть ломом черного металла категории «12А» общим весом 193 кг, стоимостью 18 рублей 50 копеек за 1 кг, всего на общую сумму 3570 рублей 50 копеек, однако, свой преступный умысел не смогли довести до конца по независящим от них обстоятельствам, так как были задержаны на месте преступления сотрудниками.

Своими действиями Ч. и З. намеревались причинить потерпевшему материальный ущерб на сумму 3570 рублей 50 копеек.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст.217 УПК РФ обвиняемым Ч. и его защитником было заявлено ходатайство о назначении предварительного слушания для разрешения вопроса о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, в связи с чем судом назначено предварительное слушание.

В ходе предварительного слушания обвиняемый Ч.и его защитник – адвокат Андреев Л.А. просили прекратить уголовное дело за примирением сторон. При этом обвиняемый Ч. пояснил, что он не отрицает свою причастность к указанному деянию, принес извинения потерпевшему, материальный ущерб причинен не был. Последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию ему понятны.

Обвиняемый З. и его защитник- адвокат Евстюшкин В.П. также просили прекратить уголовное дело за примирением сторон. Обвиняемый З. также пояснил, что он не отрицает свою причастность к указанному деянию, принес извинения потерпевшему, последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию ему разъяснены и понятны.

Потерпевшим также было представлено суду ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении З. и Ч. за примирением сторон, поскольку ущерб фактически причинен не был, обвиняемые принесли извинения, что достаточно ему для примирения. Претензий к обвиняемым не имеет.

Помощники прокурора Шиловского района Рязанской области Мирошкин Н.А. и Ф. полагали возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, поскольку имеются основания, предусмотренные ст.76 УК РФ и ст.25 УПК РФ. Суд, выслушав мнение участников процесса, изучив материалы дела , приходит к следующему.

Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред. Судом установлено, что З. и Ч., удовлетворительно характеризующиеся по месту жительства (т.1 л.д.164 и т.1 л.д.218), активно способствующие расследованию преступления, ранее не судимые, что следует из справок ГИАЦ и ИЦ МВД РФ (т.1 л.д. 152, 153 и т.1 л.д.194, 195), впервые обвиняются в совершении покушения на преступление средней тяжести, свою причастность к нему не отрицают, принесли извинения, что потерпевшей стороне достаточно для примирения. Потерпевший претензий к обвиняемым не имеет, о чем представил суду письменное заявление. Обвиняемым понятно, что примирение сторон является нереабилитирующим основанием для прекращения уголовного дела .

При таких обстоятельствах имеются достаточные основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон. Мера пресечения в отношении обвиняемых З. и Ч. – подписка о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Судьба вещественных доказательств по уголовному делу разрешена в ходе предварительного следствия.

На основании изложенного и руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 239 УПК РФ,

ПО С Т А Н О В И Л:

Ходатайства потерпевшего и обвиняемых З. и Ч. о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон –удовлетворить.

Прекратить производство по уголовному делу №1-133/2022 в отношении З., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 – п.«а» ч.2 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и Ч., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 – п.«а» ч.2 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, в соответствии со ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, то есть в связи с деятельным раскаянием.

Меру пресечения в отношении обвиняемых З. и Ч. – подписку о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Рязанский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения через Шиловский районный суд Рязанской области.

Судья

Ответ:

- 1) Нормативно-правовой акт поименован «приговор», в то время как по вопросу примирения сторон судом выносится постановление.
- 2) В нормативно-правовом акте указано, что уголовное дело подлежит прекращению в связи с деятельным раскаянием, в то время как оно подлежит прекращению в связи с примирением с потерпевшим.
- 3) Суд указал, что мера пресечения в отношении З. и Ч. должна быть оставлена без изменения, в то время как она должна быть отменена по вступлении постановления в законную силу.

Вариант 4

Ознакомьтесь с представленным правоприменительным актом. В нем допущено три ошибки. Найдите эти ошибки и объясните, в чем они заключаются.

Дело № 1-90/2023

22RS0064-01-2023-000297-34

ПРИГОВОР

19 июня 2023 года с. Шипуново

Шипуновский районный суд Алтайского края в составе председательствующего судьи Миляева О.Н.

при секретаре Покатиловой Т.А.,

с участием: государственных обвинителей Маликовой Л.В., Ланге М.В.,

потерпевшего П.,

подсудимой О., ее защитника – адвоката Лещевой Т.Н., представившей удостоверение №, ордер №,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении О.1, <данные изъяты> ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Органом предварительного расследования ФИО1 обвиняется в краже, то есть тайном хищении чужого имущества, совершенной с причинением значительного ущерба гражданину, при следующих обстоятельствах.

В период с ДД.ММ.ГГГГ у находившейся в 10-ти метрах в восточном направлении от жилого <адрес> О. возник преступный умысел на тайное хищение принадлежащего П. имущества. Реализуя свой преступный умысел, О. в тот же период времени, убедившись, что за ней никто не наблюдает, тайно похитила принадлежащие П. сотовый телефон «<данные изъяты>» стоимостью <данные изъяты>, с чехлом-книжкой и сим-картой оператора связи <данные изъяты> не представляющие для потерпевшего ценности, и денежные средства в сумме <данные изъяты> рублей, после чего с места происшествия с похищенным скрылась, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинила П. материальный ущерб на общую сумму <данные изъяты>, являющийся для него значительным.

В судебном заседании потерпевший П. заявил о примирении с О. и прекращении в отношении нее уголовного преследования, ссылаясь на то, что ущерб от преступления полностью возмещен, претензий к ней он не имеет.

Подсудимая О. не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим.

Заслушав потерпевшего П., подсудимую О., проверив материалы уголовного дела, заслушав защитника Лещеву Т.Н., полагавшую возможным производство по делу прекратить в связи с примирением сторон, государственного обвинителя Ланге М.В., не возражавшего против этого, суд принимает следующее решение.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Статья 25 УПК РФ предоставляет суду, следователю с согласия руководителя следственного органа или дознавателю с согласия прокурора право на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред. Принимая во внимание, что О. обвиняется в совершении преступления, относящегося в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений средней тяжести, она не судима, а потому является лицом, впервые совершившим преступление, причиненный потерпевшему ущерб возмещен, потерпевший заявил о примирении с подсудимой и прекращении в отношении нее уголовного дела, суд считает возможным освободить О. от уголовной ответственности, а уголовное дело в отношении нее – прекратить.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке, предусмотренном ст. 81 УПК РФ.

Поскольку уголовное дело подлежало рассмотрению в общем порядке судебного разбирательства, сведений о финансовой несостоятельности О. в материалах дела не содержится, от услуг адвоката она не отказывалась, суд не находит оснований для освобождения ее от процессуальных издержек.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить О. от уголовной ответственности по предъявленному ей обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим, уголовное дело в отношении нее прекратить в связи с деятельным раскаянием.

Меру пресечения О. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: сотовый телефон <данные изъяты> оставить потерпевшему П.; информацию операторов сотовой связи <данные изъяты> - хранить в материалах уголовного дела.

Взыскать с О. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде выплаченного за ее защиту адвокату Лещевой Т.Н. вознаграждения в сумме 5616 (пять тысяч шестьсот шестнадцать) рублей.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Алтайский краевой суд через Шипуновский районный суд в течение 3 суток.

В случае подачи апелляционной жалобы О. вправе участвовать в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем она должна указать в апелляционной жалобе, а в случае принесения представления прокурора или подачи жалобы другого лица – в отдельном ходатайстве или возражениях на жалобу либо представление в течение 15 суток со дня вручения им копии постановления либо копии жалобы или представления.

Лицо, в отношении которого прекращено производство по уголовному делу имеет право на обеспечение помощи адвоката в суде второй инстанции, которое может быть реализовано путем заключения соглашения с адвокатом, либо путем обращения с соответствующим ходатайством о назначении защитника, которое должно быть изложено в апелляционной жалобе, либо иметь форму самостоятельного заявления и должно быть подано заблаговременно в суд первой или второй инстанции.

Судья Миляев О.Н.

Ответ:

- 1) Нормативно-правовой акт поименован «приговор», в то время как по вопросу примирения сторон судом выносится постановление.
- 2) В нормативно-правовом акте указано, что уголовное дело подлежит прекращению в связи с деятельным раскаянием, в то время как оно подлежит прекращению в связи с примирением с потерпевшим.
- 3) Суд указал, что нормативно-правовой акт может быть обжалован в течение 3 суток, в то время как срок обжалования составляет 15 суток.

VI. Институты русского права.

Отвечающим предлагается отрывок из нормативного правового акта, на основании которого необходимо ответить на вопросы о современном российском праве.

Критерии оценивания. Правильный и полный ответ на каждый из вопросов оценивается в 3 балла: неполный ответ (но более 50 %) на вопрос при отсутствии грубых ошибок – 1 балл; неправильный или содержащий грубые ошибки ответ – 0 баллов.

Максимальное количество баллов за задание – 6.

Вариант 1.

«Статья 1. В соответствии с Конституцией СССР и Конституцией РСФСР поселковый, сельский совет народных депутатов как орган государственной власти решает все вопросы местного значения, исходя из общегосударственных интересов и интересов граждан, проживающих на территории совета, проводит в жизнь решения вышестоящих государственных органов, участвует в обсуждении вопросов районного, городского, окружного, областного, краевого, республиканского и общесоюзного значения, вносит по ним свои предложения».

Источник: Закон РСФСР о поселковом, сельском совете народных депутатов РСФСР. 13.07.1968

1. Каким образом и посредством кого в Российской Федерации в настоящее время решаются вопросы местного значения?
2. Какой принцип устанавливает Конституция РФ в отношении местного самоуправления?

Ответ.

1. Такие вопросы решаются путем местного самоуправления. Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления.
2. Речь идет о принципе самостоятельности.

Вариант 2.

«Глава первая. Общие правила

12. Мировые судьи состоят по уездам и по городам. Уезд с находящимися в нем городами составляет мировой округ.

14. Мировой округ разделяется на мировые участки, число которых определяется особым расписанием.

15. В каждом мировом участке находится участковый мировой судья.

16. В мировом округе, кроме участковых, состоят также почетные мировые судьи.

17. Собрание как почетных, так и участковых мировых судей каждого мирового округа составляет высшую мировую инстанцию, именуемую съездом мировых судей. В этом съезде председательствует один из мировых судей по собственному их избранию».

Источник: Учреждение судебных установлений 1864 г.

1. К какому уровню власти относятся мировые судьи?
2. В какой суд могут быть обжалованы решения мировых судей?

Ответ.

1. Мировые судьи в Российской Федерации (далее - мировые судьи) являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и входят в единую судебную систему Российской Федерации, фактически относятся к низовому звену этой системы.
2. Речь идет о районном (городском, межрайонном) суде.

Вариант 3.

«Управа благочиния долженствует во-первых, иметь бдение, дабы в городе сохранены были благочиние, добронравие и порядок; второе, чтобы предписанное законами полезное повсюду в городе исполняемо и сохраняемо было; в случае же нарушения оных Управа благочиния по состоянию дела, не смотря ни на какое лицо, всякого должна приводить к исполнению предписанного законами, и третье, Управа благочиния одна в городе право

имеет приводить в действие повеления правления, решения палат и прочих судов, и чинить отказы домов и мест в городе, предместье и на городских землях».

Источник: Устав Благочиния или Полицейский 1782 г.

1. К какой функции государства в настоящий момент относится то, что было поименовано «благочинием» в Уставе Благочиния 1782 года?
2. К какому федеральному органу исполнительной власти относится полиция?

Ответ.

1. Речь идет об обеспечении общественной безопасности.
2. Речь идет о Министерстве внутренних дел РФ.

Вариант 4.

«От Временного правительства

Мятеж генерала Корнилова подавлен. Но велика смута, внесенная им в ряды армии и страны. И снова велика опасность, угрожающая судьбе Родины и ее свободе. Считая нужным положить предел внешней неопределенности государственного строя, памятуя единодушное и восторженное признание республиканской идеи, которое сказалось на Московском государственном совещании. Временное правительство объявляет, что государственный порядок, которым управляется Российское государство, есть порядок республиканский, и провозглашает Российскую республику. Срочная необходимость принятия немедленных и решительных мер для восстановления потрясенного государственного порядка побудила Временное правительство передать полноту своей власти по управлению пяти лицам из его состава во главе с министром-председателем. Временное правительство своей главной задачей считает восстановление государственного порядка и боеспособности армии...».

Источник: Постановление Временного правительства о провозглашении России республикой. 1917 г.

1. Как называется должность главы Правительства в России в настоящее время?
2. Укажите три любые характеристики республики.

Ответ.

1. Речь идет о председателе Правительства РФ.
2. Возможные ответы: органы власти избираются народом, срок полномочий органов власти является ограниченным по времени, граждане обладают политическими правами, власть главы государства является производной от воли избирателей или представительного органа и т.п.

VII. Практика Верховного Суда Российской Федерации

Для правоприменения в Российской Федерации большое значение имеют принятые Пленумом Верховного Суда Российской Федерации постановления, а также обзоры судебной практики, утверждаемые Президиумом Верховного Суда Российской Федерации. Данные постановления и обзоры принимаются в целях обеспечения правильного применения законодательства и содержат разъяснения для нижестоящих судов.

Вашему вниманию предлагается отрывок из такого постановления, а также правовые нормы, необходимые для оценки представленного отрывка.

Предлагается ответить на следующие вопросы:

- 1) Предполагает ли позиция Верховного Суда РФ в данном случае иную трактовку правовых норм, чем предусмотрено действующим законодательством?

2) Какая формулировка для постановления Пленума Верховного Суда РФ по данному вопросу являлась бы более корректной (предложите свой вариант)?

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задание в целом – 12 баллов.

Ответ на каждый вопрос отдельно – 6 баллов. Отсутствие ответа на вопрос, полностью неверный ответ, верный ответ при отсутствии аргументации – 0 баллов.

Оценка от 1 до 6 баллов выставляется в зависимости от аргументированности и глубины ответа, наличия в ответе ошибок.

Оценивается аргументация отвечающего.

Вариант 1.

Позиция Верховного суда РФ:

Вопрос 7 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) №1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020):

«... При этом следует иметь в виду, что отсутствие у должника необходимых денежных средств по общему правилу не является основанием для освобождения от ответственности за неисполнение обязательств. Однако если отсутствие необходимых денежных средств вызвано установленными ограничительными мерами, в частности запретом определенной деятельности, установлением режима самоизоляции и т.п., то оно может быть признано основанием для освобождения от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств на основании статьи 401 ГК РФ. Освобождение от ответственности допустимо в случае, если разумный и осмотрительный участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать неблагоприятных финансовых последствий, вызванных ограничительными мерами (например, в случае значительного снижения размера прибыли по причине принудительного закрытия предприятия общественного питания для открытого посещения)...»

Правовые нормы, необходимые для оценки представленной позиции Верховного суда РФ:

ГК РФ. Пункт 3 статьи 401. Основания ответственности за нарушение обязательства

Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Ответ:

ВС РФ дает прямо противоречащее ГК РФ разъяснение о том, что отсутствие у должника необходимых денежных средств в ряде случаев может быть отнесено к обстоятельствам непреодолимой силы.

Вариант 2.

Позиция Верховного суда РФ:

Абзац 5 пункта 38 Обзора судебной практики по делам о защите прав потребителей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.10.2023):

«При разрешении вопроса о признании правомерно строящегося объекта недвижимой вещью (объектом незавершенного строительства) необходимо установить, что на нем, по крайней мере, полностью завершены работы по сооружению фундамента или аналогичные им работы (пункт 1 статьи 130 ГК РФ). Замоещение земельного участка, не отвечающее признакам сооружения, является его частью и не может быть признано самостоятельной недвижимой вещью (пункт 1 статьи 133 ГК РФ)...»

Правовые нормы, необходимые для оценки представленной позиции Верховного суда РФ:

ГК РФ. Пункт 1 статьи 130. Недвижимые и движимые вещи

К недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

Ответ:

ВС РФ вводит разъяснение о том, что для признания объекта незавершенного строительства недвижимостью необходимо установить, что на нем, по крайней мере, полностью завершены работы по сооружению фундамента или аналогичные им работы. В ГК РФ такое положение прямо не предусмотрено, а относимость объекта к недвижимости должна устанавливаться по критерию «прочной связи с землей».

Вариант 3.

Позиция Верховного суда РФ:

Пункт 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»:

«... В обоснование размера упущенной выгоды кредитор вправе представлять не только доказательства принятия мер и приготовлений для ее получения, но и любые другие доказательства возможности ее извлечения.

Например, если заказчик предъявил иск к подрядчику о возмещении убытков, причиненных ненадлежащим исполнением договора подряда по ремонту здания магазина, ссылаясь на то, что в результате выполнения работ с недостатками он не смог осуществлять свою обычную деятельность по розничной продаже товаров, то расчет упущенной выгоды может производиться на основе данных о прибыли истца за аналогичный период времени до нарушения ответчиком обязательства и/или после того, как это нарушение было прекращено».

Правовые нормы, необходимые для оценки представленной позиции Верховного суда РФ:

ГК РФ. Пункт 2 статьи 15. Возмещение убытков

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

ГК РФ Статья 393. Обязанность должника возместить убытки

1. Должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

2. Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 15 ГК РФ.

4. При определении упущенной выгоды учитываются предпринятые кредитором для ее получения меры и сделанные с этой целью приготовления.

Ответ:

В данном случае можно считать верными такие ответы:

- 1) ВС РФ фактически блокирует применение п. 4 ст. 393 ГК РФ в случаях взыскания упущенной выгоды при нарушении договорных обязательств. Такая логика следует из правоприменительной практики, поскольку судебная практика толкует данное указание Постановления как требующие представления иных доказательств.
- 2) Постановление Пленума ВС РФ указывает на возможность принятия в качестве доказательств «любых других доказательств». Фактически речь о расширении положений п. 4 ст. 393 ГК РФ (поскольку отвечающие могут не знать судебной практики по конкретным делам по данному вопросу, и это допустимо). Таким образом, п. 4 ст. 393 ГК РФ касается в случаях взыскания упущенной выгоды при нарушении договорных обязательств. ВС РФ расширяет возможность представления доказательств. Кредитор может представлять доказательства не только мер и приготовлений, а представить любые другие иные доказательства (бухгалтерские документы и тп).

Вариант 4.

Позиция Верховного суда РФ:

Пункт 12 Обзора судебной практики по делам о защите прав потребителей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.10.2021):

Односторонний отказ исполнителя от исполнения публичного договора возмездного оказания услуг в отсутствие нарушений со стороны потребителя не допускается.

Правовые нормы, необходимые для оценки представленной позиции Верховного суда РФ:

ГК РФ. Абзац 2 пункта 2 статьи 310. Недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства

В случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне.

ГК РФ. Пункт 3 статьи 426. Публичный договор

Отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 786 ГК РФ.

При необоснованном уклонении лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные пунктом 4 статьи 445 ГК РФ.

ГК РФ. Пункт 2 статьи 782. Односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг

Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков.

Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей». Статья 16. Недопустимые условия договора, ущемляющие права потребителя, запреты и обязанности, налагаемые на продавца (исполнителя, владельца агрегатора)

1. Недопустимыми условиями договора, ущемляющими права потребителя, являются условия, которые нарушают правила, установленные международными договорами Российской Федерации, настоящим Законом, законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей. Недопустимые условия договора, ущемляющие права потребителя, ничтожны.

...

2. К недопустимым условиям договора, ущемляющим права потребителя, относятся:

1) условия, которые предоставляют продавцу (изготовителю, исполнителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру, владельцу агрегатора) право на односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение условий обязательства (предмета, цены, срока и иных согласованных с потребителем условий), за исключением случаев, если законом или иным нормативным правовым актом Российской Федерации предусмотрена возможность предоставления договором такого права;

Ответ:

ВС РФ дает прямо противоречащее ГК РФ разъяснение о том, что исполнитель не может немотивированно отказаться от договора, заключенного с потребителем. Согласно ст. 426 ГК РФ, отказ от публичного договора невозможен в принципе, нельзя предусмотреть в договоре отказ продавца от исполнения договора. Однако ст. 782 это допускает, она применяется к договору возмездного оказания услуг. Данные нормы - две специальные нормы.

Позиция ВС РФ косвенно подразумевает возможность одностороннего отказа исполнителя от отказа от публичного договора при нарушениях со стороны потребителя.

Практика по вопросу отказа от договора имеет специфику.

VIII- X Решение правовых казусов

Особая разновидность заданий заключительного этапа Олимпиады – *решение правовых казусов (задач)*

Решение правового казуса должно быть полным и развернутым, в нем должен быть виден ход рассуждений, краткий алгоритм которого включает:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора, вычленить фактические обстоятельства.

2. Правовая оценка ситуации (доводов сторон). Для этого нужно определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то об обоснованности изложенного в казусе решения.

VIII. Казус об особенностях правового положения несовершеннолетних

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 16 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из четырех вопросов к задаче: 4 балла – полный и точный ответ; 3 балла – правильный ответ с некоторыми недостатками или неточностями; 2 балла –

неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Задача 1

В 11:11:11 по адресу: автодорога Р21 Муром 41 км 51м специальным техническим средством, имеющим функцию фото-видеосъемки и работающим в автоматическом режиме, был зафиксирован факт превышения автомобилем, собственником которого является Володин Петр, шестнадцати лет, установленной скорости движения транспортного средства на 23 км/ч, поскольку автомобиль двигался со скоростью 113 км/ч при разрешенной 90 км/ч на данном участке дороги в нарушение п. 10.1, 10.3 Правил дорожного движения.

Постановлением инспектора ИАЗ Центра автоматизированной фиксации административных правонарушений ГИБДД УМВД России Володин Виктор, являющийся отцом Володина Петра, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Между тем, Володин Виктор настаивает, что управление автомобилем осуществлял по доверенности его друг Абрамцев Федор.

Вопросы:

1. По каким категориям дел могут быть использованы средства фиксации административных правонарушений, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи?

2. Является ли Володин Петр субъектом административной ответственности, согласно ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, в данных условиях? Обоснуйте ответ.

3. Подлежит ли административной ответственности отец Володин В.В.? Обоснуйте ответ.

4. Как может Володин Петр защитить свои права и в какой срок?

Ответ:

1. На основании ч. 1 ст. 2.6.1 КоАП РФ к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств. Таким образом, это дела, возбужденные в связи с административными правонарушениями в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств.

2. Согласно ст. 2.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет. К управлению автомобилем лицо может быть допущено только при достижении возраста 18 лет. Соответственно, Володин П.В. не является субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ.

3. Нет, не подлежит, поскольку его сын Володин П.В. не является субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ. При этом в силу положений ст. 64 Семейного кодекса Российской Федерации является законным представителем несовершеннолетнего ВМД и на основании положений ст. 21, 26, 28, Гражданского кодекса Российской Федерации, осуществляет полномочия собственника от имени сына. Обязанность по доказыванию нахождения транспортного средства в момент фиксации административного правонарушения во владении или в пользовании другого лица законом возлагается на собственника, вследствие чего именно на Володине В.В. как законном представителе собственника и лице, реализующем полномочия несовершеннолетнего собственника по распоряжению его имуществом, лежит обязанность по доказыванию факта управления транспортным средством иным лицом. Собственник (владелец) транспортного средства освобождается от административной ответственности, если в ходе рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное в соответствии с ч. 3 ст. 28.6 данного Кодекса, будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица, либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц (ч. 2 ст. 2.6.1 КоАП РФ).

4. В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела, лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 КоАП РФ. В первую очередь лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его законным представителем.

Согласно ч.1, 2 ст. 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Задача 2

Постановлением контролера-ревизора отдела оформления и учета нарушений ГКУ "АМПП" от 22 августа 2021 года Петров признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.14 КоАП г. Москвы в связи с неуплатой за **размещение транспортного средства на платной городской парковке** и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 500 рублей. Факт совершения правонарушения был зафиксирован специальным техническим средством, работающим в автоматическом режиме.

В жалобе, поданной в Московский городской суд, законный представитель Петрова просит об отмене состоявшихся в отношении ее несовершеннолетнего сына актов, указывая на то, что Петров не достиг к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет, в связи с чем, не может быть привлечен к административной ответственности. Кроме того, управление автомобилем в тот день осуществлял на основании доверенности дядя Петрова – Скопин Алексей, 31 год.

Вопросы:

1. По каким категориям дел могут быть использованы средства фиксации административных правонарушений, работающие в автоматическом режиме и имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи?

2. Является ли Петров субъектом административной ответственности в данных условиях? Ответ обоснуйте.

3. Подлежит ли административной ответственности мать Петрова, являющаяся его законным представителем? Обоснуйте ответ

4. Как влияет вопрос недостижения возраста административной ответственности лицом на вопрос о его административной ответственности? Обоснуйте ответ.

Ответ:

1. На основании ч. 1 ст. 2.6.1 КоАП РФ к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

2. Согласно ст. 2.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет. К управлению автомобилем лицо может быть допущено только при достижении возраста 18 лет. Соответственно, Петров не является субъектом правонарушения.

3. Нет, не подлежит, поскольку ее сын Петров не является субъектом правонарушения. При этом в силу положений ст. 64 Семейного кодекса Российской Федерации является законным представителем несовершеннолетнего и на основании положений ст. 21, 26, 28, Гражданского кодекса Российской Федерации, осуществляет правомочия собственника от имени сына. Обязанность по доказыванию нахождения транспортного средства в момент фиксации административного правонарушения во владении или в пользовании другого лица законом возлагается на собственника, вследствие чего именно на Петровой как законном представителе собственника и лице, реализующем правомочия несовершеннолетнего собственника по распоряжению его имуществом, лежит обязанность по доказыванию факта управления транспортным средством иным лицом.

4. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения, в том числе при не достижении физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного КоАП РФ для привлечения к административной ответственности (за исключением случая, предусмотренного частью 3 указанной статьи), или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие).

Задача 3

Родители Макиной развелись, когда ей было шесть лет. По решению районного суда место проживания Макиной было определено с матерью, отцу Макиной были отведены часы посещения дочери: с 18 до 20 часов по средам и пятницам и воскресенье с 9 до 21 часа.

Когда Макиной исполнилось восемь лет, отец приехал за ней в школу в понедельник, забрал Макину на целый день и вернул матери только утром во вторник, в результате чего Макина пропустила учебный день в школе. Мать Макиной посчитала, что отец Макиной похитил дочь и обратилась в полицию с заявлением о возбуждении уголовного дела о похищении человека в отношении отца Макиной.

Вопросы:

- 1) Каким образом влияет расторжение брака между родителями ребенка на права родителей по общению с ребенком? Ответ обоснуйте.

- 2) Усматривается ли в действиях отца Макиной состав такого преступления как похищение человека? Обоснуйте ответ.
- 3) Совершил ли отец Макиной какое-либо правонарушение, если да, на какой охраняемый законом объект совершено посягательство?
- 4) Имеет ли правовое значение согласие Макиной провести день с отцом, даже если графиком посещений отца дочери это не предусмотрено?

Ответ:

- 1) Согласно положениям Конституции РФ, права родителей в отношении являются равными, на них не влияет вопрос о том, с кем проживает ребенок. Согласно ч. 1 ст. 61 СК РФ, родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).
- 2) Нет, не усматривается. Отец так же как и мать имеет право определять местонахождение своей дочери.
- 3) Да, совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 5.35 КоАП РФ, которой предусмотрена административная ответственность за нарушение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних прав и интересов несовершеннолетних, выразившееся в лишении их права на общение с родителями или близкими родственниками, если такое общение не противоречит интересам детей, в намеренном сокрытии места нахождения детей помимо их воли, в неисполнении судебного решения об определении места жительства детей, в том числе судебного решения об определении места жительства детей на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства, в неисполнении судебного решения о порядке осуществления родительских прав или о порядке осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения либо в ином воспрепятствовании осуществлению родителями прав на воспитание и образование детей и на защиту их прав и интересов. Отец девочки нарушил порядок осуществления им своих родительских прав.
- 4) Нет. Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В данном случае ребенку всего восемь лет.

Задача 4

Родители двенадцатилетнего Саши и пятилетнего Димы приняли решение о расторжении брака. По решению родителей Саша и Дима должны были остаться проживать с мамой.

Поскольку папа Саши и Димы намеревался переехать на постоянное место жительства в другую страну, он предложил маме мальчиков передать им однокомнатную квартиру, бывшую его добрачным имуществом, вместо уплаты алиментов. Мама согласилась. Квартира была передана.

Через год Саша, занимаясь спортом, получил серьезную травму, требующую длительного лечения. Поскольку у матери Саши не имелось достаточных средств для обеспечения сыну требуемого лечения, она обратилась к его отцу, указав, что он также обязан нести расходы по лечению сына.

Вопросы:

- 5) Мог ли отец мальчиков уплатить алименты путем передачи в собственность детей квартиры? Обоснуйте ответ.
- 6) Каким образом решается вопрос о правах и обязанностях родителей в отношении ребенка в зависимости от того, с кем определено место жительства ребенка?
- 7) Имеются ли у матери мальчиков правовые основания требовать от отца несения дополнительных расходов на лечение Саши с учетом предшествующей передачи в собственность детей квартиры? Обоснуйте ответ.
- 8) Каким образом решается вопрос о том, с кем после развода родителей должны проживать дети?

Ответ:

- 5) Да. Согласно ч. 2 ст. 104 СК РФ, алименты могут уплачиваться в долях к заработку и (или) иному доходу лица, обязанного уплачивать алименты; в твердой денежной сумме, уплачиваемой периодически; в твердой денежной сумме, уплачиваемой единовременно; путем предоставления имущества, а также иными способами, относительно которых достигнуто соглашение между родителями детей.
- 6) Права родителей в любом случае являются равными, вне зависимости от того, с кем определено проживание детей (на это указано как в Конституции РФ, так и в СК РФ в ст. 61).
- 7) Да, имеются. Согласно ч. 1 ст. 86 СК РФ, при отсутствии соглашения и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, необходимость оплаты постороннего ухода за ними, отсутствие пригодного для постоянного проживания жилого помещения и другие обстоятельства) каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами.
- 8) Согласно ч. 1 ст. 24 СК РФ, при расторжении брака в судебном порядке супруги могут представить на рассмотрение суда соглашение о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, о порядке выплаты средств на содержание детей. Если данное соглашение не достигнуто, либо достигнуто, но нарушает права одного из супругов, вопрос решает суд. Когда суды рассматривают споры, связанные с воспитанием детей, к участию в деле привлекаются органы опеки и попечительства. Эти органы проводят обследование условий жизни ребенка и тех, кто хочет его воспитывать. Акт обследования и основанное на нем заключение предоставляют в суд. Кроме того, учитывается и мнение психолога (что актуально при определенном возрасте ребенка).

IX. Юридические лица в отношениях между собой и с гражданами

Уже римские юристы отмечали тот факт, что порой права и обязанности принадлежат не отдельным людям, не группам людей, а целым организациям, имеющим самостоятельное существование независимо от отдельных составляющих ее физических лиц.

Ознакомьтесь с ситуацией, возникшей в деятельности юридического лица, и ответьте на поставленные вопросы.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 16 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из четырех вопросов к задаче: 4 балла – полный и точный ответ;

3 балла – правильный ответ с некоторыми недостатками или неточностями; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено менее половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Задача 1

Общество с ограниченной ответственностью «Вектор» заключило договор поставки с публичным акционерным обществом «Полюс», по которому общество с ограниченной ответственностью обязалось поставлять акционерному обществу ежемесячно по 10 тонн зерна на протяжении срока действия договора, который составлял 10 лет. Через 2 года после заключения договора акционерное общество было реорганизовано: из него было выделено акционерное общество «Директива». Согласно передаточному акту права и обязанности по договору поставки в объеме перешли к выделяемому обществу. Общество с ограниченной ответственностью отказалось поставлять партии зерна по договору акционерному обществу «Директива» со ссылкой на то, что после проведенной реорганизации договор между ООО «Вектор» и АО «Директива» не был заключен, поэтому уполномоченным на получение зерна по заключенному договору остается публичное акционерное общество «Полюс». Публичное акционерное общество «Полюс» ссылалось же на то, что проведенная реорганизация привела к прекращению договора поставки.

Ответьте на вопросы:

1. Какие формы реорганизация юридического лица предусмотрены действующим законодательством?
2. Чем реорганизация юридического лица отличается от его ликвидации?
3. В чем состоит специфика такой формы реорганизации как выделение? Чем она отличается от разделения?
4. Каким образом реорганизация юридического лица в приведенном случае влияет на обязанности сторон по договору? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) может быть осуществлена по решению его учредителей (участников) или органа юридического лица, уполномоченного на то учредительным документом.

Допускается реорганизация юридического лица с одновременным сочетанием различных ее форм, предусмотренных абзацем первым настоящего пункта (п. 1 ст. 57 ГК РФ).

2. При реорганизации происходит полное или частичное правопреемство в правах и обязанностях реорганизуемого юридического лица в пользу других лиц (ст. 59 ГК РФ). Ликвидация юридического лица влечет его прекращение без перехода в порядке универсального правопреемства его прав и обязанностей к другим лицам (п. 1 ст. 60 ГК РФ).

3. При выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к каждому из них переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с передаточным актом (п. 4 ст. 58 ГК РФ). Выделением общества признается создание одного или нескольких обществ с передачей ему (им) части прав и обязанностей реорганизуемого общества без прекращения последнего (п. 1 ст. 55 ФЗ «Об ООО»).

При разделении юридического лица его права и обязанности переходят к вновь возникшим юридическим лицам в соответствии с передаточным актом (п. 3 ст. 58 ГК РФ).

4. Права и обязанности по договору поставки в полном объеме переходят к выделившемуся юридическому лицу согласно подписанному передаточному акту.

Задача 2

Директор общества с ограниченной ответственностью «Орбита» решил заключить договор аренды нежилого помещения с индивидуальным предпринимателем Незабудовым Н.К. для того, чтобы в этом помещении разместить новый офис общества. Индивидуальный предприниматель отказался заключать указанный договор с обществом, мотивируя это тем, что кадастровая стоимость нежилого помещения составляет 50 миллионов рублей, а уставный капитал общества только 10 тысяч рублей - в случае, если общество существенно повредит помещение, предприниматель не сможет получить с общества всю сумму своих потерь. Поэтому индивидуальный предприниматель потребовал согласие общего собрания участников общества на заключение указанного договора аренды. Общество возражало со ссылкой на то, что у общества очень устойчивое финансовое положение на рынке, и в случае чего, оно без проблем компенсирует предпринимателю причиненный вред. Кроме того, директор является высшим органом управления в обществе и его действия не требуют подтверждения со стороны общего собрания участников общества.

Ответьте на вопросы:

1. С какой целью юридическое лицо создает органы управления?
2. Какие органы управления могут быть созданы в обществе с ограниченной ответственностью?
3. Решение каких вопросов ни при каких условиях не может быть отнесено в компетенции директора и подлежит разрешению только общим собранием участников общества с ограниченной ответственностью?
4. В каких случаях может требоваться согласие общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью на заключение договора аренды нежилого помещения? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом (п. 1 ст. 53 ГК РФ).
2. Общее собрание участников, единоличный исполнительный орган (директор, генеральный директор, председатель и т.п.), коллегиальный исполнительный орган (правление, дирекция и т.п.), коллегиальный орган управления (наблюдательный или иной совет) (ст. 65.3 ГК РФ).
3. Если иное не предусмотрено ГК РФ или другим законом, к исключительной компетенции высшего органа корпорации относятся:
 - определение приоритетных направлений деятельности корпорации, принципов образования и использования ее имущества;
 - утверждение и изменение устава корпорации;
 - определение порядка приема в состав участников корпорации и исключения из числа ее участников, кроме случаев, если такой порядок определен законом;
 - образование других органов корпорации и досрочное прекращение их полномочий, если уставом корпорации в соответствии с законом это правомочие не отнесено к компетенции иных коллегиальных органов корпорации;
 - утверждение годовых отчетов и бухгалтерской (финансовой) отчетности корпорации, если уставом корпорации в соответствии с законом это правомочие не отнесено к компетенции иных коллегиальных органов корпорации;
 - принятие решений о создании корпорацией других юридических лиц, об участии корпорации в других юридических лицах, о создании филиалов и об открытии

представительств корпорации, за исключением случаев, если уставом хозяйственного общества в соответствии с законами о хозяйственных обществах принятие таких решений по указанным вопросам отнесено к компетенции иных коллегиальных органов корпорации;

- принятие решений о реорганизации и ликвидации корпорации, о назначении ликвидационной комиссии (ликвидатора) и об утверждении ликвидационного баланса;
- избрание ревизионной комиссии (ревизора) и назначение аудиторской организации или индивидуального аудитора корпорации (п. 2 ст. 65.3 ГК РФ).

П. 2 ст. 33 ФЗ «Об ООО»:

К компетенции общего собрания участников общества относятся:

- 1) определение основных направлений деятельности общества, а также принятие решения об участии в ассоциациях и других объединениях коммерческих организаций;
- 2) утверждение устава общества, внесение в него изменений или утверждение устава общества в новой редакции, принятие решения о том, что общество в дальнейшем действует на основании типового устава, либо о том, что общество в дальнейшем не будет действовать на основании типового устава, изменение размера уставного капитала общества, наименования общества, места нахождения общества;
- 4) образование исполнительных органов общества и досрочное прекращение их полномочий, а также принятие решения о передаче полномочий единоличного исполнительного органа общества управляющему, утверждение такого управляющего и условий договора с ним, если уставом общества решение указанных вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества;
- 5) избрание и досрочное прекращение полномочий ревизионной комиссии (ревизора) общества;
- 6) утверждение годовых отчетов и годовых бухгалтерских балансов;
- 7) принятие решения о распределении чистой прибыли общества между участниками общества;
- 8) утверждение (принятие) документов, регулирующих внутреннюю деятельность общества (внутренних документов общества);
- 9) принятие решения о размещении обществом облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг;
- 10) назначение аудиторской проверки, утверждение аудитора и определение размера оплаты его услуг;
- 11) принятие решения о реорганизации или ликвидации общества;
- 12) назначение ликвидационной комиссии и утверждение ликвидационных балансов;
- 13) решение иных вопросов, предусмотренных настоящим Федеральным законом или уставом общества.

4. П. 3.1 ст. 40 ФЗ «Об ООО»: Уставом общества может быть предусмотрена необходимость получения согласия совета директоров (наблюдательного совета) общества или общего собрания участников общества на совершение определенных сделок.

П. 4 ст. 45 ФЗ «Об ООО» Сделка, в совершении которой имеется заинтересованность, не требует обязательного предварительного согласия на ее совершение. На сделку, в совершении которой имеется заинтересованность, может быть до ее совершения получено согласие совета директоров (наблюдательного совета) общества или общего собрания участников общества в соответствии с настоящей статьей по требованию единоличного исполнительного органа, члена коллегиального исполнительного органа общества, члена совета директоров (наблюдательного совета) общества в случае, если их создание предусмотрено уставом общества, или участников (участника), доли которых в совокупности составляют не менее чем один процент уставного капитала общества.

П. 1 и 3 ст. 46 ФЗ «Об ООО»:

1. Крупной сделкой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности и при этом:
связанная с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества (в том числе заем, кредит, залог, поручительство, приобретение такого количества акций (иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых

в акции) публичного общества, в результате которых у общества возникает обязанность направить обязательное предложение в соответствии с главой XI.1 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ "Об акционерных обществах"), цена или балансовая стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату;

предусматривающая обязанность общества передать имущество во временное владение и (или) пользование либо предоставить третьему лицу право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации на условиях лицензии, если их балансовая стоимость составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату.

3. Принятие решения о согласии на совершение крупной сделки является компетенцией общего собрания участников общества.

В случае образования в обществе совета директоров (наблюдательного совета) общества принятие решений о согласии на совершение крупных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет от 25 до 50 процентов стоимости имущества общества, может быть отнесено уставом общества к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Задача 3

Акционерное общество «Полюс7», занимающееся строительством зданий и зарегистрированное в Санкт-Петербурге, создало свое обособленное подразделение в Тюмени. Ввиду того, что в Тюмени общество планировало построить в Тюмени несколько зданий торгово-развлекательных центров, руководитель данного подразделения для обеспечения деятельности общества решил заключить договор аренды строительной техники с обществом с ограниченной ответственностью «Фортер». Последнее усомнилось в том, что руководитель обособленного подразделения юридического лица может заключать такие сделки без согласия генерального директора общества при том, что стоимость арендуемой техники составляет несколько сотен миллионов рублей.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое представительство юридического лица?
2. Что такое филиал юридического лица? И чем он отличается от представительства с точки зрения Гражданского кодекса РФ?
3. Как соотносится филиал или представительство юридического лица с самим юридическим лицом?
4. Может ли руководитель обособленного подразделения юридического лица заключать сделки без согласия генерального директора общества? И если да, то в каких случаях. Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Представительством является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы юридического лица и осуществляет их защиту (п. 1 ст. 55 ГК РФ).
2. Филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства (п. 2 ст. 55 ГК РФ).
3. Представительства и филиалы не являются юридическими лицами (п. 3 ст. 55 ГК РФ).

4. Руководители представительств и филиалов назначаются юридическим лицом и действуют на основании его доверенности (п. 3 ст. 55 ГК РФ).

Задача 4

Три физических лица: Степан Неудачный, Виктор Удачливый и Семен Иванов, решили создать общество с ограниченной ответственностью. Степан решил внести в качестве вклада в уставный капитал общества денежные средства, Виктор свои знания и умения в сфере менеджмента и управления персоналом, а Семен письменный стол и стул. И между учредителями возник спор о том, как оценить вклады при их внесении в уставный капитал общества и можно ли внести знания и умения в уставный капитал общества.

Ответьте на вопросы:

1. Из чего состоит уставный капитал общества с ограниченной ответственностью?
2. Что может быть вкладом в уставный капитал общества с ограниченной ответственностью?
3. Каким образом осуществляется оценка вкладов учредителей в уставный капитал общества с ограниченной ответственностью?
4. Могут ли знания и умения в сфере менеджмента и управления персоналом быть вкладом учредителя в уставный капитал общества с ограниченной ответственностью? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Уставный капитал общества с ограниченной ответственностью (статья 66.2) составляется из номинальной стоимости долей участников (п. 1 ст. 90 ГК РФ).
2. Вкладом участника хозяйственного товарищества или общества в его имущество могут быть денежные средства, вещи, доли (акции) в уставных (складочных) капиталах других хозяйственных товариществ и обществ, государственные и муниципальные облигации. Таким вкладом также могут быть подлежащие денежной оценке исключительные, иные интеллектуальные права и права по лицензионным договорам, если иное не установлено законом (п. 1 ст. 66.1 ГК РФ).
3. Денежная оценка неденежного вклада в уставный капитал хозяйственного общества должна быть проведена независимым оценщиком. Участники хозяйственного общества не вправе определять денежную оценку неденежного вклада в размере, превышающем сумму оценки, определенную независимым оценщиком (п. 2 ст. 66.2 ГК РФ).
4. Нет, не могут, они не относятся к интеллектуальным правам и исключительным правам.

Задача 5

Общество с ограниченной ответственностью «Нарушитель» и индивидуальный предприниматель Невезучий В.С. заключили договор, по которому предприниматель обязался поставить обществу 10 м³ древесины, а общество принять и оплатить товар в течение 20 дней с момента его передачи. Индивидуальный предприниматель надлежащим образом выполнил свое обязательство по поставке древесины. Однако общество оплатило товар с просрочкой в 3 месяца. Индивидуальный предприниматель направил обществу претензию с требованием уплатить ему неустойку по п. 10.1 договора за 3 месяца просрочки оплаты товара. Общество ссылаясь на то, что у него в кассе не было денег для совершения платежа из-за того, что ему самому на заплатили его должники, поэтому он ни в чем не виноват и не должен платить неустойку за время просрочки. Но в любом случае, заявленная предпринимателем сумма неустойки очень высокая, и он ее точно не будет платить в таком размере.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое неустойка?
2. Какие виды неустойки существуют?
3. Допустимо ли снижение неустойки, и если да, то в каких случаях?
4. Должно ли общество уплатить неустойку предпринимателю? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (п. 1 ст. 330 ГК РФ).

2. Законная и договорная.

И/или

Штраф и пени.

3. Если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении (п. 1 ст. 333 ГК РФ). Уменьшение неустойки, определенной договором и подлежащей уплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, допускается в исключительных случаях, если будет доказано, что взыскание неустойки в предусмотренном договором размере может привести к получению кредитором необоснованной выгоды (п. 2 ст. 333 ГК РФ).

4. Да, должно. Предприниматели отвечают до границ непреодолимой силы (п. 3 ст. 401 ГК РФ), поэтому здесь оснований для освобождения от ответственности не было.

Задача 6

Общество с ограниченной ответственностью «Фортуна» заключило договор поставки инженерного оборудования с акционерным обществом «ПоставщикМ». Обязательство ООО «Фортуна» по оплате оборудования было обеспечено банковской гарантией, выданной банком «Денежный». АО «ПоставщикМ» надлежащим образом исполнило свою обязанность по поставке инженерного оборудования, а ООО «Фортуна» оплатило его. Через три месяца после завершения расчетов АО «ПоставщикМ» столкнулось с недостатком денежных средств для покрытия кассового разрыва. Ввиду того, что к этому моменту срок действия банковской гарантии не истек, АО «ПоставщикМ» предъявило требование для платежа по гарантии. Банк заплатил по гарантии и предъявил требование о компенсации к ООО «Фортуна». ООО «Фортуна» отказалось возмещать деньги банку со ссылкой на то, что банковская гарантия прекращается с прекращением обеспеченного обязательства, и банк сам виноват, что не обратил на это внимание и произвел платеж, поэтому это потери банка, и они не подлежат возмещению банку обществом.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое банковская гарантия?
2. В чем состоит специфика банковской гарантии как способа обеспечения исполнения обязательств?
3. В каких случаях прекращается банковская гарантия?
4. Должно ли ООО «Фортуна» возместить банку сумму, уплаченную им по гарантии? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. По независимой гарантии гарант принимает на себя по просьбе другого лица (принципала) обязательство уплатить указанному им третьему лицу (бенефициару) определенную денежную сумму в соответствии с условиями данного гарантом обязательства независимо от действительности обеспечиваемого такой гарантией обязательства. Требование об определенной денежной сумме считается соблюденным, если условия независимой гарантии позволяют установить подлежащую выплате денежную сумму на момент исполнения обязательства гарантом (п. 1 ст. 368 ГК РФ).
2. Предусмотренное независимой гарантией обязательство гаранта перед бенефициаром не зависит в отношениях между ними от основного обязательства, в обеспечение исполнения которого она выдана, от отношений между принципалом и гарантом, а также от каких-либо других обязательств, даже если в независимой гарантии содержатся ссылки на них (п. 1 ст. 370 ГК РФ).
3. Обязательство гаранта перед бенефициаром по независимой гарантии прекращается:
 - 1) уплатой бенефициару суммы, на которую выдана независимая гарантия;
 - 2) окончанием определенного в независимой гарантии срока, на который она выдана;
 - 3) вследствие отказа бенефициара от своих прав по гарантии;
 - 4) по соглашению гаранта с бенефициаром о прекращении этого обязательства (п. 1 ст. 378 ГК РФ).
4. Да, должно, т.к. гарантия не прекратилась. Далее общество может взыскивать эту сумму со своего контрагента как неосновательное обогащение.

Задача 7

Индивидуальный предприниматель Чижиков В.Н. заключил договор поставки комбайна с обществом с ограниченной ответственностью «Сокол». Обязательство предпринимателя по оплате комбайна было обеспечено поручительством, выданным гражданином Феликсом В.П. ООО «Сокол» надлежащим образом исполнило свою обязанность по поставке комбайна, но предприниматель не оплатил его. Ввиду этого общество предъявило требование к поручителю об оплате комбайна. Поручитель возражал, ссылаясь на то, что не он нарушил обязательство, поэтому, и отвечать он должен только в случае, если не заплатит индивидуальный предприниматель. Общество возражало ввиду того, что в силу прямого указания закона поручитель отвечает солидарно с основным должником.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое поручительство?
2. Какие бывают основания возникновения поручительства?
3. Что такое солидарная ответственность поручителя?
4. Должен ли гражданин Феликс В.П. уплатить обществу по договору поручительства? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. По договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. Договор поручительства может быть заключен в обеспечение как денежных, так и неденежных обязательств, а также в обеспечение обязательства, которое возникнет в будущем (п. 1 ст. 361 ГК РФ).
2. Закон и договор. Поручительство может возникать на основании закона при наступлении указанных в нем обстоятельств. Правила ГК РФ о поручительстве в силу договора применяются к поручительству, возникающему на основании закона, если законом не установлено иное (п. 1 и 2 ст. 361 ГК РФ).
3. При солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из

солидарных должников, имеет право требовать недополученное от остальных солидарных должников. Солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью (ст. 323 ГК РФ).

4. Да, т.к. установлена солидарная обязанность.

Задача 8

Стороны заключили договор купли-продажи 10 мешков цемента. Договор был составлен в письменной форме и подписан сторонами. Через день после заключения договор стороны решили, что увеличат объем поставки до 30 мешков цемента, соответствующим образом будет скорректирована и цена договора. Покупатель считал, что нужно подписать дополнительное соглашение к договору в письменной форме, продавец считал, что достаточно того, что они устно достигли соглашения и не имеют каких-либо разногласий по этому поводу.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое договор и чем он отличается от сделки?
2. В какой форме может быть заключен договор?
3. Какая форма договора должна быть соблюдена в описанной ситуации?
4. Решите спор сторон, кто из них прав, с точки зрения буквы закона. Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (п. 1 ст. 420 ГК РФ). Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ). Сделки могут быть двух- или многосторонними (договоры) и односторонними (п. 1 ст. 154 ГК РФ). Договор – вид сделки.

2. Договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма (п. 1 ст. 434 ГК РФ). Сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной) (п. 1 ст. 158 ГК РФ).

3. Соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев не вытекает иное (п. 1 ст. 452 ГК РФ).

4. Дополнительное соглашение нужно совершить в письменной форме.

Задача 9

Кирилл Семенов решил купить в магазине смартфон. Однако продавец в магазине сообщил, что на витрине выставлен последний экземпляр смартфона, который он сам хотел приобрести для себя, поэтому Кириллу он его не продаст. Кирилл пожаловался на продавца директору магазина. В ответ директор сказал, что, действительно, экземпляр интересующего смартфона один, и в отношении него сейчас повышенный спрос. Но продажа смартфона Кириллу возможна, но по цене на 10 000 рублей выше, чем указано на ценнике. Кирилл обратился в суд.

Ответьте на вопросы:

1. Что такое публичный договор?
2. Был ли вправе магазин установить повышенную цену на смартфон? И если да, то необходимо ли для этого выполнение каких-то условий?
3. Может ли магазин отказать Кириллу в заключении договора купли-продажи смартфона? И если да, то в каких случаях?

4. Какие требования Кирилл может заявить в суде? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.) (п. 1 ст. 426 ГК РФ).

2. В публичном договоре цена товаров, работ или услуг должна быть одинаковой для потребителей соответствующей категории. Иные условия публичного договора не могут устанавливаться исходя из преимуществ отдельных потребителей или оказания им предпочтения, за исключением случаев, если законом или иными правовыми актами допускается предоставление льгот отдельным категориям потребителей (п. 2 ст. 426 ГК РФ).

3. Отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 786 ГК РФ (п. 3 ст. 426 ГК РФ).

П. 4 ст. 786 ГК РФ: В случаях, предусмотренных статьей 107.1 Воздушного кодекса Российской Федерации, перевозчик или лицо, уполномоченное перевозчиком на заключение договора воздушной перевозки пассажира, вправе отказать в заключении договора воздушной перевозки пассажира, если пассажир внесен в реестр лиц, воздушная перевозка которых ограничена перевозчиком.

4. При необоснованном уклонении лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные пунктом 4 статьи 445 ГК РФ (п. 3 ст. 426 ГК РФ).

Если сторона, для которой в соответствии с ГК РФ или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. В этом случае договор считается заключенным на условиях, указанных в решении суда, с момента вступления в законную силу соответствующего решения суда.

Сторона, необоснованно уклоняющаяся от заключения договора, должна возместить другой стороне причиненные этим убытки (п. 4 ст. 445 ГК РФ).

Х. Трудовые права граждан

Абрахам Линкольн однажды сказал: «Капитал есть только плод труда, и он никогда не мог бы существовать, если бы прежде не существовал труд. Труд превосходит капитал и заслуживает гораздо более высокого внимания».

Право на труд является конституционным правом, и реализация данного права представляет большую ценность для каждого человека.

Ознакомьтесь с ситуацией, возникшей у гражданина в связи с реализацией его права на труд, и ответьте на поставленные вопросы.

Критерии оценивания. Максимальная оценка за задачу – 16 баллов, складывается из суммы баллов за каждый из четырех вопросов к задаче: 4 балла – полный и точный ответ; 3 балла – правильный ответ с некоторыми недостатками или неточностями; 2 балла – неполный или неточный ответ, но при этом выполнено не менее половины задания и не

допущено фактических ошибок, свидетельствующих о непонимании сути задания; 1 балл – неполный и неточный ответ либо выполнено мене половины задания; 0 баллов – неправильный ответ или ответ отсутствует или допущены фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания.

Задача 1

09 декабря 2012 года Виталий Жуковчук заключил трудовой договор со спортивной школой, куда устроился на должность тренера-преподавателя по баскетболу. 9 сентября 2022 года Жуковчук был письменно предупрежден работодателем о предстоящем ему увольнении в связи с сокращением штата организации, а именно: в связи с сокращением должности тренера-преподавателя по баскетболу. 13 сентября 2022 года Жуковчук обратился к работодателю, указав, что в спортивной школе имеется вакансия тренера-преподавателя по волейболу, и он, Жуковчук, может ее занять, поскольку как раз недавно проходил курсы повышения квалификации и соответствует всем требованиям и профессиональным стандартам для занятия этой вакансии. Работодатель, однако, отказал Жуковчуку, сообщив, что на данную вакансию спортивная школа планирует пригласить другого преподавателя. Трудовой договор с Жуковчуком был расторгнут.

Жуковчук не согласился с данным подходом и обратился в суд, указывая, что при наличии свободной вакансии тренера-преподавателя по волейболу, работодатель не имел права его увольнять, а должен был предложить ему данную вакансию.

Вопросы:

- 1) В каких случаях допускается увольнение работника в случае сокращения численности или штата работников организации?
- 2) Какие работники не могут быть уволены в связи с сокращением численности или штата работников организации?
- 3) Жуковчук указывал работодателю, что проходил повышение квалификации и соответствие профессиональным стандартам. Обязательно ли применение работодателем профессиональных стандартов при заключении трудового договора с работником?
- 4) На чью сторону должен встать суд в данном споре: сторону Жуковчука или сторону работодателя, желающего принять на должность тренера по волейболу другого человека? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1) Согласно п. 2 ст. 81 ТК РФ, трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае сокращения численности или штата работников организации, индивидуального предпринимателя. При этом увольнение в случае сокращения численности или штата допускается, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации работника, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья. Работодатель обязан предлагать работнику все отвечающие указанным требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности.

2) Запрещается увольнять в связи с сокращением численности или штата: беременных женщин; женщин, имеющих ребенка (детей) в возрасте до 3 лет; одиноких матерей, воспитывающих ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет или малолетнего ребенка (до 14 лет); работников, воспитывающих ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет или малолетнего ребенка (до 14 лет) без матери; работников (родителей или законных представителей), являющихся единственными кормильцами ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет; работников (родителей или законных представителей), являющихся единственными

кормильцами ребенка в возрасте до трех лет в семье, воспитывающих трех и более малолетних детей, если другой родитель (законный представитель) не состоит в трудовых отношениях. Кроме того, существует круг лиц, имеющих преимущественное право на оставление на работе, который определяет работодатель. Преимущественное право на оставление на работе имеют работники с более высокой производительностью труда и квалификацией. (п. 24 Приказ Роструда от 11.11.2022 N 253 "Об утверждении Руководства по соблюдению обязательных требований трудового законодательства")

3)Согласно ст. 57 ТК РФ, обязательными для включения в трудовой договор являются следующие условия: трудовая функция (работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; ТК РФ, иными федеральными законами с выполнением работ по определенным должностям, профессиям, специальностям связано предоставление компенсаций и льгот либо наличие ограничений, то наименование этих должностей, профессий или специальностей и квалификационные требования к ним должны соответствовать наименованиям и требованиям, указанным в квалификационных справочниках, утверждаемых в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, или соответствующим положениям профессиональных стандартов. По смыслу указанных норм применение профессиональных стандартов является обязательным в случае, если указанные требования к квалификации установлены ТК РФ, либо профессии и должности, по которым обязательно применение профессиональных стандартов, связаны с предоставлением компенсаций и льгот, либо наличие ограничений. В остальных случаях эти требования носят рекомендательный характер.

4)В данном случае прав Жуковчук. Работодатель обязан был предложить ему имеющуюся свободную вакансию, а не предоставлять ее другому человеку. Это проистекает из положений ст. 81 ТК РФ, согласно которой увольнение допускается, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу. Работодатель обязан предлагать работнику все отвечающие указанным требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности. В то же время, Жуковчуку не предлагали другую работу.

Задача 2

Кондуктор Крюкова, осуществлявшая работу по продаже проездных билетов на автобусе №15, невежливо разговаривала с одной из пассажирок, не желавших оплачивать проезд. Пассажирка написала в автобусный парк, где работала Крюкова, жалобу, указав, что кондуктор ей хамила. Директор автобусного парка принял решение о лишении Крюковой премии из-за данного дисциплинарного нарушения.

Получив зарплату в размере 35 000 рублей вместо планируемых 41 000 рублей, Крюкова обратилась в бухгалтерию, прося разъяснить, почему она получила такую маленькую зарплату. Бухгалтер сообщила, что оклад Крюковой составляет 35 000 рублей, при этом предполагается, что Крюкова должна отработать в месяц 160 часов на маршруте. Крюкова отработала 180 часов, таким образом, за переработку ей полагалась премия в размере 6000 рублей. Однако из-за конфликта с пассажиркой директор распорядился не начислять Крюковой премию.

Крюкова не согласилась с позицией директора автобусного парка и жалобу в инспекцию труда.

Вопросы:

- 1) Какие дисциплинарные наказания за дисциплинарные проступки предусмотрены трудовым законодательством?
- 2) Опишите порядок применения к работнику дисциплинарного взыскания.

- 3) Какими полномочиями обладает инспекция труда? Укажите не менее трех полномочий.
- 4) На чью сторону должна встать инспекция в данном споре: сторону Крюковой или сторону директора Автобусного парка? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1) Трудовое законодательство не оперирует понятием «дисциплинарное наказание», оно использует термин «дисциплинарное взыскание». В ст. 192 ТК РФ указано, что за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: замечание; выговор; увольнение по соответствующим основаниям. Федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине для отдельных категорий работников могут быть предусмотрены также и другие дисциплинарные взыскания.

2) Порядок применения дисциплинарного взыскания описан в ст. 193 ТК РФ. Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого на учет мнения представительного органа работников. Дисциплинарное взыскание, за исключением дисциплинарного взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки - позднее двух лет со дня его совершения. Дисциплинарное взыскание за несоблюдение ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, не может быть применено позднее трех лет со дня совершения проступка. В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу. До применения дисциплинарного взыскания работодатель должен затребовать от работника письменное объяснение. Если по истечении двух рабочих дней указанное объяснение работником не предоставлено, то составляется соответствующий акт. Непредоставление работником объяснения не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания. За каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание. Приказ (распоряжение) работодателя о применении дисциплинарного взыскания объявляется работнику под роспись в течение трех рабочих дней со дня его издания, не считая времени отсутствия работника на работе. Если работник отказывается ознакомиться с указанным приказом (распоряжением) под роспись, то составляется соответствующий акт.

3) Согласно ст. 356 ТК РФ, инспекция труда осуществляет федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права; анализирует обстоятельства и причины выявленных нарушений, принимает меры по их устранению и восстановлению нарушенных трудовых прав граждан; осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации производство по делам об административных правонарушениях; проверяет соблюдение установленного порядка расследования и учета несчастных случаев на производстве; принимает необходимые меры по привлечению в установленном порядке квалифицированных экспертов и (или) организаций в целях обеспечения надлежащего применения положений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, получения объективной оценки состояния условий труда на рабочих местах, а также получения информации о влиянии применяемых технологий, используемых материалов и методов на состояние здоровья и безопасность работников; и т.д.

4) Поскольку в трудовом законодательстве не предусмотрено такого дисциплинарного наказания как лишение премии, в условиях задачи отсутствуют сведения о том, что для

кондукторов предусмотрены иные дисциплинарные взыскания, то в данном случае инспекция труда должна занять сторону Крюковой. Премия начислялась в связи с тем, что Крюкова отработала больше часов, чем было положено по графику, кроме того, в задаче отсутствуют условия о соблюдении процедуры привлечения Крюковой к дисциплинарной ответственности.

Задача 3

Слабова работала в ресторане быстрого питания. 25 октября 2023 года она вышла на работу, ее рабочий день начался в 10:00 и должен был закончиться в 18:00. Около 12:00 в кафе пришла Брошкина, подошла к кассе, на которой как раз стояла Слабова и сделала заказ: фиш-ролл и большой латтэ. Слабова по ошибке пробила не фиш-ролл (с рыбой), а другой ролл, сходный по цене, но содержащий в составе мясо.

Получившая заказ Брошкина, обнаружив, что в ее ролл вместо рыбы положили мясо, подбежала к кассе и принялась кричать на Слабову, обвиняя ее в невнимательности и оскорбляя. Не выдержав оскорблений, Слабова покинула кассу, убежала в подсобное помещение, посидела в нем десять минут и ушла домой.

На следующий день, придя на работу, Слабова узнала, что ее увольняют за прогул, поскольку по ее вине в ресторане возникли проблемы: оставшийся после ее ухода персонал не справился с наплывом заказов, от посетителей поступило множество жалоб.

Слабова не согласилась с увольнением и написала жалобу в инспекцию труда, указав, что в отсутствие ее на рабочем месте виновата устроившая скандал Брошкина, и она, Слабова, не должна нести ответственность за оставление рабочего места, поскольку оставила его по уважительной причине.

Вопросы:

- 1) Что в трудовом законодательстве понимается под прогулом?
- 2) Какие причины ухода работника с работы могут считаться уважительными в соответствии с трудовым законодательством? Укажите не менее трех причин.
- 3) Какими полномочиями обладает инспекция труда? Укажите не менее трех полномочий.
- 4) На чью сторону должна встать инспекция труда данном споре: сторону Слабовой или сторону работодателя? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1) Согласно п. 6 ст. 81 ТК РФ, увольнение по инициативе работодателя возможно в связи с однократным грубым нарушением трудовых обязанностей, в том числе в связи с прогулом, под которым понимается отсутствие на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня (смены), независимо от его (ее) продолжительности, а также в случае отсутствия на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов подряд в течение рабочего дня (смены).

2) Трудовой кодекс РФ не содержит перечня уважительных причин для отсутствия работника на рабочем месте, поэтому вывод том, какие причины считаются уважительными, проистекает из анализа положений ТК РФ и судебной практики. К таким причинам относятся, в частности: временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей (ст. 170 ТК РФ); сдача крови и ее компонентов, а также проведение связанного с этим медицинского обследования (ст. 186 ТК РФ); участие в забастовке (ст. 414 ТК РФ); чрезвычайные ситуации, а также действия государственных органов; приостановление работы из-за задержки выплаты заработной платы более чем на 15 дней (при уведомлении работодателя в письменной форме) (ч. 2 ст. 22.1, ч. 8 ст. 22.3, ст. 142 ТК РФ); нахождение на больничном с ребенком, присмотр за несовершеннолетним ребенком в связи с госпитализацией супруги работника в больницу (Апелляционное определение Московского городского суда от 30.08.2019 по делу N 33-

32651/2019); выполнение работником по согласованию с работодателем своих трудовых обязанностей дистанционно (п. 12 Обзора, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 09.12.2020); отсутствие безопасных условий труда на рабочем месте (ст. ст. 209, 212 ТК РФ; Апелляционное определение Московского городского суда от 12.05.2022 по делу N 33-12520/2022).

3) Согласно ст. 356 ТК РФ, инспекция труда осуществляет федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права; анализирует обстоятельства и причины выявленных нарушений, принимает меры по их устранению и восстановлению нарушенных трудовых прав граждан; осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации производство по делам об административных правонарушениях; проверяет соблюдение установленного порядка расследования и учета несчастных случаев на производстве; принимает необходимые меры по привлечению в установленном порядке квалифицированных экспертов и (или) организаций в целях обеспечения надлежащего применения положений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, получения объективной оценки состояния условий труда на рабочих местах, а также получения информации о влиянии применяемых технологий, используемых материалов и методов на состояние здоровья и безопасность работников; и т.д.

4) В данном случае Инспекция труда должна встать на сторону работодателя. Причину, по которой Слабова ушла с работы (фактически речь идет о сильном расстройстве, вызванном агрессивным и обидным поведением Брошкиной) нельзя считать уважительной, а отсутствие Слабовой на работу превысило 4 часа.

Задача 4

Краженкова, работавшая уборщицей в ООО «Досуг», во время вечерней уборки помещений офиса, принадлежащего ООО, обнаружила на одном из столов мобильный телефон Айфон, стоимостью 90 000 рублей, который забыла его владелица Рассейчикова, сотрудница офиса. Не удержавшись от соблазна, Краженкова взяла этот телефон и положила себе в карман, а после рабочей смены унесла телефон домой и попыталась поменять в нем сим-карту. Рассейчикова, обнаружив отсутствие телефона, нашла его с помощью специального приложения, после чего написала в полицию заявление о хищении у нее имущества. В результате в отношении Краженковой было возбуждено уголовное дело и Краженкова была признана виновной в совершении кражи, приговором суда ей было назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года.

После вынесения приговора и вступления его в законную силу Краженкова была уволена из ООО «Досуг». Работодатель мотивировал увольнение тем, что Краженкова, совершив кражу во время работы у сотрудницы той же организации, в которой работает сама, больше не заслуживает доверия и трудовую деятельность продолжать не может.

Краженкова обратилась в суд с требованием восстановить ее на работе, указав, что, хотя все необходимые процедуры, касающиеся ее увольнения, работодателем соблюдены, следует учесть, что она уже в достаточной мере наказана в соответствии с уголовным законодательством, следовательно, увольнение ее с работы уже является чрезмерным наказанием.

Вопросы:

- 1) Перечислите грубые нарушения трудового законодательства работником, дающие работодателю основания для увольнения работника.
- 2) Опишите порядок применения к работнику дисциплинарного взыскания.
- 3) На чью сторону должен встать суд в данном споре: сторону Краженковой или сторону работодателя? Ответ обоснуйте.

- 4) Изменилось бы решение суда, если бы Краженкова совершила не хищение, а в ходе конфликта с мужем дома причинила ему тяжкий вред здоровью, за что была бы привлечена к уголовной ответственности? Ответ обоснуйте.

Ответ:

- 1) Согласно п. 6 ст. 81 ТК РФ к таким нарушениям относятся: а) прогул, то есть отсутствия на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня (смены), независимо от его (ее) продолжительности, а также в случае отсутствия на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов подряд в течение рабочего дня (смены); появления работника на работе (на своем рабочем месте либо на территории организации - работодателя или объекта, где по поручению работодателя работник должен выполнять трудовую функцию) в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения; разглашения охраняемой законом тайны (государственной, коммерческой, служебной и иной), ставшей известной работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей, в том числе разглашения персональных данных другого работника; совершения по месту работы хищения (в том числе мелкого) чужого имущества, растраты, умышленного его уничтожения или повреждения, установленных вступившим в законную силу приговором суда или постановлением судьи, органа, должностного лица, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях; установленного комиссией по охране труда или уполномоченным по охране труда нарушения работником требований охраны труда, если это нарушение повлекло за собой тяжкие последствия (несчастный случай на производстве, авария, катастрофа) либо заведомо создавало реальную угрозу наступления таких последствий.
- 2) Порядок применения дисциплинарного взыскания описан в ст. 193 ТК РФ. Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого на учет мнения представительного органа работников. Дисциплинарное взыскание, за исключением дисциплинарного взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки - позднее двух лет со дня его совершения. Дисциплинарное взыскание за несоблюдение ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, не может быть применено позднее трех лет со дня совершения проступка. В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу. До применения дисциплинарного взыскания работодатель должен затребовать от работника письменное объяснение. Если по истечении двух рабочих дней указанное объяснение работником не предоставлено, то составляется соответствующий акт. Непредоставление работником объяснения не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания. За каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание. Приказ (распоряжение) работодателя о применении дисциплинарного взыскания объявляется работнику под роспись в течение трех рабочих дней со дня его издания, не считая времени отсутствия работника на работе. Если работник отказывается ознакомиться с указанным приказом (распоряжением) под роспись, то составляется соответствующий акт.

- 3) В данном случае суд должен встать на сторону работодателя, поскольку Краженкова совершила хищение по месту работы, а это является поименованным в п. 6 ст. 81 ТК РФ нарушением, дающим основание работодателю уволить работника.
- 4) В данном случае совершенное преступление не имело бы связи с работой Краженковой, поэтому увольнение не соответствовало бы п. 6 ст. 81 ТК РФ.