

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 1

« 5 » апреля 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. А.В. Рысакин
2. А.А. Буров
3. М.Т. Крутица
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника:

ФИО: Магаширов Мухаммад Магомедович

Предмет Олимпиады (комплекс предметов): математика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В свете того, что в процессе проведения  
олимпиады и мероприятий  
которые были связаны  
с проведением олимпиады  
принято решение о сохранении  
результатов на данный момент

Подписи членов Апелляционной комиссии:

А.В. Рысакин  
А.А. Буров  
М.Т. Крутица  
(\_\_\_\_\_)  
(\_\_\_\_\_)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_ (ФИО и подпись поступающего)

\_\_\_\_\_ (дата)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 2

« 5 » апреля 2017 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. А. В. Балыхин
2. А. Н. Богданов
3. Т. Г. Кудрявцев
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника:

ФИО: Абакумова Ольга Евгеньевна

Предмет Олимпиады (комплекс предметов): Математика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

В ответах на вопросы ищется  
фактические ошибки и неточности,  
выявленные участниками.  
Принято решение о сохранении  
исходных результатов олимпиады

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Подписи членов Апелляционной комиссии:

А. В. Балыхин  
А. Н. Богданов  
Т. Г. Кудрявцев

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_ (ФИО и подпись поступающего)

\_\_\_\_\_ (дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 3

« 5 » апреля 20 17 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. А.В. Блиахнев
2. А.В. Бородин
3. М.А. Куркина
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника

ФИО: Терентьева Светлана Леонидовна

Предмет Олимпиады (комплекс предметов): математика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

о сохранении количества баллов  
награжденных баллов

Подписи членов Апелляционной комиссии:

А.В. Блиахнев  
А.В. Бородин  
М.А. Куркина  
(\_\_\_\_\_)  
(\_\_\_\_\_)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

Терентьева С.Л.  
(ФИО и подпись поступающего)

05.04.17.

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 4

« 5 » апреля 20 17 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. А. В. Галахнев
2. А. Н. Гусев
3. М. Т. Курьедова
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника:

ФИО: Шодина Романна Юрьевна

Предмет Олимпиады (комплекс предметов): математика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

о сохранении результатов на занятиях  
Галаев

Подписи членов Апелляционной комиссии:

А. В. Галахнев  
А. Н. Гусев  
М. Т. Курьедова  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

Шодина Романна Юрьевна  
(ФИО и подпись поступающего)

31.04.2017  
(дата)

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 5

« 5 » апреля 20 17 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. А. В. Балаханов
2. А. Н. Богданов
3. М. Т. Курбанова
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника:

ФИО: Михаилова Александра Юрьевна

Предмет Олимпиады (комплекс предметов): Математика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: В задании 1 отсут-

ствует решение. Задание 2 - ответ неочевиден  
содержит графическое изображение. Задание 5  
содержит ошибки в формулах расчета среднего.  
В задании 6 некорректно использованы  
свойства и реакция окислительно-восстановительной  
реакции. Задание 7 - ответ некорректен.  
В задании 8 нет ответа на вопрос,  
оценку считать по 2 балла. Задание 9 -  
график оценен неверно, заданный ответ счи-  
тается в связи с верным ответом неверным  
По результатам рассмотрения апелля-  
ции Апелляционная комиссия приняла  
решение увеличить количество баллов  
до 66 баллов

Подписи членов Апелляционной комиссии:

А. В. Балаханов  
А. Н. Богданов  
М. Т. Курбанова  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_  
(ФИО и подпись поступающего)

\_\_\_\_\_  
(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 6

« 5 » апреля 20 17 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. А. В. Трапезников
2. А. И. Богданов
3. М. Т. Курбанов
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника:

ФИО: Андреевой Варвы Александровны

Предмет Олимпиады (комплекс предметов): медицина

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

о сокращении набранных баллов  
по предмету "Медицина"

Подписи членов Апелляционной комиссии:

А. В. Трапезников  
А. И. Богданов  
М. Т. Курбанов  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

В. А. Андреева  
(ФИО/и подпись поступающего)

05.04.2017

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 7

« 5 » апреля 2017 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. А.В. Глазихина
2. А.Н. Тарасова
3. М.Т. Кристова
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника:

ФИО: Щустова Марка Васильевича

Предмет Олимпиады (комплекс предметов): Математика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

о сохранении количества набранных баллов

Подписи членов Апелляционной комиссии:

А.В. Глазихина  
А.Н. Тарасова  
М.Т. Кристова  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

Щустов М.В. Щустов  
(ФИО и подпись поступающего)

09.04.2017  
(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 8

« 5 » апреля 20 11 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. А.В. Филошкин
2. А.Н. Гроховец
3. М.Т. Курбадаев
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника:

ФИО: Сизматянова Диана Рихартовна

Предмет Олимпиады (комплекс предметов): математика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

об увеличении количества баллов  
до 70 (зачисл. № 2 - 15 баллов,  
зачисл. № 4 - 5 баллов,  
зачисл. № 5 - 4 балла)

Итого: 70 баллов

Подписи членов Апелляционной комиссии:

А.В. Филошкин  
А.Н. Гроховец  
М.Т. Курбадаев  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_  
(ФИО и подпись поступающего)

\_\_\_\_\_  
(дата)



УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 9

« 5 » апреля 2017 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. А.В. Трапезников
2. А.Н. Троицкий
3. М.Т. Кулишова
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника:

ФИО: Измайский Александр Антонович

Предмет Олимпиады (комплекс предметов): медицина

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

о сохранении количества набранных баллов без изменений

Подписи членов Апелляционной комиссии:

А.В. Трапезников  
А.Н. Троицкий  
М.Т. Кулишова  
(\_\_\_\_\_)  
(\_\_\_\_\_)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

Измайский Александр  
(ФИО и подпись поступающего)  
05.04.2017  
(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 10

« 5 » апреля 2017 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. А.В. Гусак
2. Н.В. Гусак
3. М.Т. Курбанова
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника

ФИО: Переведенцева Виолетта Олеговна

Предмет Олимпиады (комплекс предметов): Математика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

об увеличении количества  
наборных баллов за  
задание № 3 - 10 баллов.

Всего баллов во тесте -  
70

Подписи членов Апелляционной комиссии:

А.В. Гусак  
Н.В. Гусак  
М.Т. Курбанова  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_  
(ФИО и подпись поступающего)

\_\_\_\_\_  
(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 11

« 5 » апреля 20 17 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. А.В. Галахов
2. А.Н. Гусаров
3. М.Т. Крутова
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника:

ФИО: Макирова Анна Александровна

Предмет Олимпиады (комплекс предметов): математика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: осудить решение кейс-

задания на основании правил  
задания № 1 решение не верно. задание 2 -  
ответ не полный, отсутствует ссылка.  
задание № 9 - задание отсутствует  
свершилось упрощение задания -  
неис. Ссылка не соответствует.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

А.В. Галахов  
А.Н. Гусаров  
М.Т. Крутова  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_  
(ФИО и подпись поступающего)

\_\_\_\_\_  
(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 12

« 5 » августа 20\_\_ г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. А.В. Галахов
2. А.И. Богданов
3. М.Т. Курбатова
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника:

ФИО: Филонова Виктория Андреевна

Предмет Олимпиады (комплекс предметов): Математика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

увеличить количество набранных баллов до 57 баллов (неправильно был проверен пункт баллов).  
На вопросы № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10 нет развернутого ответа, просуммировать все ответы

Подписи членов Апелляционной комиссии:

А.В. Галахов  
А.И. Богданов  
М.Т. Курбатова  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_  
(ФИО и подпись поступающего)

\_\_\_\_\_  
(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 13

« 5 » апреля 2017 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. А. В. Трапезников
2. А. Н. Тарасов
3. М. Т. Крутицкий
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника:

ФИО: Тайссина Эльвера Дмитриевна

Предмет Олимпиады (комплекс предметов): Математика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

В ответ на запрос участника  
оценки и результаты,  
которые были оценены  
участником жюри.  
Принято решение о сохра-  
нении классификации  
награжденных участников

Подписи членов Апелляционной комиссии:

А. В. Трапезников  
А. Н. Тарасов  
М. Т. Крутицкий  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_  
(ФИО и подпись поступающего)

\_\_\_\_\_  
(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 14

« 5 » апреля 2017 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. А.А. Балахонов
2. А.Н. Кудряшов
3. Т.Т. Кудряшов
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника:

ФИО: Стушкова Юлия Дмитриевна

Предмет Олимпиады (комплекс предметов): \_\_\_\_\_

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

В ответах на вопросы не выявлено ошибок и неточностей, в связи с чем  
успешно завершено.  
Применяется резерв в соответствии  
подустановки в сборнике задач

Подписи членов Апелляционной комиссии:

А.А. Балахонов  
А.Н. Кудряшов  
Т.Т. Кудряшов  
(\_\_\_\_\_)  
(\_\_\_\_\_)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_ (ФИО и подпись поступающего)

\_\_\_\_\_ (дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 15

« 5 » апреля 2017 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. А.В. Трапезникова
2. Н.И. Трофимов
3. М.Т. Кривошапкин
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника:

ФИО: Рузиной Кристины Александровны

Предмет Олимпиады (комплекс предметов): Медицина

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: ответ на 2 задания  
содержит ошибку. В заданиях 5 и 6  
практически отсутствует ответ, есть  
ответы в 1 балл

Решение: сохранить количество  
набранных баллов

Подписи членов Апелляционной комиссии:

А.В. Трапезникова  
Н.И. Трофимов  
М.Т. Кривошапкин  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_  
(ФИО и подпись поступающего)

\_\_\_\_\_  
(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 16

« 5 » апреля 20 17 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. А.В. Гайдаров
2. А.И. Гусев
3. М.А. Курочкин
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника:

ФИО: Базуев Ахметья Сергеевич

Предмет Олимпиады (комплекс предметов): Математика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Задание 1 - решение неверное. Задание 2 -  
ответ правильный, совершена опечатка. В за-  
дании 6, 7, 8, 9 - нет правильного ответа,  
но в вариантах ответов, не перечислены все,  
но по сути верно. В ответах  
представителем участника  
опечатки.

Принято решение о сохранении  
квалификации участника  
Базуев

Подписи членов Апелляционной комиссии:

А.В. Гайдаров  
А.И. Гусев  
М.А. Курочкин  
(\_\_\_\_\_)  
(\_\_\_\_\_)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_ (ФИО и подпись поступающего)

\_\_\_\_\_ (дата)



УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 17

« 5 » августа 2017 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. А.А. Балахов
2. А.А. Богданов
3. \_\_\_\_\_
4. Т.Г. Кудрявцев
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника:

ФИО: Гущинская Любовь Александровна

Предмет Олимпиады (комплекс предметов): Математика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В ответах на вопросы шкются  
ошибки и неточности, которые  
были отмечены Экспертом.  
Принято решение о сохранении  
конкурса на прежних условиях

Подписи членов Апелляционной комиссии:

А.А. Балахов  
А.А. Богданов  
Т.Г. Кудрявцев

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_ (ФИО и подпись поступающего)

\_\_\_\_\_ (дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии  
\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 18

« 5 » апреля 20 19 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Захарова Л.Б. \_\_\_\_\_
2. Парийская Е.Н. \_\_\_\_\_
3. Кулибаба Т.Г. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника:

**ФИО: ЕМЕЦ ЮЛИЯ ЭДУАРДОВНА**

*Предмет Олимпиады (комплекс предметов):* медицина (биология)

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Представленная работа была оценена жюри верно. На задания 5, 8, 9 не правильного ответа. Все рассуждения не по теме вопроса. Оценка за задание 7 несколько завышена. Апелляционная комиссия приняла следующее решение: оставить оценку без изменения.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (Л.Б.Захарова)  
\_\_\_\_\_ (Е.Н.Парийская)  
\_\_\_\_\_ (Т.Г.Кулибаба)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_  
(ФИО и подпись поступающего)

\_\_\_\_\_  
(дата)