

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 1-173

«05» апреля

2015 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Журов Алексей Сергеевич
2. Музич Петр Дмитриевич
3. Вельников Валерий Викторович
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Аникина Илья Александрович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: физика

Количество набранных баллов до апелляции: 38

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,  
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

Задача 1. Верно расписаны законы Ньютона для блоков  
в вопросе 1, но коллегам неверный ответ — добавило 2 балла.  
в вопросах 2 и 3 неверные рассуждения

Задача 5. В вопросе 1 неверно составил ответ.  
~~В вопросе 1 неверно составил ответ.~~

В вопросе 3 неверно записан  $\pi$  з-н Ньютона.

В вопросе 2 необосновано прекращение ской приращении  
звезд. Получена выработка из межзвездную величину  
(а.с.). Баллы копировать.

Количество набранных баллов после апелляции:

**40**

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Журов А.С. (\_\_\_\_\_)  
Музич П.Д. (\_\_\_\_\_)  
Вельников В.В. (\_\_\_\_\_)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_ (ФИО и подпись участника)

\_\_\_\_\_ (дата)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 2-113

«55» апреля 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Жуков Алексей Сергеевич
2. Мурзин Петр Дмитриевич *М*
3. Мельников Валерий Викторович
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ахмедбекова Эльдара Арсеновича

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: физика

Количество набранных баллов до апелляции: 34

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,  
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

- по п. 2. - за отклонить, поскольку за отклонение температур  
баллы были начислены,  
п. 1 - отклонить в связи с неверным решением,  
по п. 3 - отклонить, поскольку неверно рассмотрено установленные  
мощности  
п. 4 - аналогично п. 2.  
п. 5 - частично удовлетворить (+ 1 балл)

Количество набранных баллов после апелляции:

**35**

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Жуков (\_\_\_\_\_)  
Мурзин П.Д. (\_\_\_\_\_)  
Мельников (\_\_\_\_\_)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_ (ФИО и подпись участника)

\_\_\_\_\_ (дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 3-ФЗ

«05» апреля 2017 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Муров А.С.
2. Мурзан Т.Д.
3. Вельмиш В.В.
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Гафарова Булата Рустемовича

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Физика

Количество набранных баллов до апелляции: 38

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

Задача 1. Неверно рассмотрена задача и сделаны  
дополн. баллы за изменение сил натяжения утяжел.  
Баллы за задачу оставит без изменения.  
Задача 3. Неверно утяжел вешенье фотонов.  
Баллы без изменения.

Количество набранных баллов после апелляции:

38

Подписи членов Апелляционной комиссии:

А.С. Муров (Муров)  
Т.Д. Мурзан (Мурзан Т.Д.)  
В.В. Вельмиш (Вельмиш В.В.)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_ (ФИО и подпись участника)

\_\_\_\_\_ (дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 1-43

«05» апреля 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Жидов Алексей Сергеевич
2. Мурзин Петр Дмитриевич М/
3. Мельников Валерий Викторович
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Евремова Анна Олеговна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: физика

Количество набранных баллов до апелляции: 35

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

п. 1. - удовлетворить (добавить 2 балла)

по п. 2 - частично удовлетворить, за ~~разум~~ (добавить 1 балл)

п. 3. - отклонить, поскольку по заявленному критерию баллы  
утрачены. €

С учётом пересмотра решается 5-й задачи, добавить (2 балла)

Количество набранных баллов после апелляции:

**40**

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Жидов (\_\_\_\_\_)  
Мурзин П.Д. (\_\_\_\_\_)  
Мельников (\_\_\_\_\_)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

Евремова Анна Олеговна А/  
(ФИО и подпись участника)

05.04.19  
(дата)

$p_2 - \text{bepno}$

$$p_4 = p_3 \quad \frac{V_4}{T_4} = \frac{V_1}{T_1} \quad V_4 = V$$

$$V_1 = V'$$

$$\frac{V}{V'} = \frac{V_4}{V_1} = \frac{T_4}{T_1} = \frac{T_3}{T_1}$$

$$V' = V \frac{T_1}{T_3}$$

$$\frac{V T_1}{T_3 \cdot V_0} = \left( \frac{p'}{p_0} \right)^{3/5}$$

$$\frac{V}{V_0} \frac{T_1}{T_3} = \left( \frac{p - \frac{2}{3} Q_{23}}{V_0} \cdot \frac{p V_0}{V} \right)^{3/5}$$

$$\frac{T_1}{T_3} = \frac{1}{\left( \frac{p - \frac{2}{3} Q_{23}}{V_0} \right)^{3/5}}$$

$$\frac{T_3}{T_1} = 0.9 \left( 64 \frac{1}{64} \cdot 10^5 \text{ Pa} \left( \frac{3 \cdot 10^{-3} \text{ m}^3}{3 \cdot 64 \cdot 10^5 \text{ Pa} \cdot 3 \cdot 10^{-7} \text{ m}^3 - 2 \cdot 48000} \right) \right)^{3/5}$$

$$\frac{64}{160} \left( \frac{1}{160} \right)^{3/5} \cdot \frac{9 \cdot 64 \cdot 10^2}{57600} = \frac{10^5 \cdot 3 \cdot 10^{-3} \cdot 10^2}{48000} = \frac{3}{480}$$

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 5-ФЗ

«05» апреля 2018г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Муров Алексей Сергеевич
2. Мурзин Петр Дмитриевич
3. Мельников Валерий Валерьевич
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Корзука Дмитрий Вячеславович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: физика

Количество набранных баллов до апелляции: 27

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,  
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

по заданию 1: II ЗН. написан неверно, остальное утвено, баллы  
без изменений

по заданию 2: ошибка в преобразовании закона Менделеева-Клапейрона,  
дальнейшее решение неверно. Ответ вычислен КПД верно, прибавить  
на 2 балла

по заданию 3: п1. - баллы утвены, во 2-м - 3 С.7. не касался, баллы  
без изменений.

по заданию 4: неправильно записан 5.С.7, в связи с этим получен  
неверный ответ. Пересмотрен ход решения, добавлено 1 балла

по заданию 5: вопросы 1 и 2 утвены. В вопросе 3 неверно записан  
один из II законов Ньютона снизить на 1 балл.

Количество набранных баллов после апелляции:

36

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Муров (подпись)  
Мурзин П.Д. (подпись)  
Мельников (подпись)  
( )  
( )

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО и подпись участника)

(дата)

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 6-ФЗ

« 05 » апреля 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Жуков Алексей Сергеевич
2. Мурзин Павел Дмитриевич
3. Валеников Валерий Викторович
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Костиков Евгений Борисович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: физика

Количество набранных баллов до апелляции: 31

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

Задание 2. Неверно применена формула для коэф. объёмного расширения. Неправильно даны ответ. Баллы оставить без изменений.

Задание 3. Ответ на первый вопрос - верный. Во втором вопросе верно указаны условия "потопления", но расчётано оно неверно. Балл без изменений.

Задание 5. Во втором вопросе некорректно ~~уже~~ считается сопротивление перерисованной схемы (схема некорректна)

Количество набранных баллов после апелляции:

31

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Жуков ( А.С. )  
Мурзин П.Д. ( М.Д. )  
Валеников ( В.В. )  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_ (ФИО и подпись участника)

\_\_\_\_\_ (дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 7-сф3

«05» апреля 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Муков А.С.
2. Мурзин П.Ф.
3. Мельников В.В.
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ланко Ольга Сергеевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: физика

Количество набранных баллов до апелляции: 14

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

Отсутствие аргументации (см. п. 3.2, каретка каретки и рассмотрение апелляции). Баллы уменьшены

Количество набранных баллов после апелляции:

14

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Муков ( А.С. )  
Мельников ( В.В. )  
Мурзин ( П.Ф. )  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_ (ФИО и подпись участника)

\_\_\_\_\_ (дата)



ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 8-ФЗ

«05» апреля 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Мушков Алексей Сергеевич
2. Мурзин Петр Дмитриевич
3. Мельников Валерий Викторович
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Максимова Зарина Маратовна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: физика

Количество набранных баллов до апелляции: 27

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

Задача 2. Неверно прочитано условие. Дана работа на процесс  $h \rightarrow 1$ , а не теплога. Идеальный вариант, повысить оценку задаче на 8 баллов.

Задача 3. Указанные баллы были выставлены. Балл без изменений.  
Задача 4. Неверно использован ЗСЭ (при рефракции энергии не сох. ея). Неверно найден новый макс. ток. В соответствии с редакцией - добавить 1 балл.

Задача 5. Неверно записан II закон Ньютона в п. 2аи, соответственно, неверно найден ответ. Снизить оценку на 3б.

Количество набранных баллов после апелляции:

**33**

Подписи членов Апелляционной комиссии:

[Подпись] (Мушков А.С.)  
[Подпись] (Мельников В.В.)  
[Подпись] (Мурзин П.Д.)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_  
(ФИО и подпись участника)

\_\_\_\_\_  
(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 9-ФЗ

«05» апреля 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Мухомов А.С.
2. Мурзин П.Д.
3. Мельников В.В.
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Моисеева Данила Сергеевича

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: физика

Количество набранных баллов до апелляции: 39

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2018/2019 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

**39**

Подписи членов Апелляционной комиссии:

М ( Мурзин П.Д. )  
М ( Мельников В.В. )  
М ( Мухомов А.С. )  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_  
(ФИО и подпись участника)

\_\_\_\_\_  
(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 10-ФЗ

«05» апрель 2019г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Мухомов Алексей Сергеевич
2. Шурзин Петр Дмитриевич
3. Мельников Валерий Викторович
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Першина Сергей Михайловича

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Физика

Количество набранных баллов до апелляции: 21

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2018/2019 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

**21**

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Мухомов А.С. (\_\_\_\_\_)  
Шурзин П.Д. (\_\_\_\_\_)  
Мельников В.В. (\_\_\_\_\_)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_  
(ФИО и подпись участника)

\_\_\_\_\_  
(дата)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 11-ФЗ

« 05 » апреля 2019г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Мурков А.С.
2. Мурзин П.Ф.
3. Мельников В.В.
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Сиророва Егора Юрьевича

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Физика

Количество набранных баллов до апелляции: 38

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

Задача 1. Неверно выписаны координаты тела, получен неверный ответ. Масса выписывается как произведение плотности и координаты, что неверно. Общее мнѐ решение вытѐрана верно. Учитываем характер ошибки, увеличив оценку на 3 балла.

Задача 2. Неверно описана критика сформулирована. Необходимо следить за ч.ч. всей конструкцией, а не только новой частью. ~~Вывод~~. Нет смысла оценивать то, почему конструкция разрушилась между. Балл без изъяснений.

Количество набранных баллов после апелляции:

**41**

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Мурков ( А.С. )  
Мельников ( В.В. )  
Мурзин ( П.Ф. )  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_  
(ФИО и подпись участника)

\_\_\_\_\_  
(дата)

( )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 12 - Ф3

« 05 » апрель 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Жуков Алексей Сергеевич
2. Мурзин Петр Дмитриевич
3. Мельников Валерий Викторович
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Анодима Тригория Сергеевича

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: физика

Количество набранных баллов до апелляции: 36

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

по задаче 2 - удовлетворить, добавив 4 балла,  
по задаче 4 - отказать.

Количество набранных баллов после апелляции:

**44**

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Жуков А.С. ( )  
Мурзин П.Д. ( )  
Мельников В.В. ( )  
( )  
( )

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

Анодима Тригория Сергеевич  
(ФИО и подпись участника)

05.04.2019.

(дата)

( )

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников  
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 13-ФЗ

« 05 » апрель 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Муков А.С.
2. Мурзин П.Ф.
3. Мельников В.В.
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Яковлева Александра Викторовна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Физика

Количество набранных баллов до апелляции: 37

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: \_\_\_\_\_

~~по заданию 1: неверно рассмотрено сила натяжения, что приводит к дальнейшему неверному решению. Ответ без изменений~~  
по заданию 2: выведен полный балл, без изменений.  
по заданию 3: ПЗ.Н. в вопросе 1 записан неверно, во 2-м пункте правильно найдена траектория протонов, неверно учтено их взаимодействие. Ответ без изменений  
по заданию 4: п 1 - учтено. п 2 - неверно описан процесс, происходящий при растяжении катушки, в итоге с тем же ответом  
верно. Баллы оставлены без изменений.

по заданию 1: неверно рассмотрено сила натяжения, что приводит к дальнейшему неверному решению, но в п.2. рассмотрены моменты сил и найдена сила натяжения нити, за что присвоить 5 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

**42**

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Муков ( Муков )  
Мурзин ( Мурзин )  
Мельников В.В. ( Мельников В.В. )  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_  
(ФИО и подпись участника)

\_\_\_\_\_  
(дата)