

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии

Григорьев А.И. (Григорьев А.И.)

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 1-ЭК

« 5 » апреля 2019г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Григорьев А.И.
2. Александров Р.С.
3. Смирнов Р.В.
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Александров Сергей Дмитриевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2018/2019 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

65

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Григорьев А.И. (Григорьев А.И.)
Александров Р.С. (Александров Р.С.)
Смирнов Р.В. (Смирнов Р.В.)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО и подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии

Григорьев (Трусов и т.д.)

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 2-ЭК

« 5 » мая 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Трусов и т.д.
2. Литов и т.д.
3. Смирнов Д.О.
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Бадрева Дарья Владимировна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача №4: согласно критериям оценивания оценка выставлена правильно. При ответе студента выявлены существенные ошибки, ответ не является однозначным. Оценка остается без изменений.

Задача №5: согласно критериям оценивания выставлена 15 баллов.

Задача №1: задание 3 решено неверно; оценка остается без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

50

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Григорьев (Трусов и т.д.)
Литов и т.д.
Смирнов Д.О.

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО и подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии

Трушков (Трушков И.Ю.)

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 3-ЭК

«5» июня 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Трушков И.Ю.
2. Тимов А.С.
3. Смирнов Д.В.
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Башова Екатерина Михайловна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Эквивалент

Количество набранных баллов до апелляции: 40

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача №4: Данный ответ не является однозначным, что, в соответствии с критериями оценивания, не позволяет выставить положительную оценку. Оценка оставлена без изменений.

Задача №1: Оценка оставлена без изменений. Ответ без дефекта, задание решено верно. Верно решение одно задание

Количество набранных баллов после апелляции:

40

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Трушков (Трушков И.Ю.)
Тимов (Тимов А.С.)
Смирнов (Смирнов Д.В.)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО и подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии

Григорьев (Туромов и др.)

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 4-ЭК

« 5 » апреля 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Григорьев С.Ю.
2. Туромов И.С.
3. Смирнов Д.О.
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Валентина Анна Константиновна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача №4: Сомнительный ответ сформально правильно, однако решение задачи основано на неверном принципе, который потенциально может привести к ошибке. Неверное количество баллов основано на неверном решении задачи №1. Оценка оставлена без изменений. Ответ на задачу из верный.

Количество набранных баллов после апелляции:

60

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Григорьев (Туромов и др.)
Туромов (Смирнов и др.)
Смирнов Д.О.

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО и подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии

Юлия Протасова

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 5-ЭК

« 5 » апреля 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. *Протасова Ю.В.*
2. *Винков А.С.*
3. *Семин Р.В.*
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: *Варжасян Ева Арамовна Комитасовна*

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: *Энергетика*

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

*Задача 4. Успешным конкурентом в
сфере является конкурент.
Задача 4. Рассмотреть данные материалы
во всем объеме, оценка 25 баллов*

Количество набранных баллов после апелляции:

70

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Юлия Протасова
Александр Винков
Роман Семин
(_____)
(_____)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО и подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии

Григорьев А.В. (Григорьев А.В.)

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 6-ЭК

«5» апреля 2019г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Григорьев А.В.
2. Александров А.С.
3. Смирнов В.В.
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Джусиева Мария Михайловна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Математика

Количество набранных баллов до апелляции: 10

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2018/2019 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

10

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Григорьев А.В. (Григорьев А.В.)
Александров А.С. (Александров А.С.)
Смирнов В.В. (Смирнов В.В.)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО и подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии

Григорьев (Председатель АК)

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 7-ЭК

«5» апреля 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Григорьев А.О.
2. Александров А.С.
3. Смирнов Р.Д.
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Дворцова Дарья Михайловна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика

Количество набранных баллов до апелляции: 0

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2018/2019 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

0

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Григорьев (Председатель АК)
Александров (Александр А.С.)
Смирнов (Смирнов Р.Д.)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО и подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии

Протасов А.В. (Протасов А.В.)

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 8-ЭК

«5» апреля 2019г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Протасов А.В.
2. Смирнов Р.В.
3. Лешков А.С.
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Заривкин Алексей Андреевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Математика

Количество набранных баллов до апелляции: 50

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача №5: Коррешенция А.С. имеет право
в левом ~~ру~~ столбце решить.

Высказка по задаче - 150'

Задача №1, описанная в решении задачи №5
Высказка соответствия по условию

Всех не хватает, поэтому все решения
предоставлены верно

Количество набранных баллов после апелляции: 45

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Протасов А.В. (Протасов А.В.)
Смирнов Р.В. (Смирнов Р.В.)
Лешков А.С. (Лешков А.С.)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО и подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель Апелляционной комиссии

Трогачев А.Ю. (Трогачев А.Ю.)

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 9-ЭК

« 5 » апрель 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Трогачев А.Ю.
2. Алимов А.С.
3. Семуров Р.В.
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ковальчук Ксения Валерьевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экология

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 1. Жюри выставило
максимальные баллы 25.

Задача 2. Приведенный текст не являлся
началом решения. Формула индекса
Херфингаля - Хиршмана не приведена.
Формула многократно обсуждалась в
онлайн-семинарах, а также приводилась
в решении вариантов прошлых лет на сайте.
Оценка не пересмотрена - 0 баллов.

Задача 3. Ход решения полностью
не правильный. Оценка не пересмотрена -
0 баллов.

Количество набранных баллов после апелляции:

65

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Трогачев А.Ю. (Трогачев А.Ю.)
Алимов А.С. (Алимов А.С.)
Семуров Р.В. (Семуров Р.В.)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

_____ (ФИО и подпись участника)

_____ (дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии

Уткин (Турчак А.В.)

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 10-ЭК

« 5 » сентября 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Турчак А.В.
2. Алимов А.С.
3. Смирнов Д.О.
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кристини Кирилл Александрович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: экономика

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача №4. Оценившимися задачи происходят на основе
всего предоставленного решения, в котором даный ответ.
Представленная оценка соответствует утверждению
критериям и оставляется без изменений
Задача №1. Турнир зрелищ не проводится, оценка остается
без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

65

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Уткин (Турчак А.В.)
Алимов А.С.
Смирнов Д.О.

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО и подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии

Губин В. В. (Ильинский И. В.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 11-ЭК

«5» апреля 2019г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Губин В. В.
2. Ильинский И. В.
3. Смирнов Р. В.
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ильинский Игорь Дмитриевич

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика

Количество набранных баллов до апелляции: 85

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2 Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2018/2019 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение оставить результаты проверки письменной работы участника без изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

85

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Губин В. В. (Председатель МК)
Ильинский И. В. (Член МК)
Смирнов Р. В. (Член МК)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО и подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии

Григорьев (Григорьев И.Н.)

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 12-ЭК

« 5 » апреля 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Григорьев И.Н.
2. Алимов А.С.
3. Смирнов Р.О.
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Морозов Милана Павловна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Эквивалент

Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача №4: Критерии оценивания задачи, будучи
утверждены, не подлежат пересмотру апелляционной
комиссией. Единиче измерения в задаче указаны.
Вымки остаются без изменений.

Задача №5: Задача решена правильно, с пометкой. Решение
оптимизационной комиссией: повысить оценку до 25
баллов.

Задача №1: пункт 3 - ответ корректный; пункт 5 -
ответ корректный, оценка - 15 баллов

Количество набранных баллов после апелляции:

65

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Григорьев (Григорьев И.Н.)
Алимов (Алимов А.С.)
Смирнов (Смирнов Р.О.)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО и подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии

Жуков (Фрутинский Н.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 13-Эк

« 5 » апреля 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Фрутинский Н.
2. Зинин А. С.
3. Смирнов Р. О.
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Смирнов Иван Александрович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экономика

Количество набранных баллов до апелляции: 45

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задание №1. Правильно решены пункты 1, 2 и 3

Оценки оставлены без изменений.

Задание №4. Приведенное решение является

неправильным, ответ неправильный, оценки оставлены
без изменений.

Задание №5. Согласно критериям оценивания, за
задачу выставлено 20 баллов, оценки оставлены без
изменений.

Количество набранных баллов после апелляции:

45

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Жуков (Фрутинский Н.)
Зинин А. С.
Смирнов Р. О.

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО и подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель Апелляционной комиссии

Третьяков А.И. (подпись)

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 14-ЭК

«5» апрель 20 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Третьяков А.И.
2. Акимов А.С.
3. Самарин Р.О.
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Морозова Вера Николаевна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Физика

Количество набранных баллов до апелляции: 80

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Заявка принята по существу и рассмотрена;

1) выданы комментарии к ответу на требования (указаны ошибки при решении задачи)

2) присуждены баллы к ответу, т.е. ответ

выдан по результатам рассмотрения.

Всего баллов оставлено пересчетной.

Количество набранных баллов после апелляции:

80

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Третьяков А.И. (подпись)

Акимов А.С. (подпись)

Самарин Р.О. (подпись)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО и подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии

Трогасов А.Ю.

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 15-ЭК

«5» апрель 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. *Трогасов А.Ю.*
2. *Алимов А.С.*
3. *Семернов П.В.*
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: *Морозова Елена Андреевна*

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: *Экология*

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

*Задача 1. Пересмотрена. Из 5-ти пунктов
решения правильно 3 пункта. За задачу
устанавливается 15 баллов.*

*Задача 5. Пересмотрена. Все пункты
решения правильно. За задачу
устанавливается 25 баллов.*

*Дефект не замечен отсутствует.
Все условия задачи хорошо читаются.*

Количество набранных баллов после апелляции:

75

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Трогасов А.Ю.
Алимов А.С.
Семернов П.В.

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО и подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии

Трогасов А.Ю.

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 16-ЭК

«5» апреля 2019г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Трогасов А.Ю.
2. Алимов А.С.
3. Семиров Р.О.
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Саламонова Ульяна Федоровна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Экоэстетика

Количество набранных баллов до апелляции: 55

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 1. Пресмотрена. Решение
правильно все 5 пунктов. Оценена
в 25 баллов.

Задача 5. Жюри выставило
максимальное количество баллов -
25.

Дефектов нет ни в работе ни в
Все задачи хорошо читаемы.
Работа оценена по критериям
без дефектов нет.

Количество набранных баллов после апелляции:

60

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Трогасов А.Ю.
Алимов А.С.
Семиров Р.О.

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО и подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель Апелляционной комиссии

Трогасов А.Ю. (подпись)

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 17-ЭК

« 5 » августа 2019 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. *Трогасов А.Ю.*
2. *Алимов А.С.*
3. *Семиртов Р.О.*
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: *Щегининой Алина Олеговна*

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: *Экология*

Количество набранных баллов до апелляции: *65*

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Задача 1. Решение пункта 3 неверно. Ответ неверный. Обоснование в апелляционном заявлении неверно.

Задача 5. Решение правильно все три пункта. Оценка пересмотрена, повышена до 25 баллов.

Работа оценивалась по критериям без дефектов работы, т.к. в г. Волгограде участники Олимпиады были отобраны.

Количество набранных баллов после апелляции:

70

Подписи членов Апелляционной комиссии:

(подпись) Трогасов А.Ю.
(подпись) Алимов А.С.
(подпись) Семиртов Р.О.

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

_____ (ФИО и подпись участника)

_____ (дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии

Тупаева И.Р. (Тупаева)

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 18-ЭК

«5» апреля 2019г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Тупаева И.Р.

2. Александров А.С.

3. Смирнов Р.Д.

4. _____

5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Харузина Анастасия Михайловна

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Математика

Количество набранных баллов до апелляции: 65

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

1) Выпущены три первые задачи решены корректно,
ответ корректен.

2) Введена неверная формула, нет
кнопки подтверждения верности. В задании 3

оценки за задачи 1 и 3 оставлены без
изменения.

Количество набранных баллов после апелляции: 65

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Тупаева И.Р. (Тупаева И.Р.)

Александров А.С. (Александров А.С.)

Смирнов Р.Д. (Смирнов Р.Д.)

_____ (_____)

_____ (_____)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

_____ (ФИО и подпись участника)

_____ (дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии
Муж (Туманов В.Р.)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № 19-ЭК «5» апрель 2015г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Туманов В.Р.
2. Александров А.С.
3. Смирнов Р.О.
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:
ФИО: Юкатовского Владислава Александровича

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: _____
Количество набранных баллов до апелляции: 60

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,
Апелляционная комиссия приняла следующее решение: _____

Исходя из решения комиссии по предмету неправомерно:
бух. учет: процент 30; амортизация 20;
материалы 100. Итого 1150; бух. учет:
1500 - 1150 = 350; Экон. учет: 0
Можно написать, а можно и нет.
Гусев я рад был, если составил бухгалтер-
кекши

Количество набранных баллов после апелляции: 60

Подписи членов Апелляционной комиссии:
Муж (Туманов В.Р.)
Александров А.С.
Смирнов Р.О.

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а) _____
(ФИО и подпись участника)

(дата)