

_____ (_____)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника Олимпиады школьников
Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 1

« 6 » апреля 2018 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Селютин А.А.
2. Дементьев А.В.
3. Журов А.С.
4. _____
5. _____

рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Родионов Дмитрий Александрович

Предмет (комплекс предметов) Олимпиады: Инженерные системы

Количество набранных баллов до апелляции: 36

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Олимпиады,

Апелляционная комиссия приняла следующее решение: Задача №1. Дана

правильная идея решения, однако сделана грубая
ошибка, присутствующая причиной не верных выкладок
и вычислений. Оценка остается без изменений.

Задача №3. Дана правильная идея решения, однако
не учтено одно из важных условий задачи и,
как следствие, отсутствуют важные вычисления
т.е. дальнейшие рассуждения не верны. Оценка
остается без изменений.

Задача №4. Приведены
уравнения реакций, не имеющие отношения к
решению задачи. Оценка остается без изменений.

Z

Количество набранных баллов после апелляции:

36

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Журов А.С.
Селютин А.А.
Дементьев А.В.

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО и подпись участника)

(дата)