

УТВЕРЖДАЮ:
/Председатель Апелляционной комиссии

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург № 1-ПП « 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Резькина Т.Ю.
2. Круликова О.С.
3. Шмагулина К.Р.
4. _____
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Мишиной Анастасии Дмитриевны
предмет Олимпиады: „Проба пера“ (журналистика)

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: снизить балл с 66 до 64,3.

Основание: снижение баллов по творческой части (Блок 5) в результате пересмотра отдельных баллов по утвержденному критерию.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Круликова (Круликова)
Шмагулина (Шмагулина)
Резькина (Резькина)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

Мишина Анастасия Дмитриевна
(ФИО, подпись участника)
6.04.2016г.
(дата)

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Апелляционной комиссии

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 2-ПМ

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Редькина Т.Ю.
2. Круликова Д.С.
3. Ильшатшина К.Р.
4. _____
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Хасан Денис Ай

предмет Олимпиады: „Проба пера“ (журналистика)

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: сохранить без изменений количество набранных баллов.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

(Круликова)

(Ильшатшина)

(Редькина)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ Э-117

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. доц. М.Ю. Реркина
2. доц. О.С. Крушкова
3. доц. Л.Р. Шилова
4. _____
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Либериана Майя Вячеславовна
предмет Олимпиады: Третья пара / теория метрика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: сохранить количество набранных баллов без изменений.

Обоснование выставленных баллов:

Блок 4: 80 баллов

Соответствие тексту рецензии - 40

Оригинальность раскрытия темы - 10

Наличие оригинального заголовка - 0

Отсутствие логических ошибок - 5

Стилистическое единство текста - 7

Соответствие нормам русского языка - 8

Отсутствие фактических ошибок - 10.

Блок 5: 80 баллов

Наличие цитат - 30

Отсутствие фактических ошибок - 30

Наличие четкого информационного повода - 0

Наличие оригинального заголовка - 5

Отсутствие логических ошибок - 5

Стилистическое единство текста - 0

Соответствие нормам русского языка - 10.

Сообщение не актуализировано для судейской оценки.
Текст представляет собой минимально обработанную расширенную версию первой рецензии.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Реркина (Реркина)
Крушкова (Крушкова)
Шилова (Шилова)
_____ (_____)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

_____ (ФИО, подпись участника)

_____ (дата)