

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 1-Инер

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Климова Татьяна Андреевна
2. Дементьев Андрей Владимирович
3. Дегтерев Александр Борисович
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Дроздова Андрей Маркович  
предмет Олимпиады: Информатика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2. Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2015/2016 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение об отказе в рассмотрении апелляционного заявления. Результаты проверки письменной работы участника оставить без изменений.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Летихин Т.А. (Летихин Т.А.)  
Дементьев А.В. (Дементьев А.В.)  
Дегтерев А.Б. (Дегтерев А.Б.)  
( )

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_ (ФИО, подпись участника)

\_\_\_\_\_ (дата)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 2-Иср

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Дегтярева Александра Борисовича
2. Демичьева Андрей Викторовича
3. Лелихина Тимура Андреевича
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ермак Александра Игоревича

предмет Олимпиады: Информатика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

По задаче №1: Приведенный код программы содержит существенные ошибки и не решает поставленную задачу. Оценка за задачу 1 из 4 баллов

По задаче №2: Приведенный код программы содержит решение одного случая задачи, причем крайне частного, это не позволяет оценить это решение выше чем на 1 балл из 5 возможных.

По задаче №3 претензий нет. Задача оценена максимально возможными 5 баллами.

По задаче №4. Комиссия пересмотрела оценку и код программы и приняла решение повысить балл до 6 баллов.

Итоговое количество первичных баллов составляет 13 баллов, что соответствует 65 итоговым баллам.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

[Подпись] (Дегтярев А.Б.)

[Подпись] (Демичьев А.В.)

[Подпись] (Лелихин Т.А.)

\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_ (ФИО, подпись участника)

\_\_\_\_\_ (дата)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 3-Исп

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Дегтярева Александра Борисовича
2. Дементьев Андрей Викторовича
3. Лепихина Тимур Андреевича
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Пашова Данила Александровича

предмет Олимпиады: Информатика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

По задаче N1: В задаче представлен порядок действий для реализации решения. В ходе выполнения цикла отсутствует проверка единственности искомого элемента. В силу возможности присутствия в массиве (в строке / столбце) двух одинаковых искомого элементов алгоритм выполняется неверно. Кроме того, отсутствуют условия выхода из цикла. Оценка за задачу 3 балла.

По задаче N2: Рассмотрены частные случаи тупоугольного и прямоугольного треугольников, если прямоугольный треугольник повернуть на некоторый угол в Декартовой системе координат, то решение станет неверным. Оценка за задачу 4 балла и 5.

По задаче N3: Задача решена верно: 5 и 5 баллов.

По задаче N4: Требовалось написать программу или алгоритм. Приведенный текст не является ни программой, ни алгоритмом. Оценка за задачу 0 и 5 баллов.

Итоговая оценка работы составляет 12 первичных баллов, это эквивалентно 60 баллам.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Дегтярев А.Б. (Дегтярев А.Б.)

Дементьев А.В. (Дементьев А.В.)

Лепихин Т.А. (Лепихин Т.А.)

( )

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 4-ИИФ

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Дегтерева Александра Борисовича
2. Дементьева Андрей Викторовича
3. Лепихина Тимура Андреевича
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Новгородцева Виталия Александровича

предмет Олимпиады: Информатика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

По задаче №1. принято решение повысить балл до 2  
ввиду наличия ошибки, но не очень существенной.

По задаче №2 согласно критериям оценивания комиссия  
признает правильность решение задачи, однако считает  
2 балла за отсутствие комментариев. В итоге за задачу №2  
комиссия выставляет 4 балла.

По задаче №3 принято решение, что задача решена  
полностью верно, это свидетельствует о 4 баллах.

По задаче №4 также принято решение о полных  
7 баллах.

Итоговый балл за работу составляет 17 первичных  
баллов, что соответствует 85 баллам.

Считать участника призерам Олимпиады  
школьников СПбГУ по информатике.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Дегтерев А.Б. (Дегтерев А.Б.)  
Дементьев А.В. (Дементьев А.В.)  
Лепихин Т.А. (Лепихин Т.А.)  
( )

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 5 - Мир

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Лепихина Тимура Андреевича
2. Дементьева Андрей Викторовича
3. Дегтярева Александра Борисовича
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Крашенинникова Егора Ивановича

предмет Олимпиады: Информатика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

По задаче N1 оценка 3 балла остается без изменений.  
По задаче N2 оценка 4 балла остается без изменений.  
По задаче N3 оценка 3 балла остается без изменений,  
т.к. не выполнено часть условий задачи.  
По задаче N4 после повторного оценивания задачей  
комиссия считает возможным увеличение баллов за  
данную задачу с 3 до 4 баллов.  
Итоговая оценка увеличивается до 14 баллов, что,  
согласно критерию оценивания, соответствует 70 баллам.  
Считать участника призерам Олимпиады  
школьников СПбГУ по информатике.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Лепихин Т.А.  
Дементьева А.В.  
Дегтярев А.Б.  
( )

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

Крашенинников Е.И.  
(ФИО, подпись участника)

06.04.2016.  
(дата)