

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 1-2и

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алимов А.С.
2. Мушкова И.Р.
3. Бабур А.В.
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Горбуновой Виктории Александровны

предмет Олимпиады: Экологика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Работа рассмотрена  
оснований для изменения оценки нет

Подписи членов Апелляционной комиссии:

(Алимов)  
(Мушкова)  
(Бабур)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 2-Эк

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алмтов А С
2. Муленов И Р
3. Бобров АВ
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Ситников Евгений Игоревич

предмет Олимпиады: Жокошика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Работа рассмотрена.  
Оснований для изменения оценки нет

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Алмтов (Алмтов)  
Муленов (Муленов)  
Бобров  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 3-2к

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алимов А.С.
2. Турчкова И.Р.
3. Бабур А.В.
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Кузьм Михаил Сергеевич

предмет Олимпиады: Жокаешика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Оценку по третьей задаче оставить без изменений. Ход решения некорректен, так как данное решение опирается на нарушение одного из условий задачи (второго).

По четвертой задаче отсутствует решение. Оценка по четвертой задаче оставить без изменений.

По пятой задаче в ходе решения первого пункта отсутствуют исчерпывающие пояснения. В ходе решения второго пункта допущены ошибки и из 3 ответов только один является верным.

Оценку по пятой задаче оставить без изменений.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Алимов (Алимов)  
Турчкова (Турчкова)  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 4-Эк

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алимов А.С.
2. Тунеева Ч.Р.
3. Бобур А.В.
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Местеровой Ксерии Ивановны

предмет Олимпиады: Экологика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

За задачу №3 оценку не повышать.  
Данный ответ является неверным.  
Обоснование ответа по сути представляет  
собой критику условий задачи, а не  
доказательства правильности полученного  
ответа.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

Алимов (Алимов)  
Тунеева (Тунеева)  
Бобур

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 5-Эк.

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Алипов А.С.
2. Муленова И.Р.
3. Бодур АВ
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Шулаев Антона Максимовича

предмет Олимпиады: Экономика

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Первая задача решена правильно и ей присвоено  
максимальное количество баллов. Оценка оставлена  
неизменной

Вторая задача решена не правильно и ответ  
неверен. Оценка оставлена неизменной

Третья задача решена неверно, ответ  
неверен. Оценка оставлена неизменной

Четвертая задача решена полностью  
неправильно, ответ неверен. Оценка оставлена  
неизменной

Пятая задача по первому разделу решена  
правильно, ответ верный. По второму  
пункту решена с арифметической ошибкой  
поэтому по пятой задаче присвоенное  
число баллов снижено до 20 баллов

Подписи членов Апелляционной комиссии:

(Алипов)  
(Муленова)  
(Бодур АВ)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)