

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 1-хим

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. доц. хим. Сухожолов Н.П.
2. доц. хим. Фришман В.Д.
3. доц. хим. Селезнев А.А.
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Жуков Руслан Олегович

предмет Олимпиады: химия

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

В решении апелляционной комиссии от 04.04.2016 г. на основании решения №3 комиссии утверждено решение о признании результатов конкурса недействительными.

Подготовила комиссия по апелляциям  
Е.С. Иванова

Подписи членов Апелляционной комиссии:

(Селезнев А.А.)  
(Сухожолов Н.П.)  
(Фришман В.Д.)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_ (ФИО, подпись участника)

\_\_\_\_\_ (дата)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 2-Хам

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. доц. ИИИ Сухорядов Н.П.
2. доц. ИИИ Охвистов В.О.
3. доц. ИИИ Соловьев А.А.
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

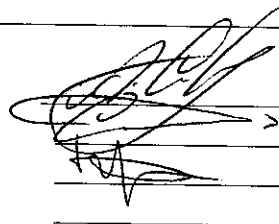
ФИО: Коваленко Михаил Олегович

предмет Олимпиады: Химия

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

При завершении проверки решения задания №1 выявлены грубые ошибки, в которых комиссия не смогла увидеть результаты соответствия критерию оценивания. Правильный ответ составил 10 баллов.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

 (Соловьев А.А.)  
(Сухорядов Н.П.)  
(Охвистов В.О.)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 3-Хим

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. Др.ф.х.м. Суходолов Н.И.
2. Др.ф.х.м. Христенко В.В.
3. Др.ф.х.м. Селевский А.А.
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Александров Виктор Игоревич

предмет Олимпиады: Химия

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: Зачисление в качестве

кандидата, оценка за задание №1

соответствует критерию оценивания

Результаты проверки подлинности

подписи соответствовать документам

Е.А.А. - 15

Подписи членов Апелляционной комиссии:

[Подпись] (Селевский А.А.)  
[Подпись] (Суходолов Н.И.)  
[Подпись] (Христенко В.В.)  
[Подпись]

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

(ФИО, подпись участника)

(дата)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 4-Хим

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. проф. хим. Суходома В.В.
2. проф. хим. Арбузов В.В.
3. проф. хим. Селезов А.А.
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Севащенко Алексей Владимирович

предмет Олимпиады: Химия

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2. Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2015/2016 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение об отказе в рассмотрении апелляционного заявления. Результаты проверки письменной работы участника оставить без изменений.

Согласно результатам проверки работы письменной работы Севащенко Алексея Владимировича в соответствии с требованиями правил проведения олимпиады, результаты работы не изменены. Оценка = 60.

7

Подписи членов Апелляционной комиссии:

[Подпись] Суходома В.В.  
[Подпись] Арбузов В.В.  
[Подпись] Селезов А.А.

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_ (ФИО, подпись участника)

\_\_\_\_\_ (дата)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 5-Хим

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. доц. КХН. Бухаров Н.Г.
2. доц. КХН Крикуна В.В.
3. доц. КХН Белоглин А.В.
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Уразаева Кира Валерьевна

предмет Олимпиады: Химия

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2. Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2015/2016 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение об отказе в рассмотрении апелляционного заявления. Результаты проверки письменной работы участника оставить без изменений.

Формальная проверка работы комиссией выявила соответствие вылавленной работы требованиям задания. Результаты работы по предмету: 5 баллов = 60

Подписи членов Апелляционной комиссии:

[Signature] (Алиева А.В.)  
[Signature] (Сурянов Н.В.)  
[Signature] (Крикуна В.В.)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а) \_\_\_\_\_

(ФИО, подпись участника)

(дата)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 6-Хим

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. доц. К.Х.К. Сухоролов Н.Г.
2. доц. К.Х.К. Хрибчук В.В.
3. доц. К.Х.К. Сельвинский А.А.
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

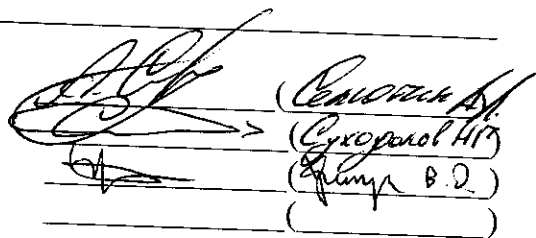
ФИО: Мачнев Игорь Анатольевич

предмет Олимпиады: Химия

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2. Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2015/2016 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение об отказе в рассмотрении апелляционного заявления. Результаты проверки письменной работы участника оставить без изменений.

Дополнительная проверка работы участника выявила соответствие выставленных баллов критериям и учитываться. Результаты не изменены. Реферат = 60

Подписи членов Апелляционной комиссии:

  
(Сельвинский А.А.)  
(Сухоролов Н.Г.)  
(Хрибчук В.В.)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_  
(ФИО, подпись участника)

\_\_\_\_\_  
(дата)

УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель Апелляционной комиссии

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 7-Хим

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. доц. хим. Сухомяков Н.В.
2. доц. хим. Хитилов В.В.
3. уч. хим. Селютин А.А.
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Мокалева Татьяна Александровна  
предмет Олимпиады: Химия

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение: В связи с несоблюдением норм, установленных пунктом 3.2. Порядка подачи и рассмотрения апелляций участников Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2015/2016 учебном году (недостаточность или отсутствие аргументации апелляционного заявления) Апелляционная комиссия приняла решение об отказе в рассмотрении апелляционного заявления. Результаты проверки письменной работы участника оставить без изменений.

Дополнительная проверка работы химической лаборатории выявила в работе участника ошибки, поэтому работа без учета ошибок = 35.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

(Селютин А.А.)  
(Хитилов В.В.)  
(Сухомяков Н.В.)  
\_\_\_\_\_

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_ (ФИО, подпись участника)

\_\_\_\_\_ (дата)

ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 8-ММ

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. доц. к.х.н. Сухаров Н.Г.
2. доц. к.х.н. Хригун В.В.
3. доц. к.х.н. Селюгин А.А.
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Писарева Евгения Сергеевна

предмет Олимпиады: химия


По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1. В решении задачи №1 допущена грубая ошибка при определении неметалла. Неметаллом, удовлетворяющим условиям задачи не может быть элемент 2го периода. В результате данных ошибки неверно определены в б) В, С и D. Таким образом, задача решена менее чем на половину. Правильно удовлетворяет только металлы и в в) А.

2. В решении задачи №2 неверно удовлетворен паз №2. Максимальная масса соответствует так же №3. В результате этой ошибки неверно удовлетворен металлы, соответственно, формулы солей.

Условий был оставить без изменений.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

  
(Селюгин А.А.)  
(Хригун В.В.)  
(\_\_\_\_\_)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а) \_\_\_\_\_

(ФИО, подпись участника)

(дата)



ПРОТОКОЛ  
рассмотрения апелляции участника  
Олимпиады школьников Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург

№ 9-ХИИ

« 6 » апреля 2016 г.

Апелляционная комиссия в составе:

1. доц. к.х.н. Сухомолов Н.П.
2. доц. к.х.н. Крикун В.Д.
3. доц. к.х.н. Сельванов Н.А.
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Рассмотрела апелляционное заявление участника Олимпиады школьников СПбГУ:

ФИО: Браунов Александр Владимирович  
предмет Олимпиады: Химия

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

Выявлена техническая ошибка. Задача №1 считать в Ю.Валлов  
Виски за остальные задания  
ответы вступают в критериях. Итого балл  
суммировать итоговый балл с  
65 на 70  
(призер)

Подписи членов Апелляционной комиссии:

[Подпись] (Сухомолов Н.П.)  
[Подпись] (Крикун В.Д.)  
[Подпись] (Сельванов Н.А.)

С решением Апелляционной комиссии ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_ (ФИО, подпись участника)

\_\_\_\_\_ (дата)